

工业化蓝皮书



LUE BOOK OF INDUSTRIALIZATION

中国工业化进程报告

1995～2005年 中国省域工业化水平评价与研究

盘点年度资讯 · 预测时代前程

THE REPORT ON CHINESE INDUSTRIALIZATION

著　者/陈佳贵　黄群慧　钟宏武　王延中等



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



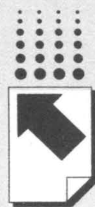
VISIT…

LANZAROTE Caliente.COM



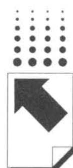






权 威 机 构 · 品 牌 图 书 · 每 年 新 版

盘点年度资讯　预测时代前程



工业化蓝皮书

BLUE BOOK OF INDUSTRIALIZATION

中国工业化进程报告

1995~2005年中国省域工业化水平评价与研究

THE REPORT ON CHINESE INDUSTRIALIZATION

著　者/陈佳贵　黄群慧　钟宏武　王延中 等



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国工业化进程报告:1995～2005年中国省域工业化水平评价与研究/陈佳贵等著. －北京:社会科学文献出版社,2007.7

(工业化蓝皮书)

ISBN 978－7－80230－782－7

Ⅰ.中… Ⅱ.陈… Ⅲ.省－工业化－研究－中国－1995～2005 Ⅳ.F427

中国版本图书馆CIP数据核字(2007)第105599号

法律声明

“皮书系列”（含蓝皮书、绿皮书、黄皮书）为社会科学文献出版社按年份出版的品牌图书。社会科学文献出版社拥有该系列图书的专有出版权和网络传播权，其LOGO（ ）与“经济蓝皮书”、“社会蓝皮书”等皮书名称已在中华人民共和国工商行政管理总局商标局登记注册，社会科学文献出版社合法拥有其商标专用权，任何复制、模仿或以其他方式侵害（ ）和“经济蓝皮书”、“社会蓝皮书”等皮书名称商标专有权的行为均属于侵权行为，社会科学文献出版社将采取法律手段追究其法律责任，维护合法权益。

欢迎社会各界人士对侵犯社会科学文献出版社上述权利的违法行为进行举报。电话：010－65137751。

社会科学文献出版社

法律顾问：北京市建元律师事务所



目　录
CONTENTS

前　言 ………………………………………………………………………… / 001

第一篇　总　论

第 1 章　中国工业化的成就与经验 ………………………………… / 003
第 2 章　工业化进程的评价方法研究 ……………………………… / 019
第 3 章　中国工业化水平评价与特征分析 ………………………… / 035
第 4 章　中国工业化的问题分析与战略选择 ……………………… / 057

第二篇　长三角地区的工业化进程

第 5 章　长三角地区 ………………………………………………… / 077
第 6 章　上海市 ……………………………………………………… / 091
第 7 章　江苏省 ……………………………………………………… / 100
第 8 章　浙江省 ……………………………………………………… / 112

第三篇　珠三角地区的工业化进程

第 9 章　珠三角地区 ………………………………………………… / 127
第 10 章　广东省 …………………………………………………… / 140

第 11 章　海南省 …… / 153
第 12 章　福建省 …… / 163

第四篇　环渤海地区的工业化进程

第 13 章　环渤海地区 …… / 181
第 14 章　北京市 …… / 194
第 15 章　天津市 …… / 205
第 16 章　河北省 …… / 217
第 17 章　山东省 …… / 229

第五篇　中部地区的工业化进程

第 18 章　中部地区 …… / 243
第 19 章　安徽省 …… / 257
第 20 章　江西省 …… / 270
第 21 章　山西省 …… / 281
第 22 章　河南省 …… / 292
第 23 章　湖北省 …… / 307
第 24 章　湖南省 …… / 320

第六篇　大西南地区的工业化进程

第 25 章　大西南地区 …… / 335
第 26 章　重庆市 …… / 347
第 27 章　广西壮族自治区 …… / 358
第 28 章　四川省 …… / 369
第 29 章　贵州省 …… / 381
第 30 章　云南省 …… / 391
第 31 章　西藏自治区 …… / 401

第七篇　大西北地区的工业化进程

第 32 章　大西北地区 …………………………………………………… ／411
第 33 章　陕西省 ………………………………………………………… ／423
第 34 章　甘肃省 ………………………………………………………… ／436
第 35 章　青海省 ………………………………………………………… ／452
第 36 章　宁夏回族自治区 ……………………………………………… ／466
第 37 章　新疆维吾尔自治区 …………………………………………… ／479
第 38 章　内蒙古自治区 ………………………………………………… ／492

第八篇　东北地区的工业化进程

第 39 章　东北地区 ……………………………………………………… ／507
第 40 章　辽宁省 ………………………………………………………… ／522
第 41 章　吉林省 ………………………………………………………… ／534
第 42 章　黑龙江省 ……………………………………………………… ／545

附　录

附录一　地区工业化原始数据表 ………………………………………… ／559
附录二　中国地区工业化水平评价结果 ………………………………… ／564
附录三　中国地区工业化进程的特征 …………………………………… ／571
附录四　2005 年中国地区工业化水平雷达图…………………………… ／577
附录五　主成分值检验 …………………………………………………… ／599

主要参考文献 ……………………………………………………………… ／602

后　记 ……………………………………………………………………… ／609



CONTENTS

Preface / 001

Section 1 General Principle

Chapter 1 Achievement and Experience of Chinese Industrialization / 003

Chapter 2 Evaluation Approach of Industrialization Process / 019

Chapter 3 Comprehensive Evaluation and Characters of Industrialization level / 035

Chapter 4 Analysis and Strategic Choices of Chinese Industrialization / 057

Section 2 Industrialization Process of Changjiang Delta

Chapter 5 Changjiang Delta / 077

Chapter 6 Shanghai Municipality / 091

Chapter 7 Jiangsu Province / 100

Chapter 8 Zhejiang Province / 112

Section 3 Industrialization Process of Zhujiang Delta

Chapter 9 Zhujiang Delta / 127

Chapter 10 Guangdong Province / 140
Chapter 11 Hainan Province / 153
Chapter 12 Fujian provice / 163

Section 4 Industrialization Process of Circum-Bohai-Sea Region

Chapter 13 Circum-Bohai-Sea Region / 181
Chapter 14 Beijing Municipality / 194
Chapter 15 Tianjin Municipality / 205
Chapter 16 Hebei Province / 217
Chapter 17 Shandong Province / 229

Section 5 Industrialization Process of Central China

Chapter 18 Central China / 243
Chapter 19 Anhui Province / 257
Chapter 20 Jiangxi Province / 270
Chapter 21 Shanxi Province / 281
Chapter 22 Henan Province / 292
Chapter 23 Hubei Province / 307
Chapter 24 Hunan Province / 320

Section 6 Industrialization Process of Southwest China

Chapter 25 Southwest China / 335
Chapter 26 Chongqing Municipality / 347
Chapter 27 Guangxi Zhuang Autonomous Region / 358

Chapter 28 Sichuan Province / 369
Chapter 29 Guizhou Province / 381
Chapter 30 Yunnan Province / 391
Chapter 31 Tibet Autonomous Region / 401

Section 7 Industrialization Process of the Northwest China

Chapter 32 Northwest China / 411
Chapter 33 Shanxi Province / 423
Chapter 34 Gansu Province / 436
Chapter 35 Qinghai Province / 452
Chapter 36 Ningxia Hui Autonomous Region Province / 466
Chapter 37 Xinjiang Uygur Autonomous Region / 479
Chapter 38 Inner Mongolia Autonomous Region / 492

Section 8 Industrialization Process of Northeast China

Chapter 39 Northeast China / 507
Chapter 40 Liaoning Province / 522
Chapter 41 Jilin Province / 534
Chapter 42 Heilongjiang Province / 545

Appendix

1. Raw Data of Chinese Regional Industrialization / 559
2. Evaluation Result of Chinese Regional industrialization level / 564
3. Characters of Chinese Regional Industrialization Processes / 571

4. Radar Chart of Chinese Regional Industrialization level in 2005 / 577
5. Principal Components Analysis of Chinese Regional Industrialization / 599

References / 602

Postscript / 609

前　言
高速增长的中国离实现工业化还有多远

改革开放 28 年以来，中国的经济“奇迹”为世人所瞩目：中国经济持续快速增长，从 1979 ~2006 年，中国 GDP 年均增长 9.8%，到 2006 年，中国的全年国内生产总值达到了 209407 亿元，按照汇率折算经济总量列世界第 4 位；中国与世界经济的联系日趋紧密，2006 年中国对外贸易总量达到 1.76 万亿美元，继续位居世界第三位，比 1978 年增长了 30 多倍；中国在世界贸易中的份额上升得更快。1990 年，它在世界出口总额所占份额为 1.9%；2004 年上升到 6.5%。中国在世界进口总额从 1990 年的 1.5%，上升到 2004 年的 5.9%；中国利用外资的规模不断扩大，质量不断提高。2006 年末，中国的外商直接投资累计总额达到 6918 亿美元，成为外商直接投资最大目的国之一。20 世纪 90 年代以来，中国对全球经济增长作出了巨大的贡献。由于在整个 20 世纪 90 年代日本经济的停滞不前，在支持和帮助驱动亚洲经济增长中，中国扮演了关键角色。并且由于欧洲经济增长仍然黯淡无光，中国经济增长所提供的机会对亚洲以外的世界也日益重要。根据世界银行公布的数据，自 2001 年我国加入世贸组织以来，中国经济增长对世界经济增长的平均贡献率达到 13%，使中国经济成为全球经济的领跑者。

伴随着中国的经济增长，近些年来经济学家们一直在试图从各个角度解释：是什么因素驱动了中国这样一个人口大国长达 20 多年的经济增长？迄今为止的分析表明，至少有如下因素支撑着中国经济的高速增长：工业化和城市化的快速推进，大众消费时代来临后消费需求的巨大拉动，对外开放的深化对中国经济的

重要推动，高储蓄为中国经济持续高速增长提供了充足的资金保证，丰富的劳动力供给和日益提高的劳动力素质提供的人力资源基础，“中国模式”的经济体制改革建立的制度基础，技术进步使得技术水平不断提高，等等。无论从什么角度的分析，中国的快速工业化进程无疑是中国经济快速增长的重要驱动力。在新中国奠定的工业基础上，经过 20 多年的快速工业化进程，中国的基本经济国情已经从农业经济大国转变为名副其实的工业经济大国。中国第二产业占国内生产总值的比重接近 50%，不仅远远高于 2000 年发达国家 28.6% 的比例，而且也远高于 2000 年发展中国家 33.4% 的比例。第二产业对经济增长的贡献率从 1990 年的 41%，提升到 2005 年的 54.9%，中国经济增长表现出了工业化引导的强烈趋势。特别是 2000 年以来，由于汽车、住宅和基础设施建设等最终需求的强劲增长带动了对钢铁、机械、建材和化工等中间品需求和产量的迅猛增长，而中间产品需求和生产的大幅度增长又引起了对煤炭、石油及电力等能源需求的大幅度增长，从而形成了一批集成资本与技术、推动经济快速增长的主导产业群。

针对中国的快速工业化进程，出现了大量的关于中国工业化进程的研究文献，对中国工业化的水平、特征、影响因素、存在的问题、战略与模式等诸多问题进行了深入的分析。但是，针对四大区域、七大经济板块、31 个省级地区的定量度量这些差异巨大的区域工业化水平的研究还几乎没有，本书则在这方面进行了开拓性的尝试。我们以自己构造的地区工业化水平评价方法为基础试图回答：经过 20 多年的快速工业化进程后，我国离实现工业化，或者说经济现代化还有多远？中国工业化取得了怎样的成就和经验？未来中国工业化还面临怎样的问题？中国的哪些地区在什么时间会率先实现工业化？落后地区和先进地区的工业化进程差距到底有多大？落后地区工业化进程的差距具体体现在哪些方面？我国的各个省级区域在“九五”和“十五”期间分别是以怎样的速度推进工业化？

本书在总论篇中研究了中国工业化的成就与经验、工业化水平的评价方法、中国工业化水平和特征、中国工业化的问题和战略等总体方面的问题，然后按照珠三角地区、长三角地区、环渤海地区、中部地区、大西北地区、大西南地区和东北地区分 7 篇、38 章分别具体分析了这 7 个区域和 31 个省级地区的经济发展情况、工业化水平、特征及进一步推进工业化进程的建议。我们的研究表明，一方面，中国的工业化成就令人欢欣鼓舞，到 2005 年中国的工业化进程已经处于工业化中期的后半阶段，上海、北京、天津、广东、浙江、江苏、山东等 7 个先

进省市已经达到或者超越了工业化后期阶段，其中上海在 2000 年实现了工业化，北京在 2004 年实现了工业化；另一方面，中国的工业化还面临很多问题，环境能源制约严重、自主创新能力有待提高，尤其是地区间差距巨大，当上海、北京先后实现了工业化的时候，西藏还处于前工业化阶段，当东部地区整体进入工业化后期的时候，而西部绝大部分省份（自治区）还处于工业化初期阶段，到 2005 年，虽然有 3316 万人处于后工业化时代，但还有 56884 万人处于工业化初期阶段。有道是“行百里者半九十”，进入中期阶段的中国工业化进程，将会面临更多挑战，我们的工业化进程还任重而道远。

科学评价中国的工业化进程，无疑有助于我们总结经验、认清问题，有助于全国和各个地区继续健康、快速地推进工业化进程，这也正是本研究报告的重要意义所在。中国的工业化进程还远没有结束，巨大的国内市场需求，加之生产梯度推移和产业升级效应，将促使中国经济在未来一段时间内还会保持一个较高的增长速度。未来的中国工业化进程，将在科学发展观统领下，走新型工业化道路，更加重视协调发展，更加重视经济增长的质量和效益，更加重视结构优化。在科学的工业化战略指导下，中国必将建成一个以人为本、全面协调和可持续发展的、和谐的现代化社会。

第一篇

总　　论

Section 1
General Principle

第 1 章
中国工业化的成就与经验

新中国成立以来的 50 多年中，虽然中国的工业化进程遭遇到种种困难和挫折，但取得了巨大的成就。尤其是改革开放以来，在信息化和全球化的背景下，中国这个世界第一人口大国持续成功地推进了市场化改革和高速工业化进程，经济连续 20 余年保持高速增长，人均 GDP 在 1978 年还不足 100 美元，到 2006 年中国 GDP 总量达到 209407 亿元人民币，按照当年平均汇率计算中国人均 GDP 超过 2000 美元。中国成功快速的工业化进程已经举世瞩目。在工业化的推动下，把中国建设成为一个现代化国家的梦想正逐步实现。

一　新中国工业化的历程

新中国成立以后，古老的中国开始了自己的以工业化为核心的新的现代化征程。新中国的工业化进程可以被划分了两个大的重要时期：一是 1949 ~ 1978 年传统的社会主义工业化道路时期；二是 1979 年至今，为中国特色的社会主义工业化道路时期。

以第一个五年计划为标志，中国开始了传统的社会主义工业化道路时期。传统的社会主义工业化模式主要是学习苏联的赶超型经济发展战略，其基本特征是：（1）以封闭的计划经济体制、极低的人均国民收入为基本国民经济背景；（2）以快速发展赶超资本主义国家、建立独立的工业体系、满足国内市场需求为目标；（3）以优先发展重工业、优先发展国有经济并逐步实现对其他经济成

分的改造、采用高关税和高估本币等方式推进进口替代、采用外延增长方式改善工业生产布局和区域经济不平衡为四项基本的工业化战略。[①] 在当时的背景下，新中国刚刚成立，受到西方发达国家的敌视和封锁，而苏联的发展又为我国树立了榜样，这使得这种道路选择具有合理性和必然性。但是，由于缺乏重工业与其他产业的协同发展机制，导致了“重工业重，轻工业轻”的结构性缺陷，轻工业及其他产业严重落后，表现出“高积累、低消费、低效率”的特征。消费品严重短缺，消费需求受到严格抑制。在此期间，工业尽管保持了较高的增长速度，但工业与一、二、三次产业之间，轻重工业之间，积累与消费之间的关系极不协调，资源配置和结构状况存在明显缺陷。工业化过程经常处在工业高速增长——结构关系失衡——调低工业发展速度——恢复比例关系——再提高工业发展速度的反复循环过程中，国民经济增长处在严重波动的状态中。国民经济因结构矛盾而缺少稳定、持续的增长能力。虽然传统工业化道路产生了许多问题，但经过近 30 年发展，中国初步奠定了工业化基础，建立了较完整的工业经济体系，成功地发射了“两弹一星”，工业生产能力和工业化水平都有了较大的提高。

改革开放以来，中国进入了建设中国特色社会主义工业化道路时期，其工业化道路的基本特征可以概括为：（1）以市场化改革和对外开放、较低的人均国民收入为基本国民经济背景；（2）以改善国民经济结构、促进经济发展和人民富裕为目标；（3）以农业和轻重工业均衡发展、多种经济成分共同发展、积极利用外资和国内外两个市场、梯度发展的区域经济政策为四项基本的工业化战略。中国特色的社会主义工业化道路取得了巨大的成功，连续 20 余年的经济高速发展，中国经济总量、人均国民收入得到了巨大的提高，产业结构也得到了极大的提升，中国成为一个工业生产大国，中国创造了经济增长的奇迹。

具体而言，中国特色社会主义工业化道路时期又可以具体划分两个阶段。虽然有关划分阶段的具体时间不同，但按照轻重工业的关系，一般认为，改革开放

① 基于以下文献总结概括。武力：《中国工业化路径转换的历史分析》，《中国经济史研究》2005 年第 4 期；中国社会科学院工业经济研究所：《中国工业发展报告（2000）》，经济管理出版社，2000，第 2 ~ 3 页，第 15 ~ 17 页。

以来中国工业化进程大致可以划分为两个阶段：一是结构纠偏、轻重工业同步发展阶段；二是重化工业加速发展、产业结构明显高度化阶段。

始于 1978 年的第一阶段，针对以前长期实施的优先发展重工业而产生的严重结构矛盾，中国开始进行工业化战略的重大调整，放弃了单纯发展重化工业的思路，转而采取改善人民生活第一、工业全面发展、对外开放和多种经济成分共同发展的工业化战略，该阶段开始尤其注重市场需求导向，优先发展轻工业，① 逐步纠正了扭曲的产业结构。具体而言，该阶段又具体分为以农产品为原料的轻工业增长为主导的时期，以非农产品为原料的轻工业增长为主导的时期，这体现了轻工业发展的结构高级化趋势。② 该阶段工业化进程的动力是“多源”的：城市推进的放权让利式改革，改进了国有企业内部的激励机制，极大地解放了国有企业的生产力；农村改革极大地激发了农村和农民的活力，乡镇企业“异军突起”，极大地推进了农村工业化；私营和个体经济的发展，也成为加快我国工业化进程的一个重要力量；外资的大量进入和我国对外贸易迅速扩张，为我国工业发展提供了新的资金来源、技术渠道和市场空间。在多种经济成分推动下，以消费结构的升级推动产业结构向高度化方向发展的工业化发展思路逐步清晰起来，工业化的总体进程也由工业化初级阶段向工业化中期过渡。

第二阶段大致开始于 1999 年，该阶段的基本特征是重工业呈现快速增长势头、工业增长再次以重工业为主导的格局。从图 1－1 可以看出，从 1978 年开始，轻工业产值占全部工业产值比例连续上升，到 1981 年该比例首次超过了 50%，1982～1999 年，轻工业的总产值占全部工业产值比例低于重工业的该项比例，但只是略低，两者比例大体相当，都在 50% 上下（1992～1996 年重工业比例相对较高）。而在 1999 年以后，轻工业的该项比例与重工业的该项比例差距明显拉大，中国的重工业化趋势显著。但此次重化工业的增长机制与改革开放前

① 为了促进轻工业的发展，自 1980 年起曾对轻工业实行了“六个优先”的政策，即原材料、燃料、电力供应优先；挖潜、革新、改造的措施优先；基本建设投资优先；银行贷款优先；外汇和引进技术优先；交通运输优先。参阅冯飞《新中国的工业化进程》，2003 年 3 月 20 日，http：//www. drcnet. com. cn/DRCnet. common. web/docview. aspx？ chnid = 7&leafid = 1&docid = 166803。

② 王岳平：《开放条件下的工业结构升级》，经济管理出版社，2004，第 130～133 页。

的情况相比有着本质的不同，以前是不计客观条件的盲目“赶超”和“跨越”，而这次结构变动的趋势是工业化进入中期阶段以后工业结构的自然演变，重工业的发展是由于消费结构升级、城市化的进程加快、交通和基础设施投资加大而带动的，这个阶段由于中国已经告别了“短缺经济”，在人们满足了食品、服装、电器等需求后，人们开始追求汽车、住房等耐用消费品的需求，需求结构的变化带动了工业结构调整和升级，重工业化和高加工度化成为中国工业发展的必然趋势。这也表明，经过改革开放以来20余年的快速工业化进程，中国进入了工业化中期阶段。

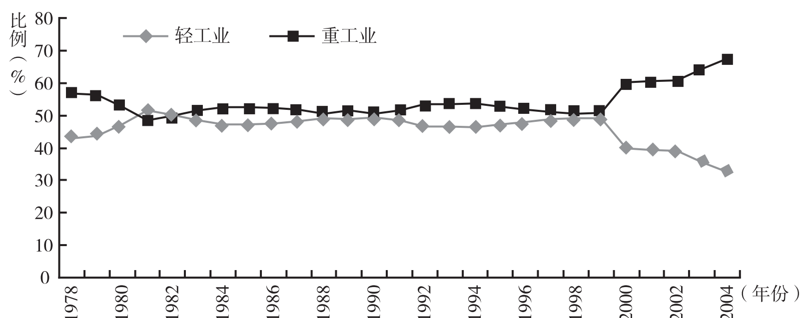


图1－1　1978～2004年轻重工业产值比例

资料来源：国家统计局工交司：《中国工业经济统计年鉴（2004）》，中国统计出版社，2004，第24页；2004年数据是根据经济普查数计算，国家统计局：《中国统计年鉴（2006）》，中国统计出版社，2006，第505页。

但是，改革开放以来中国的工业化进程何时开始进入第二阶段，还存在不同观点。一种观点认为从1993年中国的工业化进程就开始再次出现了重化工业势头，当时为了解决能源、交通、原材料等领域的制约瓶颈，中国的重化工业开始大发展；① 另一种观点则认为第二阶段从1997年开始，② 在1997年以后我国经济运行发生了根本性的转折，在经济“软着陆”和“亚洲金融危机”等背景下，我国开始实施积极的财政政策，进行大规模的产业结构调整，经济彻底告别了

① 冯飞：《新中国的工业化进程》，2003年3月20日，http：//www.drcnet.com.cn/DRCnet.common.web/docview.aspx？chnid＝7&leafid＝1&docid＝166803。

② 武力、温瑞：《1949年以来的中国工业化的“轻”、“重”之辩》，《经济研究》2006年第9期。

“短缺”；还有一种观点则笼统地认为在进入 20 世纪 90 年代以后，我国进入了再次重化工化和高加工度化时期。[①] 实际上，从图 1－1 中可以看出，应该说进入 20 世纪前期，中国的确出现了重工业快速发展的趋势，1992～1996 年这种趋势比较明显，但重工业化趋势真正突出的是在 2000 年以后。而且在 2002 年以后，理论界有关中国是否进入重工业化阶段、重工业化利弊问题开始了激烈的争论。一些经济学者提出，无论是从中国工业结构变动的历史、现状和趋势看，还是从国际经验的比较看，我国经济实质上已经进入一个适应居民消费结构升级需要、以市场为基础、技术含量和附加价值逐步提高、可持续性较强的新的重化工业发展阶段。[②] 由于重化工业资本有机构成较高、投资需求大、能源消耗大等特征，一些经济学者虽然认为进入 21 世纪后中国出现了几乎全国性的产业结构重型化趋势，但反对中国进入重化工阶段的提法，认为重型化经济增长实际是旧式的工业化道路，是先行工业化国家在 19 世纪所采取的那种依靠大量资源和资本投入支撑的外延增长（粗放增长）方式，我国不能够走这种错误的道路。[③]

关于我国工业化进程的阶段，还可以按照“新型工业化道路”的提出来划分。[④] 2002 年，中共“十六大”在总结我国工业发展和工业化经验的基础上，根据我国国情正式提出了我国应该走“新型工业化道路”。所谓新型工业化道路就是“坚持以信息化带动工业化，以工业化促进信息化，走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥”的工业化道路。[⑤] 显然，所谓新型工业化是与传统工业化相对应而言的，如果传统工业化是指一国或地区的经济结构由农业占统治地位向工业占统治地位转变的经济发展过程，那么新型工业化就是在这个转变过程中叠加了信息化和现代科学技术发展趋势；如果说传统工业化过程是以牺牲资源和环境为代价的，那么新型工业

① 王岳平：《开放条件下的工业结构升级》，经济管理出版社，2004，第 130～133 页。

② 刘世锦：《我国进入新的重化工业阶段及其对宏观经济的影响》，《经济学动态》2004 年第 11 期。

③ 吴敬琏：《谨防结构调整中出现片面追求重型化的倾向》，《经济管理文摘》2004 年第 21 期。

④ 纪宝成、杨瑞龙：《中国经济发展研究报告（2006）——全面可持续和和谐发展的新型工业化道路》，中国人民大学出版社，2006，第 25～27 页。

⑤ 江泽民：《全面建设小康社会，开创中国特色的社会主义事业新局面》，人民出版社，2002，第 21 页。

化则注重经济的可持续发展；如果说传统工业化强调发展中国家要学习发达国家以前推进工业化进程的经验，新型工业化则重视将工业化规律与本国自然和制度条件有机结合；如果说传统工业化强调在工业化进程工业数量的扩展，新型工业化过程则重视工业化过程中依靠现代科学技术提升工业质量。总体而言，一个国家推进工业化进程，实现经济现代化，可以认为是将经济多元结构转为一元结构的“同质”经济发展战略，而新型工业化战略则是基于时代“特质”（如信息化）和国情“特质”（如中国的人口资源）的“同质化”经济发展战略。这意味着，2002 年以后，我国工业化进入了一个探索“新型工业化”道路的新时期。

虽然 2002 年新型工业化战略提出以后，我国的重工业化趋势不但没有得到扭转，而且还在逐步加强，但我国选择新型工业化道路的合理性是毋庸置疑的，新型工业化战略的提出无疑也是具有里程碑意义的。2000 年以后，我国进入工业化中期阶段以后，我国的基本经济国情已经从一个农业大国转为工业大国，面对全球化、信息化的趋势，我们需要新的工业化战略来指导我们继续推进我国的工业化进程，使中国从一个工业大国发展为工业强国。[①] 新兴工业化战略提出的意义正在于此。

二　中国工业化的成就

长期以来，中国人口众多，经济落后，人均收入水平很低，农业大国是我国的基本经济国情。经过新中国成立以来 50 余年的工业化进程，尤其是改革开放以来的 20 余年的快速工业化进程，中国工业化取得了巨大的成就，经济发展水平得到了极大的提升，中国已经整体步入工业化中期阶段。中国的基本经济国情已从一个农业经济大国转变为工业经济大国。具体而言，中国工业化的成就主要表现在以下方面。

1. 经济高速增长，整体经济实力显著增强

伴随着连续多年的经济高速增长，我国整体经济实力显著增强，进入工业

① 陈佳贵、黄群慧：《工业发展、国情变化与经济现代化战略——中国成为工业大国的国情分析》，《中国社会科学》2005 年第 4 期。

化中期阶段的中国，已经具有巨大的经济总量，在世界经济中占据了重要的地位。到 2006 年，中国的全年国内生产总值达到了 209407 亿元，按照汇率折算经济总量列世界第 4。人均 GDP 从 1978 年的 381 元上升到 2005 年的 15930 元，达到 2000 美元，2005 年比 1978 年人均 GDP 增长了 40 倍。图 1－2 为改革开放以来（1978～2006）按照可比价格计算的我国国内生产总值增长率，从中可以看出，改革开放以来，除少数年份我国的经济增长率低于 8% 以外（29 年中有 7 年），绝大多数年份的经济增长率都高于 8%，1979～2005 年的经济平均增长率高达 9.7%。这符合大多数工业化国家的工业化进程都经历一段经济高速增长时期的经验。国际经验表明，在长期的工业化进程中，会出现相当长的一段时间的经济高速增长，这段时间大多数国家一般持续 20 多年，韩国、中国香港和新加坡三个国家在长达 40 年的时间内取得了年均 7% 的经济增长速度。

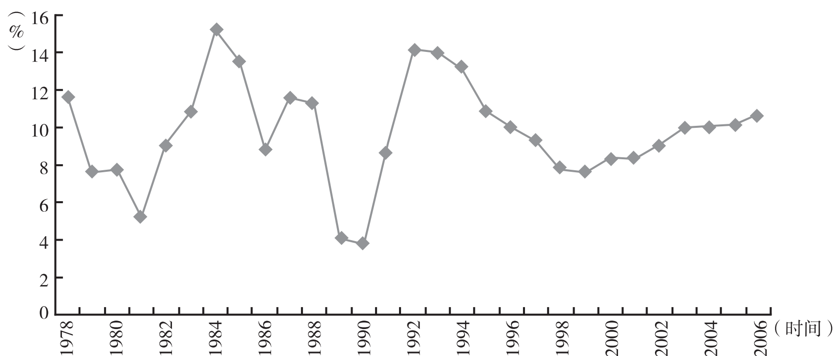


图 1－2　改革开放以来（1978～2006）中国国内生产总值增长率（与上年相比，可比价格）

资料来源：根据历年《中国统计年鉴》计算。2006 年的数据来自国家统计局《中华人民共和国 2006 年国民经济和社会发展统计公报》，2007 年 2 月 28 日。

2. 经济结构持续优化，产业结构不断升级

一个国家的经济发展过程，不仅表现为经济总量的增加，更重要的是表现为经济结构的优化。改革开放以来，第一产业产值和就业占比从 1978 年的 27.9% 和 70.5% 分别下降到 2005 年的 12.6% 和 44.8%，第三产业产值和就业占比从 1978 年的 24.2% 和 12.2% 分别上升到 39.9% 和 31.4%。从图 1－3 可以看出三

次产业结构高级化的表现：1978～2006年，第一产业比重呈现下降和第三产业比重呈现上升的总体趋势，第二产业比例虽然有波动，但一直保持在40%～50%之间；工业内部结构也得到升级，制造业增加值占全部商品增加值的比例由1978年的30.5%上升到2005年的52%。

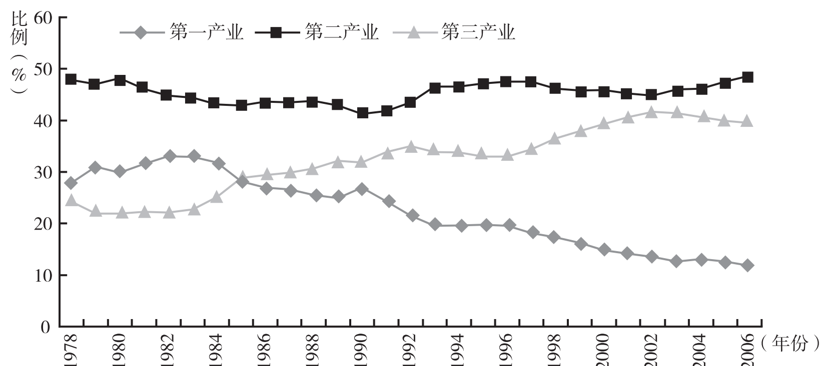


图1－3　改革开放以来（1978～2006）中国三次产业比例变动图

资料来源：国家统计局：《中国统计年鉴（2006）》，中国统计出版社，2006；2006年的数据来自国家统计局《中华人民共和国2006年国民经济和社会发展统计公报》，2007年2月28日。

3. 工业发展迅速，具备了庞大的工业生产能力

如果以1978年为基年，国内生产总值指数为100，按照可比价格计算，到2005年国内生产总值指数为1195.5，而同期工业、第一和第三产业指数从1978年的100分别变为2004年的1871.0、335.9和1534.3，工业增长速度遥遥领先。[①] 如表1－1所示，近16年来，工业对国民经济的贡献率（工业增加值增量与GDP增量之比）和拉动率（GDP增长速度与工业贡献率之积）都在三次产业中居首位，并基本上占一多半。从具体的工业生产能力看，如表1－2，到2000年，中国就成为一个名副其实的工业生产大国，主要工业产品产量都居世界前列，2004年，粗钢、煤、水泥、化肥、棉布、电视机的产量居世界首位，发电、化学纤维产量居世界第2位，糖和原油产量分别居世界第4（2000年）和第5位。[②]

① 《中国统计摘要2006》，中国统计出版社，2006，第19页。
② 《中国统计年鉴（2006）》，中国统计出版社，2006，第910页。

表 1－1　工业对国民经济的贡献率和拉动率（1990～2005）

单位：%

年　份	贡　献　率		拉　动　率	
	国内生产总值	工　业	国内生产总值	工　业
1990	100	39.7	3.8	1.5
1991	100	58.0	9.2	5.3
1992	100	57.6	14.2	8.2
1993	100	59.1	14.0	8.3
1994	100	62.6	13.1	8.2
1995	100	58.5	10.9	6.4
1996	100	58.5	10.0	5.9
1997	100	58.3	9.3	5.4
1998	100	55.4	7.8	4.3
1999	100	55.0	7.6	4.2
2000	100	57.6	8.4	4.9
2001	100	42.1	8.3	3.5
2002	100	44.4	9.1	4.0
2003	100	51.9	10.0	5.2
2004	100	47.7	10.0	4.8
2005	100	48.4	9.9	4.8

资料来源：《中国统计摘要 2006》，中国统计出版社，2006，第 26 页。需要说明的是，《中国统计摘要 2006》的国民经济核算数据已经根据第一次全国经济普查结果进行了修订。

表 1－2　中国主要工业产品产量居世界的位次

主要工业产品产量 ＼ 年份	1978	1990	2000	2003	2004
钢	5	4	1	1	1
煤	3	1	1	1	1
原油	8	5	5	5	6
发电量	7	4	2	2	2
水泥	4	1	1	1	1
化肥	3	3	1	1	1
化学纤维	7	2	2	—	—
棉布	1	1	2	1	1
糖	8	6	4	—	—
电视机	8	1	1	1	—

资料来源：《中国统计年鉴（2006）》，中国统计出版社，2006，第 1028 页。

4. 吸引大量外资，成为世界贸易大国

伴随着中国改革开放进程的深化和工业化进程的推进，成本低廉的劳动力和很好的配套生产能力，使我国成为世界贸易大国和吸引外资的大国。如表1－3所示，我国实际利用外资从1991年的43.66亿美元，发展到2006年的630.21亿美元，排在美国（1773亿美元）、英国（1698亿美元）和法国（884亿美元）之后，列世界第4位，列发展中国家第1位。在1994年，中国实际利用外资占全球跨国投资比例高达13.45%，进入2000年前后，中国利用外资占全球跨国投资比例开始下降，但总体上吸引外资的质量不断提高，一直在5%以上，中国总体上从“招商引资”阶段步入“招商选资”阶段。从进出口贸易看，1980年，我国进出口总额仅为570.0亿元人民币，到2006年，我国全年进出口总额达17607亿美元（如表1－4所示），位列世界第3，贸易顺差达到1775亿美元。我国已经成为最大的外汇储备国，2006年年末国家外汇储备10663亿美元，成为世界第一。在1980年，我国出口商品的中，初级产品出口金额占到出口商品总额的50.3%，工业制成品出口额占出口总额的49.7%。而到2000年以后，工业制成品的该项比例上升到90%以上，2005年工业制成品出口额占出口总额的93.6%，初级产品只占出口总额的6.4%。而且，自1995年以后，中国工业制成品的贸易竞争指数（某产品进出口额之差与该产品进出口额之和的比值）一直为正，1995～2005年中国工业制成品的贸易竞争指数依次为0.08、0.06、0.16、0.16、0.11、0.11、0.10、0.09、0.09、0.11、0.16，而初级产品的贸易竞争指数自1995年一直为负，而且呈现逐年下降的基本趋势（如图1－4所示）。[①] 因此，准确地说，我国现在是一个工业贸易大国。

5. 人民生活水平不断改善，城市化水平不断提升

伴随着工业化的推进，人民生活水平不断提高，城镇居民家庭人均可支配收入从1978年的343.4元上升到10493元，恩格尔系数从57.5%下降到36.7%；农村居民家庭人均纯收入从133.6元上升到3254.9元，恩格尔系数从67.7%下降到45.5%。[②] 随着生活水平的提高和医疗条件的改善，人口平均预期寿命明显

① 国家统计局：《中国统计年鉴（2004）》，中国统计出版社，2004，第715～716页。

② 国家统计局：《中国统计年鉴（2006）》，中国统计出版社，2006，第347页。

表 1－3　中国利用外资及其在全球跨国投资的比例（1991～2006）

单位：亿美元，%

年　份	中国实际利用外资额	增 长 率	中国占全球跨国投资的比例
1991	43.66	—	2.26
1992	110.08	152.13	5.46
1993	275.15	149.95	11.51
1994	337.67	22.72	13.45
1995	375.21	11.12	11.08
1996	417.26	11.2	11.62
1997	452.57	8.46	9.75
1998	454.62	0.5	7.06
1999	403.18	－11.3	4.66
2000	407.15	0.99	3.2
2001	468.46	15.1	6.16
2002	527.34	13.1	8.09
2003	535.05	1.44	8.19
2004	606	13.26	8.53
2005	603.25	－0.5	6.58
2006	630.21	4.47	5.12

资料来源：江小涓：《数额稳中有升，质量继续提高》，载陈佳贵主编《中国经济前景分析——2007 年春季报告》，社会科学文献出版社，2007，第 190 页。

表 1－4　中国对外贸易增长情况（2001～2006）

单位：亿美元，%

年　份	进出口		进　口		出　口		差　额
	总额	增长	总额	增长	总额	增长	
2001	5096.5	7.5	2661	6.78	2435.2	8.2	225.5
2002	6207.7	21.8	3256	22.36	2951.7	21.19	304.3
2003	8509.9	37.1	4382.3	34.59	4127.6	39.84	254.7
2004	11545.5	35.7	5933.2	35.39	5612.3	35.97	320.9
2005	14219.1	23.2	7619.5	28.42	6599.5	17.59	1020.0
2006	17607	23.8	9691	27.2	7916	20.0	1775

资料来源：裴长洪等：《我国贸易进出口的不平衡及其调整的分析》，载陈佳贵主编《中国经济前景分析——2007 年春季报告》，社会科学文献出版社，2007，第 158 页。

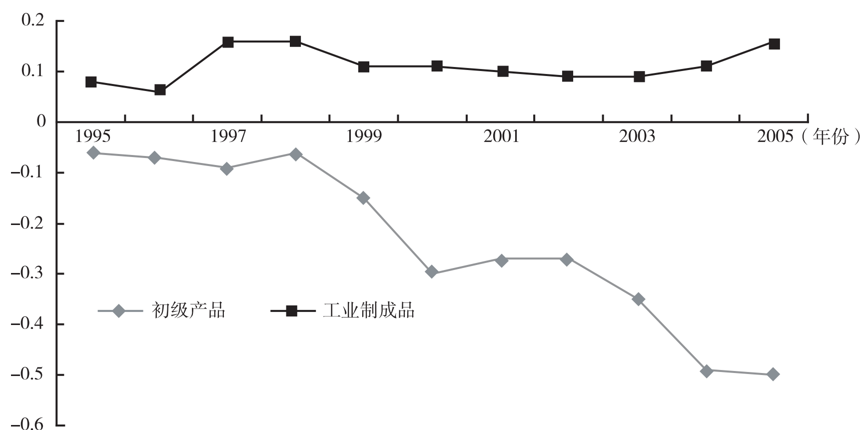


图 1－4　1995～2005 年中国初级产品与工业制成品贸易竞争指数比较

资料来源：国家统计局：《中国统计年鉴（2006）》，中国统计出版社，2006，第736～737 页。

提高，1981 年为67.77 岁，到2000 年，则提高为71.40 岁。[①] 工业化和城市化是紧密相关的，随着人均收入水平的上升，工业化的演进导致产业结构的转变，非农就业人口的不断增加，与之相适应的非农就业人口和依托非农就业人口生存的相关人口向城市集聚，采用城市的生活方式，促进了城市的发展。在工业化进程的推动下，我国人口城市化率从1978 年的17.92%上升到2005 年的42.99%，提高了25.07%，平均每年增加0.93 个百分点，城市人口增加了38967 万人，平均每年增加1443.2 万人。[②]

三　新中国工业化的基本经验

虽然工业化进程有着其共同的规律，但是每个国家和地区在推进其工业化进程时都有着其特殊的国情背景。改革开放以来的中国工业化进程的国情背景主要体现在三个方面：一是以具有一定工业基础、人口众多、但人均收入很低的农业国为经济背景；二是以大量的农业人口、典型“二元结构”为社会背景；三是以从长期的封闭的计划体制、“渐进式”的战略转向开放的市场体制为制度背

① 国家统计局：《中国统计年鉴（2006）》，中国统计出版社，2006，第102 页。
② 国家统计局：《中国统计年鉴（2006）》，中国统计出版社，2006，第99 页。

景。从经济背景看，虽然改革开放之初中国是一个人均收入很低的后进国，但由于计划体制下重工业优先的发展战略而奠定了一定的工业基础，决定了我国改革开放以来工业化进程具有很好的始点，而人口众多又提供了巨大的国内市场；从社会背景看，虽然大量的农业人口加大了工业化的难度，但又为工业化提供了“无限供给”的低成本劳动力；从制度背景看，“渐进式”改革战略为我国提供了一个和平稳定的发展环境，对外开放为工业化提供了获得国外先进生产要素（技术、资金等）、利用后发优势的机会，市场体制的逐步建立不断改善我国的经济激励机制。一定工业基础、巨大国内市场、“无限供给”的低成本劳动力、后发优势等，构成了中国工业竞争和推进工业化的“要素组合优势”。[①] 但这种“要素组合优势”并不必然导致成功的工业化进程。改革开放以来中国成功的、快速的工业化进程有赖于实施能够充分发挥这些“要素组合优势”的工业化战略。归结起来，改革开放以来我国的工业化战略的核心内涵可以概括为以下四个方面，这也构成了我国工业化的四方面经验。

1. 建设和谐稳定的发展环境，保持工业化进程的连续性

一个大国从发展中国家向发达国家发展的现代化进程，工业化是必由之路。一般认为工业化是指一国或地区的经济结构由农业占统治地位向工业占统治地位连续转变的经济发展过程。这个过程的特征是，除了由于经济周期和其他意外原因造成的中断以外，国民收入（或地区收入）中制造业活动和第二产业所占比例不断提高，在制造业和第二产业就业的劳动人口的比例也不断增加。这个过程的实质是，国民经济中一系列主要的生产函数或者生产要素组合方式连续发生由低级到高级的突破性变化的过程。这意味着对于发展中国家而言，工业化进程一旦开始，要保证这个过程不会由于战争、危机等各种原因被中断，这个国家或者地区才可能随着产业结构的演进不断推进产业结构的高级化进程，经过几十年乃至更长时间的工业化进程，步入现代化国家的行列。

工业化进程不仅仅是一个经济发展过程，它还是一个由于经济发展而引起社会政治文化变革的过程，同样社会政治文化的变革又会影响经济的发展，影响工业化的进程。因此，社会政治环境的稳定是工业化进程持续推进的基本要求，是

① 刘世锦等：《传统和现代之间——增长模式转型与新型工业化道路的选择》，中国人民大学出版社，2006，第 445 页。

经济发展可以持续的根本性前提条件之一，没有稳定的社会政治环境，就没有经济的持续稳定增长，就没有工业化的实现。新中国成立以后，我国一度曾由于“文化大革命”而使得我国的工业化进程中断，但开放以来，虽然也遇到了这样和那样的危机，我国始终坚持“稳定压倒一切”，努力构建和谐稳定的发展环境，保证我国工业化进程连续性不受影响。经过20余年连续的、高速的工业化，终于使我国进入到工业化中期阶段。因此，构建和谐稳定的发展环境，保证工业化进程连续性，既是我国历史的教训，更是我国改革开放以来的宝贵经验。

工业化进程的中断，可以有战争和政治危机等各种复杂的原因，但从工业化进程本身看，随着工业化进程的推进，尤其是到了工业化中期阶段以后，会产生各种新的社会经济矛盾，如社会分配不公、贫富差距过大、经济增长方式需要转变、环境和资源制约等等，这些矛盾如果不很好地处理，可能会引起各种社会经济政治冲突，可能进一步导致各类危机。从这个角度看，中国在进入工业化中期以后，提出科学发展观和建设和谐社会，强调社会经济的协调可持续发展，无疑也是基于这条宝贵经验提出的正确的现代化战略。

2. 遵循产业结构的演进规律，促进工业化进程的高级化

工业化的核心表现产业结构的高级化，一个国家的产业结构高级化表现为从三次产业产值结构上看，按照所占比例大小排序，三次产业结构一般具有从“一、二、三”到“二、一、三”，再到“二、三、一”，最终到“三、二、一”的结构演进，工业结构的高级化存在由轻纺工业占优势向重化工业占优势、由重化工占优势向技术密集型产业占优势的演进规律。一个国家要实现工业化，必须实现产业结构的优化升级。要实现这个目标，一方面必须从自己的国情出发制订工业化战略，另一方面遵循产业结构的演进规律，处理好三次产业的关系、轻重工业的关系、城市和农村的关系以及市场和政府的关系。改革开放以来，不仅三次产业结构得到优化升级，第一产业产值比从1978年的27.9%下降到2005年的12.6%，第三产业产值比从1978年的24.2%上升到39.9%，而且扭转了由于长期的计划经济体制下的“重工业优先战略”而造成的工业结构失衡，工业结构高加工度化趋势日益明显。这种产业结构高级化进程，是遵循产业结构演进规律、结合自己的国情的制定和实施科学的工业化战略的必然结果。

进入21世纪后，我国经济国情已经从农业大国转向工业大国，但仍不是工业强国，存在经济增长方式过于粗放的问题。根据这种国情，遵循产业结构演进

规律，2002 年又提出了新型工业化战略，指明了进一步优化产业结构的方向。新型工业化是中国进入工业化中期阶段以后进一步推进工业化进程、实现在新的形势下产业结构升级任务的一种战略。新型工业化战略并不是要违背原有的产业结构演进规律，而是要尽量避免传统工业化道路下伴随着工业发展而产生的资源浪费、环境污染等问题，在此基础上推进我国产业结构的高级化。从产业结构的演进趋势分析，我国现在进入了重化工时代，重化工业的大发展不仅是工业化进展到一定阶段的必然，而且对于我国这样一个工业经济大国，发展重化工业具有重要的战略意义，是大国战略的重要支撑。但是，我们提出新型工业化战略，并不意味着重化工业因为具有资本有机构成较高、投资需求大、能源消耗大等特征而不易发展，而是提出我国发展重化工业必须走符合中国国情的新型工业化道路，强调集约式、高效益的重化工业发展路径，依靠信息技术、节能技术以及环保技术等领域的创新，能够最大限度地缓解重化工业发展与资源环境之间的矛盾，使重化工业也能够以最小的资源和环境代价实现自身的快速发展。

3. 坚持“内外双源”发展，构建全面的工业化动力机制

一个国家的工业化模式可以划分为“内源性工业化”和“外源性工业化”，前者主要是依靠国家内部经济增长要素（企业家才能、自主技术和自由资金积累等）来推动的工业化，而后者是依靠国外要素供给来推动的工业化。一般认为，如英国这样原发的工业化属于“内源性工业化”模式，而拉美国家一般属于“外源性工业化”。我国的改革开放政策，实际上为我国工业化进程提供了“内外兼具”的全面的动力机制。一方面，通过市场化改革的制度创新，培育了国内丰富、强大的动力源。这具体表现在市场化改革逐渐松开了传统计划体制对各种资源、要素、组织力量的束缚，激活了它们在旧体制下长期被压抑与控制的能量，不仅充分释放非国有系统的资源、要素，而且全面调动传统国有系统本身的存量资源和原有的组织制度资源。这经历自 1978 年起第一轮农村改革对农村的各种资源及其能量的释放，1984 年以后城市改革对国有系统的资源及其能量的释放，以及 1992 年以后国有系统之外的各类资源、要素、组织力量及其能量的释放，最终形成了国有、个体、私营等各种国内经济成分共同促进经济发展的格局；另一方面，通过对外开放，从设立特区，到开放沿海十四个城市，再到加入 WTO，在我国市场对外开放的同时，也逐渐吸引大量的外资，引进了大量的先进技术和管理知识，同时也利用了国外的市场资源，实现了大量的出口，这极

大地促进了我国经济增长和工业化进程。可以说，中国的工业化进程之所以能够如此快速的推进，主要是因为中国通过改革开放、制度创新培育出了“内外双源”的巨大动力机制。如果说，改革开放以来，我国主要是利用国外的资金和技术，来推进我国的工业化进程，那么，进入工业化中期阶段以后，我国更强调自主创新，强调我国企业的核心竞争力，全面利用世界资源，包括技术、资金、市场、能源和原料等，通过“内外双源”发展，促进我国产业结构升级，进一步推进我国工业化进程。

4. 尊重地方发展经济的创造性，探索正确的区域工业化模式

伴随着经济体制改革的深入，我国各地方经济发展的积极性和创造性被调动起来，各个地区结合自己的具体情况，创造出许多不同的经济发展模式。我国曾产生了一些具有鲜明地区特点和时代特征的经济发展模式，其中非常典型的有三种：一是“珠江三角洲模式”，二是“苏南模式”，三是“温州模式”。这三种模式被认为是不同的经济体制改革模式：珠江三角洲模式是以发展外向经济为主的改革模式，苏南模式是以发展乡镇集体所有经济为主的改革模式，温州模式是以民营经济发展为主的改革模式。同时，这三种模式也被认为是不同的区域工业化模式，即珠江三角洲模式是外资驱动为主的工业化模式，苏南模式是乡镇集体所有资本驱动为主的工业化模式，温州模式则是民营资本驱动为主的工业化模式。进入20世纪90年代中期以来，随着苏南地区实施“三外（外资、外贸、外经）齐上、以外养内”的战略，苏南的工业化模式开始向珠江三角洲模式转化，发展成为所谓的“新苏南模式”。应该说，这三种工业化模式在启动条件、发动主体、资本形成方面都是不同的，但都促进了当地的工业化进程，成为工业化水平较高的工业化地区，进而对全国的工业化进程起到了巨大的带动作用。我国地域广阔，各地的资源禀赋、经济条件、文化习惯等差异性较大，允许地方发挥创造性，积极探索适合本地区的区域工业化模式，是我国工业化成功的一个重要经验。

2003年以来，温州开始实施“以民引外”战略，大力发展外资经济，而以外资经济领先的“新苏南模式”，正在通过政策引导市场，支持和积极发展民营经济，走上“内外并重、富民优先”的发展道路，外向型经济代表的“珠江三角洲模式”，则正在努力培育自己的自主创新能力，这使得三类模式开始趋同。这表明工业化初期各个地区不管存在多大的差异，最终都会逐步走向发展绩效更高的路子，而科学发展观的提出，又为各地区探索自己的工业化模式提供了新的指导思想。

第2章
工业化进程的评价方法研究

关于工业化水平评价和阶段的划分，存在不同的划分方法和指标，每种方法都有其相应的优点和局限性。代表性的工业化阶段划分方法包括钱纳里等的基于人均国民收入水平划分，基于霍夫曼系数的划分，罗斯托基于主导产业扩散效应的划分，日本经济学家南亮进基于物质生产的特征的划分（划分为轻工业为主和重化学工业为主两个阶段），联合国基于制造业增加值占总商品生产增加值比重的划分，另外还可以按照三次产业结构（包括产值结构和就业结构）来判断，按照主导产业技术含量来划分，等等。在具体划分过程中，有些学者选择一个指标和划分方法进行单独使用，大多数学者往往选择多个指标和方法进行综合评价。本章试图对工业化进程的评价方法进行研究，提出一套综合评价国家或者地区工业化水平的指标体系和方法，这构成了本报告对我国31个省级区域工业化水平评价的方法基础。

一 工业化进程的评价指标与标志值

经典的工业化理论认为，工业化标准主要是人均收入的增长和经济结构的转换，工业化主要表现为：（1）一般来说，国民收入中制造业活动所占比例逐步提高，乃至占主导地位；（2）制造业内部的产业结构逐步升级，技术含量不断提高；（3）在制造业部门就业的劳动人口比例也有增加的趋势；（4）城市这一工业发展的主要载体的数量不断增加，规模不断扩大，城市化率不断提高；

(5) 在上述指标增长的同时，整个人口的人均收入不断增加。基于此，有关一个国家和地区的工业化水平可以从经济发展水平、产业结构、工业结构、空间结构等多方面来衡量。一般经济发展水平采用人均 GDP 作为具体衡量指标；而产业结构，可以根据三次产业结构的产值比例和就业比例来具体衡量；从工业结构看，通常存在两个具体衡量指标：一是制造业增加值占总商品生产增加值的比重，二是消费资料工业净产值与生产资料工业净产值之比，即霍夫曼系数；而空间结构则一般通过城市化率指标来衡量。另外，还可以从其他各个方面进行衡量，如从消费结构看，可以通过恩格尔系数来衡量工业化水平，因为工业化会提高国民收入，而随着收入的升高，国民的食品支出比重（恩格尔系数）会降低。一些学者们还提出运用其他指标，如迂回生产的增加、外贸结构变化、工业效率提高等。

上述指标和相应的工业化阶段性标志在特定的时空条件下被证明是合理的，多数指标在检测中国地区工业化进程时，在一定程度上表现出合理性的一面，但由于中国这一特大经济体的历史和现实影响因素的复杂性，直接运用单一指标来测定地区工业化水平，其结果往往难以令人信服。[①] 因而不能简单套用现有评价指标，要客观反映中国地区工业化进程，必须建立综合的指标体系框架。用综合指标从多角度来考察才能克服片面性，抵消个别因素对特定研究对象工业化进程高估和低估问题。面对国内外工业化水平的衡量指标众多，我们在具体选择评价我国全国和地区工业化进程的评价指标时，遵循以下原则。

第一，代表性原则。所谓代表性是指在选取指标时应抓住问题的实质，指标数量要尽可能地少，使具体计算评价过程简单明了。一般说，由于社会经济事物的复杂性和相关性，大多数情况下评价指标之间存在一定程度的包含和替代关系，庞杂的指标体系并不一定能够使评价结果更为科学。

第二，可行性原则。有的指标构思很好，看起来很完美，但在目前的条件下收集不到相关资料和数据，根本无法操作，因此，地区工业化指标必须具有可操作性：一是指标数据可获取，便于收集整理；二是与现行统计方法相衔接；三是便于经常性动态监测。

第三，可比性原则。地区工业化评价的目的是找出各地区工业发展水平与国际先进水平的差距，因此，应重视指标的国际可比性，尽可能选择国际比较常采

① 陈元江、黄小舟：《工业化进程测度指标的实证与思考》，《统计与决策》2005 年第 7 期。

用的指标。此外，设计地区工业化的指标体系，是为了对各地区工业化程度进行横向比较，因此，应尽可能应用各地区都有的通用指标，而只有少数地方采用的统计指标则不能选用。

根据上述原则，本报告选择了人均 GDP，第一、二、三产业产值比，制造业产值占总商品比重，人口城市化率，第一、二、三产业就业比等五个指标来衡量地区工业化进程。

1. 人均 GDP

钱纳里等学者依据多国模型的标准模式，将经济发展进程中典型的经济结构转换为对应的人均收入，划分为三个阶段 6 个时期（参见表 2－1）。由于人均收

表 2－1　人均收入水平变动所反映的工业化阶段

单位：美元

工业化阶段	前工业化阶段	工业化阶段			后工业化阶段	
时　期	初级产品阶段(1)	工业化初期(2)	工业化中期(3)	工业化后期(4)	发达经济初级阶段(5)	发达经济高级阶段(6)
人均 GDP（1964 年美元）	100～200	200～400	400～800	800～1500	1500～2400	2400～3600
人均 GDP（1970 年美元）	140～280	280～560	560～1120	1120～2100	2100～3360	3360～5040
人均 GDP（1996 年美元）	620～1240	1240～2480	2480～4960	4960～9300	9300～14880	14880～22320
人均 GDP（1995 年美元）	610～1220	1220～2430	2430～4870	4870～9120	9120～14600	14600～21900
人均 GDP（2000 年美元）	660～1320	1320～2640	2640～5280	5280～9910	9910～15850	15850～23771
人均 GDP（2002 年美元）	680～1360	1360～2730	2730～5460	5460～10200	10200～16370	16370～24480
人均 GDP（2004 年美元）	720～1440	1440～2880	2880～5760	5760～10810	10810～17290	17290～25940
人均 GDP（2005 年美元）	745～1490	1490～2980	2980～5960	5960～11170	11170～17890	17890～26830

注：1970 年与 1964 年美元的换算因子为 1.4，1964 年与 1996 年的换算因子为 6.2，系郭克莎计算，请参考郭克莎《中国工业化的进程、问题与出路》，《中国社会科学》2004 年第 1 期；1996 年与 1995 年、2000 年、2002 年、2004 年、2005 年的换算因子分别为 0.981、1.065、1.097、1.162、1.202，系作者根据美国经济研究局（BEA）提供的美国实际 GDP 数据（以 2000 年美元为基准）推算。

资料来源：钱纳里等：《工业化和经济增长的比较研究》，上海三联书店，1989，第 71 页；郭克莎：《中国工业化的进程、问题与出路》，《中国社会科学》2004 年第 1 期；美国经济研究局网站，http：//www.bea.gov/bea/dn/home/gdp.htm。

入这一指标，目前未列入我国统计范围，无现成统计资料，因此在实际运用中，习惯用人均 GDP 来代替。另外，在运用钱纳里标准时，必须考虑美元自身贬值对判断结论的可能影响，可以选择两种价格标准之一进行换算，或者把比较期的人均 GDP 换算为 1970 年美元值，或者把发展阶段划分的数量标准调整为比较期的美元值，本文选用第二种方法。在具体应用时，本研究报告将第 6 个时期与第 5 时期合并，一起视为成熟的工业经济。①

需要说明的是，如何将人均 GDP 换算为美元，学术界还存在争议，目前比较通用的换算方法有汇率法、购买力平价法（PPP）、大国贸易法②、汇率－平价

① 钱纳里的多国模型覆盖了从不发达经济到成熟工业经济整个转变时期的全部收入水平，将收入水平的整个变动过程划分为 6 个时期。在具体应用时，有学者将第 2～5 时期都视为工业化阶段（郭克莎：《中国工业化的进程、问题与出路》，《中国社会科学》2004 年第 1 期）。本研究报告不同意这种观点，虽然钱纳里也认为初级产品生产阶段、工业化阶段和发达经济阶段之间“并不存在不同阶段之间的明显间断点，因此，3 个阶段之间的分界线在某种意义上是任意的”，钱纳里在分析过程中，有时也将第 5 个时期纳入工业化阶段（钱纳里等：《工业化和经济增长的比较研究》，中译本，上海三联书店，1989）。但本报告依据以下几点理由认为工业化阶段（也就是准工业化国家所处的阶段）应该只包括 2～4 时期：一是钱纳里的多国模拟仅仅覆盖了前 4 个时期，这四个时期包括了从不发达经济到成熟经济的过渡时期，而且钱纳里确定所有准工业国家目前都处于收入变动过程的第 2 至第 4 时期；二是他增加第 5 和第 6 时期，仅仅“是为了分析同产出和就业中制造业份额停止增长相关联的一些变化，事实上，这些现象目前已成为所有成熟工业经济的特征”，这也就是说第 5、6 时期是成熟经济；三是在钱纳里的具体分析过程中，他更多的是将工业化阶段视为第 2～4 时期（钱纳里等：《工业化和经济增长的比较研究》，中译本，上海三联书店，1989，第 91、98 页）；四是第 2～5 时期的划分不能通过现实的检验。以 2004 年为例，如果第 5 期属于工业化阶段，那么进入后工业化阶段的临界值就是 3360 美元（1970 年美元），折算为 2004 年美元是 17290 美元，比照此临界值，全世界只有 21 个国家完成了工业化，进入后工业化阶段，韩国、葡萄牙等公认的已完成工业化的国家还处于工业化后期，这显然是不符合实际情况的。如果工业化仅包括第 2～4 时期，那么后工业化的临界值缩减为 2100 美元（1970 年美元），相当于 10810 美元（2004 美元），这样，有 34 个国家完成了工业化，进入后工业化阶段。

② 一个国家整体经济参与世界贸易的状况与其国家（含人口、面积等因素）的大小密切相关，呈反比例关系。大国由于自身发展的需要，其参与国际贸易的经济部门只是其经济总量的一部分，往往是很小的一部分，其绝大多数经济部门是为本国经济服务的，是内需经济。所以，一般而言，进出口贸易总额与 GDP 的比值，对一个小国而言，可以达到很高，如对荷兰、新加坡等国；但对一个大国，如美国、日本、巴西等国，这一比重在当前经济技术发展水平下不可能太高，如 2003 年美国、日本虽然国际化水平较高，该比例也就在 20% 左右，中国这一比重高达 60%，这不是真实情况，很大程度上是扭曲的汇率因素所致。如果从这个角度看，假如中国经济的国际化程度当在 20% 以下，那么，与 2006 年 17000 亿美元进出口贸易总额相对应 GDP 应当是 85000 亿美元左右。

法等，上述方法各有利弊[①]。经过比较，本研究报告选择了既有一定可比性，又有一定完整性的汇率 – 平价法（将汇率法与购买力评价法结合，取其平均值），对我国总体及其各地区的人均 GDP 进行折算。

2. 三次产业产值比

库兹涅茨等学者认为工业化作为产业结构变动最迅速的时期，其演进阶段也通过产业结构的变动过程表现出来。他们根据实证研究得出了工业化过程中产业结构变动的一般模式，如表 2 – 2 所示，在工业化起始阶段，第一产业的比重较高，第二产业的比重较低；随着工业化的推进，第一产业的比重持续下降，第二产业的比重迅速上升，而第三产业的比重只是缓慢提高；当第一产业的比重降低到 20% 以下、第二产业的比重上升到高于第三产业而在 GDP 结构中占最大比重时，工业化进入中期阶段；当第一产业的比重再降低到 10% 左右、第二产业的比重上升到最高水平时，工业化就到了结束阶段（一般来说，此后第二产业的比重便转为相对稳定或有所下降）。[②]

表 2 – 2　工业化各阶段的产业结构变化

工业化阶段	产业产值结构的变动
工业化前期	第一产业产值占比 > 第二产业产值占比
工业化初期	第一产业产值占比 < 第二产业产值占比，且第一产业比重 > 20%
工业化中期	第一产业产值占比 < 20%，第二产业比重 > 第三产业比重
工业化后期	第一产业产值占比 < 10%，第二产业比重 > 第三产业比重
后工业化阶段	第一产业产值占比 < 10%，第三产业占比 > 第二产业占比

资料来源：整理自郭克莎《中国工业化的进程、问题与出路》，《中国社会科学》2004 年第 1 期。

3. 制造业增加值占总商品生产部门增加值的比重

在联合国工业发展组织和世界银行联合主持的一项研究中，约翰 · 科迪等学者提出一种衡量工业化水平的标准，即根据制造业增加值在总商品生产部门增值额中所占的份额（简称为科迪指标），把工业化水平分为非工业化（20% 以下）、正在工业化（20% ~40%）、半工业化（40% ~60%）、工业化（60% 以上）等 4 类。其中制造业是工业的主体部分（工业还包括采掘业和自来水、电力、蒸

① 用汇率法计算有弱化市场化程度低的国家经济实力的倾向，用购买力评价法计算也不完美，有强化弱国的嫌疑。

② 郭克莎：《中国工业化的进程、问题与出路》，《中国社会科学》2004 年第 1 期。

汽、热水、煤气等行业），总商品生产增加值额（农业、渔业、林业；矿产业；制造业；电力及其他公用事业；建筑业）大体上相当于物质生产部门（第一产业、第二产业）的增加值。[①] 由于科迪在提出该项指标时将工业化水平分为非工业化（20%以下）、正在工业化（20% ~40%）、半工业化（40% ~60%）、工业化（60%以上）等4阶段，如果要比较分析，需要将其转化为5阶段（钱纳里标准）。分析科迪标准的定义和经验数据可知其非工业化（20%以下）阶段可以对应钱纳里标准的前工业化阶段、科迪标准的工业化（60%）阶段可以对应钱纳里标准的后工业化阶段，调整的关键也就在于将科迪标准的正在工业化（20% ~40%）和半工业化（40% ~60%）拆分为钱纳里标准的工业化初期、工业化中期、工业化后期。经过文献比较，我们发现科迪标准和钱纳里标准之间的内在逻辑关系，钱纳里多国模型的3个标准解式中的制造业附加价值百分比与总商品生产的附加价值百分比之比实际就是科迪标准，[②] 因此，根据这三个标准解式所对应的工业化阶段，我们将科迪标准中的正在工业化（20% ~40%）整体纳入5阶段划分中的工业化初期，而将半工业化均分为两段，将40% ~50%纳入工业化中期，将50% ~60%纳入工业化后期，具体参见表2 -3。

表2 -3　科迪指标的调整

调整后的科迪标准					
基本指标	前工业化阶段（1）	工业化初期（2）	工业化中期（3）	工业化后期（4）	后工业化阶段（5）
制造业增加值占总商品增加值比重	20%以下	20% ~40%	40% ~50%	50% ~60%	60%以上

调整前的科迪标准				
工业化进程	非工业化	正在工业化	半工业化	工业化
制造业增加值占总商品增加值比重	20%以下	20% ~40%	40% ~60%	60%以上

资料来源：根据以下资料整理，约翰·科迪、海伦·休斯、戴维·沃尔主编《发展中国家的工业发展政策》，张虹等译，经济科学出版社，1990；钱纳里等著《工业化和经济增长的比较研究》，中译本，上海三联书店，1989。

① 约翰·科迪、海伦·休斯、戴维·沃尔主编《发展中国家的工业发展政策》，张虹等译，经济科学出版社，1990，第17 ~18页。

② 具体数值参见钱纳里等著《工业化和经济增长的比较研究》，中译本，上海三联书店，1989，第72、74、75页。

需要说明的是，反映工业结构高级化的指标一般使用霍夫曼指数。霍夫曼指数是德国经济学家霍夫曼根据近 20 个国家工业内部的结构分析，提出用消费资料工业净产值与生产资料工业净产值之比来反映工业化进程。其公式为：霍夫曼比例 = 消费资料工业净产值/生产资料工业净产值。霍夫曼认为随着工业化程度提高，上述比值有不断下降趋势，当霍夫曼比例由 5 下降到 1 时，工业化进程基本完成。在我国国民经济统计中很难划分生活资料与生产资料生产，没有进行生活资料工业净产值与生产资料工业净产值的统计，一般可用相近的轻、重工业净产值来替代。但是，相关研究证明，由于我国在计划经济时期优先发展重化工业，轻重工业比重失衡，整体来看，霍夫曼指数会高估中国的工业化水平，[①] 而且从地区来看，各地区资源禀赋差异和投资结构差异，[②] 直接套用霍夫曼指数会扭曲各地区的工业化进程差异。[③] 因此，霍夫曼指数比例不适合我国国情，横向对比更不可引用，本报告不选用其作为工业结构的指标。

4. 人口城市化率

随着经济发展和人们收入的增加，不仅产业结构会升级，而且会带动城市化水平的提升。这说明工业化与城市化是相互促进、相互补充的，即工业化会带动城市化的发展，而城市化的聚集效应也会促进工业化的进步。钱纳里运用“多国模型”对世界部分国家城市化水平进行了测算，其结果表明，城市人口比重与人均收入增加之间有较高的正相关性，各国的一致性程度也比较高。根据“发展模型”，从城市化率与人均 GDP 的关系看，在人均收入超过 500 美元（1964 年美元）时，城市人口开始在总人口中占主导地位，直到城市人口达到总人口 75% 时趋于稳定[④]；从城市化率与工业化率的关系看，在工业化初期，城市化指标与工业化指标差异也不大，但随着工业化的提高，城市化将明显高于工业化，这是各国城市化与工业化发展的一般规律（见表 2－4）。此外，其他实证研究也证明了经济发展水平和城市化之间的关系。世界银行 1997 年的发展报告指

① 吕政等：《论我国传统工业化道路的经验与教训》，《中国工业经济》2003 年第 5 期。

② 各地的资源禀赋不同，如山西是产煤大省，采掘工业是重工业的重要组成部分，所以其轻重工业比例远低于其他省份；此外，广东等沿海省份引进外资多，民营企业发展快，其产业投资方向主要在生活消费品的生产上，其轻重产业比重又高于其他省份。

③ 陈元江、黄小舟：《工业化进程测度指标的实证与思考》，《统计与决策》2005 年第 7 期。

④ 钱纳里等：《发展的型式 1950～1970》，李新华等译，经济科学出版社，1988，第 68 页。

出，1995 年，全世界低收入国家的城市化率为 29%，中低收入国家为 60%，高等收入国家为 75%。综合上述研究成果，本文将城市化率为 30% 以下界定为前工业化阶段，30% ~75% 为工业化实现阶段，75% 以上为后工业化阶段（如表 2 –5）。

表 2 –4　“多国模型”中人均 GDP、城市化率、工业化率的对应关系

人均 GDP（1964 年美元）	<100	100	200	300	400	500	800	1000	>1000
人口城市化（%）	12.8	22	36.2	43.9	49	52.7	60.1	63.4	65
工业增加值占 GDP 的比重（%）	12.5	14.9	21.5	25.1	27.6	29.4	33.1	34.7	37.9

资料来源：霍利斯·钱纳里等：《发展的型式 1950 ~1970》，李新华等译，经济科学出版社，1988，第 32 页。

表 2 –5　不同工业化阶段下的城市化率

基本指标	前工业化阶段（1）	工业化实现阶段			后工业化阶段（5）
		工业化初期（2）	工业化中期（3）	工业化后期（4）	
人口城市化率（空间结构）	30% 以下	30% ~50%	50% ~60%	60% ~75%	75% 以上

资料来源：作者整理。

5. 第一产业就业占比

在表 2 –6 中，我们根据钱纳里、赛尔奎因、艾尔金顿和西姆斯等人的实证研究成果，整理出工业化各阶段的就业结构特征。但是，对于我国而言，由于制度障碍和历史原因，第一产业转移到第二产业（也包括一些第三产业）就业的部分劳动力仍处于不稳定状态，同时，一些不定期进入第二、三产业就业的农业劳动力，在就业统计上没有被反映出来，而继续被列在第一产业的就业人数中。因此，我国由就业结构水平反映的工业化阶段，一定程度上还存在着不稳定和不准确问题。[①] 为方便计算，本文选择了代表性强的第一产业就业比重作为实际应用产业就业指标来衡量工业化水平，并根据经验数据对不同工业化阶段的第一产业就业比进行了微调（具体结果如表 2 –7 所示）。

① 吕政等：《论我国传统工业化道路的经验与教训》，《中国工业经济》2003 年第 5 期。

表 2－6　不同工业化阶段的就业结构

单位：%

工业化阶段	第一产业就业比重	第二产业就业比重	第三产业就业比重
工业化初期	58.7	16.6	24.7
中期第一阶段	43.6	23.4	33.0
中期第二阶段	28.6	30.7	40.7
基本实现阶段	23.7	33.2	43.1
全面实现阶段	8.3	40.1	51.6

资料来源：作者整理自吕政等《论我国传统工业化道路的经验与教训》，《中国工业经济》2003 年第 5 期。

表 2－7　工业化不同阶段的第一产业就业比重的变化

工业化阶段	第一产业就业比重	工业化阶段	第一产业就业比重
前工业化阶段	60% 以上	工业化后期	10% ～30%
工业化初期	45% ～60%	后工业化阶段	10% 以下
工业化中期	30% ～45%		

资料来源：作者整理。

综上所述，本报告主要参照钱纳里等的划分方法，将工业化过程大体分为工业化初期、中期和后期，再结合相关理论研究和国际经验估计确定了工业化不同阶段的标志值（表 2－8 所示）。

表 2－8　工业化不同阶段的标志值

基本指标	前工业化阶段（1）	工业化实现阶段			后工业化阶段（5）
		工业化初期（2）	工业化中期（3）	工业化后期（4）	
1. 人均 GDP（经济发展水平）					
（1）1964 年美元	100～200	200～400	400～800	800～1500	1500 以上
（2）1996 年美元	620～1240	1240～2480	2480～4960	4960～9300	9300 以上
（3）1995 年美元	610～1220	1220～2430	2430～4870	4870～9120	9120 以上
（4）2000 年美元	660～1320	1320～2640	2640～5280	5280～9910	9910 以上
（5）2002 年美元	680～1360	1360～2730	2730～5460	5460～10200	10200 以上
（6）2004 年美元	720～1440	1440～2880	2880～5760	5760～10810	10810 以上
（7）2005 年美元	745～1490	1490～2980	2980～5960	5960～11170	11170 以上
2. 三次产业产值结构（产业结构）	A > I	A > 20%，且 A < I	A < 20%，I > S	A < 10%，I > S	A < 10%，I < S
3. 制造业增加值占总商品增加值比重（工业结构）	20% 以下	20% ～40%	40% ～50%	50% ～60%	60% 以上
4. 人口城市化率（空间结构）	30% 以下	30% ～50%	50% ～60%	60% ～75%	75% 以上
5. 第一产业就业人员占比（就业结构）	60% 以上	45% ～60%	30% ～45%	10% ～30%	10% 以下

注：A 代表第一产业，I 代表第二产业，S 代表第三产业。

资料来源：作者根据上述研究综合整理。

二　工业化水平综合评价方法

根据上述衡量工业化水平的指标体系和相应的标志值，我们选用指标含义清晰、综合解释能力强的传统评价法（加权合成法）来构造计算反映一国或者地区工业化水平和进程的综合指数 K（$K=\sum_{i=1}^{n}\lambda_i W_i/\sum_{i=1}^{n}W_i$），其中 K 为国家或者地区工业化水平的综合评价值；λ_i 为单个指标的评价值，n 为评价指标的个数；W_i 为各评价指标的权重——由层次分析法生成，[①] 再用多元统计方法中的主成分分析法对结果进行检验。

为了准确反映工业化各个阶段的特征，本文选择阶段阈值法进行指标的无量纲化，[②] 阶段阈值法的公式为：

$$\begin{cases}\lambda_{ik}=(j_{ik}-2)\times 33+(X_{ik}-\min_{kj})/(\max_{kj}-\min_{kj})\times 33 \quad (j_{ik}=2、3、4)\\ \lambda_{ik}=0,(j_{ik}=1)\\ \lambda_{ik}=100,(j_{ik}=5)\end{cases}$$

式中，i 代表第 i 个地区，k 代表第 k 个指标，λ_{ik}为 i 地区 k 指标的评测值，j_{ik}为该地区 k 指标所处的阶段（1～5），j_{ik}的取值区间为 1、2、3、4、5，如果 $j_{ik}=5$，则 $\lambda_{ik}=100$（即 i 地区的 k 指标已经达到后工业化阶段的标准），如果 $j_{ik}=1$，则 $\lambda_{ik}=0$（即 i 地区的 k 指标还处于前工业化阶段），X_{ik}为 i 地区的 k 指标的实际值，$\max_{kj}$为 k 指标在 j 阶段的最大参考值，$\min_{kj}$为 k 指标在 j 阶段的最小参考值，$\lambda_{ik}\in[0, 100]$。阶段性阈值法的基本原理如图 2－1 所示。阶段性阈值法的具体实施过程如下：

第一，首先确定某一地区某一指标所处的工业化阶段。

第二，如果该指标实际值处于第 1 阶段，则最后得分为 0（从该指标来看，

① 层次分析法（AHP）是将决策总是有关的元素分解成目标、准则、方案等层次，在此基础之上进行定性和定量分析的决策方法。该方法是美国运筹学家匹茨堡大学教授萨蒂于 20 世纪 70 年代初创建。这种方法的特点是在对复杂的决策问题的本质、影响因素及其内在关系等进行深入分析的基础上，利用较少的定量信息使决策的思维过程数学化，从而为多目标、多准则或无结构特性的复杂决策问题提供简便的决策方法。尤其适合于对决策结果难于直接准确计量的场合。

② 阶段阈值法的基本假设是在同一工业化阶段内，某一指标反映的工业化进程与指标变化之间是线性对应关系，当然，这只是一种近似逼近的方法。

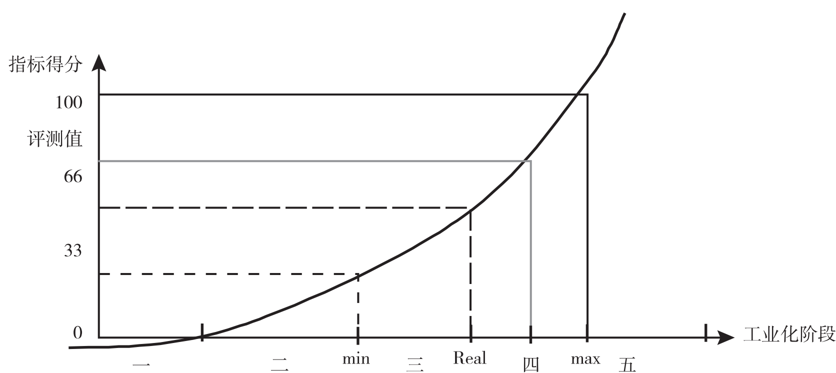


图 2－1　阶段性阈值法的原理

该地区还未进入工业化阶段）。

第三，如果该指标实际值处于第 5 阶段，则最后得分为 100（从该指标来看，该地区已进入后工业化阶段）。

第四，如果该指标处于第 2、3、4 阶段，则最后得分 = 阶段基础值（分别为 0、33、66）+（实际值 − 该阶段最小临界值）/（该阶段最大临界值 − 该阶段最小临界值）×33。

第五，对该地区所有指标进行 1～4 的处理。

根据上述方法，各个阶段的临界值如计算结果如表 2－9 所示。

表 2－9　工业化综合评价指标体系的参考值

单位：%

基本指标	基本指标	工业化实现阶段		
		工业化初期（k = 2）	工业化中期（k = 3）	工业化后期（k = 4）
$j_k = 1$	人均 GDP（1995 年美元）	$min_{12} = 1220$；$max_{12} = 2430$	$min_{13} = 2430$；$max_{13} = 4870$	$min_{14} = 4870$；$max_{14} = 9120$
$j_k = 2$	第一、二、三产业产值结构	$min_{22} = 33$；$max_{22} = 20$	$min_{23} = 20$；$max_{23} = 10$	赋值公式为 $\lambda_{ik} = 66 + S/(I + S) \times 33$
$j_k = 3$	制造业增加值占总商品增加值比重	$min_{32} = 20$；$max_{32} = 40$	$min_{33} = 40$；$max_{33} = 50$	$min_{34} = 50$；$max_{34} = 60$
$j_k = 4$	人口城市化率	$min_{42} = 30$；$max_{42} = 50$	$min_{43} = 50$；$max_{43} = 60$	$min_{44} = 60$；$max_{44} = 75$
$j_k = 5$	第一产业就业人员占比	$min_{52} = 60$；$max_{52} = 45$	$min_{53} = 45$；$max_{53} = 30$	$min_{54} = 30$；$max_{54} = 10$

资料来源：作者计算。

本研究报告采用层次分析法确定工业化水平综合评价指标的权重，我们参考专家的意见构造出各指标的比较判断矩阵（参见表2－10），[①] 该矩阵的最大特征根 $\lambda_{max}=5.07104$，相对一致性指标 $CR=CI/RI<0.1$。通过逻辑一致性检验，各个指标相应的权重如表2－11所示，人均GDP为36%，产业产值结构为22%，制造业增加值占比为22%，人口城市化率为12%，第一产业就业占比为8%，也就是说，对衡量国家或者地区工业化而言，经济发展水平的重要性 > 经济结构的重要性 = 工业结构的重要性 > 空间结构的重要性 > 就业结构的重要性。

表2－10　工业化水平评价指标的比较判断矩阵

工业化水平评价指标	人均 GDP	产业产值比	制造业增加值占比	城市化率	产业就业比
人均 GDP	1	2	2	3	4
产业产值比	1/2	1	1	2	3
制造业增加值占比	1/2	1	1	2	3
城市化率	1/3	1/2	1/2	1	2
产业就业比	1/4	1/3	1/3	1/2	1

注：以I代表纵向指标，J代表横向指标，如果I与J同样重要，标度值为1；I比J稍重要，标度值为3；I比J相当重要，标度值为5；I比J非常重要，标度值为7；I比J极端重要，标度值为9；重要性在上述表述之间，标度值分别为2、4、6、8；两元素相比，若前者对后者取上述值，则后者对前者取其倒数。

资料来源：作者计算。

表2－11　工业化水平评价指标的权重

单位：%

指　标	人均 GDP	三次产业产值比	制造业增加值占比	人　口城市化率	第一产业就业人口比
权　重	36	22	22	12	8

资料来源：作者计算。

由于经济系统的复杂性，衡量工业化进程的五大指标之间不可避免地存在共线性，直接加权综合会导致某些因素的作用被夸大，而主成分分析法则可避免这

① 课题组向组内所有成员（7人）和外部专家（5人）发放了比较判断矩阵表格，表格回收后，有3份不能通过逻辑一致性检验，返回调整。对最终合格的12份表格进行统计，得到指标重要性排序结果：经济发展水平的重要性 > 产业结构的重要性 > 工业结构的重要性 > 空间结构的重要性 > 就业结构的重要性。课题组结合中国现实经济结构的特征，将产业结构的重要性 > 工业结构的重要性调整为产业结构的重要性 = 工业结构的重要性，并据此建立最终的比较判断矩阵，该矩阵及权重分配结果得到5位外部专家的一致认同。

个问题。[①] 本研究报告用主成分分析对工业化水平进行综合评价，作为对加权综合方法评价的检验。具体计算和检验过程参加附录四。

三　地区工业化及其综合评价计算说明

本报告不仅对我国整体工业化水平进行分析评价，更主要的是对我国各个地区的工业化水平进行分析评价。如果把地区理解为一个国家内部不同区域或者不同地理组成部分，那么，一个国家的工业化进程又可以分解为各个地区的工业化进程。显然，如果没有地区的工业化，就没有国家的工业化，但由于存在地区结构问题的存在，一个国家的工业化进程不会是该国各个地区工业化进程的简单叠加。

从地区视角看，一地区的工业化就是该地区的经济结构由农业占统治地位向工业占统治地位转变的经济发展过程，也是该地区的经济现代化过程。地区的工业化进程与一个国家的工业化具有大致相同的规律，[②] 这包括同国家工业化一样，地区工业化的基本特征也是人均 GDP 的持续提高，对于大多数大的区域而言，其三次产业结构变化一般也经历从“一、二、三”到“二、一、三”，再到“二、三、一”和“三、二、一”的转变。因此，我们一般描述的工业化进程是将国家和地区并列使用的。但是，地区工业化进程由于受到地区区域大小和人口多少的不同的影响，与一般国家的工业化进程相比还有一些不同的特征。例如，对于很多小的区域而言，例如我国的县级区域，其经济现代化进程可以不是工业化进程，就如同一些小的国家一样，可以不依靠工业，而依靠服务业或者一些特殊的资源利用，实现自己的现代化。另外，对于一个小的区域而言，上述三次产

① 主成分分析法是用少于原有指标个数的互不相关的主成分代替原有指标，这些主成分不仅能够尽可能地反映原有各指标的信息，而且由于主成分因子都是从具有相同特点的指标中将信息量抽取出来，经线性加权组合而成，因而组合后所得的主成分反映了某些同类指标的共同意义和特征，其综合解释效力往往大于每一个实际指标的解释效力，且各主成分是不相关的，这就避免了对指标进行综合时信息重复的问题，而且在将原始变量转变为主成分的过程中，同时形成了反映主成分和指标包含信息量的权数，以计算综合评价值，这样在指标权重选择上克服了主观因素的影响。

② 中国现代化战略研究课题组、中国科学院中国现代化研究中心：《中国现代化报告 2004——地区现代化之路》，北京大学出版社，2004，第 54 页。

业结构演进的趋势和过程并不是必然的，中间可以产生跳跃。然而，对于中国这样人口众多、面积巨大的省级区域而言，地区工业化的特征和规律与国家地区工业化的特征和规律基本很少有差别。但这并不意味着各省级区域具有共同的工业化模式，由于各省级区域自然资源禀赋、工业基础和文化习惯等差异，各地区可以具有不同的工业化模式。

为了具体计算各个地区工业化水平的综合指数，还需要进一步说明有关我国地区划分问题。对于我国而言，从地区角度看，现在我国行政区划 34 个省、直辖市、自治区和特别行政区，这包括北京市、天津市、河北省、山西省、内蒙古自治区、辽宁省、吉林省、黑龙江省、上海市、江苏省、浙江省、安徽省、福建省、江西省、山东省、河南省、湖北省、湖南省、广东省、广西壮族自治区、海南省、重庆市、四川省、贵州省、云南省、西藏自治区、陕西省、甘肃省、青海省、宁夏回族自治区、新疆维吾尔自治区、香港特别行政区、澳门特别行政区、台湾省。其中大陆共有 31 个省、直辖市和自治区。[①] 如果向综合方向划分，这 31 个行政区域又可以从地理区域角度划分为东部、中部和西部，或者从地缘经济角度划分为珠江三角洲、长江三角洲、东北工业基地、环渤海湾等各个经济区域。如果从细化角度，这 31 个行政区域又可以分为自治州、县、自治县和市，以及进一步细化为区、乡和镇等。

本报告在具体研究地区的工业化进程时，主要从省级区域进行评价，并进一步综合为东部、中部、西部和东北地区四大地理区域、七大经济区域（环渤海地区、长三角地区、珠三角地区、中部 6 省、东 3 省、大西南地区和大西北地区）。如表 2－12 所示，为具体各个区域的划分范围。需要说明的是，我们在计算七大经济区的数据过程中，基于惯例，珠三角经济区没有把海南数据包括进去，大西南经济区中没有把西藏的数据包括进去。本报告的中部地区指的是按东中西东北标准界定的中部，具体包括山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南等 6 省。这种划分方式不同于“七五”期间国家计委界定的中部 9 省区市（还包括内蒙古、吉林和黑龙江），也不同于国务院西部开发领导小组办公室提出的中部

① 这里需要说明的是，本报告的“中国地区”是指中国大陆所有省级区域，没有包括中国的香港、澳门和台湾三个地区，本报告只对中国大陆 31 个省级区域的工业化进程进行研究，没有涉及中国的香港、澳门和台湾三个地区的工业化水平评价问题，以后本报告将不特别指出。

8 省市（内蒙古划分到西部）。还需说明的是，本报告后面是将大西南与西南、大西北与西北等混同使用的，都是指表 2－12 所对应的 6 个省区。

表 2－12　东、中、西、东北地区和七大经济区的划分范围

地　区	经　济　区	所包括的省区市
东部 10 省市	环渤海经济圈(北部沿海综合经济区)	北京、天津、河北、山东
	珠三角经济区(南部沿海经济区)	广东、海南、福建
	长三角经济区(东部沿海综合经济区)	上海、江苏、浙江
中部 6 省	中部六省综合经济区(以长江中游综合经济区为主)	山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南
西部 12 省区市	大西南综合经济区	重庆、广西、四川、贵州、云南、西藏
	大西北综合经济区	陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、内蒙古
东北 3 省	东北综合经济区	辽宁、吉林、黑龙江

资料来源：作者整理。

本研究报告将根据 7 大经济区域内容划分为 7 篇，表 2－13 是有关这 7 大经济区域 2005 年的社会经济主要指标，从表 2－13 中我们可以对这 7 大经济区域的基本状况有一个大致的了解，这也构成了我们后面 7 篇具体分析的背景资料。

表 2－13　7 大经济区的社会经济主要指标（2005）

经济区 \ 指标		GDP 总量（亿元）	GDP 占比（%）	人口 总量（万人）	人口 占比（%）	人均 GDP（元/人）	土地面积 总量(万平方公里)	土地面积 占比（%）	经济密度（亿元/万平方公里）
长三角	（上海、江苏、浙江）	40897.69	20.8	14151	11.1	28901	21.1	2.2	1938
环渤海	（北京、天津、河北、山东）	39196.91	19.9	18680	14.7	20983	37.4	3.9	1048
珠三角	（广东、福建、海南）	28935.47	14.7	12729	10.0	22003	33.3	3.5	896
东三省	（辽宁、吉林、黑龙江）	37230.3	18.9	35202	27.7	15935	102.8	10.7	362
中部六省	（安徽、湖北、湖南、河南、江西、山西）	17140.78	8.7	10757	8.5	10576	78.7	8.2	218
西　南	（重庆、四川、广西、贵州、云南、西藏）	19583.21	10.0	22910	18.0	8554	257.1	26.8	77
西　北	（陕西、甘肃、青海、宁夏、内蒙古、新疆）	13658.89	6.9	12789	10.1	10680	429.6	44.8	32

资料来源：《中国统计年鉴（2006）》，中国统计出版社，2006。

一方面为了反映我国整体和地区工业化水平的现状，我们需要对 2005 年我国工业化水平进行评价分析；另一方面，为了动态反映近 10 年我国工业化的进程，我们还选择了 1995 年、2000 年两个年份，评价在这两个年份的我国工业化水平。而这三个时间的选择，正好可以反映我国第九个国民经济五年计划期间和第十个国民经济五年计划期间我国工业化水平的进展。如附录一的三个表（附表 1 – 1、附表 1 – 2 和附表 1 – 3 所示，分别为这三个年份我国全国、4 大板块、7 大区域和 31 个省级区域各项指标的原始数据。根据这些数据，基于上述方法，我们就可以分别计算出 1995 年、2000 年和 2005 年三个年份的全国、4 大板块、7 大区域和 31 个省级区域的工业化综合指数数值，附录二（附表 2 – 1、附表 2 – 2、附表 2 – 3、附表 2 – 4、附表 2 – 5、附表 2 – 6）为具体的计算结果，这就是我们构造的国家或地区工业化进程（或者水平）的综合指数。

通过国家或者地区工业化综合指数的计算，可以判断国家和各个地区所处的工业化阶段。在附录及以后论述的各个表中，我们用“一”表示前工业化阶段（综合指数为 0），“二”表示工业化初期（综合指数值大于 0 小于 33），“三”表示工业化中期（综合指数值为大于等于 33，小于 66），“四”表示工业化后期（综合指数值为大于等于 66 小于等于 99），“五”表示后工业化阶段（综合指数值为大于等于 100）；“（Ⅰ）”表示前半阶段（综合指数值未超过该阶段的中间值），“（Ⅱ）”表示后半阶段（综合指数值超过该阶段中间值）；“二（Ⅰ）”就表示该地区处于工业化初期的前半阶段。

第 3 章
中国工业化水平评价与特征分析

我国学术界对于中国工业化水平的分析评价，大多是根据钱纳里等关于经济发展阶段的 6 个变动时期（其中第二、三、四时期为准工业化国家，分别对应工业化的初期、中期和后期阶段）的划分，进行所谓的所处阶段判断。虽然由于研究人员对诸如人均收入、GDP 结构、工业结构、城市化水平、就业结构等判断指标的选择和具体计算方法上的差异，迄今为止并没有形成较为统一的判断，但大多数学者基本认为，到 20 世纪末期、21 世纪初期，中国工业化的进程总体上属于工业化中期阶段。[①] 而到“十五”期末，我国的工业化大致处于中期第二阶段或重化工业化阶段中的高加工度化时期。[②] 但是，这些研究大多存在两方面问题：一是缺少对工业化水平的具体量化评价，仅仅是大致的阶段判断；二是缺少对全国不同地区的工业化水平的分析比较。

根据我们对工业化进程评价的指标和方法的分析，本章将从整体上分析中国工业化的进程。首先我们从各个单项指标对全国、各个区域、省和直辖市工业化进程的进行分析判断，更进一步，我们根据计算出的全国、各个区域、省

① 郭克莎：《中国工业化的进程、问题与出路》，《中国社会科学》2000 年第 3 期；王岳平：《中国工业结构调整与升级：理论、实证与政策》，中国计划出版社，2001，第 234 ~250 页；史清琪等：《我国工业化与现代化的关系》，载甘智和《工业结构调整与发展研究》，中国经济出版社，2000，第 35 ~75 页。

② 吕政、黄群慧、吕铁、周维富：《中国工业化、城市化的进程与问题——“十五”时期的状况与“十一五”时期的建议》，《中国工业经济》2005 年第 12 期。

和直辖市工业化综合水平指数，对中国的工业化进程的特征进行了全面的分析。

一　基于单项指标的工业化水平评价

1. 基于人均 GDP 的评价

根据附录二的计算结果，如表 3 - 1 所示，从人均 GDP 衡量的经济发展水平来看，到 2005 年，中国整体进入工业化中期前半阶段，即将进入工业化中期后半阶段；东部发展最快，整体进入工业化后期的前半阶段，东北紧随其后，进入工业化中期的后半阶段，而中部刚刚进入工业化中期的前半阶段，西部则仍处于工业化初期的后半阶段。

表 3 - 1　中国工业化水平——基于人均 GDP 的评价（2005）

阶段＼区域		全国	四大经济板块	七大经济区	31 省区市
后工业化阶段(五)					上海(100)、北京(100)
工业化后期(四)	后半阶段			长三角(82)	天津(95)
	前半阶段		东部(72)	珠三角(71)、环渤海(67)	浙江(80)、江苏(74) 广东(74)山东(66)
工业化中期(三)	后半阶段		东北(52)	东北三省(52)	福建(61)、辽宁(62)、内蒙古(53)
	前半阶段	全国(46)	中部(35)	中部 6 省(35)、大西北(35)	河北(48)、黑龙江(47)、吉林(44)、新疆(43)、山西(41)、湖北(37)、河南(37)、重庆(36)、海南(35)、湖南(34)、青海(33)、宁夏(33)
工业化初期(二)	后半阶段		西部(28)	大西南(23)	陕西(32)、江西(29)、四川(26)、西藏(26)、安徽(24)、广西(24)、云南(18)
	前半阶段				甘肃(16)
前工业化阶段(一)					贵州(0)

注：珠三角不包括海南、大西南不包括西藏（以下同），表中区域后括号中的数字为相应该区域的工业化水平的分项得分，以下各表相同。

七大经济区中，长三角发展最快，已经进入工业化后期的后半阶段，珠三角紧随其后，进入工业化后期的前半阶段，环渤海地区也刚刚进入工业化后期的前半阶段，东北三省则居工业化中期的后半阶段，中部 6 省、大西北刚进入工业化

中期阶段前半阶段，大西南则还处于工业化初期。

31 个省区市中，上海、北京两市已经实现工业化，进入了后工业化阶段，天津市进入工业化后期的后半阶段，即将实现工业化；浙江、江苏、广东、山东等 4 省进入工业化后期的前半阶段；福建、辽宁、内蒙古三个省区处于工业化中期后半阶段；河北、黑龙江、吉林、新疆、山西、湖北、河南、重庆、海南、湖南、青海、宁夏等 12 个省级区域则进入到工业化中期的前半阶段；除贵州还处于前工业化阶段、甘肃处于工业化初期的前半阶段以外，陕西、江西、四川、西藏、安徽、广西、云南等 7 个省级区域都处于工业化初期的后半阶段。

基于人均 GDP 衡量的经济发展水平来分析我国工业化进程，由于汇率的原因，往往会低估我国工业化进程，本报告采用了汇率 – 平价法，在很大程度上克服了这个问题。一般认为，人均 GDP 水平是最重要的反映工业化水平的指标，从这个指标看，本研究报告的评价结论与多数现有文献的判断是一致的——我国进入工业化中期阶段，而且我国到 2005 年即将进入中期的后半阶段。另外，从具体各个省级区域看，我国各个省级区域的人均 GDP 差距十分巨大，从贵州的 5052 元到上海的 51474 元，相差有 10 倍之多，由此可见，地区差距问题十分严重。可以认为，上海是最富有的地区，而贵州则是最贫穷的地区。在省份中，浙江是最富有的省份，其次是江苏、广东，山东、福建和辽宁分列第 4、5、6 名。贵州、甘肃、云南是三个最贫穷的省份，接下来是广西、安徽和西藏。

2. 基于三次产业产值比的评价

如表 3 – 2 所示，从三次产业结构来看，到 2005 年，中国整体进入工业化中期后半阶段；东部发展最快，整体进入工业化后期的后半阶段，几乎整体达到实现工业化的要求；东北与全国的平均水平相同，处于工业化中期的后半阶段；中部和西部地区处于工业化中期的前半阶段。

从七大经济区看，长三角、珠三角和环渤海地区已经进入工业化后期的后半阶段，东三省进入工业化中期的后半阶段，大西北、中部 6 省、大西南地区处于工业化中期的前半阶段。从 31 个省市自治区看，上海、北京已经实现了工业化，进入后工业化阶段；广东、天津、浙江、山西、江苏等 5 个区域进入工业化后期后半阶段，山东、辽宁、陕西、宁夏、黑龙江、青海、福建、河北等 8 个区域处于工业化中期后半阶段，重庆、内蒙古、甘肃、湖北、吉林、河南、安徽、江西、贵州、西藏、云南、新疆、湖南、四川等 14 个省区市仍处于工业化中期的

表 3－2　中国工业化进程——基于三次产业产值比的评价（2005）

阶段＼区域		全国	四大经济板块	七大经济区	31 省区市
后工业化阶段（五）					上海（100）、北京（100）
工业化后期（四）	后半阶段		东部（95）	长三角（94）、珠三角（96）、环渤海（95）	广东（96）、天津（94）、浙江（94）、山西（92）、江苏（91）
	前半阶段				
工业化中期（三）	后半阶段	全国（57）	东北（57）	东北三省（57）	山东（64）、辽宁（63）、陕西（60）、宁夏（60）、黑龙江（58）、青海（59）、福建（57）、河北（50）
	前半阶段		中部（44）、西部（41）	中部 6 省（41）、大西南（41）、大西北（40）	重庆（49）、内蒙古（49）、甘肃（47）、湖北（44）、吉林（42）、河南（40）、安徽（40）、江西（40）、贵州（38）、西藏（36）、云南（35）、新疆（34）、湖南（34）、四川（33）
工业化初期（二）	后半阶段				广西（27）
	前半阶段				
前工业化阶段（一）					海南（0）

前半阶段，广西处于工业化初期的后半阶段，海南省还处于前工业化阶段。

从三次产业结构来看，中国工业化水平进入了工业化中期的后半阶段，比按照人均 GDP 来分析的工业化水平高出一个阶段。这在一定程度上与我国长期以来重工业化领先的赶超战略有关。除了上海、北京的产业高级化程度很高、达到了后工业化的标准以外，在省级区域中，广东产业结构高级化程度是第 1 位的，其次是浙江、山西和江苏，其他省份则与这些地区在产业结构高级化方面，具有明显的差距。应该说，山西在这方面排位靠前，主要得益于能源产业的发达而极大地提高了第二产业的比重。同样，由于海南工业发展十分欠缺，因而与其他区域相差甚远，按照三次产业比值衡量，还处于前工业化阶段。对于海南省而言，不发展工业能否支撑其现代化进程，是当地必须回答的战略问题。

3. 基于工业结构指标的评价

本报告利用制造业增加值占总商品生产部门增加值的比重这个指标来反映工业结构。根据附录二的计算结果，如表 3－3 所示，从工业结构来看，到 2005 年，中国整体进入工业化后期前半阶段；四大经济板块中，东部发展最快，整体

进入工业化后期的前半阶段，东北、中部和西部都还处于工业化初期的后半阶段，这也说明东部的制造业产值比重最高；七大经济区中，长三角和珠三角地区发展最快，已经达到了后工业化阶段的要求，环渤海地区处于工业化后期的前半阶段，东三省、大西南、中部 6 省仅处于工业化初期的后半阶段，大西北地区更是仅处于工业化初期的前半阶段。

表 3－3　中国工业化进程——依据工业结构指标的评价（2005）

阶段＼区域		全国	四大经济板块	七大经济区	31 省区市
后工业化阶段（五）				长三角（100）、珠三角（100）	上海（100）、北京（100）、天津（100）、广东（100）江苏（100）山东（100）
工业化后期（四）	后半阶段		东部（97）		
	前半阶段	全国（73）		环渤海（79）	浙江（79）、辽宁（68）
工业化中期（三）	后半阶段				福建（65）
	前半阶段				湖北（40）
工业化初期（二）	后半阶段		东北（27）、中部（24）、西部（18）	东北三省（27）、大西南（24）、中部 6 省（24）	吉林（31）、云南（30）、四川（29）、安徽（27）、湖南（25）、河北（25）、河南（22）、山西（22）、宁夏（21）、贵州（21）、甘肃（21）、重庆（20）、内蒙古（19）
	前半阶段			大西北（10）	陕西（13）、江西（12）广西（11）、青海（8）、海南（2）
前工业化阶段（一）					新疆（0）、黑龙江（0）、西藏（0）

注：珠三角不包括海南、大西南不包括西藏。

从 31 个省级区域看，已经有上海、北京、天津、广东、江苏、山东 6 个省市进入后工业化阶段，浙江和辽宁进入工业化后期前半阶段，处于工业化中期的只有福建和湖北，分别处于中期的后半阶段和前半阶段。吉林、云南、四川、安徽、湖南、河北、河南、山西、宁夏、贵州、甘肃、重庆、内蒙古等 13 个省级区域处于工业化初期的后半阶段，陕西、江西、广西、青海、海南等 5 个区域仅处于工业化初期的前半阶段，而新疆、黑龙江、西藏等 3 个区域仍处于前工业化阶段。

基于工业结构指标来衡量工业化水平，我国的工业化进程很快，已经步入工业化后期，这是对我国工业化水平的最高评价。这在一定程度上是由于重工业领先发展战略的原因。从省级区域分析看，我国的制造业主要集中在东部，上海、北京、

天津、广东、江苏、山东6个省市制造业最为突出，而浙江由于其工业结构相对偏轻而排名落后。新疆、黑龙江、西藏、青海、海南等区域，制造业发展十分缓慢。

4. 基于城市化率的评价

根据附录二的计算结果，如表3－4所示，从城市化率来看，中国整体尚处于工业化初期的后半阶段。四大经济板块中东北地区发展最快，进入工业化中期的后半阶段，东部地区进入了工业化中期的前半阶段，而中部和西部还处于工业化初期的前半阶段。

表3－4 中国工业化进程——依据城市化水平的评价（2005）

阶段＼区域		全国	四大经济板块	七大经济区	31省区市
后工业化阶段（五）					上海（100）、北京（100）、天津（100）
工业化后期（四）	后半阶段				广东（67）
	前半阶段				
工业化中期（三）	后半阶段		东北（50）	珠三角（56）、长三角（56）、东北三省（50）	辽宁（62）、浙江（53）
	前半阶段		东部（42）		黑龙江（43）、吉林（41）江苏（33）
工业化初期（二）	后半阶段	全国（21）		环渤海（28）	福建（29）、内蒙古（28）、海南（25）、湖北（22）、山东（25）、重庆（25）、宁夏（20）山西（20）
	前半阶段		中部（11）、西部（8）	大西北（11）、中部6省（11）、大西南（6）	青海（15）、河北（13）、江西（12）、湖南（12）、新疆（12）、安徽（9）、陕西（12）、广西（6）、四川（5）、河南（1）
前工业化阶段（一）					甘肃（0）、云南（0）、贵州（0）、西藏（0）

七大经济区中，珠三角和长三角地区发展最快，东三省紧随其后，这三个地区都进入工业化中期的后半阶段，进入工业化中期的后半阶段，环渤海地区处于工业化初期的后半阶段，而大西北、中部6省和大西南都还处于工业化初期的前半阶段。

从31个省区市中，按照城市化率标准，三个直辖市上海、北京和天津都进入了后工业化阶段。在所有省份中，广东省的城市化水平最高，已经进入工业化后期的前半阶段，辽宁、浙江、黑龙江、吉林、江苏等5省处于工业化中期阶段，福建等其他18个省区市仍处于工业化前期，甘肃、云南、西藏和贵州等省区还处于前工业化阶段。

新中国成立后的很长一段时间，中国是典型的城乡分割的二元经济模式，由于户籍制度等制度障碍，城市化严重滞后于工业化。改革开放后20多年的高速经济发展，仍未根本改变这种状况，因此，按照城市化率来评价中国的工业化水平在一定程度上会低估中国地区工业化进程。但是，我国城市化率低的问题的确十分突出，从某种意义上说，城市化率低的问题严重制约中国工业化水平的提高。

5. 基于第一产业就业比例的评价

根据附录二的计算结果，如表3－5所示，从三次产业就业比例看，2005年中国整体上刚刚进入工业化化的中期。从四大经济板块看，东部产业就业结构高级化程度最高，按照就业结构标准衡量整体进入工业化中期的后半阶段，东北进入工业化中期前半阶段，中部和西部都还处于工业化初期，分别处于工业化初期的后半阶段和前半阶段。

表3－5　中国工业化进程——依据就业结构指标的评价（2005）

阶段＼区域		全国	四大经济板块	七大经济区	31省区市
后工业化阶段（五）					北京（100）、上海（100）
工业化后期（四）	后半阶段				天津（84）
	前半阶段			长三角（75）	浙江（75）、江苏（70）
工业化中期（三）	后半阶段		东部（60）	珠三角（57）	广东（60）、辽宁（52）
	前半阶段	全国（33）	东北（37）	东三省（37）、环渤海（49）	福建（49）、山东（43）、湖北（39）、山西（36）、河北（33）
工业化初期（二）	后半阶段		中部（21）	中部6省（21）	重庆（32）、江西（31）、吉林（27）、黑龙江（25）、宁夏（25）、青海（24）、四川（21）、陕西（20）、安徽（20）
	前半阶段		西部（11）	大西南（12）、大西北（11）	新疆（15）、内蒙古（14）、湖南（14）、河南（10）、广西（8）、海南（7）、甘肃（6）、贵州（6）
前工业化阶段（一）					西藏（0）、云南（0）

从七大经济区域看，长三角发展最快，已经进入工业化后期的前半阶段，珠三角、环渤海、东三省紧随其后，进入工业化中期，中部6省、大西南和大西北都还处于工业化初期。在31个省区市中，北京、上海进入后工业化阶段，天津、浙江和江苏进入工业化后期，福建、山东、湖北、山西和河北等5省进入工业化

中期前半阶段，重庆、江西等16个省区市尚处于工业化初期，而西藏、云南还处于前工业化阶段。

按照三次产业就业结构看，中国的工业化进程得分较低，比三次产业产值比要低得多。这表明，虽然中国非农产业产值比例很高，但非农产业就业比例相对较低，这意味着虽然中国已经是一个工业大国，但同时还是一个农民大国。除了直辖市以外，单从省区看，浙江的非农就业比例最高，也就是第一产业就业比例最低，其次是江苏、广东、辽宁，而西藏和云南第一产业就业比例则最高，接下来是贵州和甘肃，这些基本上还是农业省份。

二　中国工业化水平的综合评价

根据加权合成法，对中国的整体及其各个区域的工业化水平进行综合评价，计算结果如附录二各表所示。到2005年，中国全国、四大经济板块、七大经济区域和31个省级区域的工业化综合水平如表3－6所示。

表3－6　中国各地区工业化阶段的比较（2005）

阶段 \ 区域		全国	四大经济板块	七大经济区	31省区市
后工业化阶段(五)					上海(100)、北京(100)
工业化后期(四)	后半阶段			长三角(85) 珠三角(80)	天津(96)、广东(83)
	前半阶段		东部(78)	环渤海(70)	浙江(79)、江苏(78)、山东(66)
工业化中期(三)	后半阶段	全国(50)			辽宁(63)、福建(56)
	前半阶段		东北(45)	东北(45)	山西(45)、吉林(39)、内蒙古(39)、湖北(38)、河北(38)、黑龙江(37)、宁夏(34)、重庆(34)
工业化初期(二)	后半阶段		中部(30) 西部(25)	中部六省(30) 大西北(26) 大西南(24)	陕西(30)、青海(30)、湖南(28)、河南(28)、新疆(26)、安徽(26)、江西(26)、四川(25)、甘肃(21)、云南(21)、广西(19)、海南(17)
	前半阶段				贵州(13)
前工业化阶段(一)					西藏(0)

注：括号中的数字为相应的工业化综合指数。

从全国看，到 2005 年，中国的工业化水平综合指数达到 50，这表明中国刚刚进入工业化中期的后半阶段。如果将整个工业化进程按照工业化初期、中期和后期三个阶段划分，并将每个时期划分为前半阶段和后半阶段，那么中国的工业化进程地区已经过半。应该说，基于我们的方法评价的中国工业化水平，与大多数学者的分析判断——“十五”期末我国的工业化大致处于中期第二阶段或重化工业化阶段中的高加工度化时期——基本吻合。但是，我们的分析更加具体、综合和精确。根据我们的评价（参加附录二），1995 年中国工业化水平综合指数为 18，表明中国还处于工业化初期，但已经进入初期的后半阶段，到 2000 年，中国的工业化水平综合指数达到了 26，这表明 1995 ~ 2000 年的整个“九五”期间，中国处于工业化初期的后半阶段。到 2005 年，中国的工业化水平综合指数是 50，这意味工业化进程进入中期阶段。也就是说，“十五”期间，中国工业化进入了高速增长阶段，工业化水平综合指数年均增长接近 5。我们单独的计算表明，在 2002 年，中国的工业化进入中期阶段，工业化综合指数达到了 33 分，如果认为从工业化初期步入工业化中期，具有一定的转折意义的话，那么，“十五”期间的 2002 年是我国工业化进程的转折之年。这一点，也与大多数研究认为世纪之交中国处于工业化中期阶段的判断基本相同。但由于我们考虑的指标更为全面，将城市化率之类的我国相对滞后的指标也包括在内，总体上我们计算出的工业化水平略微滞后于大多数学者判断的我国工业化水平（从时间上大约滞后 1 ~ 2 年）。从静态计算，如果在未来中国能够保持“十五”期间我国工业化水平综合指数的年均增长速度 4% ~ 5%，到 2015 ~ 2018 年，再经过 10 ~ 13 年的加速工业化进程，我国工业化水平的综合指数将达到 100，中国工业化将基本实现，这与我们到 2020 年长期的现代化战略目标要求是相符合的。即使按照“九五”和“十五”整个 10 年间我国工业化水平综合指数的年均增长速度 3.2 推算，到 2021 年，我国的工业化水平综合指数也将达到 100，中国将实现工业化。

从板块和经济区域看，到 2005 年东部的工业化水平综合指数已经达到了 78，进入工业化后期的前半阶段，东北地区工业化水平综合指数为 45，进入工业化中期前半阶段，而中部和西部的工业化水平指数为 30 和 25，还处于工业化初期的后半阶段。长三角地区和珠三角地区都已经进入工业化后期的后半阶段，领先于全国水平一个时期，环渤海地区也进入工业化的后期阶段。我们的评价分析，清楚地量化表明了各个区域板块的工业化水平差异。

从省级区域看，到2005年，上海和北京已经实现了工业化，进入后工业化社会。天津和广东则进入工业化后期的后半阶段，而浙江、江苏和山东都进入到工业化后期的前半阶段。这7个地区都属于工业化水平先进地区，都高于全国的工业化水平。而辽宁和福建两个地区则与全国处于相同的工业化阶段，同处于工业化中期的后半阶段。山西、吉林、内蒙古、湖北、河北、黑龙江、宁夏、重庆等8个地区虽然也处于工业化中期，但只处于工业化中期的前半阶段，低于全国工业化总体水平。陕西、青海、湖南、河南、新疆、安徽、江西、四川、甘肃、云南、广西、海南等12个地区，还处于工业化化初期的后半阶段，比全国水平落后一个时期。贵州还处于工业化初期的前半阶段，刚刚踏上工业化进程，而西藏还处于前工业化阶段，还没有开始其工业化进程。

总体上看，如表3－7所示，到2005年，全国有2个地区城市进入后工业化阶段，其经济总量占全国8.3%、人口占全国2.5%、土地面积占全国0.2%，也就是说我国已经有2.6%的人口实现了工业化；天津等5省市处于工业化后期，其经济总量约占全国40%、人口约占全国25%、土地面积约占全国4.7%。这意味着我国大约有25%的人口已经步入工业化后期；辽宁等10个省市处于工业化中期，其经济总量占全国27%、人口占全国28%、土地面积占全国13.5%，我

表3－7　工业化不同阶段的社会经济主要指标（2005）

阶段 \ 指标		数量 省区市(个)	GDP		人口		土地面积	
			总量（亿元）	占比（%）	总量（万人）	占比（%）	总量（万平方公里）	占比（%）
前工业化阶段(一)		1	251.21	0.13	277	0.22	122.8	12.8
工业化初期(二)	整体	13	48326.15	25.04	56884	44.33	660.5	68.8
	前半阶段	1	1979.06	1.03	3730	2.91	17.6	1.8
	后半阶段	12	46347.09	24.01	53154	41.42	642.9	67.0
工业化中期(三)	整体	10	52077.62	26.98	35988	28.05	129.9	13.5
	前半阶段	8	37499.68	19.28	28232	22.00	103.2	10.7
	后半阶段	2	14577.94	7.70	7756	6.05	26.7	2.8
工业化后期(四)	整体	5	76324.54	39.54	31858	24.83	45.1	4.7
	前半阶段	3	50260.38	26.04	21621	16.85	26.0	2.7
	后半阶段	2	26064.16	13.50	10237	7.98	19.1	2.0
后工业化阶段(五)		2	16040.49	8.31	3316	2.58	2.3	0.2

资料来源：GDP总量系2005年年度数，人口总数系2005年年底数，来自《中国统计年鉴（2006）》，作者计算汇总值和占比值，以31省区市的汇总数为分母。

国大体上有 28% 的人口处于工业化中期；陕西等 13 个省区市处于工业化前期，经济总量占全国 25%、人口占全国 44%、土地面积占全国 68%，这意味着我国将近一半的人口还处于工业化的初期阶段；西藏仍处于前工业化阶段。

可以说，从地区工业化进程看，到 2005 年这一个时间截面，我国大陆版图内包括了工业化进程的所有阶段，地区工业化进程的落差巨大，不仅有处于后工业化阶段的上海、北京，还有处于前工业化阶段的西藏。如果在一年内人们有机会从西部到东部游历中国各个地区，就可以体验到往往需要上百年时间演进的整个工业化历程。

到 2005 年，全国有上海、北京、天津、广东、浙江、江苏、山东等 7 个省市已经到达工业化后期阶段，其中上海、北京已经率先实现了工业化，进入后工业化社会。从附录二的计算结果看，上海约在 2000 年实现了工业化，北京在 2004 年实现了工业化，按照现有的增长速度，预计天津到 2006 年也将实现工业化，而广东、浙江、江苏将在 2010～2012 年前后实现工业化，山东也将在 2015 年前后实现工业化，这些省份都将率先实现工业化。按照世界银行的衡量标准，人均 GDP 超过 1 万美元是公认的从发展中状态进入发达状态的标志线，或者说是实现了工业化、成为工业化国家（或地区）的标准。而且，日本人均 GDP 是在 1984 年超过了 1 万美元，香港、新加坡、台湾省和韩国的人均 GDP 分别是在 1987 年、1989 年、1992 年和 1996 年超过了 1 万美元。[①] 如果按照汇率直接计算，即使是上海在 2005 年的人均地区生产总值也只有 51583 元人民币，约 6500 美元，都没有达到 1 万美元的标准线。但是，按照汇率－平价法折算，上海在 2000 年人均 GDP 达到 34547 元人民币，北京在 2004 年人均 GDP 达到 41099 元人民币，天津在 2005 年人均 GDP 为 35234 元人民币，[②] 这些地区的人均地区生产总值超过了 1 万美元，基本达到了 1 万美元的标准线。如果我们不考虑美元币值的变化，可以说，上海比日本晚 16 年、比香港晚 13 年、比新加坡晚 11 年、比台湾晚 8 年、比韩国晚 4 年实现了工业化、进入发达地区行列；北京比日本晚 20 年、比香港晚 17 年、比新加坡晚 15 年、比台湾地区晚 12 年、比韩国晚 8 年实

---

① 《深圳人均 GDP 之谜》，http：//www. williamlong. info/archives/459. html，2006 年 4 月 2 日。

② 这里各地区的人均生产总值的数据来自《中国统计摘要 2006》，中国统计出版社，2006，第 29 页。

现了工业化，进入发达地区；天津比日本晚22年、比香港晚19年、比新加坡晚17年、比台湾晚14年、比韩国晚10年实现了工业化、进入发达地区行列。或者说，上海在2000年、北京和天津在2004年和2006年都已经达到了日本20世纪80年代、“四小龙”的20世纪90年代的发展水平。近些年，亚洲金融危机后，“四小龙”的经济受到影响，到2005年，新加坡、香港、韩国和台湾的人均GDP分别为25176美元、24581美元、14649美元和13926美元，如果按照汇率－平价法折算，现在上海与北京的发展水平基本接近韩国和台湾的水平。

其他先进省区，如广东、江苏、浙江、山东等我国率先进入工业化后期的地区，虽然人均生产总值相对较低，但已经有了很大的经济总量，达到或者超过东亚一些国家和地区的GDP总量。如，2005年广东省的地区生产总值达到21701.3亿元人民币，按现行汇率折算为2648.4亿美元，超过新加坡、香港等国家和地区。

三　中国工业化进程的特征分析

本研究报告主要是计算了1995年、2000年和2005年三个年度的中国全国及各个区域的工业化水平。附表2－6是1995年、2000年和2005年三个年度的全国、四大板块、七大经济区域和31个省级区域的工业化水平的综合指数。通过比较这三个年度的我国工业化水平的变化，我们可以动态地分析“九五”和“十五”这十年间中国工业化进程的特征。

第一，1995～2005年的这十年间，中国全国和绝大部分地区都处于快速工业化时期，相对于“九五”期间，“十五”期间则是大幅度的加速工业化时期。东部地区的工业化速度依然远远大于其他地区，中国地区之间工业化进程的差距继续加大。广东是“九五”以及1995～2005年这十年间工业化速度最快的地区，而山东、江苏并列成为“十五”期间工业化速度最快的地区，江苏则是“十五”比“九五”工业化加速趋势最明显的地区。

如表3－8所示，1995～2005年，中国整体工业化水平综合指数持续提高，年均提高3.2，整体处于快速工业化阶段，“十五”期间工业化水平综合指数年均增长（4.8），要高于“九五”期间工业化水平综合指数的年均增长（1.6），相对“九五”期间，“十五”是加速的工业化时期。虽然各地区增长速度有快

表 3－8　中国各地区的工业化速度（1995～2005）

地　区	工业化进程（工业化水平综合指数）			工业化速度（工业化水平综合指数年均增长）						工业化加速度（“十五”年均速度减去“九五”年均速度）		
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名	加速度	加速/减速	排名
全　国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—	3.2	加速	—
四大板块												
东　部	32	44	78	4.6	1	2.4	1	6.8	1	4.4	加速	1
中　部	6	13	30	2.4	2	1.4	2	3.4	2	2.0	加速	3
西　部	5	9	25	2.0	3	0.8	4	3.2	3	2.4	加速	2
东　北	27	35	45	1.8	4	1.5	2	2.1	4	0.6	加速	4
七大经济区												
珠三角	30	46	80	5.0	1	3.2	2	6.9	1	3.7	加速	2
环渤海	26	36	70	4.4	2	2.2	3	6.7	2	4.5	加速	1
长三角	41	60	85	4.4	3	3.8	1	5.0	3	1.2	加速	6
大西北	4	9	26	2.2	5	0.9	6	3.5	4	2.6	加速	3
中部六省	6	13	30	2.4	4	1.4	5	3.4	5	2	加速	5
大西南	6	10	24	1.8	7	0.6	7	2.9	6	2.3	加速	4
东三省	27	35	45	1.8	6	1.5	4	2.1	7	0.6	加速	7
31 个省区市												
广　东	35	55	83	4.8	1	4	1	5.6	4	1.6	加速	17
浙　江	32	47	79	4.7	2	3	2	6.4	3	3.4	加速	4
山　东	20	33	66	4.6	3	2.6	5	6.6	1	4	加速	2
江　苏	34	45	78	4.4	4	2.2	8	6.6	2	4.4	加速	1
福　建	21	35	56	3.5	5	2.8	4	4.2	7	1.4	加速	18
内蒙古	5	13	39	3.4	6	1.6	13	5.2	5	3.6	加速	3
山　西	16	22	45	2.9	7	1.2	17	4.6	6	3.4	加速	5
湖　南	2	11	28	2.6	8	1.8	12	3.4	13	1.6	加速	16
湖　北	13	28	38	2.5	10	3	3	2	22	－1	减速	27
辽　宁	38	43	63	2.5	9	1	19	4	8	3	加速	7
河　北	14	24	38	2.4	11	2	10	2.8	20	0.8	加速	22
江　西	2	8	26	2.4	12	1.2	18	3.6	12	2.4	加速	12
吉　林	16	24	39	2.3	14	1.6	14	3	17	1.4	加速	19
宁　夏	11	15	34	2.3	15	0.8	21	3.8	10	3	加速	8
青　海	7	15	30	2.3	16	1.6	15	3	18	1.4	加速	20
天　津	73	83	96	2.3	13	2	11	2.6	21	0.6	加速	24

续表 3-8

地区	工业化进程（工业化水平综合指数）			工业化速度（工业化水平综合指数年均增长）						工业化加速度（“十五”年均速度减去“九五”年均速度）		
	1995	2000	2005	1995~2005	排名	1995~2000	排名	2000~2005	排名	加速度	加速/减速	排名
安徽	4	7	26	2.2	18	0.6	25	3.8	11	3.2	加速	6
河南	6	11	28	2.2	17	1	20	3.4	14	2.4	加速	14
四川	4	8	25	2.1	19	0.8	22	3.4	15	2.6	加速	11
陕西	10	14	30	2	20	0.8	23	3.2	16	2.4	加速	13
广西	2	4	19	1.7	22	0.4	26	3	19	2.6	加速	10
新疆	9	17	26	1.7	21	1.6	16	1.8	24	0.2	加速	25
黑龙江	22	33	37	1.5	23	2.2	9	0.8	28	-1.4	减速	28
海南	6	10	17	1.1	24	0.8	24	1.4	26	0.6	加速	23
贵州	4	6	13	0.9	25	0.4	27	1.4	27	1	加速	21
甘肃	15	11	21	0.6	26	-0.8	29	2	23	2.8	加速	9
云南	15	13	21	0.6	27	-0.4	28	1.6	25	2	加速	15
北京	81	92	100	—	—	2.2	6	—	—	—	—	—
上海	89	99.52	100	—	—	2.2	7	—	—	—	—	—
西藏	0	0	0	—	—	—	—	—	—	0	不变	26
重庆	—	15	34	—	—	—	—	3.8	9	—	—	—

注：2000 年前后，上海、北京先后实现工业化，本研究所使用阶段性阈值法标准化无法衡量其在后工业化阶段的经济增长，这两个城市不参与计算，重庆 1995 年数据不可得，不参与计算。以后各表相同，不再重复说明。

有慢，但四大经济板块和绝大部分省区市的工业化综合指数都在持续提高。[①] 如果将各地区“十五”期间工业化水平综合指数年均增长与“九五”期间工业化水平综合指数年均增长相比较，也可以看出四大经济板块和绝大部分省区市（湖北省和黑龙江省除外）的工业化综合指数在“十五”期间都在加速提高，这说明这十年我国绝大多数地区都在加速工业化。但是，各地区工业化进程的加速度不同。在四大经济板块中，工业化速度最快的依次是东部地区、中部地区、西部地区和东北地区，但“十五”期间比“九五”期间的工业化加速趋势，西部

① 只有甘肃、山西、云南 2000 年的得分低于 1995 年得分。

地区要比中部地区明显。七大经济区域中，1995～2005 年，工业化速度排序依次是珠三角、环渤海、长三角、中部六省、大西北、东北三省、大西南，“十五”期间比“九五”期间的工业化加速趋势，环渤海地区最为强劲，其次是珠三角地区，大西北和大西南地区分列第 3、4 位，而东北三省位居最后。

从 31 个省级区域看，1995～2005 年工业化速度最快的前 10 位是：广东（4.8）、浙江（4.7）、山东（4.6）、江苏（4.4）、福建（3.5）、内蒙古（3.4）、山西（2.9）、吉林（2.7）、湖南（2.6）、辽宁（2.5）、湖北（2.5）；[①] 工业化速度后 10 位是：四川（2.1）、陕西（2.0）、新疆（1.7）、广西（1.7）、海南（1.7）、黑龙江（1.5）、贵州（0.9）、甘肃（0.6）、云南（0.6）、西藏（0）。“九五”期间工业化速度前 10 位的地区是：广东（4.0）、浙江（3.0）、湖北（3.0）、福建（2.8）、山东（2.6）、北京（2.2）、上海（2.2）、江苏（2.2）、黑龙江（2.2）、河北（2.0）和天津（2.0）。而“十五”期间工业化速度前 10 位的地区是：山东（6.6）、江苏（6.6）、浙江（6.4）、广东（5.6）、内蒙古（5.2）、山西（4.6）、福建（4.2）、辽宁（4.0）、重庆（3.8）、宁夏（3.8）和安徽（3.8）。从“十五”期间比“九五”期间的工业化加速趋势看，江苏（4.4）、山东（4.0）、内蒙古（3.6）、浙江（3.4）、山西（3.4）、海南（3.4）、安徽（3.2）、辽宁（3.0）、宁夏（3.0）、甘肃（2.8）列前 10 位，[②] 这表明在“十五”期间东部地区的先进省份继续加速领跑，而一些西部和中部省份开始发力追赶。

应该指出的是，上述我国工业化速度分析表明的一个重要问题是，整个“九五”和“十五”期间，虽然落后地区的工业化进程也在快速推进，但总体上仍低于先进地区的工业化推进速度，先进地区与落后地区、东部地区与中西部地区的工业化水平的差距不是在缩小，而是在进一步扩大。如表 3－9 和图 3－1 所示，1995 年工业化排名前 10 位的省区市的工业化水平综合指数平均值为 44.5，排名后 10 位的省区市的工业化水平综合指数平均值为 2.9，相差 41.6 点。到了

① 括号中的数字是工业化水平综合指数年均增长数。由于 2000 年前后，上海、北京先后实现工业化，本研究所使用阶段性阈值法标准化无法衡量其在后工业化阶段的经济增长，重庆 1995 年数据不可得，故这三个地区不在这个排序范围内。

② 括号中的数字是“十五”期间工业化水平综合指数年均增长值减去“九五”水平工业化指数年均增长值。

2000年，排名前10位的省区市的工业化水平综合指数提高到56.6，排名后10位的省区市的工业化水平综合指数提高到6.8，两者的差距扩大到49.8。而经过“十五”以后，排名前10位的省区市的工业化水平综合指数平均值提高到76.6，排名后10位的省区市的工业化水平综合指数提高到19.4，两者差距进一步扩大到57.2。这说明地区经济发展水平的差距缩小是一个漫长的过程。国际经验也表明了这一点，根据欧盟地区的经验数据，1988～1998年，欧盟117个地区中，94%的低收入地区仍然是低收入地区，68%的高收入地区仍然是高收入地区；93%的低劳动生产率地区仍然是低劳动生产率地区，76%的高劳动生产率地区仍然保持高劳动生产率。[①] 从这个意义上说，缩小东西部地区的差距是任重而道远的。从理论上说，缩小地区差距需要经过三个阶段，首先是缩小经济发展增长速度的差距阶段，在该阶段，东西部地区的经济发展水平的差距继续扩大，但扩大的程度会逐步降低；第二阶段是东西部地区同速增长阶段，该阶段东西部地区的经济发展水平的差距会保持不变，不会继续扩大；第三阶段是西部地区发展速度超过东部地区的经济发展速度，该阶段才是真正的东西部地区经济发展水平差距逐步缩小的过程。应该说，在“十五”期间，虽然我们在缩小地区之间的差别方面进行了很大努力，但中国甚至还没有进入上述三个阶段的第一阶段，因为东部地区的工业化速度还远远高于中西部地区的工业化速度。

表3－9　工业化进程中的地区差距（1995～2005）

指标 \ 年份	1995	2000	2005
排名前10位的省区市的平均工业化综合指数	44.5	56.6	76.6
排名后10位的省区市的平均工业化综合指数	2.9	6.8	19.4
差　距	41.6	49.8	57.2

第二，在整个中国快速工业化进程中，各个地区都在向着工业化高级阶段发展，由于各个地区工业化起点和发展速度不同，使得处于不同工业化时期的

① Basile, R, et al., *Regional Inequalities and Cohesion Policies in the European Union*, ISAE Rome, 2001.

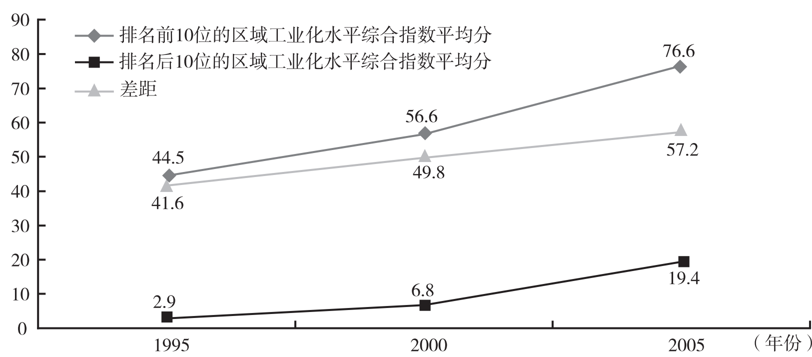


图 3－1　工业化先进地区与落后地区的工业化差距（1995～2005）

地区数量发生不断的变化，1995～2005 年这十年间，处于工业化不同阶段的中国各地区的数量分布形状从倒扣的碟形向金字塔型、继而向橄榄型分布不断演进。

如表 3－10 所示，从历史演变过程来看，1995 年，30 个省区市中，24 个处于工业化前期，3 个处于工业化中期，只有 3 个地区攀升到了工业化后期，处于工业化不同阶段的中国各地区的数量分布形状类似于倒扣的碟形。到 2000 年，处于工业化初期的地区数量减少 1 个，处于工业化中期阶段的地区变为 5 个，后期阶段的地区变为 2 个，后工业化阶段的地区变为 1 个，整体上呈一个金字塔状。到 2005 年，中国工业化进程的地区结构演变为典型的橄榄型，工业化初期的地区减少到 12 个，处于工业化中后期的地区分别为 10 个和 5 个，这构成了橄榄型的中部，有 2 个城市进入后工业化阶段，1 个地区仍在前工业化阶段，这分别构成了橄榄型的两个尖部。从长远发展趋势看，伴随着工业化进程的推进，更多的地区实现了工业化，整体形状向倒金字塔型演进。

表 3－10　中国工业化进程的地区结构特征（1995～2005）

年　份	1995	2000	2005	年　份	1995	2000	2005
后工业化阶段		1	2	工业化初期	23	22	12
工业化后期	3	2	5	前工业化阶段	1	1	1
工业化中期	3	5	10	结构特征	倒扣的碟型	金字塔型	橄榄型

第三，1995～2005 年，中国工业化进程的推进主要得益于工业结构的优化升级，具体从“九五”时期和“十五”时期来看，在“九五”时期，三次产业结构的升级是推动中国工业化进程的最主要因素，“十五”期间，工业结构升级代替产业结构调整成为我国及其绝大部分地区工业化推进的主要动力。这在一定程度上反映了“十五”期间中国的经济增长开始从以工业数量扩张为主逐步转向工业质量提高为主。

在附录三中，我们计算了全国及各个地区 1995 年、2000 年和 2005 年三年工业化水平综合指数的各个指标的贡献度，表 3－11 具体反映了全国及其四大板块的各个工业化指标指数对全国工业化综合指数增长的贡献度。分析表 3－11 可以发现，1995～2005 年，全国工业化综合指数累计增长了 32 点，其中，工业结构升级指标贡献作用最大，其次是人均 GDP 指标指数的增长，随后依次为三次产业产值比、城市化率和产业就业比。也就是说，十年来中国工业化进程主要表现为工业结构的不断优化和人均收入的持续增长，而城市化进程、产业就业结构优化相对缓慢。东部地区工业化进程中各个指标的发展相对均衡，尤其表现为工业结构优化、人均收入提高和产业产值结构升级“三驾马车”齐头并进。东北

表 3－11　各指标对地区工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段	地区 \ 指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2005	全　国	34.3	16.9	37.2	7.7	3.9	32
	东　部	29.0	23.4	32.5	11.0	4.2	46
	中　部	51.0	25.7	13.8	5.5	5.0	24
	西　部	50.4	30.8	7.7	4.8	4.4	20
	东　北	58.0	22.0	13.4	18.7	－6.7	18
1995～2000	全　国	34.1	33.9	13.0	14.2	4.7	8
	东　部	30.0	27.5	16.5	25.0	0.7	12
	中　部	51.4	50.3	－6.3	0.0	－1.1	7
	西　部	36.0	77.0	－22.0	0.0	0.0	4
	东　北	58.5	46.8	－22.0	27.0	－19.0	8
2000～2005	全　国	34.3	10.9	45.6	5.5	3.6	24
	东　部	28.6	22.0	38.2	6.0	5.4	34
	中　部	50.8	15.5	22.0	7.8	7.5	17
	西　部	54.0	19.3	15.1	6.0	5.5	16
	东　北	57.6	2.2	41.8	12.0	3.2	10

地区工业化进程主要表现在人均收入增长、产业产值结构优化和城市化的不断推进，但东北地区采掘业比重过大，制造业比重较低，工业结构不尽理想，而且近年来工业企业减员增效，吸纳新增就业人口严重不足，导致产业就业指标明显下滑。中部和西部地区的工业化均表现为人均收入的增长和农业产值比重的下降，但其制造业比重的提高并不明显，城市化进程缓慢，第一产业就业人口的比重仍然较高。

具体从“九五”和“十五”两个阶段看，就会发现：1995～2000 年，对全国工业化贡献最大的两个因素分别是人均 GDP 的增长和产业产值结构的调整；而 2000～2005 年，工业结构升级取代产业结构调整成为中国工业化的主要动力之一。这在一定程度上反映了“十五”期间中国的经济增长开始从以工业数量扩张为主逐步转向工业质量提高为主，因为工业数量扩张提高了工业在三次产业中的比例，表现为三次产业产值比例的升级，而工业质量的提高则表现为工业内部结构的优化升级。进入到 21 世纪后，中国工业的重新重工业化的趋势明显，极大地改善了中国的工业结构，从而促进了工业化进程的加速。应该说，中国的工业化进程在“十五”期间加速推进，主要得益于中国重化工业的加速发展。可以预见在下一阶段，城市化将成为我国地区工业化的主要动力。

第四，中国的工业化进程长期、普遍表现出工业化与人均收入水平、城市化、就业结构相背离的结构特点，这与中国独特的国情和工业化战略有关。

改革开放前的片面工业化，在完全农业化的社会里根植了庞大的重工业体系，使绝大部分地区的工业化进程都呈现出工业化与人均收入、城市化和就业结构相背离等结构性问题，这些结构问题在工业化指数上的体现就是人均收入、城市化率、就业结构等分指标的得分与综合得分之间的偏离。改革开放以来，结构失调问题得到了很大程度的解决，但同时也产生了新的问题。为了量化研究这些分指标与综合指数的偏离，本研究报告引入指标偏移系数 $E_i = P_i/P_0 - 1$（P_0 代表工业化综合指数，P_i 代表第 i 个指标的得分，i = 1、2、3、4、5，P_1 代表人均 GDP 的得分，P_2 代表三次产业产值比的得分，P_3 代表工业结构的得分，P_4 代表城市化水平的得分，P_5 代表就业结构的得分；$E_i > 0$ 代表第 i 个指标的得分高于综合得分，即该指标的进程领先于工业化进程，值越大，表示领先程度越高，$E_i < 0$ 代表第 i 个指标的得分小于综合得分，即该指标的进程滞后于工业化进程，值越小表示落后程度越大，$E_i = 0$，表示第 i 个指标的得分等于综合得分，即该指标的进程与工业化进程一致）。表 3－12 详细解释了 1995 年全国工业化指标偏移系数的计算过程。

表 3－12　全国工业化指标偏移指数的计算（1995）

指　　标	人均 GDP	三次产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业结构	综合得分
得　　分	$P_1=15$	$P_2=32$	$P_3=18$	$P_4=0$	$P_5=17$	$P_0=18$
计算公式	$E_i=P_1/P_0-1$					
结　　果	$E_1=-0.17$	$E_2=0.78$	$E_3=0$	$E_4=-1.00$	$E_5=-0.06$	—

依照上述方法，可以计算出 2000 年和 2005 年的全国的指标偏离系数（如表 3－13 所示）。从表 3－13 可以看出，1995 年，全国的人均 GDP 和城市化率滞后于工业化进程，城市化率远远滞后于工业化的发展，偏离最为严重。而产业产值比则远远超越全国的工业化进程，工业结构和产业就业两个指标与工业化指数最为接近。到 2000 年，与 1995 年相比，人均 GDP 指标和城市化率指标偏离程度缩小，三次产业产值比例和就业比例、工业结构指标偏离程度继续扩大。2005 年，人均 GDP 指标和城市化率指标偏离程度继续缩小，三次产业产值比例指标的偏离程度大幅度缩小，而工业结构指标偏离程度大幅度反方向扩大，三次产业就业指标偏离度继续扩大。总体上看，虽然城市化率仍然滞后于工业化进程，但在不断缩小，而产业产值比虽然仍高于工业化综合得分，但 2000 年以后偏离度在大幅度缩小；人均 GDP 已基本与工业化同步。工业结构领先于工业化的进程的程度在不断加大，而产业就业结构落后于工业化的进程也在不断加大。图 3－2 更好地展示了这种偏离特征。

表 3－13　全国的工业化指标偏离系数（1995/2000/2005）

年　份	人均 GDP 与工业化的偏移(E_1)	产业产值比与工业化的偏移(E_2)	工业结构与工业化的偏移(E_3)	城市化率与工业化的偏移(E_4)	产业就业结构与工业化的偏移(E_5)
1995	－0.17	0.78	0.00	－1.00	－0.06
2000	－0.12	0.81	－0.12	－0.62	－0.15
2005	－0.08	0.14	0.46	－0.58	－0.34

综上所述，指标大幅度偏离，不同指标反映的工业化阶段截然不同，是中国地区工业化进程的普遍现象，这种不符合工业化一般形式的特点导致衡量中国地区工业化进程的复杂性。这种普遍背离的规律使中国的地区工业化有别于学者们归纳的工业化一般形式，这样，任何单一指标体系都不可能普适于衡量不同地区的

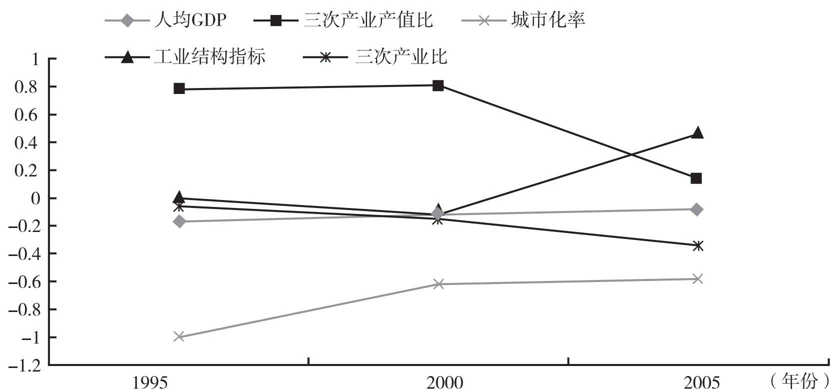


图 3－2　全国的指标偏移系数（1995/2000/2005）

工业化进程，因此，综合指标体系成了衡量地区工业化进程的较好选择。①

从原因上分析，虽然在工业化推进过程中短期内的各类反映工业化进程的指标领先与滞后是正常的互动过程的体现，但中国的这种指标偏离是一种长期的现象，从根本上说，主要是由于中国的国情和独特的工业化战略所致。

以工业化的城市化的关系为例，我们可以深入分析中国这种工业化进程中指标偏离、各指标不相协调的原因。新中国成立以后，采用了通过中央集权的计划经济体制来优先发展重工业的赶超型工业化战略，一方面使重工业超常规发展，使以工业产值比重为衡量标准的工业化水平超常规上升，但非农就业人口没有相应大幅度增加；另一方面通过工农产品“剪刀差”使广大农民难以积累起向城市和非农产业转移的起始资本，破坏了城市化的正常机制。不仅如此，为了降低工业化的成本，减轻城市供给负担，还采用“反城市化”战略，减少城市人口。不仅用种种制度限制农民进城，而且在“不在城里吃闲饭”，“上山下乡、接受贫下中农再教育”等口号下，大规模地将城市人口迁往农村，把城市居民和学生送到农村参加农业劳动，这包括知识青年上山下乡，市民返乡，干部下放等等，城市化进程被人为地阻碍。

在改革开放以后，由于实施了“离土不离乡、进厂不进城”的农村工业化方针，又阻碍了城市化的正常发展。该方针的核心在于农业劳动力“就地转移”为乡镇企业工人，农业劳动力非农化但不城市化。虽然乡镇企业的发展，吸收了大量

① 当然，综合指标体系仅能部分解决这个问题，在衡量某些特别地区不同时期的工业化进程时，再全面的综合指标体系也会失效。

的农村剩余劳动力，对中国经济的发展具有很大的支撑作用，但也存在自身规模效益差，土地使用浪费，不能带动第三产业发展，劳动力和资金难以转移到聚集效益较好的城市和城镇等问题。2000～2003 年，在乡镇企业就业的人员分别为 1.28 亿人、1.31 亿人、1.33 亿人和 1.36 亿人，这些工业人口被滞留在农村，延迟了城市化进程，使得工业化和城市化发展不协调。进入 20 世纪 90 年代后特别是近年来，农村劳动力向外转移不再局限于乡镇企业和就地转移方式，开始离土又离乡的异地转移、跨地区转移、向沿海发达地区和城市转移，规模越来越大。目前，在全国第二产业从业人员中，农民工已经占了 58%，其中加工制造业占 68%，建筑业占 80%；全国第三产业从业人员中，农民工占了 52%，可以说，数量庞大的农民工已经成为推动我国工业化、城市化和经济发展的生力军。但是，以户籍制度、城乡差别劳动就业和福利保障制度为主要内容的城乡隔离制度，使得这些已经“离乡”、“离土”、“进城”的农民工，却无法成为真正的城市居民，无法摆脱农民的身份。从而造成工业化进程与城市化相分离，农民的职业转移和空间转移相分离，直接阻止了城市化进程。从上述分析可以看出，我国工业化进程的指标偏离、各个因素不协调与我国的独特国情、制度设计和工业化战略密切相关的。

从长远看，随着工业化进程的推进，指标偏离程度会缩减，但中国二元经济的长期存在，将使就业结构滞后于工业化、城市化滞后于工业化长期存在，并成为中国各地区进入工业化高级阶段后面临的主要问题。

最后，需要说明的是，中国各地区独特的资源禀赋和特殊发展政策使某些地区出现了超越传统工业化的发展路径，这些传统工业化的一般形式无法概括和描述的发展路径，更非本报告根据传统工业化形式提出的综合指标体系所能归纳和概括的。因此，将这些独特地区作为“特例”排除在分析之外也许是上佳之选，但本报告为了保持研究对象的完整性，也为了描述这些地区的经济发展进展，并未将个别特例排除在外，只是在需要的时候做相应调整。如果读者在阅读本报告时发现个别地区的工业化进程判断和工业化综合指数评分之间并不一致，就是此类调整的结果。此外，本研究报告是依赖大量数据的实证性研究，数据资料的可获取性和可靠性、数据处理工具和方法的先进性和有效性都直接决定研究的质量，虽然在数据的收集过程中，研究者已经最大限度的多方求证，在数据处理过程中，也选用了多种方法对结果进行相互验证，但是，错漏仍不可避免，但本研究报告可以确保这些瑕疵不会导致整体判断上的任何大的谬误。

第 4 章
中国工业化的问题分析与战略选择

经过 20 余年的改革开放，中国的工业化进程取得了巨大的进展，中国整体上已经进入工业化中期的后半阶段。但是，中国的工业化进程中也存在许多问题，如地区和行业发展水平差异明显，自主创新能力比较弱等。本章试图基于上述中国工业化水平的评价，进一步全面分析中国工业化进程中存在问题的基础上，提出中国经济进一步发展的战略建议。

一　中国工业化进程中存在的问题

1. 对中国进入工业化中期以后的基本经济国情变化还缺少深入系统的研究，新型工业化道路下适合中国国情的工业现代化战略还有待探索

从工业化进程的评价看，中国整体上已经进入工业化中期阶段，中国的基本经济国情已经发生了根本性的变化：我国还有庞大的农业人口和工业生产能力，我国地区之间发展十分不平衡，我国是一个工业经济大国，但还没有成为工业经济强国，所有这些国情和国情变化，以及由于国情变化而应采取的政策和战略调整，我们还缺少深入系统的研究。新型工业化道路的提出无疑是具有重要意义的，但要走新型工业道路，关键是推进中国的工业现代化进程。从各地区的工业化水平看，我国的工业化和工业现代化进程差异巨大，为此，一定要选择适合中国国情的工业现代化实现模式。这种实现模式的探索和选择，是一项非常艰巨的任务，既要考虑到中国工业的总量、结构等现状因素，又要考虑到中国工业发展

的传统道路和特征等历史因素，同时还必须考虑到中国转轨经济和社会主义市场经济体制初步建立、典型二元经济、大量剩余劳动力和地区经济发展不平衡等宏观经济背景因素，最后还要考虑到信息化、经济全球化和日新月异的高科技迅速发展等趋势因素。探索一个区别于发达国家的中国工业化实现模式，是中国工业未来发展和工业化实现的关键所在。也就是说，中国实现工业现代化、推进工业化进程一定要考虑到中国是一个具有 13 亿人口和二元经济特征、工业门类比较齐全、非均衡发展的工业大国的基本经济国情。

2. 经济增长方式亟待转变，经济增长的集约化程度还很低

20 世纪 90 年代中期以来，我国推进经济增长方式转变的努力收到明显成效。无论从能源消耗强度指标还是从劳动生产率指标的变化看，这一时期都有较大改善。1995 ~2004 年，我国每万元 GDP 的能源消耗分别为 2. 24 吨标准煤和 1. 44 吨标准煤，下降幅度达 35. 7%；规模以上工业平均每个从业人员生产的工业增加值分别为 1. 85 万元和 8. 99 万元，增长了 3. 86 倍。但即使这样，我国经济增长的集约化程度与发达国家相比还是存在很大差距。从单位资源的产出效率看，按现行汇率计算，我国单位资源的产出水平大约相当于日本的 1/20，美国的 1/10，德国的 1/6；从资源利用的技术效率看，较之国际先进水平，我国吨钢可比能耗高 21%，乙烯综合能耗强度高 70%，供电能耗强度高 23%，水泥综合能耗强度高 44%，大型合成氨能耗强度高 24%；从资源综合利用率看，我国矿产资源的总回收率为 30%，比国际先进水平低 20 个百分点，我国木材综合利用率约为 60%，而发达国家一般都在 80% 以上；从再生资源利用率看，我国废钢利用量占粗钢产量的比重为 26%，而国际先进水平为 50% 以上，我国工业用水重复利用率不足 60%，比国际先进水平低 20 个百分点左右。①

经济增长方式与经济发展阶段相互联系的规律表明，在经济增长的集约化程度方面，我国与发达国家存在差距是很自然的。有分析指出，目前我国经济增长的集约化程度与处于相同发展阶段的国家的平均水平大致相当。2001 年，每千克石油当量能源消耗产出的 GDP，下中等国家为 1. 07 美元，而我国为 1. 04 美元。但是，判断一国经济增长方式是否合理，除了要考虑所处的经济发展阶段，

① 除了专门注明外，本小节的数据主要来自于吕政、黄群慧等《中国工业化、城市化的进程与问题——“十五”时期的状况与“十一五”时期的建议》，《中国工业经济》2005 年第 12 期。

还要看其是否与该国经济增长所面临的内外部条件相适应。从未来我国工业化过程中所面临的资源环境约束和国际背景看，我国进一步转变增长方式的客观要求十分迫切。2003 年，我国创造的 GDP 按汇率计算约占世界总量 4%，而重要资源和原材料的消耗占世界总消耗量的比重却很高，石油为 7.4%，原煤为 31%，钢材为 27%，水泥为 45%，发电量为 13%。很显然，如果不能大幅度地提高经济增长的集约化水平，我国的工业化进程就必然受到影响。

3. 工业化的技术来源过多依赖国外，产业技术的自主创新能力薄弱，大中型工业企业的自主技术创新能力亟待提升

我国工业化的技术来源可以分为国外和国内两个部分。20 世纪 90 年代以来，我国抓住经济全球化的有利机遇，充分发挥自身的比较优势，依靠技术引进和国际产业转移带来的技术扩散，大规模利用国外技术资源。2003 年，我国技术引进合同成交金额达到 134.5 亿美元，比 1991 年的 35 亿美元增长了 2.8 倍。对国外技术资源的大量利用构成这一时期我国产业技术进步的主要来源，有力地推动了经济社会的发展。但是另一方面，由于受经济体制和科技体制转轨滞后等多种因素的影响，国内企业对引进技术的消化、吸收和创新效果较差，特别是没有把技术引进与自主创新结合起来，不断重复引进导致对国外技术资源的过分依赖，产业技术创新能力并没有相应增强。具体表现在：我国关键技术的自给率较低，对外技术依存度达 50% 以上，而发达国家均在 30% 以下，美国和日本则在 5% 左右；在我国的设备投资中，进口设备占投资设备购置总额的比重达 60% 以上，一些高技术含量的关键设备基本上依靠进口；我国每年的发明专利数占世界的比重不到 3%，与美国和日本等发达国家以及韩国这样的新兴工业化国家相比存在很大差距；2003 年我国的研发经费总额为 1539.6 亿元，按汇率换算仅相当于美国的 1/16，研发占 GDP 的比重仅为 1.32%，明显低于美国、日本和韩国 3% 左右的水平；我国制造业的产出规模已占世界制造业产出总量的 6%，而制造业研发投入仅占世界制造业研发投入总量的 0.3%。

有一种较为普遍的观点认为，发展中国家技术研发能力先天不足，在国际竞争中与工业发达国家不是处在同一起跑线上，要缩小与发达国家的技术差距，必须实行以市场换技术的策略。从实践上考察，这种策略有其积极的作用，与发展中国家最初的技术和产业的起点相比，以市场换技术确实起到了缩小技术差距、促进新兴产业发展的作用。例如我国的家用电器工业、轿车工业、电子计算机工

业、通讯设备制造业，等等。但是发展中国家工业技术进步不能长期建立在以市场换技术的基础上，因为你所换到的技术永远是第二流或第三流的技术。发达国家为了通过技术垄断实现超额利润，在技术转让时，必然要“留一手”。虽然跨国公司的技术研发实行本土化策略，利用了发展中国家廉价的、高素质的科技人才，但技术的所有权仍然控制在跨国公司手里。因此，我们在利用外资、引进技术的同时，必须不断培养和增强自主创新能力，在一些重要的技术领域实现跨越。我国与工业发达国家之间的差距，已主要不是工业生产规模和产品产量方面的差距，而是工业经济结构、生产技术水平和产业组织方式上的差距，是研究与开发投入水平和科技成果转化能力方面的差距。推进工业技术创新是缩小这种差距的根本出路。

我国工业化的技术来源过多依赖于国外，产业技术的自主创新能力不足，从长期看必然影响到我国产业的升级和在国际分工体系中地位的提升。还要看到，随着我国经济的持续快速发展，不仅引进国外技术的成本日益提高，而且也越来越难以获得真正的先进技术。在未来的工业化进程中，现有以技术引进和技术模仿为主的技术供给模式的发展空间日趋狭小，要保持经济的不断发展并提升产业的国际竞争力，就必须转向以自主创新为主的技术供给模式。但是，根据目前国内企业的技术积累和技术学习能力，要顺利地实现技术供给模式的转换还面临较大的困难和障碍。如何把自主创新与技术引进和消化吸收结合起来，更多地以自主创新作为经济增长的持续动力，已经成为未来工业化进程中必须解决的一个重要问题。

从企业角度看，我国大中型企业是技术创新和进步的主体，工业化的关键在于大中型企业技术创新能力的培育。但是，整体上我国大中型企业自主技术创新能力还有待提高。首先，大中型企业自主创新的意识还不强，动力机制还不完善，与发达国家企业相比，企业科技投入还有较大差距。近几年我国大中型工业企业科研开发投入占销售收入比重总体上提高到 2% 左右，但根据国际经验，如果该比重为 1%，企业就难以在竞争中生存，当该比重为 2% 时，企业可勉强在竞争中维持，只有该比重超过 5%，企业才有真正竞争力。

其次，作为我国工业技术创新主体的国有大中型工业企业总体上技术水平较低，技术创新效率还有待提高。2002 年、2003 年和 2004 年，国有大中型工业企业共开展科技活动分别是 97360 项、30055 项和 23991 项，发明专利申请数量分

别是 1840 项、1715 项和 1222 项，而同期外商投资大中型工业企业开展了 7332 项、8375 项和 5890 项科技活动，发明专利申请数为 1118 项、2031 项和 4439 项。在 2003 年，4278 家国有大中型工业企业共有 21.6 万科学家和工程师，投入 257.3 亿元科技活动经费，当年新产品销售收入 1555.8 亿元，而 2003 年 2995 家外商投资大中型工业共有 6.5 万科学家和工程师，投入了 258.6 亿元科技活动经费，却获得了 4227.7 亿元的新产品销售收入；在 2004 年，3681 家国有大中型工业企业共有 16.4 万科学家和工程师，投入 290.1 亿元科技活动经费，当年新产品销售收入 1626.7 亿元，而 2004 年 4700 家外商投资大中型工业企业共有 9.3 万科学家和工程师，投入了 342.5 亿元科技活动经费，却获得了 6235.9 亿元的新产品销售收入；2002 年、2003 年和 2004 年，中外合资经营大中型工业企业新产品销售收入占产品销售收入的比重分别高达 30.2%、35.0% 和 28.1%，不仅远远高于国有中大型工业企业的 8.9%、9.2% 和 7.5%，也高于大中型国有独资工业公司的 19.9%、20.2% 和 17.1%。显然这除了因为国有企业技术水平低、技术储备少、技术水平与外资企业存在巨大差异外，我国国有大中型技术创新效率低下是一个重要的原因。这除了因为国有企业技术水平低、与外资企业存在巨大差异外，无疑我国国有大中型技术创新效率低下是一个重要的原因。

再次，我国大中型企业的在技术引进基础上消化吸收、自主创新的能力十分薄弱。2003 年、2004 年我国大中型国有工业企业技术引进经费总额为 56.7 亿元、47.3 亿元，消化吸收经费仅为 3.6 亿元、4.2 亿元，引进技术和消化吸收费用的比例为 1∶0.06 和 1∶0.09。[①] 与之形成鲜明对比的是韩国、日本企业的引进技术和消化吸收费用比例为 1∶5 到 1∶8。这表明在消化吸收基础上自主开发和创新是我们工作的薄弱环节，如果我们不能够建立有效的消化吸收和再创新机制，我国将无法走出“引进——落后——再引进——再落后”的恶性循环。

最后，企业的自主创新环境仍然不够完善。这一方面表现在我国还没有形成有利于企业自主技术创新的竞争环境，政府在科技创新中处于主导地位的局面还没有彻底改变，企业自主创新能力与企业经济效益相关性不高；另一方面表现在

① 本段的有关数据均根据以下资料提供的数据计算：国家统计局、科学技术部：《2005 年中国科技统计年鉴》，中国统计出版社，2005；国家统计局、科学技术部：《2004 年中国科技统计年鉴》，中国统计出版社，2004；国家统计局、科学技术部：《2003 年中国科技统计年鉴》，中国统计出版社，2003。

技术创新系统基础设施和政策法律环境建设滞后，科技中介服务体系有待完善，技术创新政策法律的完整性、有效性和一致性有待进一步加强，随着行业科研院所企业化改革，面向产业提供共性技术和技术服务的创新能力有所下降。

4. 资源环境约束与工业化加速推进的矛盾突出，我国工业可持续发展还任重而道远

自然资源是经济社会发展的物质保障。我国是一个人均自然资源拥有量相对贫乏的大国，资源对经济社会发展将是一个长期的制约因素。那种认为在信息化时代，资源的重要性已经下降的观点是片面的，土地、水、森林、矿产资源和石油资源仍然是当代社会经济发展的物质基础。从与工业化发展息息相关的耕地、水和能源等重要资源的现状看，我国的人均耕地面积只相当于世界平均水平的1/3，一些沿海省市的人均耕地不足 0. 8 亩，低于世界公认的警戒线；我国的人均水资源占有量仅相当于世界平均水平的 1/4，在全国 600 多个城市中，已有400 多个城市供水不足，其中 110 个城市严重缺水；2004 年我国人均消费的能源只有 1. 4 吨标准煤，相当于日本人均能源消费量的 1/4，美国人均能源消费量的1/7。在 2020 年我国人口 14 亿的情况下，如果达到日本人均消费 4 吨标准煤的水平，国内能源消费总量就需要达到 56 亿吨标准煤，很显然这是不现实的。再比如，2004 年我国钢产量已达到 27000 万吨，超过美国和日本两国钢产量的总和，但我国人均消费的钢产量只有 230 公斤，不到日本人均消费的钢材的 1/4。如果按照人均占有的能源和钢材产量计算，我国能源和钢材等基础产业的产品产量都还需要成倍增长，但在大多数工业品的生产总量已经很高的情况下，持续增长的空间是有限的。近年来，在经济的持续发展中，由于需求量的高速增长，我国的资源供应形势全面偏紧。目前我国的主要矿产资源已经出现储量增长远低于开采量增长，开采量增长又低于消费量增长，国内资源保障程度快速下降，新增部分主要依赖进口的局面。在 2004 年的国内需求量中，约有 50% 的铁矿石和铜矿、33% 的铝土矿、40% 的原油和 44% 的木材依靠进口满足。另外，由于经济增长方式粗放，产业组织结构不合理，平均的工业技术水平落后，造成我国资源利用效率较低，从而又加重了资源的紧张程度。

资源的利用效率可分为三个环节：开采效率，加工转换效率，终端利用效率。我国资源利用率不仅表现为终端利用效率较低，在开采和加工转换环节效率也低于国外同类行业。例如，我国有色矿产资源储量回采率不到 50% ，比国外

低 10% ~20%，据对全国 3498 个矿山企业统计，我国有色金属矿采选回收率为 50% ~60%，采、选、冶的回收率比国际水平低 10% ~20%。可以预见，在未来较长时期，我国仍将处于对自然资源的需求不断增长的阶段，工业化高速成长必然对资源供给造成更大的压力。

因矿物燃料的大规模使用造成的生态环境破坏，是工业化最严重的负面影响之一。我国是一个人口众多、生态脆弱、人与自然界的平衡状况容易出问题的国家。由于在以往的工业化进程中对能源和自然资源的大量消耗和严重浪费，我国也和历史上的工业化国家一样，付出了环境严重污染、生态系统遭到破坏、生活环境质量下降的代价。到 20 世纪 90 年代末，我国的二氧化硫排放量和有机污水排放量已占世界第 1 位，二氧化碳排放量仅次于美国占世界第 2 位。即使国际社会不就环境问题向我国施压，我国自身的环境容量也难以持续容忍这样大的污染排放。如果说资源的约束还有可能通过从国外进口得到缓解，那么生态环境受到破坏的代价则使我们更难承受。虽然，近些年，环境保护和工业的可持续发展问题已经引起举国上下足够的重视。针对工业企业生产的环境污染问题，我国正在大力提倡循环经济理念，通过立法方式推进清洁生产，加强 ISO14000 与环境标志的认证工作。但是，在过去的 2005 年，我国发生了多起大江、大河的严重污染事件，其中，以“松花江苯污染事件”最为引人注目：2005 年 11 月 13 日，中国石油天然气股份有限公司吉林分公司双苯厂的苯胺车间因操作错误发生剧烈爆炸并引起大火，导致 100 吨苯类污染物进入松花江水体，造成整个松花江流域严重生态环境破坏。这一切表明，强化治理工业污染，促进工业清洁生产，推动工业发展模式从先污染后治理向全过程预防转变，推动工业增长方式从高耗能、高排放型向资源节约型和生态环保型转变，从而推进工业可持续发展的现代化进程，还任重而道远。因此，实施可持续发展战略，在推进工业化过程中努力应对环境的挑战，对我们来说特别紧迫和重要。

5. 劳动就业形势严峻，不断增大的就业压力严重制约着中国的工业化进程

我国的国情和工业化道路的特殊性，决定了劳动就业问题在未来工业化进程中的重要地位。在我国农村，目前劳动力总量大约有 5 亿人，其中从事农业生产的劳动力为 3.3 亿人，而根据现有的资源状况，农业部门仅能容纳 1.4 亿左右的劳动力，农村潜在的剩余劳动力总量达 1.8 亿以上，也即到 2020 年，平均每年大约有 1000 万人需要从农村中转移出来。这些剩余劳动力向非农产业的转移，

既是进一步工业化的动力，也表明未来工业化的任务仍十分繁重。尤其值得注意的是，近年来，农民纯收入中来自农业的部分出现不断下降的态势。这一现象表明，必须加快推进农村剩余劳动力的非农化，才能从根本上扭转目前农民从事农业生产的比较利益低的不利局面。除农村剩余劳动力的转移外，再考虑国有企业改革中需要再就业的劳动力、机关事业单位大量存在的富余人员以及自然新增的劳动力，保守的估计每年还要新增1000万人左右。两者相加，未来几年我国每年需要提供2000万个新增就业岗位，才能满足日益庞大的劳动力就业需求。

随着工业化进程的推进，无论从行业看还是从所有制看，我国工业的资本劳动比率均呈现出持续而显著的上升趋势。各个行业、各类企业的资本劳动比率迅速上升，表明我国的工业化正在走向资本密集也即资本对劳动的吸纳能力越来越弱的新阶段。2003年与1980年相比，工业部门每吸纳一个劳动力就业需要的固定资产净值增长了19倍。资本对劳动的加速替代，使得工业增长所能够提供的就业机会出现了相对甚至绝对下降。1998～2003年，全部国有企业及规模以上非国有企业的从业人员人数年平均下降幅度达7.22%。不仅如此，由于多种原因的共同影响，我国经济增长所能支撑的就业增长比率即就业弹性系数，自20世纪中期以来也呈现出下降的态势。这就使我国未来的工业化面临两难选择：一方面是不断增长的劳动力需要就业，另一方面是工业的资本密集度越来越高，单位资本所能吸纳的劳动就业量日趋减少。未来如何处理好技术进步与扩大就业的关系，促进资金和技术密集型工业和劳动密集型工业的共同发展，是工业化推进过程中面临的最富挑战性的问题。中国工业化进程的推进受到不断增长的巨大就业压力问题的制约。

6. 区域经济发展不平衡，东西部地区间经济发展差距不断扩大

我们的地区工业化进程的评价表明，我国区域经济的发展格局主要表现为东部沿海与中西部内地之间的经济发展不平衡，即全国的生产力和经济活动不断向经济繁荣的东部沿海地区集中，而中西部欠发达地区占全国经济总量的比重不断下降。近些年，虽然国家实施西部大开发战略和中部崛起战略，但是我们的评价表明，地区之间的差距还在逐步扩大。

由于不同地区在制度创新、基础设施建设、自然和经济条件等方面的差异以及国家对不同地区的政策倾斜，在我国经济的持续增长过程中，必然会伴随区域经济发展不平衡的现象。但是，如果地区差距过大，就会影响到宏观经济的稳定

和国民经济的持续发展，而且也不利于社会公平的实现。作为一个地区差距较大且正在呈现加速扩大趋势的发展中大国，在未来的工业化过程中，我国必须把促进区域经济协调发展，逐步缩小地区差距的任务放在重要位置。进一步分析发现，造成我国地区经济差距过大的主要原因又在于各地区的工业发展不平衡。东部地区的工业依靠扩大开放和加快改革带来的先发优势得到迅速发展，中西部地区的工业发展则明显滞后。因此，加快中西部地区的工业发展是缩小东西部地区经济差距的必经路径。另一方面，在全国工业的总体规模已经相当庞大，生态环境保护又使工业发展的成本不断上升的新形势下，工业化处于较低发展水平的中西部地区怎样才能走出一条加快工业发展的新途径，这又是一个新的矛盾。

7. 产业结构协调性较差，工业产业升级压力比较大

在 GDP 结构中，工业的比重过高而服务业的比重偏低。2005 年，我国第二产业占 GDP 的比重为 47.3%，服务业的比重为 40.2%。不论与一般模式相比还是与相近发展阶段的国家相比，工业比重显著偏高，而服务业的比重明显过低。GDP 结构的偏差表明我国的生产结构不适应由人均收入水平决定的一般需求结构，从而使经济增长在一定程度上受到制约；另一方面，作为能够较多吸纳就业的行业，服务业发展较慢也不利于缓解我国的就业压力。而且从服务业内部构成看，传统的生活服务业所占比重过大，具有现代意义的作为中间投入品的生产服务业，如产品设计、市场咨询、金融、保险和技术服务等行业所占比重较小。有研究指出，发达国家的生产服务业占服务业增加值的比重通常达到 30% 以上，而目前我国只有 20% 左右。由于生产服务业主要是为整个经济扩大生产规模和提高生产效率服务的，因此我国经济增长质量的提高一直未能取得较大的进展，应该说与生产服务业的不发达状况有直接关系。

在工业内部，能源和原材料等上游行业供给紧张，多数消费品等下游行业相对过剩，从工业产业结构看，工业产业升级任务艰巨。尽管过去几年来上游行业呈快速增长态势，但仍落后于需求的增长，这些行业的生产和消费弹性系数均处于较低水平，成为经济增长的主要制约因素。这主要表现在以下几个方面。一是占主导地位的工业产品多是一些劳动资源密集型产品，产业结构的整体层次还有待提高。这些产品主要依赖廉价劳动力的低成本优势参与市场竞争，即使一些高新技术产品也多停留在劳动密集型的加工装配环节。二是产业结构趋同问题突

出，各地间的工业发展有待加强协调。一般而言，各级地方政府只注重本行政管辖区的经济发展和利益维护，结果造成区域市场分割和地方政府垄断，重复建设不断，进而更加重了产业在技术内涵、产品档次、规模等方面存在的同构化趋势。例如长江三角洲地区各城市的产业目前主要集中在纺织、服装、机械、化工等传统产业，而加工贸易和出口产品主要集中在机电、服装、纺织、鞋类等轻工业产品方面，而高新技术产业的发展主要集中在 IT 产业、生物医药、新材料产业等方面。又如，在环渤海地区的京津冀核心层，长期以来，由于投资管理上的条块分割造成了大规模的低水平、不合理的重复建设，导致了京津冀地区工业结构趋同，缺乏地区产业经济的特色和合理的经济梯度，资源配置严重不合理。虽然北京和天津的专业化部门主要集中在电子及通讯设备制造业、仪器仪表及文化办公用机械制造业、食品制造业、家具制造业等几个行业，但两市内既未形成一批代表行业先进水平、占有较大市场份额、具有国际竞争优势的企业和企业集团，又未形成一大批有技术特色的专业化协作配套的中小企业格局。三是产业集群化水平偏低，产业集群有待进一步升级。我国工业总体上向各类园区集中的趋势有所加快，但从实际情况看，大多数工业园区内产业混杂，缺乏功能分区，专业化分工不明确，产业配套程度不高，产业链经济不发达，产业配置效率低下，工业园盲目发展，离真正的产业集群化的要求仍有较大的差距。即使是一些大型的特色工业园区，目前也还处于产业集群演进的初级阶段，发展层次较低，企业素质不高，“低、小、散”现象突出。

8. 大企业与小企业之间的分工与协作关系较弱，低水平重复建设、总体产能过剩、单个企业规模小等问题表明我国工业产业组织合理化程度低

目前我国国内企业之间比较细致、紧密的分工协作主要发生在产业集群中的中小企业之间，而国内大企业与小企业之间的分工与协作关系较弱。在以大企业为中心的分工网络中，核心企业为跨国公司的数量相对更多，社会分工程度也更高。虽然这种“小企业、大规模”的产业组织形式相对于“大而全、小而全”更有效率，但也存在开展技术创新困难、抗风险能力较弱，难以进入规模经济要求高的行业等局限。在国际分工格局中，虽然国内企业参与国际分工的程度不断提高，但在当前发达国家的产业组织呈现垂直专业化的背景下，国内企业多处于价值链中的低附加值生产环节，从事非核心零部件制造和低档组装等活动，而营销与产品设计等高附加值的活动则控制在跨国公司手中。例如，在 2003 年我国

电子信息产品的出口中，进料加工贸易占出口额的 74.7%，来料加工装配贸易占出口额的 15%，两项合计占出口额的 89.7%。总体上看，我国企业在国际分工格局中所处的地位十分不利。

在我国一些重要的工业行业中，存在低水平重复建设、总体产能过剩，但单个企业规模难以达到经济规模、国际竞争力差等现象，这突出表现出我国工业产业组织合理化程度低的问题。例如钢铁工业，20 世纪 80 年代中期我国有 110 家炼钢企业，到 2003 年已增加到 280 多家，多数企业没有达到经济规模。在近年炼钢能力的增长构成中，钢铁协会会员企业增长 35%，非会员企业增长了 122%，在新增的炼钢能力中小于 100 吨转炉占 48%。这种情况说明，生产要素仍然缺乏向优势大企业集中的机制。国内目前短缺的主要集中在附加价值高的汽车板材、管材和特殊钢材，但大多数地方中小型钢铁企业和民营企业新上的生产能力主要是长线的普通钢材。又如汽车工业，汽车工业生产能力的迅速扩张是当前盲目投资的又一突出问题。2002 年汽车生产能力已超过 600 万辆，加上在建规模，全国 27 个省区市有汽车生产厂家，其中 23 个省区市有轿车生产线，到 2010 年汽车生产能力将超过 1000 万辆。轿车工业的低水平重复建设的重要原因是产品销售价格过高，生产厂家在高关税和配额制度的保护下获得了超额利润。

9. 在扩大开放条件下提高国际产业分工地位面临巨大外部压力

20 世纪 90 年代以来，在科技革命和经济全球化的推动下，国际产业转移出现了许多新的特点。从世界范围来看，国际产业转移的规模迅速扩大，使各国的产业发展及结构调整之间的互动性显著增强，各国之间的产业关联和相互依赖程度达到了前所未有的程度。这虽然为各国带来了更多的分工效益，扩展了发展中国家参与国际分工以及获得外部资源和先进技术的渠道。但由于目前发达国家的大跨国公司控制了产业价值链的关键环节，发展中国家在国际分工体系中始终处在不利的边缘地位，同时也一定程度上削弱了发展中国家产业成长与结构调整的自主性。同时，以要素分工为主导方式的国际分工格局中，尽管发展中国家的优势资源与外来要素结合的机会增多，但参与国际分工的风险也随之增加。

随着我国工业化进程加快和对外开放程度的不断提高，我国逐步融入了国际产业分工体系，成为承接国际产业转移最重要的国家之一。跨国公司的产业转移对我国产业成长、技术进步以及结构调整产生了重大影响。一方面，跨国公司产业转移促进了我国制造业生产能力的提高，带动了我国产业结构升级，加快了我

国技术进步的步伐，一定程度上提高了我国制造业的整体技术水平，并由此促进了我国出口竞争力的提升和出口结构的升级优化。另外，跨国公司的大规模产业进入，促进了行业竞争主体的多元化，加剧了企业竞争，对国内企业产生了积极的竞争示范效应，一些国内企业从跨国公司的产业和技术转移过程中获得了学习机会，增强了参与国际竞争的能力。但是，跨国公司产业转移对我国产业成长、结构调整和产业安全也产生了一些负面影响，主要表现在：（1）跨国公司产业转移一定程度了加剧了我国产业结构调整的路径偏差和外部依赖。（2）跨国公司技术溢出的范围有限，跨国公司技术转让的水平偏低，而且以生产设备等硬件技术为主。（3）由于现阶段外商投资企业出口主要采取加工贸易方式，跨国公司产业转移在一定程度上加剧了我国对外贸易的低水平扩张。（4）跨国公司凭借强大竞争优势，在我国部分行业中占据了较大的市场份额，形成了一定的行业垄断，抑制了国内产业竞争力和市场份额的提高。

二　进一步推进工业化进程的战略选择

1. 科学认识和把握我国基本经济国情变化，明确未来经济现代化战略的核心任务

长期以来我国一直被认为是一个农业经济大国，中国基本国情是一个农业大国已经成为人们的常识。但是，我们对我国工业化进程的评价表明，在经过改革开放 20 余年高速工业化进程以后，中国的工业化进程已经到了中期阶段，无论是国民生产总值构成，还是从对外贸易结构看，工业经济在整个国民经济中已经占有绝对主体地位，中国已经成为名副其实的工业经济大国，中国基本经济国情已从农业大国转为工业大国。[①] 但从产业内结构看，我国还不是一个工业经济强国。这主要表现在我国工业现代化水平低、国际竞争力弱、工业质量有待提高。从我国现代化进程看，我国从农业大国向工业大国的基本经济国情变化表明，我国经济现代化进程进入了一个新的阶段，进入了从工业经济大国向工业经济强国转变的阶段。由工业大国向工业强国转变的过程实质就是推进工业现代化过程。

① 有关基本经济国情的分类框架，参阅陈佳贵、黄群慧《工业发展、国情变化与经济现代化战略——中国成为工业大国的国情分析》，《中国社会科学》2005 年第 4 期。

工业现代化一般指在一国或地区的经济现代化过程中工业质量和效率不断提高、逐步达到世界先进水平的发展过程。工业是国民经济的主导力量，工业现代化是国民经济现代化的“发动机”。在当今世界格局下，我国这样一个人口众多的社会主义国家要实现现代化，必须强力推进工业现代化，促进从工业大国到工业强国的转变，进而驱动整个经济现代化进程。现阶段我国工业总量的庞大并不能掩盖我国工业质量较低、工业现代化水平亟待提高的问题。而且，对于我国这样一个人均占有资源很少的人口大国，推进工业现代化也适应了工业化中期阶段以后必然要走的科技含量高、资源消耗低、环境污染少的新型工业化道路的要求。因此，实现由工业大国向工业强国的转变、推进工业现代化进程是我国未来经济发展战略的核心。

2. 在经济增长战略方面，切实促进经济增长方式的转变，发展重化工业也要坚持新型工业化道路

国际经验表明，在长期的工业化进程中，会出现相当长一段时间的经济高速增长，这段时间一般持续 20 多年。虽然有韩国、中国香港和新加坡三个国家在长达 40 年的时间内取得了年均 7% 的经济增长速度，但在第三个 10 年增长速度也开始明显下降。实际上，到了工业化中后期，由于工业发展的重点从工业数量扩张转向工业质量和现代化水平的提高，经济增长方式必然从粗放向集约、从外延向内涵转变，相应经济增长速度开始减缓也就成为一种必然。对于我国而言，20 余年的经济高速增长已经使我国的基本经济国情变为工业经济大国，国内资源供给约束、环境保护要求、收入差距和社会稳定压力、科技水平差距大、产业结构亟待转型、改革和开放带动的经济增长力减弱、金融体系效率低等一系列问题，也要求转变经济增长方式。而转变经济增长方式的基础在于推进工业现代化进程，因为工业现代化是要求技术集约化、高加工度化，要通过知识创新、技术进步和人力资本投资提高投入要素的质量（包括劳动者的素质、机器设备的技术水平、矿产资源的品位等），以较少的要素投入得到较多的产出，同时对环境的污染程度达到最小，这就是集约型、资源节约型的经济增长方式。

无论从工业化阶段转换的有序性还是从国际经验看，我国的重化工业化阶段都是难以逾越的。重化工业更容易导致资源过度消耗和环境污染等问题，我国资源性产品的供给不足压力很大，但是两者之间并非必然的逻辑联系。如果通过推进工业现代化进程，充分利用科技高度发展和经济全球化带来的机遇，同时加以

认真的规划和设计，我国的重化工业发展就可以走出一条不同于工业发达国家在相应发展阶段曾经经历过的高能耗、高污染的发展道路。新型工业化道路的核心是在增长方式上实现集约化和可持续。要达到这个目标，就必须推进工业现代化，利用高新技术特别是信息技术改造传统的重化工业，使这些产业的产品性能、生产方式、盈利模式和资源消耗等都更加符合集约化发展和可持续发展的要求。虽然关于如何解决能源、原材料等资源性产品供给不足的矛盾，存在依靠价格机制、提高能源和原材料价格，以及通过进口来弥补国内资源性产品供给不足的缺口两种方法。但是无论是价格上涨还是扩大进口都是有约束条件的。从根本上说，解决资源约束的关键还在于通过科学技术进步，通过推进工业现代化进程，实行经济增长方式的转变。

3. 在技术进步战略方面，要围绕提高我国工业国际竞争力，培育自主创新能力

技术进步主要有两种途径，即原发性（自创性）技术进步和获得性（继发性或扩散性）技术进步。前者是本经济系统内的技术发明所推动的技术进步，后者是通过引入本系统之外的已有技术而实现的技术进步，是技术扩散的结果。① 由于工业技术的巨大落差和引进先进技术的巨大收益，一般而言，后起工业化国家在工业化过程中的技术进步，在相当长的时期内主要是通过模仿和引进先进国家的技术实现的。新中国工业技术体系的建立基本上也是建立在技术引进的基础上的，改革开放以后大量的外商直接投资也对于中国工业技术水平的提高起到了突出作用。② 但是，现在中国已经发展成为工业经济大国，已经具备比较完整的技术体系，现在的核心任务推进工业现代化进程、建立先进的工业技术支撑体系，显然这是依靠技术引进所无法完成的。能否具有自主技术和创新能力，尤其是在战略性、基础性技术领域拥有自主创新能力和自主知识产权，是我国从工业大国到工业强国的关键。因此，培育战略技术的自主创新能力应是我国新阶段技术进步战略的核心。同时，已经成为工业经济大国的中国，必须有长远发展的战略眼光，不要仅仅强调应用技术研究，要重视对基础科学研究的支持，中国未来技术发展的瓶颈是基础科学的薄弱。③ 美国、德国

① 金碚：《中国工业化经济分析》，中国人民大学出版社，1994，第 300 页。

② 江小涓等：《FDI 对中国工业增长和技术进步的贡献》，《中国工业经济》2002 年第 7 期。

③ 蒲慕明：《大科学与小科学》，《文汇报》2004 年 11 月 21 日。

和日本这些年基础研究经费占科研经费总额的比例都在 15% ~20% 之间，而我国大约只占 5% 左右。[1] 在一个越来越强调原创性和知识产权的世界上，中国这样一个社会主义的工业经济大国，必须加大对基础科学领域投入，保证持续的国际竞争力。

具体而言，我国工业技术自主创新战略需要着眼于下列原则：要有利于促进整个国民经济的物质技术基础和手段实现现代化；要有利于改变在国际制造业分工体系中主要从事加工组装等低附加值产业、为跨国公司做代工的状况；有利于改善国际贸易条件，增强资本和技术密集型制造业的国际竞争力，促进出口产品的结构升级换代；有利于解决我国能源、原材料、水和森林等资源短缺、但国内需求量日益增长的矛盾；有利于发展高新技术武器装备、实现国防现代化。现阶段我国工业结构优化升级的中心内容是着重发展高加工度化的装备工业，提高技术密集型产业的比重。除此之外，适应消费结构升级的需要，还要进一步加强能源和原材料等基础工业，有重点地发展高技术产业。产业内部资源配置关系的调整重点是推进企业间分工的深化，培育一批具有竞争力的大企业。作为一个发展中国家，我国政府应该在大企业的培育中继续发挥积极作用，当然，所采取的政策措施应该与市场经济相容，并且符合 WTO 规则的要求。

4. 在产业发展战略方面，重新定位三次产业的使命，加快第三产业发展

我国未来经济现代化战略的核心任务是实现由工业大国向工业强国的转变、推进工业化和工业现代化进程，因此新阶段的经济现代化的产业战略重点是推进工业结构的高级化进程，实现工业发展由数量扩张向质量提升转移。围绕这个战略重点，第一产业和第三产业的战略使命和发展定位有所转变。第一产业的发展主要是依靠“以工促农”，农业的基础性地位发生了变化，农业的战略使命主要体现在对工业发展的市场贡献方面，[2] 也就是要通过给农业以资金支持，大力提高农民的收入，从而增加“三农”对工业技术和产品的市场需求，进而促进工业的发展。而第三产业的战略使命和发展定位主要体现两个方面：一是使其成为吸收剩余劳动力主要渠道，既要吸收农业剩余劳动力的转移，又要承担由于工业化水平的提高、工业劳动生产率大幅度改善而产生的工业富裕劳动力问题，二是

---

① 薛澜、胡钰：《我国科技发展的国际比较与政策建议》，《科技日报》2003 年 5 月 14 日。

② 黄泰岩、王检贵：《工业新阶段农业基础性地位的转变》，《中国社会科学》2000 年第 3 期。

推进我国产业间结构的高级化，为进入新的现代化阶段——由工业强国到服务业大国奠定基础。

在具体产业政策上，要优先和大力发展信息产业、教育事业和现代服务业。(1) 优先和大力发展信息产业的特殊意义在于信息产业的发展能够在提升工业化和工业现代化水平的同时扩大就业。一方面信息产业的自身发展和利用信息技术去改造传统工业，可以推进工业化进程和提升工业现代化水平；另一方面由于信息产业包括信息设备制造业、通信业和其他信息服务业三个大的行业，既有制造业，也有服务业，在这些行业自身发展直接创造了大量就业岗位的同时，信息技术在社会的广泛应用又间接开发很多就业机会。(2) 教育事业的发展，既可以提高劳动力素质，增加劳动力就业的可能性，又为工业化建设奠定了人才基础和知识贮备，促进了现代化进程。同时教育和培训本身也是一个巨大的产业，自身可以创造大量的就业岗位。而且，延长教育时间和增加培训次数，可以延缓就业需求的到来，从而缓解就业的现实压力。(3) 加快发展现代服务业，将传统制造业的改造和提升与现代服务业的发展有机结合起来。服务业因工业的发展而产生和发展，而服务业的发展又可以提高工业生产效率，反过来又促进工业的发展。实际上工业的现代化是离不开现代服务业的支撑和发展的。而且，服务业发展的意义不仅如此，服务业因更具有劳动密集的特征而对我国的工业化进程具有更大的发展价值。

5. 在区域发展战略方面，一方面要科学合理定位，促进区域经济协调发展，另一方面要鼓励各个地区探索自己的工业化模式

实现区域发展战略从沿海优先发展向区域协调发展的全面转型，是抑制和缩小地区经济差距持续扩大的根本举措。区域经济协调发展战略的核心，是在充分发挥各地区比较优势的基础上，合理定位，通过突出各自的发展重点，塑造自身的竞争优势。东部地区要在推进产业结构升级方面走在全国前列，优先发展高技术产业、出口导向产业和现代服务业；要在继续发挥有利区位和改革开放先行优势的同时，推进制度创新和技术创新，将自主创新与有选择的海外并购相结合，提高研发起点。中部地区要按照可持续发展的要求，依托中心城市和主要经济带构建一批现代化水平较高的工业增长极，推进能源原材料工业和装备工业的集群发展；同时作为国家的农业基地和粮食主产区，要大力建设区域化、专业化的优质农产品基地，发展农产品精深加工，延长产业链，逐步向现代农业迈进。西部

地区要从加强生态环境建设和基础设施建设切入，根据自身的资源禀赋和产业基础，以市场为导向，重点发展水电、矿业、机械制造、中药材加工和特色旅游等产业，构建起有竞争力的西部特色产业群。

由于历史、自然要素禀赋和改革开放政策等原因，中国不同地区工业发展水平差异很大，一些工业发展水平很高的地区率先实现工业化也就成为一种必然。另外，产业集聚是一种产业发展规律，由于某种原因某些产业会在一些地区大规模集聚，从而带动该地区的工业化水平，使部分地区率先实现某些工业的现代化成为可能。实际上，改革开放的实践也表明，中国不同的地区存在不同的发展模式。例如，改革开放以来 20 多年的发展中，在我国经济社会发展最快的东部沿海地区，特别是两个三角洲地区，先后出现了工业化、现代化的三种不同模式，即以引进外资和发展外向型经济为主的“珠江三角洲模式”，以在农村发展乡镇企业和非农产业为主的“苏南模式”，以发展个体、私营经济为基础的“温州模式”。这些模式不仅对当地经济发展起到作用，而且也为全国经济发展积累了经验。因此，要鼓励各个地区探索自己的工业化模式，鼓励各地在遵循工业发展一般规律同时因地制宜，发挥比较优势、地区集聚效应和规模效益的作用，创造自己的工业化实现模式，从而为全国工业化水平的提高提供经验，促进全国工业化进程。

6. 在经济体制改革战略方面，坚定不移地继续深化市场化改革

经济现代化不仅仅是指工业化进程，还包括一个市场化的进程，也就是经济现代化应该包括工业化和市场化两个主要层次。这意味着经济现代化的实现，必须依靠市场经济体制。改革开放以来的我国的经济发展实践也表明，经济现代化进程的推进需要工业化和市场化改革两个“车轮”。这两个“车轮”已经使我国从农业经济大国发展成为工业经济大国，而从工业大国向工业强国的转变，需要进一步推进市场化改革。当前，一些深层次的体制障碍还严重阻碍着我国的现代化进程，国有企业改革、金融体制改革、教育与就业制度改革、社会福利制度改革、医疗体制改革、户籍制度改革、城乡劳动力市场一体化改革等都有待进一步推进。由于我国渐进式先易后难的改革方式决定了这些改革难度非常大。然而，无论改革阻力和矛盾有多大，坚持市场化改革方向，为改革创造一个良好的舆论和政治环境，毫不犹豫地深化改革，是我国推进现代化进程的必然要求。

7. 在对外开放战略方面，要积极面对国际产业转移，制定科学合理的外资利用战略，提高我国在重大战略性产业上的控制力和竞争力

由于我国经济发展阶段与工业发达国家仍然存在着较大差距，拒绝或收缩接受国际产业转移是不可取的，积极利用外资的政策应当继续坚持。但是应该注意以下几方面问题：要吸取拉美地区的一些大国在承接国际转移中的教训，我国在关系国民经济命脉和国家经济安全的关键性的技术密集型产业，应以引进和消化吸收国外先进技术为主，利用外资为辅；在经济全球化的条件下，产业发展已超越了国界的限制，但是利益仍然有国界，因此，对不同产业参与国际分工，要进行分类指导，对基础产业的国际合作我国应坚持绝对控股，对技术密集型产业要提升和争夺核心技术的控制能力；根据我国现阶段的实际情况，解决资本缺口已不是突出矛盾，如何获得先进技术、增强对引进技术的消化吸收能力和自主创新能力是最突出的任务。因此，对外资进入的项目应进行筛选，要求新的投资必须是技术先进的项目；对于关系到我国产业升级且具有广阔市场前景的技术密集型产业及重大技术装备，应坚持中方控股、合作生产、转让技术为主；实施政府采购，推动重大技术装备的市场实现；尽快推进国内企业与外资企业的税率并轨，使国内企业与外资企业处于同等的竞争条件，以增强内资企业的竞争力。

第二篇
长三角地区的工业化进程

Section 2
Industrialization Process of Changjiang Delta

第 5 章
长三角地区

狭义的长三角地区是指上海市和江苏省、浙江省的 16 个地级以上城市，即上海、南京、苏州、无锡、常州、镇江、扬州、南通、泰州、杭州、宁波、嘉兴、湖州、绍兴、舟山、台州，广义的长三角地区是指上海市和江苏省及浙江省的全部地区，本章采用广义用法。

一 长三角地区经济发展基本状况

长三角地区位于长江下游和东海之滨，集“黄金海岸”与“黄金水道”于一身，地势平坦，土地肥沃，交通便利，腹地广阔，具有良好的自然条件和优越的地理区位，自明清以来就成为中国经济最发达的地区。近代以来，这里与西方工业和文化最先接触，孕育了中国的近现代工商业文明，奠定了中国近现代工业的初步基础。新中国成立初期，江浙沪两省一市的人口虽然只有全国的 1/10，但经济总量和工业总产值分别占全国的 1/6 和近 1/4。受计划经济体制和国家工业发展重点转移等因素的影响，两省一市的经济和工业虽有一定发展，但发展步伐较慢。1952 ~ 1990 年，两省一市的经济总量占全国的比重由 16.14% 上升到 16.56%；工业总产值占全国工业产值的比重也一直徘徊在 1/4 以内。[①] 改革开放之后特别是 20 世纪 90 年代以来，长三角地区经济发展进入了现代化的新阶段。

① 宋林飞主编《2006 年：长三角可持续的率先发展》，社会科学文献出版社，2006，第 4 页。

1992 年，邓小平“南方谈话”提出了开发浦东的发展战略。党的十四大确立了建设社会主义市场经济体制的改革目标，并提出了“以上海浦东开发开放为龙头，带动长江长三角洲和整个长江流域地区经济的新飞跃”重大战略部署。改革开放的逐步深入和外部环境的不断改善，使长三角地区的发展潜力得到充分释放，现代工业和地区经济得到了快速发展，重新恢复了这一地区在中国经济中的领先地位，在激烈的国内国际市场竞争逐步形成一些新的竞争优势。有关长三角地区在全国的地位及其与其他 6 个经济区域的基本情况比较参见表 2－13。

长三角地区的经济和工业发展具有明显的区域特点。改革初期，得益于上海工业的扩散和江浙地区农工相辅的传统，长三角地区尤其是江苏省和浙江省的乡镇工业与家庭工业迅速崛起，带动了农村工业化的迅猛发展。江苏省乡镇工业总产值在“六五”期间（1981～1985）年平均增长 27.07%，“七五”期间（1986～1990）年平均增长 22.07%，“八五”期间（1991～1995）年平均增长 43.61%。到“八五”末期，乡镇工业产值占江苏全省工业总产值的 2/3，成为江苏省工业化的主导力量。浙江则大力发展个体私营经济。1998 年，浙江省注册个体私营企业 168 万户，注册资本总额 1404 亿元，从业人员 421 万人，均居全国首位。全国首批 500 家最大私营企业中，浙江占 112 家。2003 年浙江 9200 亿元的生产总值中，个体私营经济为 4790 亿元，占 52.1%。个体私营经济的迅速发展不仅使浙江持续保持高速增长态势，提升了浙江经济在全国的比重，而且有效地使当地居民分享经济增长成果，缩小了城乡差距，到 20 世纪 90 年代后期，浙江省农民人均纯收入超过上海跃居全国第一位。① 上海市实施浦东开发开放战略之后，加快经济体制改革和经济结构调整步伐，“九五”（1996～2000）和“十五”（2001～2005）期间，上海工业在“发展中调整”，实施战略性调整重组，大力推进“科教兴市”主战略，优化产业发展布局，提升企业自主创新能力，推进工业新高地建设，深化国企改革，坚持走新型工业化道路，工业和地区经济保持了快速持续协调平稳发展态势。作为全国现代工业产业和先进技术来源的重镇和排头兵，上海工业发展不仅是保持一定的规模和高速度，更重要的价值在于引导地区乃至全国现代工业的换代升级，不断推进工业的现代化步伐。依托上海市这个迅速崛起的国际大都市，上海市现代装备制造业、信息、汽车、石

① 万斌主编《2005 年：中国长三角区域发展报告》，社会科学文献出版社，2005，第 31～33 页。

油化工和精细化工、精品钢材等骨干产业，船舶产业、海洋装备产业、航空航天产业等战略产业，生物医药制造、新能源产业、生产性服务业等新兴产业，以及正在兴起的都市工业等工业产业迅速发展，使上海工业继续在全国保持领先地位。[1]

在长江三角洲经济发展和产业升级过程中，外商直接投资（FDI）起到巨大的促进作用。1985～2003年，长三角实际利用FDI增长了288倍，年均增长率达37%，占全国实际利用FDI的比重由1985年的5.46%上升到2003年的49%。长三角地区FDI对GDP增长的报酬率为0.3641，即投入的FDI每增长1%，GDP将增长0.3641%，FDI对第二产业和第三产业的报酬率达0.5左右。[2] 从引进外资的地区差异分析，江苏省苏南地区的FDI多以加工贸易为主，并正向产业集群投资方向发展，逐步形成了外资产业群和产业带。上海市的FDI从开始就流入现代服务领域或工业制造业上下游阶段的生产服务行业，FDI投资领域层次较高。浙江省的FDI主要是从事一般贸易的工业制造业，并且主要集中于浙江东北地区的杭州、宁波、嘉兴、湖州等市。[3] 外资推动了长三角工业尤其是现代制造业的升级步伐，促进了经济增长和外贸出口的迅速扩大。1991～2004年，长三角地区对外出口额年平均增长24.96%，比全国高出7%；其中2000～2004年的年均增幅高达35.16%，比全国高出近10%。2005年，上海市全年外贸进出口总额1863.65亿美元，比2004年增长16.5%（其中出口增长23.4%）；江苏省全年进出口总额2279.41亿美元，增长33.4%（其中出口增长40.5%）；浙江省全年进出口总额1073.9亿美元，增长26.1%（其中出口增长32%）。长三角出口占全国的比重由1990年的16.84%提高到2005年的38.10%，提高了20多个百分点，[4] 标志着长三角的开放程度和国际化水平的不断提高，也反映了长三角经济在国内外市场上具有较高竞争力。

改革开放政策促进了长三角地区的工业和经济腾飞。如表5－1和表5－2所示，1979～1991年，上海经济增长年平均仅7.46%，低于同期全国平均水平；

---

① 上海市经济贸易委员会编《上海工业发展报告2006》，上海科学技术文献出版社，2006。

② 洪银兴、刘志彪：《长江三角洲地区经济发展的模式和机制》，清华大学出版社，2003。

③ 张为付、张二震：《FDI与长江三角洲制造业发展的实证研究》，《世界经济与政治论坛》2005年第5期。

④ 相关数据来源于上海市、江苏省、浙江省2005年统计“公报”；国家统计局《中国统计年鉴（2006）》，中国统计出版社，2006。

1992～2004年提高到12.42%，提高了近5%。同期，江苏、浙江的经济增长速度也由10.92%和11.70%提高到14.12%和14.18%，分别提高了3.2%和2.5%。2005年，上海经济增长11.1%，江苏增长14.45，浙江增长12.8%。浙江从1991年起已连续16年保持两位数的增长，上海和江苏从1992年起连续15年保持两位数的增长。1992～2004年长三角整体经济的年平均增长率达到了13.6%，比全国平均水平高出近4%。1992年长三角两省一市经济总量为4655.8亿元，占全国经济的比重为17.32%，2005年已增加到40897.5亿元，在全国经济中的比重上升到了22.34%。[①] 工业是现代经济增长的主要推动力量。第二产业占上海、江苏、浙江经济总量的50%～60%，长三角地区的经济起飞与工业迅速发展和结构升级密切相关。2004年，三地工业增加值达到16656亿元，占全国工业增加值的26.52%，明显超过三地经济总量占全国的比重，也比1990年的比重上升了2个百分点。长三角地区以占全国不到2%的土地和1/10的人口，创造了近1/4的生产总值、近30%的工业总产值和1/3的外贸出口，成为中国经济强有力的增长引擎。2004年全国GDP净增加19263亿元，长三角就贡献了6099亿元，贡献率达31.66%。[②]

表5－1　1990～2005年长三角工业的增长及其占全国位置

单位：亿元，%

年份	上海	江苏	浙江	长三角工业总产值总量	长三角工业总产值占全国比重
	工业总产值	工业总产值	工业总产值		
1990a	1632.94	2764.10	1432.55	5829.59	24.36
1995a	5128.97	11812.86	8087.75	25029.58	27.24
2000a	6204.52	10452.87	6603.65	23261.04	27.15
2001a	7003.90	11747.83	7882.47	26634.20	27.90
2002a	7740.56	13865.86	9779.04	31385.46	28.33
2004a	14594.15	29476.66	21227.20	65299.01	29.37
2005a	15767.51	32707.09	23106.76	71581.36	28.45
2005b	4121.72	8118.99	4830.97	17071.68	23.65

注释：a，按当年价格统计的工业总产值；b，按当年价格统计的工业增加值。

数据来源：根据国家统计局编相关年份《中国统计年鉴》整理。

① 根据宋林飞主编《2006年：长三角可持续的率先发展》一书数据，长三角地区2004年经济总量占全国经济的比重为24.99%，刚好接近1/4。见该书第12页。

② 宋林飞主编《2006年：长三角可持续的率先发展》，社会科学文献出版社，2006，第12页。

表5－2　1991～2005年长三角经济的增长及其占全国位置

单位：亿元，%

年份	上海		江苏		浙江		长三角经济总量	长三角经济占全国比重
	生产产值	比上年增长	生产产值	比上年增长	生产产值	比上年增长		
1991	893.77	7.1	1601.38	8.3	1081.75	17.8	3592.30	16.69
1992	1114.32	14.8	2136.02	25.6	1365.06	19.0	4655.80	17.29
1993	1511.61	14.9	2998.16	19.8	1909.49	22.0	6453.96	18.27
1994	1971.92	14.3	4057.39	16.5	2666.86	20.0	8726.97	18.11
1995	2462.57	14.1	5155.25	15.4	3524.79	16.7	11172.11	18.38
1996	2902.20	13.0	6004.21	12.2	4146.06	12.7	13077.67	18.37
1997	3360.21	12.7	6680.34	12.0	4638.24	11.1	14703.49	18.62
1998	3688.20	10.1	7199.95	11.0	4987.50	10.1	15896.75	18.83
1999	4034.96	10.2	7697.82	10.1	5364.89	10.0	17117.97	19.09
2000	4551.15	10.8	8582.73	10.6	6036.34	11.0	19191.62	19.34
2001	4950.84	10.2	9511.91	10.2	6748.15	10.5	21231.30	19.36
2002	5408.76	10.9	10631.75	11.6	7796.00	12.5	23859.01	19.88
2003	6250.81	11.8	12460.83	13.6	9395.00	14.4	28132.04	20.71
2004	7450.27	13.6	15512.35	14.9	11243.00	14.3	34234.12	21.41
2005	9154.18	11.1	18305.66	14.5	13437.85	12.8	40897.69	22.35

数据来源：1991～2004年数据见宋林飞主编《2006年：长三角可持续的率先发展》，社会科学文献出版社，2006，第11页；2005年数据来源于国家统计局编《中国统计年鉴（2006）》。

二　长三角地区工业化水平

根据附录一，从表5－3数据可以看出，长江三角洲地区的各项衡量工业化水平的指标在全国和各个区域都处于领先位置。

从人均收入指标看，长三角地区人均GDP从1995年的8705元增加到2005年28901元，增长了2.3倍。同期全国人均GDP增长了1.9倍。从各个区域看，三个代表性年份中，长三角地区人均GDP一直处于全国第一位。1995年，长三角地区人均GDP是人均GDP最低的大西南地区的2.91倍；2000年为大西南地区的3.26倍；2005年为人均GDP最低的大西北地区的3.38倍。可以看出，这一时期长三角地区发展速度明显高于全国平均水平。该地区经济发展与相对落后地区的经济发展差距进一步拉大。2005年，长三角地区人均收入指标的工业化评分为82分，已经处于工业化后期的前半阶段。

表 5－3　各地区 1995～2005 年工业化状况数据

单位：元/人，%

年份	地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
			一	二	三			一	二	三
1995	全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
	环渤海	5865	17.6	47.3	35.1	25.8	35.5	48.1	27.8	24.1
	长三角	8705	13.2	53.5	33.3	27.2	43.4	38.6	34.8	26.6
	珠三角	7464	17.9	49	33.1	26	32.6	41.4	27.1	31.5
	东三省	5717	18.3	49.3	32.5	43.1	29.6	36.5	33.8	29.7
	大西南	2986	28.6	41	30.3	13.2	26.9	67.4	13.3	19.3
	大西北	3256	25.7	40.1	34.2	25.2	26.3	57.5	19.3	23.2
	中部6省	3455	26.8	43.7	29.4	24.2	25.2	57.1	19.7	23.1
2000	全　国	7086	16.4	50.2	33.4	33.7	36.1	50	22.5	27.5
	环渤海	9844	12.7	48.3	39	38.5	36.8	47.1	25.7	27.2
	长三角	14133	9.3	51	39.7	49.6	45.8	37.7	31.4	30.9
	珠三角	12218	12.1	48.4	39.5	51.2	42.7	42.9	25.7	31.4
	东三省	9129	12.9	51.5	35.6	43.1	25	36.5	33.8	29.7
	大西南	4336	23.3	40.9	35.7	26.8	25.4	63.5	12	24.5
	大西北	5167	20.1	42.9	36.9	32.9	22.1	57	15.5	27.5
	中部6省	5545	20.2	44.6	35.2	24.2	24.2	57.1	19.7	23.1
2005	全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
	环渤海	20983	9.4	50.9	39.8	53.9	47.2	37.9	30.3	31.8
	长三角	28901	6.0	53.7	40.3	64.8	57.1	24.3	39.9	35.8
	珠三角	22732	7.8	50.3	41.9	60.5	57.0	34.3	30.8	34.9
	东三省	10576	12.8	49.6	37.6	34.8	36.5	50.5	21.1	28.4
	大西南	10680	17.5	43.1	39.5	26.0	36.6	55.0	13.5	31.5
	大西北	8548	18.0	42.7	39.3	34.6	33.5	54.7	15.8	29.5
	中部6省	15935	16.7	46.8	36.6	36.6	55.2	43.2	22.2	34.6

资料来源：参见附录一。

从三次产业产值指标看，2005 年与 1995 年相比，长三角地区三次产业结构从 13.2∶53.5∶33.3 变化为 7.0∶63.3∶47.5。第一产业下降 6.2，第二产业上升 9.8，第三产业上升 14.2。说明这一时期长三角地区的经济主要是第二、第三产业推动的。从产值比重上升幅度看，第三产业增幅最大；从产值比重绝对值看，第二产业比重最高。说明第二产业仍是长三角地区经济的主体部分，这与该地区仍处于快速的工业化阶段是一致的。2005 年，该地区第一产业比重明显低于全国平均水平，第二、第三产业比重明显高于全国平均水平，该地区产值结构的工业化评分为 94，已经处于工业化后期的后半阶段。

从工业结构指标看，2005 年与 1995 年相比，长三角地区制造业占比为从

27.2%上升到64.8%，从略低于全国平均水平（1995年为30.7%）上升到明显高于全国平均水平（2005年为52%），位居全国第一位。2005年该指标的工业化评分为100分，已经完成了工业化后期后半阶段的工业化任务。

从城市化率指标看，2005年与1995年相比，长三角地区城市化率从43.4%上升到57.1%，上升了13.7个百分点。该地区城市化率从明显高于全国平均水平（1995年为29%），到2005年依然保持全国第一位，而且与全国平均水平（2005年为43%）的差距拉大到13个百分点。但城市化率的增幅小于珠三角地区。2005年，该地区城市化指标的工业化评分为56分，已经进入工业化中期的后半阶段。

从三次产业就业结构看，2005年与1995年相比，第一产业就业比重下降14.3个百分点，明显快于全国平均下降速度。同期全国第二产业从业人员比重只增长0.8个百分点，而长三角地区增长5.1百分点；同期长三角地区第三产业从业人员比重增速（提高9.2百分点）也快于全国平均水平（提高7百分点）。2005年，在七个经济区中，长三角地区第一产业就业比重是最低的，第二产业就业比重是最高的，三次产业就业结构指标的工业化评分为75，处于工业化后期的前半阶段。

综合上述5个指标，2005年，长三角地区工业化综合指数为85分，已经处于工业化后期的后半阶段的开端。图5－1对2005年长三角地区与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。从图5－1可以看出，长三角地区的

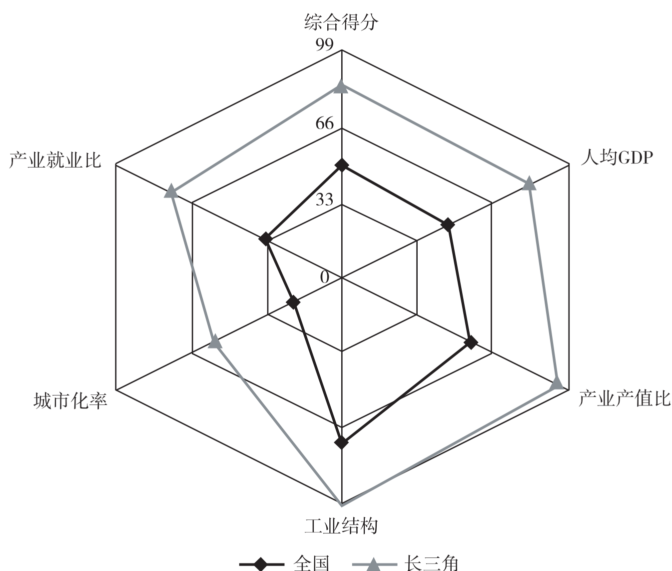


图5－1 长三角地区工业化水平示意图

各个指标均领先于全国平均水平，除产业产值比指标稍微落后于珠三角地区和环渤海地区外，其余四大指标得分和综合得分均处于全国第一位。可以说，长三角地区是我国工业化水平最高的地区。

三 长三角地区工业化进程的特征

根据我们对长三角地区 1995 年、2000 年和 2005 年三年工业化水平的评价，以及长三角地区经济发展状况，我们认为长三角地区工业化进程具有以下特征。

1. 长三角地区工业化水平指数最高，工业化进程已进入工业化后期的后半阶段，居全国七大经济区域之首

根据我们的评价指标体系，长三角地区 2005 年的工业化指数达到 85 分，是全国最高地区，比全国工业化平均指数高出 35 个百分点（见表 5－4）。该地区已经很接近实现工业化的数值。从 1995～2005 年不同地区工业化水平指数的增长趋势分析，长三角地区工业化水平比全国工业化平均指数领先不到 10 年，比环渤海地区工业化水平指数领先 5 年以上，比东三省工业化水平指数大约领先 10 年左右，比中部六省尤其是大西北、大西南地区至少领先 10 年以上。

表 5－4 长三角地区工业化指数（1995/2000/2005）

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
七大经济区									
长三角	41	三(Ⅰ)	1	60	三(Ⅱ)	1	85	四(Ⅱ)	1
珠三角	30	二(Ⅱ)	2	46	三(Ⅰ)	2	80	四(Ⅰ)	2
环渤海	26	二(Ⅱ)	4	36	三(Ⅰ)	3	70	三(Ⅱ)	3
东三省	27	二(Ⅱ)	3	35	三(Ⅰ)	4	45	三(Ⅰ)	4
中部6省	6	二(Ⅰ)	5	13	二(Ⅰ)	5	30	二(Ⅱ)	5
大西北	4	二(Ⅰ)	7	9	二(Ⅰ)	6	26	二(Ⅱ)	6
大西南	6	二(Ⅰ)	6	10	二(Ⅰ)	7	24	二(Ⅱ)	7
长三角地区3省市									
上海	89	四(Ⅱ)	1	100	四(Ⅱ)	1	100	五	1
浙江	32	二(Ⅱ)	7	47	三(Ⅰ)	5	79	四(Ⅰ)	5
江苏	34	三(Ⅰ)	6	45	三(Ⅰ)	6	78	四(Ⅰ)	6

2. 长三角地区工业化水平总体比较接近，工业化进程比较均衡

2005 年长三角地区上海市、浙江省、江苏省工业化指数分别为 100、79 和 78，除上海市已经率先实现了工业化、进入后工业化阶段（第五阶段）外，浙江省、江苏省都进入了工业化后期第一阶段，而且两省得分十分接近，说明该地区工业发展水平比较均衡。在人均收入、产业结构、产业就业比、工业结构、城市化率五大指标中，长三角地区除城市化率指标尚未进入工业化后期阶段外，其余指标均进入工业化后期阶段。这说明该地区工业化的各个指标之间也比较均衡。

3. 长三角地区工业化起点高，"九五"和"十五"时期进展快

1995～2005 年期间，长三角地区工业化指数一直是全国第 1 位。其中，上海工业化水平指数一直保持全国 31 个省区市的第 1 位，在 1995 年就达到了工业化后期的第二阶段，远远高于全国和本区域其他省份。浙江省工业化水平指数从 1995 年的 32 上升到 2005 年的 79，10 年内上升了 47 个百分点，上升幅度名列全国前茅。同时，浙江省高速的工业化进程不仅使其工业化排序从全国第 7 位上升到第 5 位，也使其工业化阶段发生了很大的跳跃，从工业化初期的后半阶段上升到工业化后期的前半阶段。江苏是我国的工业大省，在全国的排位一直保持在第 6 位，但 10 年内其工业化发展速度在长三角三个省市中稍微靠后。从区域比较的角度看，1995～2005 年期间，长三角工业化速度与环渤海地区相同，略低于珠三角位居第 2 位，其中 1995～2000 年期间速度为第 1 位，2000～2005 年期间速度为第 3 位（见表 5－5）。

表 5－5　1995～2005 年长三角地区与全国、东部工业化速度与加速度对比表

年度 / 地区	1995～2005 年年均增长速度	1995～2000 年年均增长速度	2000～2005 年年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度全国排序
全　国	3. 2	1. 6	4. 8	3. 2	加速	—
东　部	4. 6	2. 4	6. 8	4. 4	加速	1
长三角	4. 4	3. 8	5	1. 2	加速	6

4. 人均 GDP 增长是长三角地区工业化进程的主要表现，"十五"期间与"九五"期间相比，工业结构的优化升级取代产业结构的高级化，成为推动工业化进程的主要动力

从评估地区工业化进程的六大指标看，长三角地区明显领先于全国平均水平

的是其人均 GDP 指数和城市化率，产业结构与工业结构对长三角地区工业化的贡献度指数低于全国平均水平。1995～2005 年期间，人均 GDP 指数对长三角地区工业化的贡献度达到 32%，工业结构的贡献度为 28.1%（其中 2000～2005 年期间为 42.8%），城市化率的贡献度为 15.3%（见表 5－6）。各个因素对三角地区工业化贡献度比较均衡，使该地区工业化综合指数能够位居全国前列。“十五”期间与“九五”期间相比，工业结构的优化升级取代产业结构的高级化，成为推动工业化的主要动力，这表明“十五”期间快速的重化工业化趋势，取代“九五”期间工业数量扩张，成为长三角地区的工业化的主要动力。

表 5－6　各指标对长三角地区工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	24.3	45.7	9.1	20.0	0.8	19.24
2000～2005	38.0	－0.9	42.8	11.7	8.4	24.66
1995～2005	32.0	19.5	28.1	15.3	5.1	43.90

5. 长三角地区工业化进程区域特色明显，发展前景广阔

在长三角三个省市中，自实施浦东开发战略以来，上海作为全国经济中心地位的优势更加突出。上海制造业升级步伐加快，大项目的主导地位日益明显。比如 2006 年上海总投资 1000 万美元以上的外商大项目 257 个，平均实到金额 2754 万美元。[①] 上海的一般制造业不断向外转移，产业和技术扩散加快了长三角区域经济的合作和融合步伐。同时，上海围绕“构建服务性经济结构”的目标，大力发展服务业尤其是现代金融服务业等生产性服务业，服务业产值与就业比重不断攀升，第三产业比重自 21 世纪以来一直保持在 50% 左右，服务业从业人员劳动生产率也由 2000 年的 6.7 万元/人提高到 2005 年的 9.6 万元/人，标志着上海经济结构的调整力度比较大，综合竞争实力依然位居全国前列。浙江改革开放以来大力发展民营企业和民本经济，经济活力很足，发展道路比较健康，经济结构、城乡结构、地区结构相对比较合理，浙江在全国各省区市的竞争实力

① 左学金等主编《2006～2007 年：上海经济发展报告》，社会科学文献出版社，2007，第 12 页。

不断提高。江苏省作为全国经济大省，经济基础尤其是人力资本积累比较雄厚，经过 20 世纪 90 年代经济结构的调整尤其是大力实施外向型发展战略，工业发展一直保持很高速度，外资外贸经济比重不断提高。2005 年江苏省经济外向度竞争力位居全国第 2 位，工业竞争力处于第 3 位，优势突出。① 值得关注的是，在市场机制和当地政府的共同努力下，长三角地区的区域合作势头强劲，步伐加快，成效逐步显现。长三角已建立了一些区域协调合作机制，在区域基础设施建设、环境保护、生产要素市场一体化等方面的合作日益密切。区外的安徽、江西等长江中下游地区省市纷纷与长三角加强联系，探索合作共赢机制，泛长三角合作成为新的亮点。长三角率先发展、并带动更大区域发展的作用不断增强。

四　长三角进一步工业化的问题与对策

作为我国工业最发达、工业化进程最快的地区，长三角地区工业的快速发展使其成为我国“率先发展”的区域。但是，长三角地区工业化进程尤其是工业的传统增长方式也带来了越来越严重的问题，成为该地区进一步发展的重要制约。

1. 长三角地区工业化进程面临的突出问题

第一，粗放型经济增长面临的能源、资源、环境压力不断增大。与全国一样，快速的工业化进程不断加大对能源、资源供给与保护环境的压力。长三角地区历来地少人多，资源尤其是工业发展的能源、主要原材料都需要依赖国际国内市场供应。在这里不仅人口密集（还有很多外来务工人员），而且工业项目星罗棋布（从开始遍布乡村的乡镇企业到今天日益增多的外资项目）。在高投入、高速度、高消耗、低附加值的粗放增长方式作用下，长三角地区工业近年来面临的能源资源和环境保护压力已经到了十分严重的地步。国家经济社会“十一五”发展规划纲要提出降低单位生产总值 20% 能耗的目标，对于已经到了传统工业发展极限的长三角地区来说，的确是一个十分艰巨的任务。

---

① 李建平等主编《中国省域经济综合竞争力发展报告》，社会科学文献出版社，2007，第 469 ~ 471 页。

第二，工业化进程还没有充分体现自主创新特色，经济粗放增长难以持续。长三角地区工业人力和技术储备是全国最好的地区，但该地区的工业化进程主要依靠低成本的劳动力、土地等要素的推动。与外资相比，该地区工业技术水平还比较低，自主创新能力不强的问题尚未解决。外资企业是企业研发活动的主体。2004 年上海大中型工业企业新产品研发经费的 4/5 是外资，研发人员的 53% 也是外资企业所拥有。江苏通信设备、计算机及其他电子设备制造业发展迅速，但外资占这一产业的 9 成以上，本土企业研发创新能力严重不足。作为国际制造业转移的重要基地，长三角地区已经成为国际制造业的重要生产基地，高新技术产业得到快速发展。但是，该地经济发展需要的生产技术和主要设备，基本上全部依赖进口。该地区的工业利用本地资源尤其是生产要素优势、通过承接国际产业转移进入了的国际分工体系，但就整体而言仍处于产业分工的中低端，产业升级的任务很重。最近以来，当地政府用于研究开发的投资虽然大幅度增长，但仍处于低水平。如何提高研发经费的使用效率，尤其是如何消化吸收新技术、提升自主创新能力，也是一个严峻挑战。没有工业技术的自主创新，仅仅依靠技术进口是难以实现经济增长方式转变的。有关数据显示，1999～2004 年，长三角地区工业增加值率呈现下降趋势：上海由 28.31% 下降到 24.92%，江苏由 38% 下降到 31.33%，浙江由 50.60% 下降到 28.73%。①

第三，长三角地区工业的外向型发展面临的挑战日益严峻，经济结构调整任务依然繁重。首先是人民币汇率不断提升的冲击，将对很多依靠低成本竞争的中小企业造成巨大压力。其次，随着国际贸易摩擦的不断增多，长三角地区长期高增长的外贸出口形势面临转型的任务。与外贸形势类似，长三角地区工业经济结构调整尽管取得了很大的成绩，处于快速工业化阶段的基本定位，使该地区第三产业比重相对较低。现代服务业发展有所进展，但是面临的体制、机制和消费市场不足的问题成为重要制约。以上海为例，服务业发展的规模与水平还不适应国际大都市和全国经济中心的要求，一般制造业为主的经济结构影响了辐射能力的提升，也阻碍了自身服务业尤其是生产性服务业市场的扩大。行业分割、部门垄断和服务业企业竞争实力不足，制约了上海服务业的健康发展和整体竞争力的提升。

① 宋林飞主编《2006 年：长三角可持续的率先发展》，社会科学文献出版社，2006，第 28 页。

第四，经济社会发展不平衡的矛盾凸显，公共服务滞后和能力不足问题值得关注。在长三角地区工业化进程的六个指标中（见图 5 – 1），城市化率和产业就业比重是两个数值最低的指标。这在某种程度上反映出该地区与全国一样，是城市化滞后于工业化，社会发展滞后于经济发展。尽管与全国相比，长三角地区区域差别、城乡差别相对较小，但是并不意味着这些差别已经可以忽略不计。事实上，该地区的贫富差别、区域差别乃至城乡差别仍然很严重，目前还没有看到已经趋于缩小的迹象。由于社会发展不足，公共服务滞后和能力不足问题比较突出。外地人口尤其是劳动力很多，对当地经济发展和工业化作出了很大贡献，但是户籍制度、社会福利制度、收入分配制度等方面的制约，使他们难以真正融入当地社区，社会治安状况不容乐观。各种社会矛盾的逐步积累，将影响该地区的长期发展和稳定。

2. 促进长三角地区工业化进程的思考与建议

第一，在基本完成工业化基础上加快推进工业技术进步与产业升级步伐，率先进行工业现代化。长三角地区作为我国工业化水平最高的区域，已经进入工业化后期阶段甚至后工业化时期。下一阶段的主要任务是在继续推进工业化进程的同时，加快工业现代化步伐。为此，必须加快工业发展所需先进技术的引进和创新步伐。目前长三角工业化进程已经走到了资源驱动的尽头，能否增强自主创新能力成为该地区未来的发展的瓶颈，必须把提高自主创新能力作为实现工业现代化的主线，深化体制改革，营造有利于创新的制度环境，不断加大对科技研发的投入，努力提高科技开发投入效率，使该地区在自主创新方面走在全国前列，努力缩小与发达国家的差距。

第二，切实转变粗放型的增长方式，实现工业化、城市化、现代化的同步发展。事实已经充分说明，转变粗放型的增长可以实现一定时期的高速度，但却是难以持续的。转变粗放型增长方式除了在经济技术方面强化自主创新、提升产业链和产品附加值之外，应当在指导思想上切实落实科学发展观，按照“五个统筹”的要求实现协调发展，尤其是要努力实现工业化与城市化、经济与社会之间的协调发展。长三角地区应当利用自己的先发优势和已有基础，在协调、全面与可持续发展方面率先探索。

第三，进一步推进长三角地区和更大范围的区域合作。这是长三角地区的潜力所在。实现更大区域范围的合作，一方面靠中央政府的宏观指导，另一方面要

发挥各地的自主性和积极性。在市场经济条件下，后者是最根本的。各地应当在发挥自身优势的基础上，强化工业布局、产业发展、环境保护、基础设施、社会管理等方面的整体协调，逐步打破要素流动的区划分割，消除行政性障碍，形成生产要素自由流动、商品与劳务市场全面开放的区域共同市场，并逐步向更大区域范围甚至国际市场方面扩展。

第四，加快长三角地区大中城市的服务业发展，尽快实现由工业为主的城市产业结构向服务业为主方向转变，提高城市的综合竞争力和向周边地区的服务与辐射能力，从而带动整个区域的快速、协调发展，创建资源节约型、环境友好型的可持续发展区域。

第 6 章
上海市

上海市是我国最大的经济中心城市，也是全国工业化水平最高的地区。多年来，上海市的工业化进程在全国各省区市中排名居第 1 位。“十五”时期，上海市率先实现了从工业化后期向后工业化阶段的跨越式发展，成为我国第一个实现工业化的地区。在新的发展阶段里，上海市所面临的将更多的是来自经济社会发展的质量、协调性与可持续性方面的挑战。

一　上海市经济发展基本状况

改革开放以来，上海市经济持续快速增长。2005 年，上海市以全国 0.07% 的土地面积，创造了全国 5% 的生产总值和 13% 的财政收入。① 目前，上海市的三次产业结构呈现出第一产业比重非常低、第二产业比重略低于第三产业的特征。“十五”期间，第二产业增长速度略快于第三产业，其中，电子信息、汽车、石化、钢铁、设备制造和生物医药等重点行业，对上海工业增长的拉动作用明显。

上海市土地面积 0.63 万平方公里，占全国总面积的 0.07%。到 2005 年末，上海市户籍人口 1360.26 万人，占全国总人口的 1%。据 2005 年 1% 人口抽样调

① 本节数据主要来自于《中国统计年鉴（2006）》，《中国统计年鉴（2006）》上未提供的数据，来源于上海统计局网站（http：//www. stats-sh. gov. cn），恕不一一注明。

查，全市常住人口为1778万人，与2000年第五次人口普查相比，增加了137万人，其中城镇人口1584万人，占89.09%，乡村人口194万人，占10.91%。

1992年以来，上海市经济连续14年保持两位数增长，2005年，上海市实现生产总值9154.18亿元，其中，第二产业实现增加值4452.92亿元，第三产业实现增加值4620.92亿元。从人均GDP指标看，1993年，上海市人均GDP首次突破2000美元，1997年跃上3000美元台阶，2000年再上4000美元新台阶，2003年超过5000美元，到2005年，超过6000美元，继续居全国除港、澳、台地区外各省级地区之首。

在总体经济较快发展的同时，上海市财政收入保持持续快速增长的良好势头，为上海市经济增长和各项社会事业发展提供了强有力的保障。2005年，上海市完成财政收入4095.81亿元，比2000年增长1.3倍，平均每年增长18.5%。全年地方财政收入1417.4亿元。“十五”时期，全市地方财政收入累计完成4726.56亿元，平均每年增长23.6%，相当于从新中国成立至“九五”期末总和的69%。

2005年，上海市三次产业的比例关系为0.9∶48.6∶50.5，第一产业在三次产业中的比重已经降到一个非常低的水平。“十五”期间，第二产业增长速度略快于第三产业，因此，第二产业在三次产业中的比重略有上升，但仍然低于第三产业在三次产业中的比重。同期，上海市的就业结构变化显著，第一、第二产业从业人员比重继续下降，第三产业从业人员比重显著增加，到2005年，三次产业从业人员的结构比例已经调整为7.1∶38.7∶54.2。

近些年来，上海依托大基地、大项目建设，促进工业生产持续增长。2005年，完成工业总产值16876.78亿元，按可比价格计算，比2000年增长1.4倍，平均每年增长19.2%；占全国的1/12。实现工业增加值4155.23亿元，按可比价格计算，比2000年增长94%，平均每年增长14.2%。其中，重工业增加值2912.93亿元；轻工业增加值1081.75亿元。“十五”期间，电子信息产品制造业、汽车制造业、石油化工及精细化工制造业、精品钢材制造业、成套设备制造业和生物医药制造业等重点发展行业，对上海工业增长的拉动作用明显。2005年，上述六个重点发展行业完成总产值9993.55亿元，比上年增长16.5%，拉动全市工业总产值增长10.1个百分点，占全市规模以上工业总产值的63.2%；重点发展行业的新增工业产值占规模以上工业新增产值的比重达到70.8%。“十

五”期间，高新技术产业得到了快速增长。2005 年，上海高新技术产业完成工业总产值 4826.67 亿元，比上年增长 22%，占全市工业总产值的比重达到 28.6%。其中，电子及信息领域完成工业总产值 3530.92 亿元，增长 29.3%；光机电一体化完成工业总产值 468.9 亿元，增长 14.4%；生物、医药技术完成工业总产值 233.69 亿元，增长 11.7%。

以现代服务业为核心，上海第三产业稳定发展。2005 年，金融业、批发和零售业、房地产业、交通运输仓储和邮政业、信息传输计算机服务和软件业、住宿和餐饮业六大行业占上海市生产总值的比重接近 40%。其中，批发和零售业增加值占上海市生产总值的比重居第三产业之首，达到 9.1%；金融业占上海市生产总值的比重为 7.5%；交通运输仓储和邮政业所占比重为 6.4%。

二　上海市的工业化水平

根据附录一和附录二的计算结果，表 6－1 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年上海市各项工业化水平指标的具体值及全国、东部地区相应指标值的对比情况，表 6－2 比较了上海市及全国、东部地区的工业化进程的最终评价结果。

表 6－1　上海市工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
东　部	7132	16.2	49.8	34	37.5	26.2	43.5	29.7	26.8
上　海	18943	2.5	57.3	40.2	69.8	65.1	9.2	51.4	39.3
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
东　部	11729	11.5	49.1	39.4	41.5	45.3	43.3	27.3	29.5
上　海	34547	1.8	47.5	50.6	67.3	88.3	13.1	42.8	44.1
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
东　部	23697	7.9	51.6	40.5	59.4	52.8	32.9	33.2	33.9
上　海	51474	0.9	48.6	50.5	86.2	89.09	7.1	38.7	54.2

资料来源：参见附录一。

表 6－2　上海市工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
东　部	35	46	29	0	36	32	二(Ⅱ)
上　海	81	93	100	77	100	89	四(Ⅱ)
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
东　部	46	61	38	25	37	44	三(Ⅰ)
上　海	100	100	100	100	94	100	四(Ⅱ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
东　部	72	95	97	42	60	78	四(Ⅰ)
上　海	100	100	100	100	100	100	五

资料来源：参见附录二。

从人均收入指标看，2005 年上海市的人均 GDP 为 51474 元（当年价），显著高于全国平均水平 14040 元/人和东部平均水平 23697 元/人，该指标的工业化评分为 100 分，具备了实现工业化的特征。从历年变化情况看，1995～2000 年间，是上海市人均 GDP 与全国平均水平及东部平均水平的差距加速扩大的时期，1995 年上海市人均 GDP 分别是全国及东部平均水平的 3.90 倍和 2.66 倍，到 2000 年，上海市人均 GDP 分别上升为全国及东部平均水平的 4.88 倍和 2.95 倍；2000～2005 年间，上海市人均 GDP 与全国平均水平及东部平均水平的差距相对缩小，到 2005 年，上海市人均 GDP 分别为全国及东部平均水平的 3.57 倍和 2.17 倍。

从三次产业产值指标看，2005 年上海市的三次产业结构为 0.9∶48.6∶50.5，其中，农业比重显著低于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9）及东部平均水平（7.9∶51.6∶40.5）；工业比重略高于全国平均水平，但低于东部平均水平；服务业比重显著高于全国及东部平均水平。从历史情况看，2000 年，上海市的三次产业结构已经具备实现工业化的特征，该指标的工业化评分为 100 分。

从工业结构指标看，2005 年上海市制造业占比为 86.2%，显著高于全国平均水平（52.0%）及东部平均水平（59.4%）。这一特点和上海市的工业发展现状是高度吻合的，多年来，上海一直是我国的工业中心城市。因此，从表 6－2 中的评价值里我们可以看到，早在 1995 年，上海市的该指标的工业化评分值已

经达到 100 分，具备了实现工业化的特征。

从城市化率指标看，2005 年上海市城市人口占全部人口的 89.09%，显著高于全国平均水平（43%）和东部平均水平（52.8%）。从历史情况看，上海市城市化率的显著提高发生在 1995～2000 年间，2000～2005 年间，城市化率只是出现了非常小幅度的提高。2000 年和 2005 年，上海市该指标的工业化评分均为 100 分，具备了实现工业化的特征。

从三次产业就业结构看，2005 年上海市第一、二、三吸纳就业人口的比重为 7.1∶38.7∶54.2，第一产业就业比重已经大大低于全国平均水平（44.8%）和东部平均水平（32.9%），第三产业就业比重已经显著超过第二产业就业比重，具备了实现工业化的特征。该指标的工业化评分为 100 分，而反观 2000 年，三次产业就业结构是上海市唯一的不具备实现工业化特征的分项指标，当时，上海市的第一产业就业比重仍然在 10% 以上的水平，第二产业就业比重与第三产业就业比重基本处于同一水平。

汇总来看，2005 年，上海市工业化综合指数均达到了 100 分，处于后工业化的发展阶段。图 6－1 对 2005 年上海市与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。上海市 1995 年的工业化指数为 89 分，2000 年达到了 100 分，这表明，整个“九五”期间上海市仍然处于工业化后期的后半阶段，到

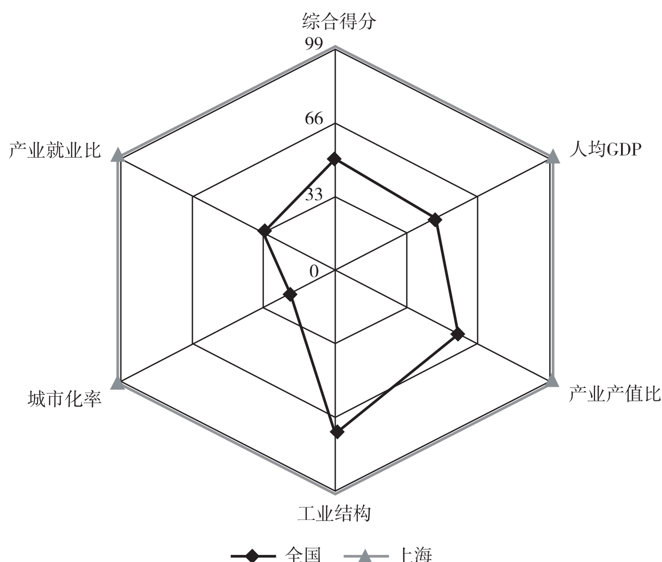


图 6－1　上海市工业化雷达图

2000年实现了从工业化后期向后工业化阶段的跨越式发展。上海成为全国第一个实现工业化的地区。

三　上海市工业化进程的特征

结合1995年、2000年和2005年的评价结果及上海市经济发展的历史轨迹，我们将看到，上海市工业化进程具有如下特征。

1. 上海市工业化进程在全国领先，居全国第1位，已经率先进入后工业化阶段

上海市是我国工业化水平最高的地区，多年来，上海市的工业化进程在全国各省区市中排名居第1位（见表6－3）。处于与上海市相接近的工业化进程中的地区，只有北京市。1995年，上海市领先北京市进入工业化后期的后半阶段，进入2000年，北京市也进入工业化后期的后半阶段，但上海工业化水平综合指数达到了100，上海市实现了工业化，而北京则是在2004年进入了后工业化阶段。也就是说上海领先北京4年实现了工业化。

表6－3　主要年份上海市工业化水平在全国的排名情况

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
东部	32	二(Ⅱ)	1	44	三(Ⅰ)	1	78	四(Ⅰ)	1
上海	89	四(Ⅱ)	1	100	五	1	100	五	1

上海市工业化水平在全国领先，不仅表现在综合指数上，从构成指标看，上海市各项指标的得分在全国各省区市中也处于领先之列。将历年来上海市与北京市的各项构成指标评价值作比较，我们会看到，1995年北京市的三次产业结构这一因素相对优于上海市，而2000年北京市的三次产业就业结构略优于上海市，到2005年，北京市与上海市的各项构成指标均具备了实现工业化的特征。[①] 受

① 更进一步的分析表明，2002年，上海市惟一的未具备实现工业化特征的指标是“产业就业结构”，同年，北京市惟一的未具备实现工业化要求的指标是“人均GDP”。

研究方法的限制，我们不衡量上海市在 2000 年基本实现工业化之后的经济增长的具体情况，也无法对这一时期的上海市与全国、东部地区工业化速度的变化情况进行对比（见表 6－4）。

表 6－4　1995～2005 年上海市与全国、东部工业化速度的对比表

地　区	工业化进程(100 分制)			年　均　增　长　速　度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全　国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
东　部	32	44	78	4.6	1	2.4	1	6.8	1
上　海	89	100	100	—	—	2.2	9	—	—

注：受研究方法的局限，本研究不衡量一个已经具备实现工业化特征的指标的进一步增长的情况。2000 年，上海市基本实现工业化，多数指标具备实现工业化的特征，故表中不计算其“1995～2005 年”和“2000～2005 年”的年均增长速度。仅从 1995～2000 年的情况看，上海市的工业化速度高于全国水平，但低于东部地区水平。

资料来源：参见附录三。

2. 上海市从工业化后期进入后工业化阶段的人均 GDP 增长指标表现突出，三次产业就业结构是决定上海市进入后工业化阶段与否的最终因素

受研究方法的限制，我们不衡量已经具备了实现工业化特征的分项指标对工业化综合指数的贡献率，比如，1995 年，上海市的工业结构指标已经具备了实现工业化的特征，表 6－5 不计算 1995～2005 年间该指标对工业化综合指数的贡献率。从这个意义上讲，表 6－5 为我们揭示的主要是，在上海市进入后工业化阶段的过程中，各项指标是以什么样的次序依次达到工业化特征要求，以及在接近后工业化阶段过程中各项未达标指标对工业化水平提升的相对贡献度。[①] 首先是工业结构因素具备了实现工业化的特征。随后，在 1995～2000 年间，人均 GDP 增长、城市化率和三次产业产值结构调整一次达到了工业化实现的要求，经历了这个发展阶段后，这三项指标都具备了实现工业化的特征。最后，是三次产业就业结构。1995 年，上海市的该指标一度具备了实现工业化的特征，但在 1995～2000 年间，该因素对工业化的贡献度为负值，这意味着，这段时期里，上海市的三次产业就业结构调整相对滞后于同期的工业化进程。在 2000～2005 年间，在三次产业就业结构重新完成相应的调整后，上海市全面步入后工业化的发展阶段。

① 同样因为这个原因，表 6－5 中所示的贡献率与全国、其他地区相对应的贡献率不具有可比性。

表 6－5　各指标对上海市工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	64.2	14.4	0.0	25.9	－4.5	10.66
2000～2005	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.48
1995～2005	61.4	13.8	0.0	24.8	0.0	11.14

四　上海市经济进一步发展的问题与建议

多年来，上海市的经济社会发展一直在全国走在前列。进入新世纪，上海市率先步入后工业化发展阶段，并将自身未来发展定位于“四个中心”（国际性的经济、金融、贸易、航运中心）和社会主义现代化国际大都市。在这样一个新发展阶段，我们将很难再像以往那样，用相对简单的、静态的、直观的、易于量化的指标来衡量上海市经济社会发展的进步程度，而需要更为深入和系统地关注其发展的质量、协调性与可持续性。具体而言，未来一段时期，上海市经济发展的重点是进一步优化三次产业结构，加快服务业的发展，努力推进工业现代化的进程，重视产业技术创新，提高国际竞争力。

上海市的工业化进程有其特点。自新中国成立以来，它一直是我国工业中心城市，第二产业基础雄厚，长期在上海市的经济结构中居于主体地位。进入 20 世纪 90 年代，伴随工业化进程深化，上海市第三产业加快发展的要求日益凸显出来，随着上海市优先发展第三产业的“三、二、一”产业序列发展战略的实施，第三产业在经济结构中所占比重迅速提高。2000 年前后，上海市三次产业结构基本具备工业化的特征，同时也步入了第二、三产业比重相持的发展阶段。“十五”时期，受国际产业转移及我国工业化进程加速、工业结构重化工化趋势的影响，上海市的资本与技术密集型的先进制造业出现了加速发展的态势，致使第二产业比重重新上升。同期，第三产业对经济增长的贡献有所下降，进一步的分析还表明，传统服务业对经济增长的贡献相对稳定，而新兴生产性服务业的贡献仍有待提高。

关于上海市工业化进程中三次产业结构的波动，学者们有着不尽相同的认识与判断。有观点认为，从国际经验看，以上海市现有的人均 GDP 水平，第三产业比重应该高 10 个左右的百分点，而第二产业比重应该低 10 个左右的百分点，

以这个标准来衡量，目前上海市三次产业结构存在偏差。另有观点认为，工业化进程中，第二产业比重下降、第三产业比重上升这一变化规律，不是绝对的、机械的。上海市三次产业结构的波动有其内在的合理性、必然性。一般规律表明，一个地区在进入后工业化阶段，其经济结构变化的基本特征是第三产业比重超过第二产业比重，成为经济增长的主导性力量。而上海市的成功实践表明，只要为形势所需，一个地区在进入后工业化阶段后，其第二产业比重仍然可以上升，技术与资本密集型的先进制造业也依然可以成为推动经济增长的主要动力，同时，技术与资本密集型的先进制造业的加快发展，有助于为下一阶段现代生产性服务业的崛起积蓄能量。

从后一种观点的分析视角看，上海市工业化进程中第二、三产业结构的变化，可以带来如下的启示，即：我们判断第二、三产业结构合理与否，不仅仅要看其比例关系的合理与否，更要看现实中的产业发展的实质为何。在同一比重关系下，第二产业的具体内容可以是传统的、粗放的、技术水平低的、靠投资拉动的、破坏环境的第二产业，也可以是现代的、集约化的、技术层次高的、靠创新推动的、对环境相对友好的第二产业，它们所对应的工业化进程的内涵是截然不同的。上海市 2005 年的三次产业结构与 2000 年的三次产业结构拥有相接近的数字形式，但是，它们背后对应着不同的经济现实。这意味着，上海市虽然已经实现了工业化，但是工业现代化的进程是没有止境的，上海一方面要加快第三产业的发展，另一方面要迅速推进工业现代化的进程，逐步建立现代的、集约化的、技术层次高的、靠创新推动的、对环境相对友好的工业体系。

推进工业现代化进程，上海市面临的一个关键挑战是要形成自己的产业技术创新能力。从 20 世纪 90 年代亚洲“四小龙”的发展经验与教训看，如果一个地区在靠资源成本优势及大规模的技术引进，在较短时期内完成工业化的初步赶超目标后，其后的发展情况将在很大程度上取决于该地区能否及时建立起足以支持持续的技术进步的自主创新能力。如果因为缺乏自主能力而陷入技术与产业升级停滞的困境，那么，这个地区在工业化赶超阶段积累的庞大资本极有可能涌入非生产性领域，从而导致泡沫经济的形成。为此，未来的上海市在完成工业化的初步目标后，应该一方面加快第三产业的发展，另一方面努力推进工业化现代化的进程，致力于建立与技术持续创新相适应的制度体系，形成自主的产业技术体系与本地不断升级的市场需求紧密结合、良性互动的机制。

第 7 章
江苏省

“十五”期间，江苏省工业化进程明显加快，实现了从工业化中期向工业化后期的跨越式发展，在这段时期里，江苏省的工业化速度在全国排名居于前列。目前，江苏省正处于工业化后期的前半阶段。今后一段时期，江苏省加快工业化进程的发展重点是：加快改造和提升传统产业，转变经济增长方式；增强自主创新能力，推动高技术产业结构升级；提升城市化水平，实现城市化与工业化的同步发展。

一　江苏省经济发展基本状况

江苏省地处长江三角洲，自然条件优越，经济发展基础好。2005 年，江苏省以全国 1.07% 的土地面积和 5.72% 的人口，创造了全国 10% 的生产总值和 4.18% 的财政收入。[①]“十五”时期，工业在江苏省经济中的主体地位进一步提升，同时，这也是一个江苏省工业结构调整与优化的重要时期，电子、机械、石化、汽车工业等支柱产业日渐形成。

江苏省土地面积 10.26 万平方公里，占我国土地总面积 1.07%。2005 年末

---

① 本节数据主要来自于《中国统计年鉴（2006）》；《中国统计年鉴（2006）》上不提供的部分，参阅了周洁：《江苏经济结构调整情况分析》，《江苏省统计局统计分析资料》2006 年第 51 期；徐国春：《江苏转变工业经济增长方式的实践路径》，《江苏省统计局统计分析资料》2005 年第 86 期。这两篇文献具体引自江苏省统计局网站（http：//www.jssb.gov.cn）。

全省常住人口7475万人。根据1%人口抽样调查结果，截至2005年11月1日，全省城镇人口3742万人，占50.11%，乡村人口3726万人，占49.89%。

2005年，江苏省实现地区生产总值18305.66亿元，比上年增长14.5%，其中，第一产业增加值1461.49亿元，增长2.9%；第二产业增加值10355.03亿元，增长16.0%；第三产业增加值6489.14亿元，增长14.9%。比2001年净增8848.82亿元，按不变价计算，年均增长13.6%。人均GDP达24560元，首次突破3000美元，四年平均增长13.2%。2005年江苏在全国经济中的比重达10.0%，比2001年有所提高。

2005年，江苏财政收入快速增长。全年财政地方一般预算收入1322.68亿元，增收342.18亿元，增长26.4%。按江苏省财政统计口径，财政总收入实际入库数3124.80亿元，同口径比上年增长23.8%。财政支出结构进一步调整。2005年全省一般预算支出1652.83亿元，增支340.79亿元，可比增长18.8%；基金预算支出538.67亿元，增支110.80亿元，增长25.9%。

在经济快速平稳增长的同时，江苏省产业结构进一步调整和改善。"十五"期间，江苏省第一、第二和第三产业增加值平均分别增长2.9%、16%和13.1%，三次产业结构发生了明显变化，农业比重由12%调整为8%，下降了4个百分点，非农产业比重则显著上升。同期，农村劳动力从非农产业转移的步伐明显加快。

"十五"时期，工业在江苏省经济中的主体地位进一步提升，年均拉动GDP增长7.8个百分点，其作为地区经济发展的主导作用进一步加强。与此同时，江苏省工业重型化趋势进一步显现。2005年，规模以上工业企业增加值突破8000亿元，占GDP的比重达44.4%，比2001年提高了13.3个百分点。目前，制造业8个主要行业产值占江苏省工业比重的90%。其中，机械、电子、石化、汽车工业4大支柱产业在规模以上工业经济中的比重已经超过50%。电子信息与通信设备制造业，已经成为江苏省的重要经济增长点和高新技术产业主力军，"十五"期间，这一产业在规模以上工业中所占比重逐年扩大，成为江苏省的第一大产业。2005年，电子信息产业占全部工业比重提高至14.7%，比2001年上升了6.1个百分点，年均增幅达47.4%。江苏省的机械工业产量在全国居首位。汽车工业生产规模居全国第四。江苏省还是中国南方最大的石油化工基地，南化集团公司和南京化工厂是中国化学工业最早的基地之一。此外，在冶金工业方

面，江苏省产值居全国第二位，有色金属加工能力为全国第一；“十五”期间，江苏省的黑色金属冶炼及压延加工业异军突起，2005 年实现增加值 701.83 亿元，为 2001 年的 6 倍，在规模以上工业中比重达 8.6%，成为拉动工业增长的一个新亮点。近年来，江苏省的传统优势产业，比如，纺织、建材等传统的原材料和加工工业在全部工业中所占比重有所萎缩。2005 年，江苏省高新技术企业完成产值 7928.17 亿元，占规模以上工业总产值的比重达 24.2%，比 2001 年提高 6.8 个百分点。其中，计算机及办公设备制造业实现工业总产值 1447.91 亿元，比重为 18.3%，比 2001 年上升 3.3 个百分点；电子及通信设备制造业、电气机械及设备制造业和新材料制造业分别实现产值 2607.55 亿元、1488.58 亿元和 1636.54 亿元，比重分别为 32.9%、18.8% 和 20.6%。目前，江苏省的卫星地面站、通讯设备、计算机、彩色显像管、集成电路、电子元器件等高技术产品的研制、生产、开发能力居全国同行业前列。

近几年来，江苏省服务业在总量增长的同时，行业结构得到进一步调整改善。2005 年，全省服务业经济总量规模突破 6000 亿元，达到 6489.14 亿元，年均增长 13.1%。以信息技术为代表的新经济的迅速发展，带动了电信业、计算机服务业和软件业等产业的快速发展。住房制度改革的不断深入也推动了房地产业的迅猛发展。同时，居民生活水平的提高和随之而来的观念的转变使得对医疗保健服务、文化、教育服务等方面的需求快速增长，从而带动了这些行业的发展。在服务业传统行业平稳发展的同时，新兴行业迅速崛起。批发和零售贸易业比重不断上升，占服务业的比重比 2001 年上升了 5.5 个百分点；社会服务业、卫生体育和社会福利业、教育、文艺广播电影电视业和科学研究和综合技术服务业等比重均有不同程度的上升，其中教育、文艺广播电影电视业上升了 1.3 个百分点。旅游业日渐成为服务业中的一个新兴行业，全省旅游业总收入占服务业增加值的比重已由 2001 年的 21.5% 上升到 2005 年的 27.9%；占 GDP 的比重也由 7.8% 上升到 9.9%。

二　江苏省的工业化水平

根据附录一和附录二的计算结果，表 7－1 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年江苏省各项反映工业化水平的指标的具体值及全国、东部地区相应指

标值的对比情况，表 7－2 比较了江苏省及全国、东部地区的工业化进程的最终评价结果。

表 7－1　江苏省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
东　部	7132	16.2	49.8	34	37.5	26.2	43.5	29.7	26.8
江　苏	7299	16.5	52.7	30.9	41.1	24.9	41.7	33.8	24.5
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
东　部	11729	11.5	49.1	39.4	41.5	45.3	43.3	27.3	29.5
江　苏	11773	12	51.7	36.3	43.5	41.5	42.2	29.7	28.1
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
东　部	23697	7.9	51.6	40.5	59.4	52.8	32.9	33.2	33.9
江　苏	24560	8	56.6	35.4	64	50.11	27.8	38.5	33.7

资料来源：参见附录一。

表 7－2　江苏省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地 区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全 国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
东 部	35	46	29	0	36	32	二(Ⅱ)
江 苏	36	45	37	0	40	34	三(Ⅰ)
2000							
全 国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
东 部	46	61	38	25	37	44	三(Ⅰ)
江 苏	46	59	45	19	39	45	三(Ⅰ)
2005							
全 国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
东 部	72	95	97	42	60	78	四(Ⅰ)
江 苏	74	91	100	33	70	78	四(Ⅰ)

资料来源：参见附录二。

从人均收入指标看，2005 年江苏省的人均 GDP 为 24560 元（当年价），显著高于全国平均水平 14040 元/人，也略高于东部平均水平 23697 元/人，该指标的工业化评分为 74 分，处于工业化后期的前半阶段。从历年变化情况看，江苏省的人均 GDP 水平增速较快。1995 ~2005 年间，江苏省人均 GDP 与全国平均水平的差距呈现出稳步扩大的态势，其中，1995 年、2000 年和 2005 年，江苏省的人均 GDP 水平分别为全国平均水平的 1. 50、1. 66 和 1. 75 倍。与此同时，江苏省人均 GDP 始终保持略高于东部平均水平的发展态势，1995 年、2000 年和 2005 年，江苏省的人均 GDP 水平分别为东部平均水平的 1. 02、1. 00 和 1. 04 倍。

从三次产业产值指标看，2005 年江苏省的三次产业结构为 8. 0∶56. 6∶35. 4，农业比重显著低于全国平均水平（12. 6∶47. 5∶39. 9），但略高于东部平均水平（7. 9∶51. 6∶40. 5），而工业比重高于全国平均水平和东部平均水平，该指标的工业化评分为 91 分，处于工业化后期的后半阶段。

从工业结构指标看，2005 年江苏省制造业占比为 64%，高于全国平均水平（52. 0%），也略高于东部平均水平（59. 4%）。这和江苏工业基础较好的现实是相吻合的。目前，该指标的工业化评分为 100 分，已经具备了实现工业化的特征。

从城市化率指标看，2005 年江苏省城市人口占全部人口的 50. 11%，高于全国平均水平（43%），但低于东部平均水平（52. 8%），该指标的工业化评分为 33 分，处于工业化初期即将结束而进入工业化中期的过渡阶段。

从三次产业就业结构看，2005 年江苏省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 27. 8∶38. 5∶33. 7，第一产业就业比重显著低于全国平均水平（44. 8%），也低于东部平均水平（32. 9%），该指标的工业化评分为 70 分，处于工业化后期的前半阶段。

汇总来看，2005 年江苏省工业化综合指数为 78 分，处于工业化后期的前半阶段。图 7 –1 对 2005 年江苏省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。1995 年江苏省的工业化指数为 34 分，2000 年工业化指数为 45 分，到 2005 年为 78 分。这表明：1995 ~2000 年间，江苏省处于工业化中期前半阶段；2000 ~2005 年间是江苏省工业化进程中的一个加速发展的关键时期，在这个时期里，江苏省工业化进程呈现出了加快发展的态势，实现了从工业化中期前半阶段向工业化后期前半阶段的跨越式发展。

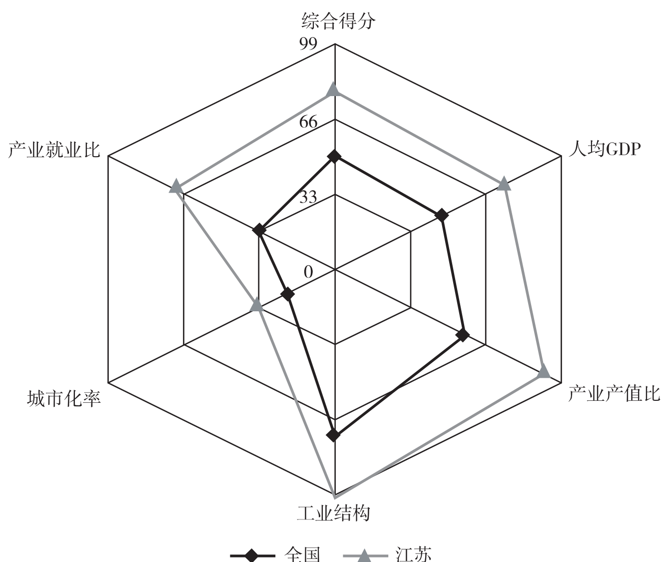


图7－1　江苏省工业化雷达图

三　江苏省工业化进程的特征

根据我们对江苏省1995年、2000年和2005年三年工业化水平的评价，以及江苏省经济发展状况，我们认为江苏省工业化进程具有以下特征。

1. 江苏省工业化进程居于全国前列，已经进入工业化后期的前半阶段，多项指标在全国处于领先水平

如表7－3所示，1995年、2000年和2005年，江苏省在全国各省区市工业化水平排名中均位居第6位。除上海、北京、天津三个直辖市排名居前外，1995年，工业化水平排名在江苏省之前的还有广东省和辽宁省；2000年，江苏省的工业化水平超过辽宁省，但同时又被浙江省超过；2005年，江苏省与浙江省工业化在综合指数得分上的差距略有缩小。

江苏省工业化水平居于全国前列，不仅表现在综合指数上，还表现在一些构成指标上。第一，到2005年，江苏省的工业结构已经具备了实现工业化的特征，这一年，除三个直辖市外，只有广东、山东和江苏三个省的工业结构指标值达到这一水平。第二，2005年，江苏省的人均GDP这一指标的得分和广东省齐平，

表 7－3　主要年份江苏省工业化水平在全国的排名情况

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全　国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
东　部	32	二(Ⅱ)	1	44	三(Ⅰ)	1	78	四(Ⅰ)	1
江　苏	34	三(Ⅰ)	6	45	三(Ⅰ)	6	78	四(Ⅰ)	6

资料来源：参见附录二。

两者同处全国排名第 5 名之列。第三，2005 年，江苏省的三次产业就业结构这一指标的得分显著超过广东省，全国排名第 5。与工业化水平相近的省市相比，江苏省的城市化率这一指标分值较低，是制约其工业化综合指数提高的主要因素。

2. 江苏省工业化速度在全国居于前列，与全国工业化平均水平的差距不断扩大

江苏省是中国工业化速度最快的省份之一。江苏省的工业化水平与全国工业化平均水平的差距呈现出逐年扩大的良性发展态势，1995 年、2000 年和 2005 年，江苏省工业化指数与全国平均水平的差值分别为 16、19 和 28。

表 7－4 列示了 1995～2005 年间江苏省与全国工业化速度的对比情况。我们从中可以看到，在这 10 年时间里，江苏省的工业化速度显著高于全国平均水平，在全国排名处于第 4 位，位居广东省、山东省和浙江省之后。与东部工业化速度相比，江苏省的工业化速度略低于东部平均水平。进一步的分析表明，2000～2005 年间相比于 1995～2000 年间，江苏省工业化呈现出加速发展的态势，在后一段时期里，江苏省的工业化速度在全国排名第 6 位，而到前一段时期里，江苏省的工业化速度在全国排名提前到与山东并列第 1 位的水平。

表 7－4　1995～2005 年江苏省与全国、东部工业化速度的对比表

地 区	工业化进程(100 分制)			年 均 增 长 速 度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全 国	18	26	50	3. 2	—	1. 6	—	4. 8	—
东 部	32	44	78	4. 6	1	2. 4	1	6. 8	1
江 苏	34	45	78	4. 4	4	2. 2	6	6. 6	2

资料来源：参见附录三。

如表 7－5 所示，1995～2000 年及 2000～2005 年工业化年均增长速度的增减幅度看，江苏省的工业化加速度（4.4）高于全国水平（3.2），与东部地区平均水平（4.4）持平，在全国各省区市中排名第 1 位，成为“十五”期间全国工业化进程加速趋势最显著的地区。

表 7－5　1995～2005 年江苏省与全国、东部工业化加速度的对比表

年度 地区	1995～2005 年年均增长速度	1995～2000 年年均增长速度	2000～2005 年年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
东　部	4.6	2.4	6.8	4.4	加速	1
江　苏	4.4	2.2	6.6	4.4	加速	1

资料来源：参见附录三。

3. 工业结构优化升级是江苏省工业化进程的主要动力

如表 7－6 所示，1995～2005 年间，从各指标对浙江省工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是工业结构调整、人均 GDP 增长、三次产业结构调整、城市化率和三次产业就业结构调整。从表 7－6 中我们还可以看到，1995～2000 年间与 2000～2005 年间相比较，推动江苏省工业化的动力因素发生了一定的变化。在这两个时期里，人均 GDP 增长对江苏省工业化贡献都起到了较大的作用，其贡献度处于 30%～33% 的水平。1995～2000 年间，江苏省处于工业化中期前半阶段，三次产业结构调整、城市化率和工业结构优化这三个因素对江苏省工业化起到了重要的促进作用，在这一时期里，三次产业就业结构调整对江苏省工业化的贡献度是负值，表明这一因素的变化对江苏省的工业化进程起到了阻滞作用。2000～2005 年间，江苏省进入了从工业化中期前半阶段向工业化后期

表 7－6　各指标对江苏省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

指标 时段	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	33.8	28.9	16.5	21.4	－0.8	10.64
2000～2005	30.2	21.1	36.2	5.0	7.4	33.38
1995～2005	31.1	23.0	31.5	9.0	5.5	44.02

资料来源：参见附录三。

前半阶段迈进的发展阶段，在这段时期里，工业结构优化成为推动江苏省工业化的最重要因素，三次产业结构调整也对江苏省工业化发挥了积极的促进作用，而城市化水平对工业化进程的贡献度显著降低，同时，三次产业就业结构调整对工业化进程的积极作用开始释放出来。

总体看来，人均 GDP 增长、三次产业结构调整和工业结构优化三者对江苏省工业化的贡献度超过 80%。在工业化中期阶段，城市化率曾经也是江苏省工业化的重要动力，其作用一度显著超过同期工业结构调整对江苏省工业化的贡献度；而在工业化中期迈入后期的发展阶段，随着工业结构调整成为江苏省工业化的最大推动力，曾经在前一阶段对江苏省工业化产生副作用的三次产业就业结构调整这一因素，在这一阶段，对江苏省工业化的贡献度迅速提高到 7.4% 的水平，而同期城市化率对江苏省工业化的贡献度则降到 5.0% 的较低水平。

与全国的情况（见表 7－7）相比较，在不同时期，各项指标对江苏省工业化的贡献度与其对全国工业化的贡献率出现了一些不一致的变化趋势。其原因主要是因为，当前江苏省的工业化水平超前于全国水平、率先进入从工业化后期前半阶段迈向后半阶段的发展时期，在这样一个发展阶段，各项指标对工业化所能起到的作用力大小会发生相应变化。第一，2000～2005 年间与 1995～2000 年间相比较，人均 GDP 增长对江苏省工业化的贡献度呈现出小幅下降的发展态势，而同期，这一指标对全国工业化的贡献度仍然维持在较高水平。第二，三次产业结构调整对江苏省工业化的贡献度总体维持在 20%～30% 之间的水平，而从全国情况看，这一指标对全国工业化的贡献度出现了大幅下降的趋势。第三，2000～2005 年间与 1995～2000 年间相比较，工业结构调整这一因素对江苏省工业化的贡献率呈现出大幅提高的发展趋势，这个趋势和全国情况是一致的。区别则在于，1995～2000 年间，工业结构调整对江苏省工业化的贡献率高于它对全国工业化的贡献率，而在 2000～2005 年间，这一指标对江苏省工业化的贡献率又明显低于它对全国工业化的贡献率。这个现象的出现，除了与江苏省工业化进程与全国工业化进程不处于同一水平有关外，还与江苏省自身的工业结构演变特点有关。第四，城市化率这一因素对江苏省工业化的贡献度的变化趋势同它对全国工业化的贡献率的变化趋势是基本一致的，但是，2000～2005 年间与 1995～2000 年间相比较，三次产业就业结构调整对江苏省工业化的贡献率发生了较大的变化较大，这一变化趋势与该因素对东部地区工业化的影响的变化情况是相一

致的，而同期该因素对全国工业化的贡献率相对稳定。未来，城市化率和三次产业就业结构调整这两个因素对江苏省工业化的贡献率有待提高。

表 7－7　各指标对全国工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	34.1	33.9	13.0	14.2	4.7	8.44
2000～2005	34.3	10.9	45.6	5.5	3.6	24.12
1995～2005	34.3	16.9	37.2	7.7	3.9	32.56

资料来源：参见附录三。

四　江苏省进一步工业化的问题与建议

“十五”时期，江苏省实现了从工业化中期前半阶段向工业化后期前半阶段的跨越式发展，在这段时期里，江苏省成为中国工业化速度最快的省份之一。当前，江苏省的工业化进程中面临两个突出问题：其一，江苏省的工业结构已经具备实现工业化的特征，但是，深层次的矛盾与问题依然存在。江苏省曾经是一个以轻工业为主的省份，20 世纪 80 年代始，重工业比重超过轻工业。90 年代末以来，江苏省重型化趋势明显加快，工业结构得到进一步的调整与优化，并成为推动江苏省工业化进程的最重要因素。目前，江苏省是我国的工业大省、制造业大省、高新技术产业大省，综合实力非常强。不过，我们要看到，在“个头大”和结构“达标”的背后，江苏省的工业发展中依然面临很多深层次的问题，比如，传统工业占据主体地位，低层次的产业规模扩张已经对资源与环境构成了巨大的压力；制造业大而不强，对外资依赖度大，出口量大但效益不高；高新技术产业处于产业链的中低端环节，企业自主创新能力不强、产品附加值和增值水平低。其二，与工业化水平相近的省份（如广东、浙江）相比较，江苏省的城市化率水平偏低，这是制约其工业化水平提高的主要因素。我们的评价显示，2005 年，江苏省的城市化率这一指标的评价得分仅处于工业化初期向工业化中期过渡的水平。从现实情况看，江苏省经济社会发展面临的突出矛盾是省内不同区域间经济社会发展不平衡的问题——苏南、苏中、苏北地区经济社会发展水平分化趋势明显，全省城市化水平总体呈现从南到北递减的态势——虽然苏南地区发展态

势非常好，但苏中与苏北地区的城市化进程相对较慢，迟滞了江苏省三次产业结构的调整与优化，同时，也不利于人均 GDP 总体水平的提高。对于这两个问题，江苏省需要在以下几方面进行努力。

1. 加快改造和提升传统产业，转变经济增长方式

多年来，纺织、冶金、机械、轻工等传统产业，构成了江苏省的工业支柱产业。这些产业不仅奠定了江苏省作为全国“工业大省”的产业基础，同时，它们也为近些年来江苏省成功地承接国际产业转移，迅速发展壮大以电子信息产品制造业为主的高新技术产业，顺利推进产业结构的调整与优化升级，创造了有利条件。在当前的发展阶段，在经济增长主要靠大规模的资本投入和资源、能源消耗来实现的状况未得到根本转变的情况下，江苏省传统工业面临的问题是，它们的进一步规模扩张不可避免会受到严苛的资源条件与生态环境的限制。有数据显示，2005 年，化工、纺织、冶金、电力、造纸等 5 个行业增加值仅占全省 GDP 的 15.7%，废水排放量却占到排放总量的 74.3%。传统产业非集约化的规模扩张所造成的生产要素紧张和巨大的能源缺口，是江苏省经济增长中面临的另一难题。

针对上述问题，作为全国人口密度最大、人均环境容量最小的一个省份，江苏省在加快工业化进程的同时，一方面，需要进一步巩固工业结构调整成效，加快传统产业的改造和提升，引导这些产业转变经济增长方式，走节能降耗的发展路子；另一方面，需要通过大规模的生态建设，修复那些曾经在前一发展阶段靠传统产业拉动的工业化进程中被破坏了的生态环境，力求实现工业经济快速增长与保护生态环境的协同。

2. 增强自主创新能力，推动高技术产业结构升级

“十五”时期，江苏省工业发展与工业结构调整的一个亮点，是以电子信息与通信设备制造业为代表的高技术产业通过承接国际产业转移，实现了迅速崛起。目前，江苏省高技术产业的多项指标（如高技术产业在工业中所占比重等），在全国各省区市中处于最高水平之列。在不少重要的电子信息产品领域，江苏省拥有全国最大、甚至在世界上有举足轻重地位的生产能力。与其突出的生产制造能力优势与外向性经济特征形成鲜明对照的是，江苏省的高技术产业在全球产业链上，大多居于技术水平低、增值性低的中间加工组装环节，“大而不强”、“新而不高”的技术含量劣势和效益劣势非常明显。而且，这些产业中的相当一部分为外资所主导，同时，外资控制了相关产业链上的中高端环节，掌握了国

际市场的需求，这种产业格局不利于国内企业自主技术创新能力的形成与发展。

放眼世界，20 世纪 80 ~ 90 年代，不少新兴国家与地区曾经有过与江苏省过去几年间经济增长模式相接近的经历，其共同点在于，主要是通过实施出口导向战略完成资本的快速积累及工业化赶超的过程。从这些国家与地区的发展经验和教训看，后续发展的可持续性在很大程度上取决于两个方面：一是能否加快从以劳动密集型产品出口为主导向以资本和技术密集型产品出口为主导的结构转换；二是能否在产业结构转换的过程中，尽可能迅速且有效地缩短自身与发达国家之间的技术能力差距。目前，江苏省在前一个方面已经取得了显著的进展，在进一步加快工业化进程的过程中，还需要致力于从其高技术产业的规模扩张中获取相匹配的自主创新能力和产业技术水平的提升。为实现上述目标，既需要更好地发挥企业作为创新主体的地位与作用，提高全社会在技术创新领域加大投资力度的积极性；同时，还需要更充分地发掘当地经济对外开放度高的优势，加快企业、资本、技术、人才全方位地融入国际产业体系的步伐，实现技术引进与消化吸收、自主创新的有机结合。

3. 提升城市化水平，实现城市化与工业化的协调发展

现阶段，江苏省城市化水平滞后工业化进程需要的矛盾非常突出。今后一段时期，江苏省加快工业化进程，一方面，需要继续保持工业快速增长，为吸纳农业劳动力转移和拓宽服务业、尤其是生产性服务业的发展空间创造有利条件，进而带动城市化进程的起点提高；另一方面，需要积极转变农业、服务业滞后工业发展的状况，进一步提高城市化率对工业化进程的贡献率，以实现城市化与工业化的同步发展。

具体举措包括：一是立足区域产业经济发展的内在需要，鼓励跨地区的合作交流，推动苏南、苏中与苏北之间的区域联动，促进资源共享与产业布局的合理化，实现共同发展。在这个过程中，既要充分发挥苏南率先发展起来的优势产业的带动作用，也要进一步增强苏中、苏北地区承接南部产业转移的能力。二是立足城乡统筹发展的需要，加强规划与指导，运用好公共财政工具，缩小不同区域间在基础设施建设和社会事业发展水平上的差距，将优先发展大城市、中等城市和加快建设小城市、中心镇、社会主义新农村统一起来，不断提高城市结点的服务功能。三是立足三次产业发展的内在需要，贯彻工业、服务业反哺农业以及城市支持农村的思路，提升农业农村的现代化水平，构建农民增收的长效机制。四是立足经济社会协调发展的需要，不断提高城市结点的社会综合治理水平，正确处理经济社会发展过程中关系到群众切身利益的矛盾与问题，维护和促进社会公平，构建和谐社会。

第 8 章
浙江省

浙江省是中国工业化水平最高的省份之一，与工业化水平相关的多项指标的表现在全国各省区市中居于前列。“十五”期间，浙江省实现了从工业化中期向工业化后期的跨越式发展。当前，浙江省正在努力迈向一个追求经济与社会、人与自然相和谐的新的工业化的发展阶段，今后一段时期的发展重点包括：在追求经济与社会、生态环境相和谐的前提下，进一步保持足够快的经济增长速度；加快调整三次产业结构，完成“二三一”结构向“三二一”结构的转变；增强企业技术创新能力，加快制造业的结构优化升级；加快欠发达地区发展，提高城市化整体水平。

一　浙江省经济发展基本状况

改革开放前，浙江省是一个自然资源匮乏的典型农业省，一次性能源 95% 靠外来输入。作为我国面积最小的省份之一，浙江省陆域面积 10. 18 万平方公里，占全国国土总面积的 1. 06%。在这有限的陆地面积中，山地丘陵占 70. 4%，河流和湖泊占 6. 4%，平原和盆地占 23. 2%，有“七山一水二分田”之说。20 世纪 90 年代以来，浙江人口总数占全国总人口数的比重基本保持在 3. 5% ~ 3. 7% 的水平。2005 年底，有关部门根据 1% 人口抽样调查得出的浙江省常住人口数量为 4898 万人，占全国总人口数比重提高到 3. 75%。

但是，从 1978 ~ 2005 年的 27 年中，浙江省 GDP 年均增长率达 13. 1%，而同期全国 GDP 的年均增长为 9. 6%，高出全国 3. 5 个百分点，浙江省经济总量从

124亿元增加到13365亿元，从第12位跃居全国第4位。“十五”时期浙江省GDP年均增长12.8%，超过“九五”时期1.8个百分点，比全国同期高4个百分点。2005年，人均GDP超过3400美元，列全国省区第一位，约是全国平均水平的2倍，成为全国各省区中人均GDP首个超3000美元的省份。“十五”期间浙江人均GDP年均增长11.8%，而同期全国该指标为8.8%，高出全国平均水平3个百分点。2005年浙江省城乡居民收入全国排名第三，农村居民人均纯收入连续20年保持全国各省区第一位。2005年财政总收入突破2000亿元，地方财政收入突破千亿元，分别从2000年的658.4亿元和342.8亿元增加到2005年的2115.4亿元和1066.6亿元，按可比口径计算，年均分别增长14.1%和14.7%。浙江62个实体县市中，有30个已进入全国百强县，占全国的三成，占浙江实体县市的近一半。全国1000个千强镇，浙江占268席。全国省辖百强市中，浙江11个省辖市，9个属于百强市。[①] 短短的27年时间，浙江省从一个欠发达的农业省份发展成为一个发达的“富民强省”，其经济在整个中国经济中占有十分重要的地位。如表8－1所示，1978年浙江生产总值占全国比重3.4%，而到2005年该比重达到了7.33%；1978年浙江人均GDP水平仅为全国的0.87倍，到2005年浙江人均GDP水平达到了全国的1.96倍。这意味着现在的浙江，人均GDP的水平是全国2倍，以占全国1/26的人口，贡献了占全国1/14的生产总值。

浙江处于工业化中后期发展阶段，其产业结构的特点是，一次产业占GDP比重比较合理；二次产业所占比重偏高，超过50%；三次产业所占比重偏低，约为40%。2005年，浙江三次产业增加值的比例关系是6.6∶53.4∶40，同年，全国三次产业的比例关系是12.6∶47.5∶39.9。从这两组比例关系可以看出：一方面，浙江第一产业所占比重显著低于全国水平，这表明浙江的工业化进程领先全国水平，基本完成从“一二三”向“二三一”的产业结构转变。另一方面，浙江和全国一样，尚处于从“二三一”的产业结构向“三二一”的产业结构转

---

① 本章关于浙江省的数字资料，除注明出处外，都来自于相关年份的《浙江统计年鉴》以及浙江省统计局的各类统计报告和公告，这里不一一列出；而有关全国的数字资料，除注明出处外，则都来自于相关年份的《中国统计年鉴》和《中国统计摘要》，不再一一说明。其他数据参阅中国社会科学院浙江经验与中国发展研究课题组：《浙江经验与中国发展——科学发展观与和谐社会建设在浙江（经济卷）》、《浙江经验与中国发展——科学发展观与和谐社会建设在浙江（总论卷）》，社会科学文献出版社，2006。

表 8－1　1978 年及 1995 年以来浙江生产总值的快速增长

单位：亿元，%，倍

年份	生产总值				人均 GDP		
	全国	浙江	浙江生产总值占全国比重	对 GDP 增量的贡献率	全国	浙江	浙江是全国的倍数
2005	182321	13365	7.33	7.65	13985	27369	1.96
2004	159878	11649	7.29	9.37	12336	24352	1.97
2003	135823	9395	6.92	10.32	10542	20147	1.91
2002	120333	7796	6.48	9.81	9398	16838	1.79
2001	109655	6748	6.15	6.82	8622	14655	1.70
2000	99215	6036	6.08	7.04	7858	13461	1.71
1999	89677	5365	5.98	7.15	7159	12037	1.68
1998	84402	4988	5.91	6.43	6796	11247	1.65
1997	78973	4638	5.87	6.31	6420	10515	1.64
1996	71177	4146	5.83	5.98	5846	9455	1.62
1995	60794	3525	5.80	6.81	5046	8074	1.60
1978	3645	124	3.40	—	331	381	0.87

资料来源：中国社会科学院浙江经验与中国发展研究课题组：《浙江经验与中国发展——科学发展观与和谐社会建设在浙江（总论卷）》，社会科学文献出版社，2006。

变的过程中，关键任务是要提高第三产业所占比重。

从改革开放以来的发展情况看，浙江的“二、三、一”三产格局是稳固的。一方面，第一产业占 GDP 的比重呈现出不断下降的趋势，而第二产业和第三产业占 GDP 的比重则呈现出稳步提高的趋势。另一方面，从第二产业和第三产业占比情况看，虽然第三产业规模的绝对量保持了增长态势，但第二产业的增长势头更好。20 世纪末、21 世纪初的几年中，三次产业一度出现非常好的增长势头，但 2003 年前后，受我国经济重工业化的发展趋势的影响，出现了第二产业比重上升、第三产业比重下降的逆向趋势。2005 年，浙江三次产业结构又有发生转变的良好迹象。

从就业人员的产业分布看，浙江就业结构的变化相对滞后于产业结构的变化。2005 年，浙江第一产业仍然吸纳了 24.7% 的就业人口——虽然这一比重远远低于同期全国近 44.8% 的水平。其经济含义是，从“一二三”向“三二一”的产业结构转变仍有待深入，第二产业和第三产业的高增长应该带来与之相匹配的大规模的农村劳动力向非农产业的转移。

从主导产业、特色产业看，浙江的优势产业主要有：纺织、服装、电气、通用设备、交通设备、金属制品、电子、皮革、工艺品，等等。

经过 27 年快速发展，浙江省从一个经济发展水平落后于全国的“农业小省”发展成为一个经济发展水平领先于全国的“工业大省”，经济现代化进程得到了质的飞跃。其他一些指标也表明浙江省经济增长质量的不断提高。据瑞士洛桑国际管理学院 2005 年全球竞争力报告，浙江省在被评价的国家和地区中，名列第 20 位，被评为竞争力提升最快的地区之一。浙江现有中国驰名商标 58 件，总量居全国第一位；中国名牌产品 139 个，总量居全国第二位。浙江有 1000 多家拥有国家驰名商标和省著名商标的企业，优良品牌已占到全省生产总值的四成。改革开放以来，浙江经济持续快速增长，实现了从一个经济实力处于中等水平的省份向一个经济大省、强省的转变。在改革开放之初，浙江省的各项重要经济指标在全国各省区市中排名基本处于第 12 ~ 15 位的水平，而近几年来，其相应指标在全国的排名位次已经居前 3 ~ 5 位之列。2005 年，浙江省以全国 1.06% 的土地面积和 3.75% 的人口，创造了全国 7.34% 的生产总值和 6.68% 的财政收入。

二　浙江省的工业化水平

根据附录一和附录二的计算结果，表 8 – 2 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年浙江省各项反映工业化水平的指标的具体值及全国、东部地区相应指标值的对比情况，表 8 – 3 比较了浙江省及全国、东部地区的工业化进程的最终评价结果。

表 8 – 2　浙江省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
东　部	7132	16.2	49.8	34	37.5	26.2	43.5	29.7	26.8
浙　江	8074	15.9	52	32.1	30.5	18.6	42.7	31.4	25.9
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
东　部	11729	11.5	49.1	39.4	41.5	45.3	43.3	27.3	29.5
浙　江	13461	11	52.7	36.3	36.5	48.7	37.8	30.9	31.3
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
东　部	23697	7.9	51.6	40.5	59.4	52.8	32.9	33.2	33.9
浙　江	27703	6.6	53.4	40.0	53.9	56.02	24.7	41.8	33.5

资料来源：参见附录一。

表 8-3　浙江省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
东部	35	46	29	0	36	32	二(Ⅱ)
浙江	40	47	17	0	38	32	二(Ⅱ)
2000							
全国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
东部	46	61	38	25	37	44	三(Ⅰ)
浙江	53	63	27	31	49	47	三(Ⅰ)
2005							
全国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
东部	72	95	97	42	60	78	四(Ⅰ)
浙江	80	94	79	53	75	79	四(Ⅰ)

资料来源：参见附录二。

从人均收入指标看，2005 年浙江省的人均 GDP 为 27703 元（当年价），显著高于全国平均水平 14040 元/人，也高于东部平均水平 23697 元/人，该指标的工业化评分为 80 分，处于工业化后期的前半阶段。从历年变化情况看，浙江省的人均 GDP 水平增速非常快，1995～2005 年间，浙江省人均 GDP 与全国平均水平及东部平均水平的差距呈现出稳步扩大的态势，其中，1995 年、2000 年和 2005 年，浙江省的人均 GDP 水平分别为全国和东部平均水平的 1.66 和 1.13 倍，1.90 和 1.15 倍，1.97 和 1.17 倍。

从三次产业产值指标看，2005 年浙江省的三次产业结构为 6.6∶53.4∶40.0，农业比重显著低于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），也略低于东部平均水平（7.9∶51.6∶40.5），而工业比重显著高于全国平均水平，也略高于东部平均水平，该指标的工业化评分为 94 分，处于工业化后期的后半阶段。

从工业结构指标看，2005 年浙江省制造业占比为 53.9%，高于全国平均水平（52.0%），但低于东部平均水平（59.4%）。这一特点和浙江工业发展的历史原因息息相关，在改革开放初期，由于国家投入少，浙江省的制造业基础非常薄弱，20 世纪 80～90 年代，伴随民营经济的发展壮大，浙江省的轻工业得到了

快速的发展，近年来，浙江省的重工业有加速发展的态势。目前，该指标的工业化评分为 79 分，处于工业化后期的前半阶段。

从城市化率指标看，2005 年浙江省城市人口占全部人口的 56.02%，高于全国平均水平（43%），也高于东部平均水平（52.8%），该指标的工业化评分为 53，处于工业化中期的后半阶段。

从三次产业就业结构看，2005 年浙江省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 24.7∶41.8∶33.5，第一产业就业比重已经显著低于全国平均水平（44.8%）和东部平均水平（32.9%），该指标的工业化评分为 75 分，处于工业化后期的前半阶段。

汇总来看，2005 年浙江省工业化综合指数为 79 分，处于工业化后期的前半阶段。图 8－1 对 2005 年浙江省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。浙江省的工业化指数 1995 年为 32 分，2000 年为 47 分，这表明：1995～2000 年间，是一个浙江从工业化初期后半阶段迈入工业化中期前半阶段的重要发展时期；2000～2005 年间，是浙江工业化进程中的另一个关键时期，在这个时期里，浙江省的工业化进程呈现出了加快发展的态势，实现了从工业化中期向工业化后期的跨越式发展。

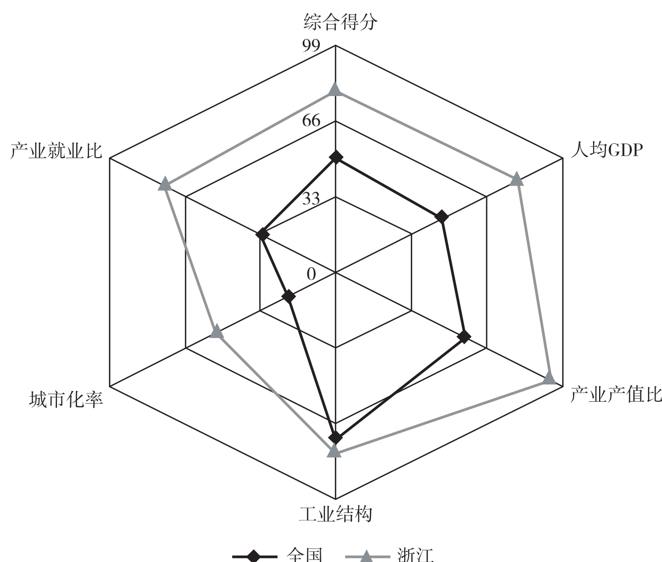


图 8－1　浙江省工业化雷达图

三　浙江省工业化进程的特征

从1995年、2000年和2005年的浙江工业化水平评价结果及浙江省经济发展的历史轨迹看，浙江省工业化进程具有如下特征。

1. 浙江省工业化进程居于全国前列，即将进入工业化后期的后半阶段，各项指标均领先于全国平均水平

浙江省是中国工业化水平最高的省份之一。2000年和2005年，除上海、北京、天津三个直辖市外，浙江省的工业化进程仅落后于广东省，在全国各省区市中排名居第5位；而在1995年，浙江省的工业化进程还落后于辽宁省和江苏省，在全国排名第7位（见表8－4）。

表8－4　主要年份浙江省工业化水平在全国的排名情况

年度 地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全　国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
东　部	32	二(Ⅱ)	1	44	三(Ⅰ)	1	78	四(Ⅰ)	1
浙　江	32	二(Ⅱ)	7	47	三(Ⅰ)	5	79	四(Ⅰ)	5

资料来源：参见附录二。

浙江省工业化水平居于全国前列，不仅表现在综合指数上，从构成指标看，浙江省各项指标的得分在全国各个省区市中也处于领先之列。2000年，浙江省的人均GDP和三次产业就业结构这2项指标的评价得分已经超过广东省，排在上海、北京和天津之后，居全国第4位；2005年，浙江省的三次产业结构这一指标的评价得分值赶上天津市，两者并列全国第4位；工业结构指标的评价得分排在第7位，除上述三个直辖市和广东省外，还排在江苏省和山东省之后；城市化率指标的评价得分则排在第6位，除上述三个直辖市和广东省外，还排在辽宁省之后。

2. 浙江省工业化速度在全国居于前列，与全国工业化平均水平的差距不断扩大

浙江省也是中国工业化速度最快的省份之一。浙江省的工业化水平与全国工

业化平均水平的差距呈现出逐年扩大的发展态势，1995 年、2000 年和 2005 年，浙江省工业化指数与全国平均水平的差值分别为 14、21 和 29。

表 8 －5 列示了 1995 ~2005 年间浙江省与全国、东部工业化速度的对比情况。我们从中可以看到，在这 10 年时间里，浙江省的工业化速度显著高于全国平均水平，同时，也略高于东部平均水平，在全国排名处于第 2 位，仅次于广东省的工业化速度。进一步的分析表明，1995 ~2000 年间，是浙江省工业化加速发展的时期，这段时期里，浙江省的工业化速度几乎达到了全国平均水平的 2 倍；2000 ~2005 年，浙江省的工业化速度进一步提高，进入加速工业化阶段，但与全国水平的相对差距明显缩小，同期的浙江省工业化速度已经落后于东部水平，其工业化速度超过了原本领先的广东省（5. 6），但同时又被加速发展的山东省和江苏省超过，后两个省份 2000 ~2005 年间的工业化年均增长速度均为 6. 6。

表 8 －5　1995 ~2005 年浙江省与全国、东部工业化速度的对比表

地 区	工业化进程(100 分制)			年 均 增 长 速 度					
	1995	2000	2005	1995 ~2005	排名	1995 ~2000	排名	2000 ~2005	排名
全 国	18	26	50	3. 2	—	1. 6	—	4. 8	—
东 部	32	44	78	4. 6	1	2. 4	1	6. 8	1
浙 江	32	47	79	4. 7	2	3	2	6. 4	3

资料来源：参见附录三。

从 1995 ~2000 年及 2000 ~2005 年工业化年均增长速度的增减幅度看，浙江省的工业化加速度（3. 4）略高于全国水平（3. 2），但明显落后于东部地区平均水平，在全国排名第 4 位（见表 8 －6），列居江苏、山东和内蒙古之后，与山西、海南省处于同一水平。

表 8 －6　1995 ~2005 年浙江省与全国、东部工业化加速度的对比表

地区＼年度	1995 ~2005 年年均增长速度	1995 ~2000 年年均增长速度	1900 ~2005 年年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3. 2	1. 6	4. 8	3. 2	加速	—
东　部	4. 6	2. 4	6. 8	4. 4	加速	1
浙　江	4. 7	3	6. 4	3. 4	加速	4

资料来源：参见附录三。

3. 人均GDP指标增长是浙江省工业化进程的主要表现，“十五”期间工业结构优化升级成为浙江省工业化进程的主要动力

如表8－7所示，1995～2005年间，从各指标对浙江省工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是人均GDP增长、工业结构调整、产业产值结构调整、城市化率和产业就业结构调整。从表8－7中我们还可以看到，1995～2000年间与2000～2005年间相比较，推动浙江省工业化进程的动力因素发生了显著的变化。结合前文提到的，1995～2000年间，浙江省从工业化初期后半阶段迈入工业化中期前半阶段，在这段时间里，对其工业化贡献大的前3位的因素分别是人均GDP增长、城市化率和三次产业结构调整；2000～2005年间，浙江省从工业化中期迈入工业化后期，在这段时间里，对其工业化贡献大的前3位的因素分别是工业结构调整、人均GDP增长和三次产业结构调整，工业结构优化升级成为“十五”期间浙江工业化进程的主要动力。总体看来，人均GDP增长和三次产业结构调整对浙江省工业化的贡献度超过50%。在工业化初期迈入中期的发展阶段，城市化率指标改善也对浙江省工业化进程具有重要贡献，其作用与同期三次产业结构调整对工业化的贡献度处于同一水平上；而在工业化中期迈入后期的发展阶段，工业结构调整取代其他因素，成为浙江省工业化的最大推动力。三次产业就业结构调整这一因素，对浙江省工业化的贡献始终保持在6%左右这样一个相对稳定的水平上，其中，1995～2000年间与2000～2005年间相比较，三次产业就业结构调整对浙江省工业化的贡献度呈现出稳步提高的态势。

表8－7　各指标对浙江省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	31.2	23.5	14.7	24.8	5.9	15
2000～2005	29.7	20.9	35.0	8.1	6.4	32.7
1995～2005	30.2	21.7	28.6	13.3	6.2	47.7

与全国的情况（见表8－8）相比较：第一，人均GDP增长对浙江省工业化的贡献度一直低于全国水平3～4个百分点。第二，三次产业结构调整对浙江省工业化的贡献度总体上高于全国水平，在不同发展阶段，其贡献表现不一致，在1995～2000年间，其贡献度低于全国水平10个百分点，而在2000～2005年间，

其贡献度又高于全国水平10个百分点。其现实含义是，工业化进程的不同阶段对应的是三次产业结构调整的不同变化趋势，第二产业将在经历一个迅速上升阶段后再呈现出逐步下降的发展态势。第三，工业结构调整对浙江省工业化的贡献度总体上低于全国水平近10个百分点，这与浙江省在历史上形成的轻工业发达、重工业发展相对滞后的工业格局是相吻合的。2000～2005年间，我国工业结构呈现出明显的重型化趋势，在这段时期里，工业结构调整对浙江省工业化的贡献度也出现了大幅增长。第四，城市化率及三次产业就业结构调整这两类因素对浙江省工业化的贡献度始终高于全国水平。其现实含义是，浙江省工业化进程领先全国，当一个地区处于工业化中后期阶段时，人均GDP增长对工业化的贡献度将逐步下降，而其他因素对工业化的贡献度将相应提高。

表8－8　各指标对全国工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	34.1	33.9	13.0	14.2	4.7	8.44
2000～2005	34.3	10.9	45.6	5.5	3.6	24.12
1995～2005	34.3	16.9	37.2	7.7	3.9	32.56

与东部的情况相比较，各指标对浙江省工业化综合指数的贡献率基本与其对东部地区工业化综合指数的贡献率相一致。本章不再作详细说明。

四　浙江省进一步工业化的问题与建议

改革开放以来，浙江省经历了一个相当长的经济持续高增长的阶段，积累了丰富的物质财富，构筑了坚实的区域竞争优势。浙江省工业化进程的一个显著特点是，人均收入增长既是工业化进程的主要动力，也是工业化进程加快的必然结果。在现实中，这表现为浙江省“藏富于民”的经济特点。1978年，全省城镇居民人均可支配收入和农民人均纯收入分别是332元和165元，前者低于同期全国平均水平，后者为同期全国平均水平的1.24倍。到2005年，这两项指标分别提高到16294元和6660元，分别相当于全国平均水平的1.55倍和2倍，均居全国第3位、省区第1位（仅居于上海和北京之后）。到2005年，浙江城镇居民人

均可支配收入和农村居民人均纯收入分别连续 5 年和 21 年保持在各省区中排名第 1 的领先地位。

未来浙江省经济社会发展中面临的制约因素集中体现在两个方面：一是自然资源与环境条件的“硬”制约，二是来自社会性因素的“软”制约。一方面，浙江经济的快速增长，对资源供给提出了非常高的要求。有研究表明，按照现有的消费能力与方式测算，到 2010 年，浙江的用地、能源及水资源的需求量都将大大超出省内可利用资源存量或现有资源供应能力。目前，浙江的经济高增长主要还是依赖大规模的资源投入来实现的，经济增长的粗放式特征较为突出，给生态环境带来了不容忽视的负面影响。另一方面，浙江省是中国人口迁移增长的一个重要区域，其经济持续高增长吸引了全国各地的人口向这些地区集中。这对浙江的社会承载能力提出了巨大的挑战。就是在面临上述挑战的背景下，近些年来，浙江省正在努力迈向一个经济与社会、人与自然相和谐的新的工业化的发展阶段。

1. 转变经济增长方式，注重追求良性的经济增长

浙江现在已经进入工业化后期的前半阶段，正在向 2010 年率先达到全面建设小康社会、2020 年率先基本实现现代化的发展目标稳步前进。显然这个目标的实现，必须推进经济增长方式的转变，通过以经济增长方式的转变促进发展模式的全面转型。据测算，1991 ~2003 年，浙江省 GDP 年均增长率为 14.4%，要素投入中资本投入、劳动投入贡献率分别为 67.4% 和 3.5%，拉动经济增长 9.7 和 0.5 个百分点，合计外延式增长率达 10.2 个百分点，贡献率为 70.9%，内涵式增长率仅为 4.2 个百分点，贡献率为 29.1%（远远低于集约经济增长的综合生产率贡献份额大于 50% 的要求）。与江苏同期测算结果相比，浙江省外延式增长贡献率要高出 8.8 个百分点，其中资本投入贡献率要高出 10.6 个百分点。这表明这些年资本投入是促进浙江省经济增长的主导力量，包括了科技进步等因素的综合生产率对经济增长的促进作用还不够强。浙江经济增长方式的转变，不仅是科学发展观的必然要求，而且由于粗放的经济增长方式产生的问题日益严重，转变经济增长方式也是浙江经济发展的现实的迫切要求。但真正实现经济增长方式的转变，却是一个十分艰巨、复杂的任务。这需要进一步更新发展理念，加快体制创新，在更深层次上推进改革与开放，充分发挥市场机制在资源配置中的基础性作用，充分发挥市场主体在财富创造中的主体作用，建立健全全面协调可持

续发展的制度保障，努力建设低投入高产出、低消耗少排放的国民经济体系和节约型社会；这还需要进一步提高自主创新能力，强化技术的支撑作用，加快推进技术进步，提高产品的附加值，使浙江企业从低成本竞争为主转到综合实力竞争上来；这需要发展循环经济，加强生态建设和环境保护工作，增强浙江省的可持续发展能力；这也需要十分重视人力资本的积累和人力资源的开发，把教育放在更加突出的位置，为浙江经济社会发展提供人力资本支持。

2. 加快调整三次产业结构，实现从“二三一”结构向“三二一”结构的转变

早在 1987 年，浙江省就实现了从“一二三”向“二三一”的产业结构的转变。在降低第一产业所占比重方面，浙江省领先全国。2005 年，浙江省的第一产业比重比全国低将近 6 个百分点，较为接近工业化国家的水平。浙江省三次产业结构的主要问题在于，从 1987 年到现在将近二十年的时间里，浙江的三次产业格局不断向“二三一”的结构固化，第二产业一直是推动经济增长的主要力量。目前，浙江的第三产业比重和全国处于同一水平，第二产业发展快而第三产业发展滞后的特征非常突出，在一定程度上，第三产业发展甚至滞后于整个经济发展的进程，并日渐成为制约浙江经济加快发展的瓶颈因素。未来浙江三次产业结构转变的中心任务，是要在继续保持制造业快速增长态势的前提下，加快服务业，尤其是现代服务业的发展，转变第二、三产业各自在三次产业结构中所占比重的高低关系。

3. 增强企业技术创新能力，加快制造业的结构优化升级

浙江省是资源小省，它的发达的制造业是以“两头在外”的模式发展起来的。有竞争优势的产业大都是相对低技术和低附加值的、兼具劳动力密集与资本密集的轻纺、化工、机械等传统制造业，高技术产业发展滞后。近些年，浙江在土地、劳动力、能源、主要原材料、运力等生产要素制约方面及国际贸易摩擦方面遭遇了前所未有的挑战，许多传统制造企业受到非常大的冲击。有过这样一段成长中的“烦恼”经历后，浙江省的企业与政府有越来越强烈的意识，去淘汰控制高能耗、高污染项目，提升企业技术创新能力，提高资源集约利用的水平与能力，转变沿袭多年的粗放的，以外延扩张为主的工业发展模式，积极延伸产业链和产品链，促进产业结构调整与优化升级，逐步改善企业在国际国内市场的竞争地位。目前，浙江一些地区的制造业企业（集群）已经出现了自主研发能力

稳步增强，拥有越来越多的自主品牌及自主知识产权的产品，逐步向分工日益发达、产业关联效应日益显著、产业体系日益完善及综合竞争力日益提高的方向发展的良好态势。

4. 加快欠发达地区发展，提高城市化整体水平

浙江省城市化水平在全国居于前列。但是，我们对反映浙江省工业化进程的各项指标的评价表明，城市化率是浙江省得分最低的指标，也是唯一不具有工业化后期特征的指标。浙江省城市化水平的瓶颈主要在于区域发展不均衡，省内相当多的经济发达地区的工业化进程非常快，基本具备工业化后期的特征，但是，欠发达的地区发展明显滞后，仍然处于从工业化初期进入工业化中期的发展阶段，面临加快经济社会发展的巨大压力。从历史沿革的角度看，20 世纪 80～90 年代，伴随经济总量快速增长，浙江省内的发达地区与欠发达地区之间的区域差异不断扩大。“十五”时期，伴随一些加快省内欠发达地区发展的政策出台，区域发展水平分化的趋势基本得到控制。今后一段时期，浙江省需要继续加快欠发达地区发展，实现区域经济增长的协调，提高城市化的整体水平。

第三篇

珠三角地区的工业化进程

Section 3
Industrialization Process of Zhujiang Delta

第 9 章
珠三角地区

狭义的珠三角地区是位于广东省内的广州、深圳、珠海、佛山、中山、东莞、惠州、江门、肇庆 9 个城市所辖区域，面积占广东省的 23% 左右，GDP 约占全省的 80%。广义的珠三角地区是指广东全省、香港特别行政区及澳门特别行政区。自 2004 年开始实施的内地与香港、澳门更紧密经贸关系的安排（及 CEPA），使地理上本来一体的广东与香港、澳门在经济上联系更加密切。这三个地区一般被称为大珠江三角洲地区。除此之外，人们还把广东及邻近的云南、贵州、广西、四川、湖南、江西、福建、海南及香港、澳门统称为“泛珠江三角洲地区”。本研究报告“珠三角地区”研究的范围主要是广东全省及福建、海南三省，是“泛珠江三角洲地区”的部分区域，也是我国南部沿海地区的主要部分。①

一　珠三角地区经济发展基本状况

广东、福建、海南三省位于珠江下游、南部沿海地区，陆地总面积 33.4 万平方公里，约占全国陆地面积的 3.5%；2005 年总人口 13543 万人，约占全国总

① 一些研究对中国分为东部、中部、西部三大区域表示疑义，认为上述划分太笼统，不能反映我国当前经济区域特点，建议将东部沿海地区分为北部沿海地区（包括北京、天津、辽宁、河北、山东）、东部沿海地区（包括江苏、上海、浙江）、南部沿海地区（包括广东、福建、海南、广西）。本报告基本采纳上述分类，但把辽宁划为东北地区、广西划为大西南地区。

人口的 10.4%。这个地区远离中国政治中心，在计划经济时期属于备战前沿，难以得到国家大规模投资。但由于拥有大面积的海洋资源和向外移民、经商的传统，又使该地区成为对外开放和启动经济体制改革的实验区。广东、福建的大陆海岸线分别为 3368 公里和 3324 公里，分别为全国第一、第二位，两省拥有的海域面积也位居全国前列。由于毗邻香港、澳门、台湾，自 20 世纪 70 年代末我国实施改革开放政策以来，这个地区得改革开放之先机，最早进行了建立社会主义市场经济体制和融入国际经济体系的探索。全国先后建立的 5 个经济特区，均在这三个省份，其中 1988 年建省的海南省全省都是经济特区。国家改革开放的许多政策，很多都在这里先行先试。很多行之有效的好体制、好政策，既促进了该地区经济社会的迅速发展，也为向全国推广积累了经验。有关 2005 年珠三角地区的社会经济指标，及其与其他 6 个经济区域的比较可参见表 2－13。

改革以来，广东、福建、海南三省的经济发展十分迅速。其中狭义珠江三角洲所在的广东省最为典型。1978～2005 年，广东省经济总量由 186 亿元增长到 22366.5 亿元，增加了 21 倍，年均增长速度达到 13.7%，约是同期全国人均经济增长率的 1.5 倍。同期广东人均地区生产总值由 370 元提高到 24438 元，人均生产总值是全国平均水平的 1.7 倍。广东是我国第一个地区生产总值超过 1 万亿元（2000 年）和 2 万亿元（2005 年）的省份，也是我国经济总量最大的省份。2005 年广东经济总量占全国 GDP 的 12.2%，接近 1/8；广东省工业生产总值、利用外资、对外贸易总量、居民储蓄、接待海外旅游人数、财政收支等许多经济指标都位居全国第一位或前列。福建作为与台湾直接相对的沿海省份，人口规模居中，各种自然资源丰富，港口优势明显，海外华侨众多，经商贸易历史悠久，利用开放政策带来的发展机遇，福建经济快速增长，地区 GDP 总量由 1978 年的 66 亿元增长到 2005 年的 6569 亿元，增长近 100 倍。2004 年福建省人均 GDP 17218 元，是全国人均 GDP 的 1.6 倍，在“泛珠江三角洲地区”9 省区中，仅次于广东省的 19707 元，位居第二位。这也说明福建经济发展水平是“泛珠江三角洲地区”最接近广东省的，并且明显高于全国平均水平。海南是 1988 年从广东省分离出来独立设省的，也是全国唯一的省级经济特区。尽管这里农业与旅游资源得天独厚，又有经济特区的特殊体制和政策优势，从总体上看，海南经济发展基础薄弱，尤其是工业化进程比较缓慢。但与以前相比，海南省建省之后的经济

发展依然保持了较快的增长速度。1989～2005年，海南省生产总值由87亿元增长到895亿元，增长9倍多。人均GDP也由1310元提高到10804元，接近全国平均水平。在“泛珠江三角洲地区”9省区中，2004年海南省人均生产总值水平仅次于广东、福建两省，位居第三。2004年海南人均GDP仅相当于广东省和福建省人均水平的48%和55%，在珠江三角洲及南部沿海地区三个省份中，经济发展水平最低，与广东、福建的发展差距十分明显。这也说明，与相对平衡发展的上海、江苏、浙江三省市不同，广东、福建、海南三省经济发展水平的不平衡性比较突出。在各省内部，山区与沿海平原地区的发展水平差异也很突出。

在经济起飞阶段，工业化是推动经济增长的主要力量。在广东、福建、海南三省中，除海南因为建省晚、工业基础比较薄弱外，广东、福建经济改革以来的快速发展，主要得益于工业的快速发展。特别是在狭义的珠江三角洲地区，由于改革开放政策的推动和得天独厚的区位优势，工业化进展迅猛。该地区已经成为以电子、电气为主导的世界制造业中心之一，汽车、石化、电子信息、新材料、生物技术、光电一体化等新兴产业不断发展，逐步建立了一个具有较强生产能力、外向度高、新兴产业不断崛起的工业体系，成为全球性信息技术产业高度集中的地区之一。[①] 福建位于长三角与狭义珠三角的结合部，台湾海峡西岸，以西岸经济区产业为骨干，通过大力发展以中小企业为主的产业集群，福建的工业化进程不断加快，与广东一样，已经形成第二产业为主体的产业结构（见表9－1）。

从表9－1可以看到，珠江三角洲和南部沿海地区的工业化在90年代发展迅速，该地区工业产值占全国工业总产值的比重由1990年的10.36%上升到2000年的24.63%。10年间比重提高1倍还多。进入21世纪之后，该地区的工业产值比重保持了几年的相对稳定，自2004年后出现了明显的下降趋势。其中原因值得研究。到2005年底，该地区工业产值占全国比重下降到20%左右，约占全国的1/5。相对于其人口和土地面积比重来说，仍是全国工业最发达的地区之一。事实上，该地区的快速工业化，同时迅速提升了该区域经济占全国经济的比重（见表9－2）。与工业产值比重迅速上升而在2004年之后有所下降的发展态

① 肖红叶：《中国区域竞争力发展报告（2005）》，中国统计出版社，2006，第474页。

表 9－1　1990～2005 年珠江三角洲工业占全国位置

单位：亿元，%

年 份	广　东	福　建	海　南	珠三角工业总产值总量	珠三角工业总产值占全国比重
	工业总产值	工业总产值	工业总产值		
1990a	1902.24	531.48	44.32	2478.04	10.36
1995a	9720.54	2638.52	193.26	12552.32	13.66
2000a	16904.47	3994.86	202.87	21102.20	24.63
2001a	18909.91	4398.08	219.50	23527.49	24.65
2002a	21788.71	5260.20	264.58	27313.49	24.66
2003a	27375.56	6616.61	359.17	34351.34	24.15
2004a	34443.48	8544.50	429.42	43417.40	21.52
2005a	41661.74	9995.89	473.06	52130.69	20.72
2005b	8290.03	2842.43	166.62	11299.08	16.00

注释：a，按当年价格统计的工业总产值；b，按当年价格统计的工业增加值。

数据来源：根据国家统计局编相关年份《中国统计年鉴》、《广东统计年鉴（2006）》、《福建统计年鉴（2006）》等数据整理。应当指出，广东、福建的统计年鉴数据与全国统计年鉴的一些数据不统一。我们尽量采用各省自己的统计数据，全国数据采用国家统计局的数据。其结果可能会导致地方工业产值比重的高估（地方数据一般高于国家统计局的汇总数据）。

表 9－2　1991～2005 年珠三角经济的增长及其占全国位置

单位：亿元，%

年 份	广　东	福　建	海　南	珠三角经济总　量	珠三角经济占全国比重
	生产产值	生产产值	生产产值		
1990	1471.84	465.84	95.01	2032.69	11.49
1991	1780.56	622.02	120.51	2523.09	11.56
1992	2293.54	787.71	181.71	3262.96	12.11
1993	3225.30	1133.49	258.08	4616.87	13.01
1994	4240.56	1685.34	330.95	6256.85	13.01
1995	5381.72	2160.52	364.17	7906.41	13.22
1996	6519.14	2583.83	389.53	9492.50	13.53
1997	7315.51	3000.36	409.86	10725.73	13.81
1998	7919.12	3286.56	438.92	11644.60	14.03
1999	8464.31	3550.24	471.23	12485.78	14.16
2000	9662.23	3920.07	518.48	14100.78	14.39
2001	12039.25	4072.85	558.41	16670.51	15.43
2002	13502.42	4467.55	621.97	18591.94	15.61
2003	15844.64	4983.67	693.20	21521.51	15.92
2004	18864.62	5763.35	798.90	25426.87	15.93
2005	22366.54	6568.93	894.57	29830.04	16.22

数据来源：国家统计局编《中国统计年鉴》（1991、1994、1998、2001、2006），中国统计出版社。

势不同，该地区经济总量一直呈上升趋势，占全国经济总量比重由 1990 年的 11.49%（约为 1/9）提高到 2005 年 16.22%（约为 1/6），升幅接近 50%，而且是在全国经济普遍高速增长的情况下取得的，从中可以看出该地区工业和经济竞争力的提高状况。

二　珠三角地区的工业化水平

根据附录一，表 9－3 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年珠三角地区各项反映工业化水平指标的具体值及全国、东部地区相应指标值的对比情况。

表 9－3　珠三角地区 1995～2005 年工业化状况数据

单位：元/人，%

年份	地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
			一	二	三			一	二	三
1995	全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
	珠三角	7464	17.9	49	33.1	26	32.6	41.4	27.1	31.5
2000	全　国	7086	16.4	50.2	33.4	33.7	36.1	50	22.5	27.5
	珠三角	12218	12.1	48.4	39.5	51.2	42.7	42.9	25.7	31.4
2005	全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
	珠三角	22732	9.2	59.0	49.2	60.5	57.0	34.3	30.8	34.9

资料来源：参见附录一。

从表 9－3 数据可以看出，珠江三角洲地区的主要指标指数位居全国六大区域的第二位，仅次于长三角地区，与长三角一样处于全国领先位置。

从人均收入指标看，珠三角地区人均 GDP 从 1995 年的 7464 元增加到 2005 年 22732 元，增长了 2.05 倍。同期全国人均 GDP 增长了 1.9 倍。从各个区域看，三个代表性年份中，珠三角地区人均 GDP 一直处于全国第二位。1995 年，珠三角地区人均 GDP 是人均 GDP 最低的大西南地区的 2.50 倍；2000 年为大西南地区的 2.82 倍；2005 年为人均 GDP 最低的大西北地区的 2.66 倍。可以看出，这一时期珠三角地区发展速度明显高于全国平均水平。该地区经济发展与相对落后地区的经济发展差距进一步拉大。

从三次产业产值指标看，1995 年与 2005 年相比，珠三角地区三次产业结构

从 17.9∶49∶35.1 变化为 9.2∶59.0∶49.2。第一产业下降 8.4，第二产业上升 11.7，第三产业上升 14.1。说明这一时期珠三角地区的经济主要是第二、第三产业推动的。从产值比重上升幅度看，第三产业增幅最大；从产值比重绝对值看，第二产业比重最高。说明第二产业仍是珠三角地区经济的主体部分，这与该地区仍处于快速的工业化阶段是一致的。但与长三角相比，珠三角第三产业比重稍高一些，说明该地区第三产业发展速度更快一些。

从工业结构指标看，2005 年与 1995 年相比，珠三角地区制造业占比从 26%上升到 60.5%，从低于全国平均水平（1995 年为 30.7%，居全国第四位），上升到明显高于全国平均水平（2005 年为 52%），位居全国第二位。2005 年该指标的工业化评分达到 100 分，基本完成了工业化后期后半阶段的任务。

从城市化率指标看，2005 年与 1995 年相比，长三角地区城市化率从 32.6%上升到 57.0%，上升了 24.4 个百分点，平均每年提高 1.6 个百分点。该地区城市化率从略高于全国平均水平（1995 年为 29%），到 2005 年上升到全国第二位，仅比第一位的长三角低 0.1 个百分点，与全国平均水平（2005 年为 43%）的差距拉大到 13 个百分点。可以说，珠三角地区的城市化率是全国增速最快的地区，也是成绩最显著的区域。

从三次产业就业结构看，2005 年与 1995 年相比，第一产业就业比重下降 7.1 个百分点，与全国平均下降速度基本持平。同期全国第二产业从业人员比重只增长 0.8 个百分点，而珠三角地区增长 3.7 百分点；同期珠三角地区第三产业从业人员比重增速（提高 3.4 百分点）明显低于全国平均水平（提高近 7 百分点）。其原因比较复杂，与大量外地劳动力的进入有一定关系，同时与 1995 年该地区第三产业就业比重高也有直接关联。2005 年，在七个经济区中，珠三角地区第一产业就业比重略高于长三角地区，第二、三产业就业比重略低于长三角地区，三次产业就业结构比较均衡，大约为 1/3∶1/3∶1/3 的样子，就业结构指标变动幅度不大。

综合上述 5 个指标，2005 年，珠三角地区工业化综合指数为 80 分，已经处于工业化后期的前半阶段。图 9－1 对 2005 年珠三角地区与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。从图 9－1 可以看出，珠三角地区的各个指标在全国六大区域中略低于长三角地区，位居全国前列。其中产业产值比指

标甚至领先于长三角地区，处于全国第一位。可以说，珠三角地区与长三角地区一样，均为我国工业化水平最高的地区，也是率先进行工业现代化的地区之一。

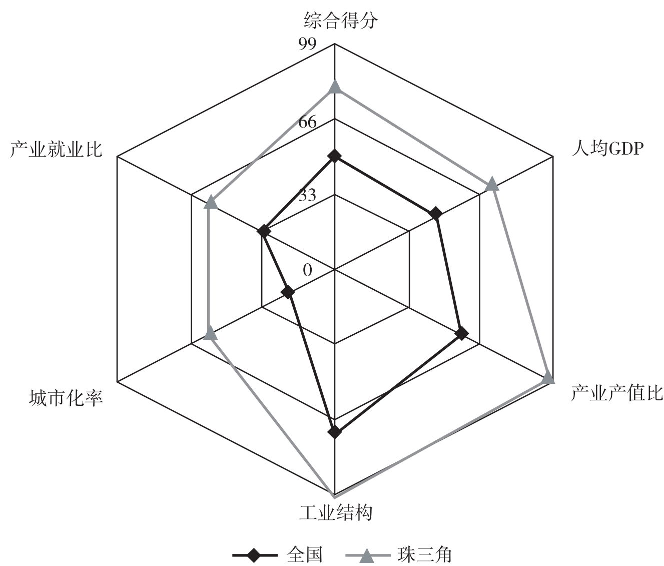


图 9－1　珠江三角地区工业化水平示意图

三　珠三角地区工业化进程的特征

根据我们对珠三角地区 1995 年、2000 年和 2005 年三年工业化水平的评价，以及珠三角地区经济发展状况，我们认为珠三角地区工业化进程具有以下特征。

1. 珠三角地区工业化进程刚刚进入工业化后期的后半阶段，在全国七大经济区域中列第二位

根据我们的评价指标体系，珠三角地区 2005 年的工业化指数达到 80 分，在全国仅次于长三角地区，比全国工业化平均指数高出 30 个百分点（见表 9－4）。该地区已经进入工业化后期的后半阶段。从 1995～2005 年不同地区工业化水平指数的增长趋势分析，珠三角地区工业化水平大约比全国工业化平均指数领先一

个时期。1995 年，珠三角工业化指数比全国平均水平高 12 个点，但仍同处于工业化初期的后半阶段。2000 年，珠三角工业化指数比全国平均水平高 20 个点，当全国仍处于工业化初期的后半阶段时，珠三角地区已经进入工业化中期的前半阶段，差距已经拉大到一个阶段。到 2005 年，当全国处于工业化初中期的后半阶段时，珠三角地区已经进入工业化后期的前半阶段，虽然差距仍是一个阶段，但该地区工业化水平指数已经领先全国平均水平 30 个点。这说明，珠三角地区的工业化水平明显处于全国领先水平，而且与全国平均工业化水平的差距呈现不断扩大态势。

表 9－4　珠三角地区工业化指数（1995/2000/2005）

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
七大经济区									
长三角	41	三(Ⅰ)	1	60	三(Ⅱ)	1	85	四(Ⅱ)	1
珠三角	30	二(Ⅱ)	2	46	三(Ⅰ)	2	80	四(Ⅰ)	2
环渤海	26	二(Ⅱ)	4	36	三(Ⅰ)	3	70	三(Ⅱ)	3
东三省	27	二(Ⅱ)	3	35	三(Ⅰ)	4	45	三(Ⅰ)	4
中部6省	6	二(Ⅰ)	5	13	二(Ⅰ)	5	30	二(Ⅱ)	5
大西北	4	二(Ⅰ)	7	9	二(Ⅰ)	6	26	二(Ⅱ)	6
大西南	6	二(Ⅰ)	6	10	二(Ⅰ)	7	24	二(Ⅱ)	7
珠三角地区3省									
广东	35	三(I)	5	55	三(Ⅱ)	4	83	四(II)	4
福建	21	二(Ⅱ)	11	35	三(Ⅰ)	8	56	三(II)	9
海南	0	一	30	0	一	30	17	二(II)	29

2. 珠三角地区工业化速度快，仍处于不断加速发展过程中

1995～2005 年，珠三角地区工业化年均增速为 5%，在全国七大区域中位居第一，是同期全国平均增速的 1.56 倍。其中，“九五”时期（1995～2000）速度指数为 3.4，为全国平均水平的 2.1 倍，落后于长三角的 4.8，位居第二；“十五”时期速度上升到 6.6，与环渤海地区速度并列第一位，为全国平均水平的 1.4 倍。从该地区两个时期工业化的加速度分析，珠三角地区“十五”时期比

“九五”时期工业化速度提高 3.2，在七大区域中仅次于环渤海地区位于第二位。

3. 珠三角地区工业化水平总体较高，但区域内部工业化进程很不均衡

经过改革开放 20 多年的快速发展，珠三角地区工业化水平总体比较高。从全国来看，是仅次于长三角地区的高工业化区域。如果仅仅从狭义的广东省内的珠三角地区来讲，工业化发展水平并不低于长三角地区。2005 年狭义珠三角地区人均 GDP 达到 41990 元，比长三角地区的 40612 元还高出 1300 多元（3.4%）。[①] 但是，与工业发展水平比较均衡的长三角地区，珠三角地区工业发展的差异性很大。在全国 31 个省区市中，从经济总量和工业总产值角度看，珠三角及南部沿海地区既有位居全国第一位的广东省，也有位居上游偏下水平的福建省以及几乎位居末游的海南省。从工业化所处阶段分析，到 2005 年，广东省已经处于工业化后期的后半阶段，在全国仅次于京、沪、津三大直辖市位居全国第四位和各省第一位；同期福建处于工业化中期的后半阶段，与广东相差一个时期，但位居全国第九位；海南省从工业化初期阶段起步，尽管在“九五”、“十五”时期经济发展比较顺利，但不论是经济总量、工业化水平指数和所处阶段都是三省中最落后的，在全国也位居末游。2005 年，广东、福建、海南三省工业化指数分别为 86、56 和 17，相差很大。在人均收入、产业结构、产业就业比、工业结构、城市化率五大指标中，珠三角地区的三省也有很大差异，说明该地区工业化的不均衡状态比较突出。

4. 珠三角地区经济结构的外向度高，区域合作发展迅速

位于珠三角的三个省中，是我国改革开放的最前沿，我国五个经济特区全部在本区域。对外开放是该地区经济发展的重要动力。其中，广东省狭义的珠江三角洲地区是我国外向型经济发展的典型。2005 年，广东拥有外商注册企业 58762 户，投资总额 2889 亿美元，注册资本额 1677 亿美元（其中外方 1367 亿美元），分别占全国的 22.6%、19.7% 和 20.7%，是全国引进外资最多的省份。福建引进的外资企业户数位居全国第六位，外商投资居第七位。海南尽管绝对量比较小，但作为全国唯一的省级经济特区，经济对外开放度也比较高。2005 年，广

① 景体华、陈孟平主编《2006～2007 年：中国区域发展报告》，社会科学文献出版社，2007，第 292 页。

东、福建、海南三省的货物进出口总额分别达到4279.6亿美元、544.1亿美元和25.4亿美元，广东和福建全国排在第一和第八位，[①] 广东外向型经济发展实力全国最强，福建省经济外向度竞争力也保持着持续的优势。[②] 值得关注的是，随着经济全球化、区域化发展的不断深入，珠三角地区的区域合作步伐明显加快。特别是在2003年广东省提出开展泛珠江三角洲合作构想之后，经过几年的努力，发展势头良好。目前，该区域已经签署了《泛珠江三角区域合作框架协议》和《泛珠江三角区域合作发展规划纲要》，“泛珠江三角区域合作与发展论坛”、“泛珠江三角区域合作洽谈会”已经成为固定合作平台，各种务实合作的举措不断出台，区域合作展示了生机与活力，效果逐步显现，成为区域经济发展的新动力。[③]

四　进一步推进珠三角地区工业化应注意的问题

1. 珠三角地区的工业可持续发展面临实现经济增长方式转变的严峻任务

珠三角地区依托改革开放先发优势和制度体制创新优势，保持了经济的长期高速增长，成为国内最先崛起的区域。但是，受经济发展阶段和增长方式的影响，珠三角地区工业化的主要动力主要是外向型经济和高投入、高产出的粗放型经济增长模式。这种增长方式形成了产业发展的一些特点，其核心是“以外向型的高新技术制造业和劳动密集的加工型产业为主导，经济的内生性不强，建立在自主创新能力和自由品牌基础上的核心竞争力薄弱”[④]。长达20多年的高增长使该地区面临能源、资源、环境压力和劳动力成本上升压力。进入21世纪后尤其是2003年以来，珠三角地区的先发优势越来越不明显。一方面，国家更加重视“统筹、协调、可持续”发展，对西部、东北等老工业基地、中部地区的发展更加重视，政策倾斜和国家投入增大，加快了上述区域的发展和劳动力成本的

① 国家统计局：《中国统计年鉴（2006）》，中国统计出版社，2006，第758、749页。

② 李建平等主编《中国省域经济综合竞争力发展报告》，社会科学文献出版社，2007，第607页。

③ 梁庆寅主编《2006年：泛珠江三角区域合作与发展研究报告》，社会科学文献出版社，2006，第3~21页。

④ 景体华主编《2005~2006年：中国区域发展报告》，社会科学文献出版社，2006，第17页。

上升；另一方面，东部沿海地区之间的内部竞争更加激烈，外资逐步向长三角与环渤海地区转移，使珠三角这种外向型增长方式受到了很大的挑战。最突出的表现是该地区日益严峻的“民工荒”现象。中国目前仍处于劳动力过剩的时期，珠三角地区出现“民工荒”有其他区域加快发展的大背景，也是该地区很多劳动密集型企业不重视民工权益的自然后果。与劳动力成本一样，该地区资源、环境和能源压力也很突出。由于生产成本的上升，珠三角地区工业利润增长及贡献率出现了大幅下降的状况。2005 年与 2000 年相比，东部地区工业利润占全国的份额下降了近 20%，其中下降幅度最大的是广东，达到 5.7%。[①] 如果不转变经济增长方式，劳动力成本的上升和工业利润的下降，又将导致该地区的区域与国际竞争力下降。可以说，全国工业和经济增长都面临着如何加快转变增长方式的问题，珠三角地区更加突出。

2. 加快转变经济增长方式需要在明确思路的前提下率先实现产业升级方面的重点突破

根据科学发展观的要求，加快转变珠三角地区的工业增长，必须做好以下几个方面的重点工作。一是加大自主创新的研究开发投入和知识产权保护力度，培育自主创新的良好机制和社会环境，努力实现企业的自主创新发展战略，逐步从过多依赖国外技术转到主要依靠自主创新上来。二是优化提升外向型经济，促进内外源性经济的协调发展。作为外向型经济引导的沿海地区，珠三角地区的未来发展不能离开这个传统优势。但是，要进一步提高引进外资的质量和水平，优化外资结构，把吸引外资与促进产业升级、区域协调发展、国有企业改组改造结合起来。在出口贸易方面，要加快从数量扩展到质量取胜的转变，优化出口产品结构，加强对进出口商品的监管和引导。三是加快产业结构优化升级步伐。从大的产业结构考虑，要加快服务业发展步伐尤其是生产型服务业的发展，促进第一、二、三产业的整体提升。从制造业内部分析，要在投资驱动和国内外消费市场引导力量作用下，推动制造业从轻型、偏轻型向适度重型化和高级化的发展。在产业选择上，要壮大做强电子信息、机械设备、汽车等主导产业，加快发展石油化工、钢铁等基础产业，积极培育生物工程、新材料等战略产业，改造提升传统产

① 中国社会科学院工业经济研究所：《中国工业发展报告 2006》，经济管理出版社，2006，第 403 页。

业。四是优化产业组织结构，逐步实现企业发展的品牌化和品牌带动发展战略。珠三角的优势在于企业众多，中小企业成本低。但是，产业组织结构不合理、中小企业分工协作弱的局面影响了自主品牌的发展。要加快发展一批大型企业集团，引导中小企业向“专、精、特、新”方向发展，推动一批企业创造名牌，实现企业发展的品牌化。

3. 进一步优化区域合作，为珠三角的发展升级和区域协调发展创造优良条件

区域发展之间的不平衡是珠三角经济和工业化的主要矛盾之一。这不仅表现在广东、福建、海南内部，更表现在三省之间。如果把眼光放大到整个泛珠江三角洲，这个大区域的不平衡发展特点更加突出。香港、澳门两个特别行政区人均GDP已经进入世界高收入国家和地区行列，大西南所在的云贵川和中部地区的湖南、江西及广西等地区，发展水平与广东、福建相差甚远。这种区域不平衡，既是问题也是进一步合作与共同发展的动力。比如，广东尤其是狭义珠三角的崛起，在一定程度上得益于与香港之间“前店后厂”的密切分工协作。随着CEPA协议和“泛珠江三角洲”区域合作发展框架协议的逐步落实，珠三角区域合作的力度、广度和深度将逐步加强。实现区域合作与共同发展，既要靠各参与方的良好愿望和真诚，关键是要建立促进区域协调发展的体制和机制。各地应当在发挥自身优势的基础上，强化工业布局、产业发展、环境保护、基础设施、社会管理等方面的整体协调，逐步打破要素流动的区划分割，消除行政性障碍，形成生产要素自由流动、商品与劳务市场全面开放的区域共同市场，并逐步向更大区域范围甚至国际市场方面扩展。由于区域发展落差的存在，我们相信珠三角合作的互补性更强，前景会更美好。

4. 加快社会建设，加大环境保护力度，实现城乡之间、经济社会之间和工业化与城市化之间的可持续发展

珠三角和南部沿海地区的平原地区历来地少人多，资源尤其是工业发展的能源主要依赖国际国内市场供应。在高投入、高速度、高消耗、低附加值的粗放增长方式作用下，珠三角地区工业近年来面临的能源资源和环境保护压力已经到了十分严重的地步。同时，该地区经济社会发展不平衡更加突出，贫富差别、区域差别乃至城乡差别、本地人与外地人的差别很严重，城市化滞后于工业化，社会发展滞后于经济发展。外地人口尤其是劳动力很多，对当地经济发展和工业化作出了很大贡献，但是户籍制度、社会福利制度、收入分配制度等方面的制约，使

他们难以真正融入当地社区，社会治安状况不容乐观。同时，“民工荒”也在一定程度上折射出该地区社会建设的滞后。实现自主创新发展战略，必须靠人才、科技和教育事业的发展，珠三角地区目前的科技教育状况还不适应发展的需要。加快珠三角地区的工业化进程，必须下大力气解决上述矛盾。要在科学发展观和构建和谐社会理论的指导下，加大社会建设投入尤其是科技、教育、环境保护投入，加快公共服务能力建设，提升政府执政能力，为经济建设、工业化进程创建良好的内外环境，促进各个层面的协调发展，创建资源节约型、环境友好型、社会和谐型的可持续发展区域。

第 10 章
广东省

广东省位于中国南部，全省陆地总面积 17.8 万平方公里，2005 年人口总量为 9248 万人，完成地区生产总值 21701 亿元，位居全国第一。作为中国改革开放的前沿地区和珠江三角洲地区的核心省份，广东的经济发展和工业化进程是中国改革开放以来经济发展模式的典型体现。

一　广东省经济发展与工业化历程

1. 广东的经济发展状况

1979～2005 年，广东连续 26 年生产总值年均以两位数的速度增长，经济总量长期位居全国首位。1978～1988 年，广东经济总量从 186 亿元上升到 1155 亿元，迈上了千亿元产值大关用了 10 年时间。这是广东经济的初步发展阶段。1989～1992 年为第二个阶段，地区生产总值继续翻了一番，迈上了 2000 亿元的大关。1992 年之后，广东经济借邓小平南巡讲话东风，以改革开放为动力，依靠前期经济发展的积累，实现了经济增长的不断跨越。1993～2000 年，广东经济总量几乎每年都增加 1000 亿元，到 2000 年跃上了 10000 亿元的新台阶。2001 年之后，中国加入 WTO，经济对外开放步伐明显加快，广东利用先发优势，继续扩大对外开放，经济总量继续保持高速增长，2005 年广东地区生产总值超过了 20000 亿元。2006 年全省生产总值 25968.55 亿元（是 2001 年的两倍），在比较高的平台上，利用 5 年时间又实现了产值翻番。

2005 年，广东经济占全国的比重为 12.3%，刚好是国内生产总值的 1/8 左右（见表 10－1）。

表 10－1　1978～2006 年广东经济总量发展情况

单位：亿元，%

年　份	1978	1980	1982	1984	1986	1988	1990	1992
广东经济总量	186	250	340	459	668	1155	1559	2448
占全国 GDP 比重	5.1	5.5	6.4	6.3	6.5	7.7	8.3	9.1

年　份	1994	1996	1998	2000	2002	2004	2005
广东经济总量	4619	6835	8531	10741	13502	18865	22367
占全国 GDP 比重	9.6	9.7	10.3	11.0	11.3	11.8	12.3

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》和《广东统计年鉴（2006）》数据整理。

由于经济的快速发展，广东人均生产总值迅速提高。2006 年，全省人均生产总值达 28077 元，按现行汇率折算为 3509 美元，已经提前 10 多年基本实现了全面小康社会的经济收入指标。从人均可支配收入看，2006 年全省城镇居民人均可支配收入 16015.58 元，农村居民人均纯收入 5079.8 元，是全国最高的省份之一。

除地区生产总值外，广东许多重要经济发展指标如社会消费品零售总额、工业增加值、居民储蓄存款、税收、财政收入、全社会固定资产投资额、货运量、科技发明专利申请量等，都居全国第一或者前列（见表 10－2）。

表 10－2　2000～2005 年广东省主要经济指标在全国的排位

年份	地区生产总值	地区生产总值增长率	人均地区生产总值	财政总收入	人均财政总收入	固定资产投资额	人均固定资产投资额	全社会消费品零售额	人均全社会消费品零售额	综合位次
2000	1	2	7	1	4	1	3	1	5	1
2001	1	13	5	1	4	1	8	1	4	1
2002	1	13	5	1	4	1	10	1	4	3
2003	1	4	5	1	4	1	5	1	4	3
2004	1	6	5	1	7	1	18	1	5	1
2005	1	6	6	1	5	1	14	1	5	3

资料来源：李建平等主编《中国省域经济综合竞争力发展报告》，社会科学文献出版社，2007，第 887 页。

2. 广东省外向型经济的发展

大力发展外向型经济是广东经济的重要特点和优势。广东以开拓进取的精神，积极参与国际分工，努力与国际经济接轨，形成了全方位、多层次、宽领域的对外开放新格局。外向型经济已经取得举世瞩目的成就，进出口贸易连续18年居全国首位，累计吸收外资占全国1/4，已成为中国经济发展最快、对外经济贸易最发达、最具市场活力和投资吸引力的地区之一。

改革以来，广东的对外贸易发展迅速。广东海关的进出口贸易额持续上升，从1987年的210亿美元提高到1995年的1000亿美元以上，2002年更达到2000亿美元以上。到2005年，进出口总额超过4000亿美元，广东外贸进出口总额约占全国总额的30%左右。2006年，广东进出口总额迈上5000亿美元的大关，达到5272.24亿美元，比2005年增长23.2%。其中出口额3019.54亿美元，进口额2252.70亿美元，实现贸易顺差766.84亿美元，比2005年增加283.44亿美元。从贸易方式看，一般贸易出口800亿美元；加工贸易出口2083.90亿美元。从出口商品看，机电产品出口2045.33亿美元，高新技术产品出口1044.39亿美元，服装、纺织品出口354.6亿美元。

作为中国最早吸收外资的省份，广东省自1979年开始每年都签订大量外资项目。1980~1986年为外资项目签约的第一个高潮，平均每年大约有1万个项目签约，每年实际利用外资几亿美元。1986~1991年期间外商投资项目数量有所下降，但实际利用外资额不断上升，由1986年的14亿美元上升到1991年的25亿美元。1992年之后，外资项目不断增多，单个项目和年度实际利用外资额不断扩大。1994年之后，每年实际利用外资超过110亿美元，其中外商直接投资自1995年之后也超过了100亿美元。2003年是广东实际利用外资和外商直接投资最多的一年，全年吸引外资189亿美元，其中外商直接投资接近156亿美元。根据2006年的最新统计，广东全年实际利用外商直接投资145.11亿美元，新签外商直接投资项目8452个，外商投资企业项目平均规模291万美元。截至2006年底，累计批准外商直接投资项目12.82万个，合同外资额2895.41亿美元，实际利用外资1773.65亿美元，工商登记注册的实有外商投资企业达6.2万家。

外向型经济是促进广东经济起飞的主要力量，并成为广东经济发展的重要特点和优势所在。根据《中国省域经济综合竞争力发展报告》的测评，广东外贸、

外资一直名列全国前茅（见表10－3）。广东省经济外向度竞争力排位全国第一，在“十五”期间持续保持强势。

表10－3 广东省对外贸易和实际利用外资情况

单位：亿美元，%

年 份	1985	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
外贸进出口总额	—	419	1040	1701	1765	2211	2835	3571	4280	5272
占全国比重	—	36.3	37.0	35.9	34.6	35.6	33.3	30.9	30.1	—
实际利用外资	9	20	121	146	158	166	189	129	152	156
占全国比重	19.3	19.7	25.1	24.6	31.7	30.2	33.7	20.1	23.8	23.6
经济外向度竞争力全国综合排序	—	—	—	—	1	1	1	1	1	—

资料来源：外贸和外资数据根据《中国统计年鉴（2006）》和《广东统计年鉴（2006）》数据整理，外向度竞争力排序来源于李建平等主编《中国省域经济综合竞争力发展报告》，社会科学文献出版社，2007，第887页。

3. 广东工业发展与工业化历程

工业是现代经济增长的核心，工业化是改革开放以来广东省经济发展的主要促进力量。随着工业的快速发展和工业规模的迅速扩大，促进了广东经济总量的提升和产业结构的变动。1978～1991年，广东省工业年均增速达到21.23%，是同期全国工业年均增速的近两倍。90年代以后，广东的对外开放进一步深入，来自大型跨国公司的投资向汽车、电子、电器、计算机组装和零部件、石油化工等资本相对密集的产业转移，国内一些大型企业也在珠江三角洲建立生产基地。珠江三角洲的工业化进程已由以工业资本的形成、产业规模的扩张和大量人口的非农化为主要特征的工业化初期阶段，进入到以工业技术的提升、产业结构的调整、农村人口城市化和人口素质的改善为主要特征的工业化中期阶段。以高速经济增长为依托，广东经济尤其是广东工业占全国经济的比重不断上升。1978～2005年，广东省GDP总量由185.85亿元增长到22366.54亿元，增长120倍，成为中国经济发展最迅速的地区。工业作为广东经济的主体，工业的快速扩张成为广东经济腾飞的主要力量。广东省工业总产值由1991年的2524亿元增长到2005年的41661.74亿元，年均递增20%左右，是同期全国工业增速的1.5倍，占全国工业总产值的比重也由1990年的7.95%提高到2005年的14.3%，提高

约一倍，位居全国第一（参见表 10－4）。广东已经形成了几大支柱产业，在全国具有明显优势。比如，在 2002 年统计的 30 个制造业行业中，广东省有 18 个行业的产值位居第一位。[①] 同时，广东工业产品产量在全国占据重要位置。2002 年，广东省生产的电风扇、收音机、排油烟机、黑白电视机、录像机、组合音响、表、核电等九种产品占全国的比重超过 50%，有 27 种工业产品占全国的比重超过 10%。[②] 2005 年，广东省规模以上工业完成增加值 10482 亿元，依然位居全国各省区市第一位。

表 10－4　广东省的工业产值及其占全国的比重

单位：亿元，%

年　份	工业总产值	规模以上工业总产值	广东规模以上工业总产值占全国比重
1978	206.56	180.73	4.87
1980	248.68	212.69	4.82
1985	534.72	471.83	5.50
1990	1902.25	1605.80	7.95
1995	8849.90	6502.97	11.8
2000	16904.47	12480.93	14.6
2001	18909.91	14035.35	14.7
2002	21788.71	16378.60	14.8
2003	27375.56	21513.46	15.1
2004	34443.48	29554.92	14.7
2005	41661.74	35942.74	14.3

资料来源：根据《广东统计年鉴（2006）》、《中国统计年鉴（2006）》等有关资料整理。

二　广东省的工业化水平

根据附录一，表 10－5 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年广东省各项反映工业化水平指标的具体值及全国、东部地区相应指标值的对比情况。

---

① 中国社会科学院工业经济研究所编《中国工业发展报告（2002）》，经济管理出版社，2002，第 325 页。

② 广东省统计局编《广东工业统计年鉴（2003）》，中国统计出版社，2003，第 165～166 页。

表 10－5　广东省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP（人民币，当年价）	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
东　部	7132	16.2	49.8	34	26.2	37.5	43.5	29.7	26.8
广　东	8495	16.1	51.8	32.1	35.4	29.6	37.5	28.6	33.9
2000									
全　国	7086	16.4	50.2	33.4	33.7	36.1	50	22.5	27.5
东　部	11729	11.5	49.1	39.4	45.3	41.5	43.3	27.3	29.5
广　东	12885	10.4	50.4	39.3	47.9	55	41.1	26.2	32.7
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
东　部	23697	7.9	51.6	40.5	59.4	52.8	32.9	33.2	33.9
广　东	24435	6.4	50.7	42.9	63.9	60.68	32.9	30.7	36.4

资料来源：参见附录一。

从人均收入指标看，2005 年广东省的人均 GDP 为 24435 元（当年价），显著高于全国平均水平 14040 元/人和东部平均水平 23697 元/人。该指标的工业化评分为 74 分。与全国平均收入水平相比，1995 年、2000 年和 2005 年广东人均收入分别是全国平均水平的 1.75 倍、1.82 倍和 1.74 倍，说明广东经济不仅保持高速增长势头，而且优势不断扩大，尤其是在 1995～2000 年期间。2000～2005 年期间，上述优势有些微下降，但绝对差距依然明显扩大。与东部沿海地区相比，1995 年、2000 年和 2005 年广东人均收入分别是全国平均水平的 1.19 倍、1.10 倍和 1.03 倍，说明广东经济在沿海地区也具有一定的优势地位。但是，随着其他沿海地区的快速发展，广东省人均收入的优势地位呈现下降趋势，到“十五”末期已经基本持平。

从三次产业产值指标看，2005 年广东省的三次产业结构为 6.4∶50.7∶42.9，其中，农业比重几乎是全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9）的一半，略低于东部平均水平（7.9∶51.6∶40.5）；工业比重略高于全国平均水平，但低于东部平均水平；服务业比重略高于全国及东部平均水平。从历史情况看，2005 年，广东省的三次产业结构基本具备实现工业化的特征，该指标的工业化评分为 96 分。

从工业结构指标看，2005 年广东省制造业占比为 63.9%，显著高于全国平均水平（52.0%）及东部平均水平（59.4%）。这一特点和广东省工业化快速发展的历程是一致的，与广东作为我国工业大省和国际加工制造业重要中心的现状是高度吻合的。作为改革以来全国工业尤其是加工制造业发展最快的省份，广东省的该指标的工业化评分值已达到 100 分，已经接近北京、上海、天津三大直辖市，初步完成了工业化任务。

从城市化率指标看，2005 年广东省城市人口占全部人口的 60.08%，显著高于全国平均水平（43%）和东部平均水平（52.8%）。从历史情况看，广东省城市化率的显著提高发生在 1995～2000 年间，2000～2005 年间城市化率出现放缓趋势。2000 年和 2005 年，广东省该指标的工业化评分均为 67 分，刚刚进入工业化后期的前半阶段。与工业化速度相比，广东城市化进程还有些滞后，但这不影响它成为中国城市化水平最高的区域。

从三次产业就业结构看，2005 年广东省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 32.9∶30.7∶36.4。第一产业就业比重低于全国平均水平（44.8%），与东部平均水平（32.9%）完全相等；第三产业就业比重已经显著超过第二产业就业比重，具备了实现工业化的特征。该指标的工业化评分为 60 分。

综合上述五个指标，2005 年，广东省工业化综合指数均达到了 83 分（见表 10－6），刚刚跨过工业化后期的后半阶段。从历史发展角度分析，1995 年广东省的工业化指数为 35 分，刚刚进入工业化中期，属于工业化中期的前半阶段。经过“九五”时期的发展，2000 年广东省的工业化指数达到了 55 分，已达工业化中期的后半阶段。“十五”时期，广东省的工业化进程明显加快，2005 年工业化指数达到 83 分。在短短五年中不仅跃过了工业化中期阶段，而且进入了工业化后期的后半阶段。2000～2005 年，这是广东省工业化进程中的一个关键时期，在这个时期里，广东省的工业化进程呈现出了优化结构、加快发展的态势，实现了从工业化后期向后工业化阶段的跨越式发展。

图 10－1 是 2005 年广东省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况的对比。从有关数据可以看出，广东省工业化综合指数大约是全国平均工业化指数的 1.66～1.94 倍，比全国工业化进程快了一个时期两个阶段。与东部地区相比，广东工业化指数的优势地位呈现缩小趋势，但 2005 年广东进入了工业化后期的后半阶段，而东部地区仍属于工业化后期的前半阶段。

表 10－6　广东省及全国、东部地区的工业化指数比较表（1995/2000/2005）

地区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
				1995			
全国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
东部	35	46	29	0	36	32	二(Ⅱ)
广东	42	46	25	0	50	35	三(Ⅰ)
				2000			
全国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
东部	46	61	38	25	37	44	三(Ⅰ)
广东	51	65	59	50	42	55	三(Ⅱ)
				2005			
全国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
东部	72	95	97	42	60	78	四(Ⅰ)
广东	74	96	100	67	60	83	四(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

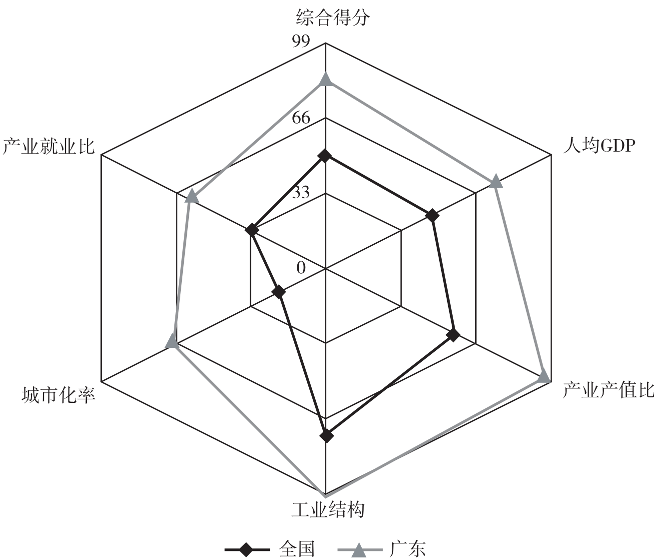


图 10－1　广东省工业化雷达图

三　广东省工业化进程的主要特征

根据我们对广东省 1995 年、2000 年和 2005 年三年工业化水平的评价，以及

广东省经济发展状况，我们认为广东省工业化进程具有以下特征。

1. 广东省工业化进程已经进入工业化后期的后半阶段，是全国最先进的省份

根据我们的测算，广东省是中国工业化进程指数最高的省份，在某种程度上可以说也是我国工业化水平最高的地区。多年来，广东省的工业化进程在全国各省区市中排名居第1位（参见表10－6）。超出广东省工业化水平的地区，只有面积小得多的上海、北京、天津三个直辖市。由于工业化进程快，广东省的工业化进程领先东部地区一个阶段，领先全国平均水平一个时期。1995年，广东省进入工业化中期的前半阶段，东部和全国还处于工业化初期的后半阶段。2000年，广东省进入工业化中期的后半阶段，东部地区处于工业化中期的前半阶段，全国仍处于工业化初期的后半阶段。2005年，广东省进入了工业化后期的后半阶段，东部处于工业化后期的前半阶段，全国仍处于工业化中期的后半阶段。

2. 广东省“九五”和“十五”时期的工业化进程是全国最快的

经过20世纪80年代的快速起步，广东工业发展在20世纪90年代已经具备了起飞的基础。1992年邓小平“南方谈话”为广东等沿海地区的发展进一步扫清了障碍，对外开放和体制改革进入了新的阶段。整个“九五”和“十五”时期，广东工业和经济发展很快迈上了几个台阶。不论是经济总量、外向型经济，还是经济结构、城市化水平，广东已经实现了追赶“四小龙”的几个初级目标。作为全国工业化综合水平最高的省份和国际制造业加工基地，广东在初步实现工业化之后，将很快向后工业化阶段迈进。应该说，“九五”和“十五”是广东工业化进程中承前启后的关键时期，与全国和东部相比，这一时期广东的工业化速度是全国最快的，明显高于全国平均水平（见表10－7）。

表10－7　1995～2005年广东省与全国、东部工业化速度的对比表

地区	工业化进程(100分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
东部	32	44	78	4.6	1	2.4	1	6.8	1
广东	35	55	83	4.8	1	4.0	1	5.6	4

资料来源：参见附录三。

3. 广东省各项工业化指标反映出该地区已经初步实现工业化

广东省工业化水平在全国领先，既表现在综合指数上，也表现在具体指标上。除北京、上海、天津外，广东省各项指标的得分在全国各省区市中也处于领先之列。在人均 GDP、产业产值比、工业结构、城市化率、产业就业比五个指标中，2005 年广东省的测评指数分别是 74、96、100、67、60，除北京、上海、天津外，广东产业产值比、工业结构、城市化率指标居全国各省区市第 1 位，人均 GDP 指标仅次于浙江居全国各省区市第 2 位，产业就业比指标仅次于浙江、江苏居全国各省区市第 3 位。正是各个分项指标的位居全国前列，保证了广东工业化综合指数在全国的领先水平。同样，上述五个指标中产业产值比、工业结构指标已经进入了后工业化时期，其余 3 个指标进入了工业化后期阶段，标志着广东一些指标已经实现了工业化，另外一些指标还处于快速工业化进程之中。

4. 整个“九五”和“十五”期间，工业结构的优化升级一直是推动广东省从工业化后期进入后工业化阶段的主要动力

尽管广东工业化综合指数和内部主要结构指数领先于全国，但与已经进入后工业化时期的北京、上海、天津相比，广东从“十五”后期也进入了从工业化后期进入后工业化阶段的转变时期。如表 10 - 8，广东的工业结构指标对工业化综合水平指数的贡献一直是最大的，到“十五”期末，该项指标已经达到了实现工业化的标准。未来广东省实现向后工业化时期转变的关键看其他四个指标的进展程度，尤其是人均 GDP 指标的增长速度。因为在提升广东工业化指数的各指标中，工业结构指标已经趋于稳定，产业产值比还需要进一步优化，而人均 GDP 指标在“九五”时期贡献了工业增加值指数的 16%，“十五”时期贡献率上升为 30%。其余指数虽有潜力，但目前的贡献率还比较低。

表 10 - 8　各指标对广东省工业化综合指数增长的贡献度（1995 ~ 2005）

指标 / 时段	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995 ~ 2000	16.0	20.6	36.9	29.6	- 3.2	20.26
2000 ~ 2005	30.0	24.7	32.7	7.4	5.2	27.6
1995 ~ 2005	24.1	23.0	34.5	16.8	1.7	47.86

资料来源：参见附录三。

四 广东省继续推进工业化进程的建议

作为珠江三角洲和南部沿海地区的主要省份，广东省是这一地区工业化进程和发展特征的主要代表。广东省工业化进程取得的成绩和面临的问题与整个珠江三角洲和南部沿海地区是相同或相似的。我们在第九章分析过珠三角地区工业化进程的一些问题和挑战，比如需要加快转变经济增长方式，加快产业升级步伐，加强区域协调与合作，加快环境保护和社会事业发展等，对广东也是适用的。下面我们结合广东省自身的省情，对如何按照科学发展观要求加快工业化，实现全面、协调、可持续的发展提出相应的政策建议。

1. 已经进入高成本时代的广东加快工业化进程必须明确实现工业现代化的目标和思路

自进入21世纪以来，广东省快速的工业化明显遭遇成本急剧提高的挑战。根据广东省统计局提供的数据，近年来提高广东工业化成本的因素众多，几乎包括了工业发展所需要的各种要素。比如，2004年以来能源成本提高了一倍。由于原材料成本价格上升，2005年广东工业产品生产的购进价和销售价之间的差距比2000年上升18个百分点。“民工荒”的持续出现，也意味着广东主要依赖低劳动力价格进行竞争的时代即将结束。同样，环保、土地的成本上涨，促使一些劳动密集型、资源密集型中小企业在广东省的珠三角地区立足的空间日益狭小。与工业化成本上升伴随的是城市化成本、社会和谐成本的上升。①

高成本时代的广东工业化如何继续推进，是广东内外十分关心的一个重大问题。从我国所处的发展阶段和广东经济的发展历程分析，广东仍处于工业化、城市化快速推进的时期。只是这个时期广东的工业化不能继续沿用过去的“低成本”时代的粗放型发展道路和模式了，必须在指导思想和发展道路上进行新的抉择。根据我们的研究，广东已经进入工业化后期的后半阶段，很快进入后工业化时期。但是，在新形势下进入后工业化时期不能仅仅看速度和数量指标，更应当强调质量和效益指标。也就是说，要从一般意义上仅仅推进工业化进程，转变

① 卜新民、王文森：《高成本时代广东发展道路选择》，见广东统计局编《广东统计年鉴（2006）》，中国统计出版社，第23～24页。

为将工业化与工业现代化结合起来，并且以工业现代化作为带动经济社会全面发展的基本道路。选择工业现代化的发展道路，既符合“科学发展”的指导思想，又是实现沿海地区“率先”发展的基本战略之一。当然，伴随这个战略的落实，必须落实转变经济增长方式的各种措施。

2. 加快实现从外源性增长模式到内源增长方式的转变，着力提高经济效益

“对外开放、对内搞活”是珠江三角洲率先突破封闭型计划经济模式的成功之路。利用地缘优势和开放政策大力发展外向型经济，成为“领先一步”的广东经济发展模式（或说“珠江模式”）的主要特点。“两头（技术、原材料与市场）在外、低成本加工制造”是对这种发展模式的最好诠释。在上述模式下，珠江三角洲迅速崛起了一批大中型城市，比如深圳、东莞、珠海等等。由于缺乏内在、自发的发展积累，很多城市的发展都是外源型的，而不是土生土长的本土经济。外源型经济，“是指从空中降落的经济体”，其特点是“重心在外、决策在外、服务在外、利益在外”①。外源型经济的好处是利用外部大市场的优势，克服本地市场紧缺资源缺口的制约，迅速实现经济的起飞和发展。但是，这种模式容易受外部市场的影响与制约，波动性大，收益率比较低，无法长期可持续，发展到一定阶段也就是实现了最初的发展积累之后，必须尽快转变处处受制于人的增长道路。

由于工业化成本的上升，广东“外源型”的低成本加工制造模式的经济效益近年来已经出现不断下降趋势。根据测算，广东20世纪90年代以来的投资效果系数1996年之后基本在0.5以下，投入产出比在4以下，劳动边际产出增长率不断下降，工业产品的附加值和工业增加值率长期偏小，城乡居民和外来民工收入增长明显低于经济投入增长率和GDP增长率。这反映出外源型模式相当一部分收益外溢，流出境外，出现了经济高速增长而社会财富没有同步增加的现象。同时说明，这种依靠外资和外力以及低素质的人力资源发展低加工度、低附加值的低成本扩张模式已经走到尽头。如何尽快实现外源型发展模式的转型，成为广东经济能否持续增长的关键。值得注意的是，广东已经注意到这个问题的严重性，已经采取了一些举措，比如，加大知识产权保护力度，扶持自主创新技术

---

① 景体华、陈孟平主编《2006~2007年：中国区域发展报告》，社会科学文献出版社，2007，第338页。

和品牌，提高劳动就业环境质量，提高劳动者素质等等。这些措施都很重要。我们认为，最关键的措施是如何把外来的资源尤其是人力资源本地化，与当地居民凝聚成一体。在外地人员本地化的过程中，不断提升这一地区居民总体的创造力和竞争力。实现上述转变，意味着珠江三角洲不能像过去那样过分重视 GDP 增长，必须把经济社会统筹发展作为基本着眼点。没有健康、良好、和谐的社会环境支撑的发展，是难以持续的。实现社会发展，必须创建公平、公正的法制环境和文明向上的人文环境。在这方面的发展和探索更有意义。

3. 加快省内区域合作与发展步伐，推动大珠江三角洲和泛珠江三角洲的合作与发展

近年来，广东最先提出了大珠江三角洲和泛珠江三角洲的合作与发展的设想。应该说，这是突破广东今天发展困局的很好的思路和举措。事实上，广东的发展离不开区域外的支持。反过来，广东尤其是珠三角地区的发展，又为其他区域的发展提供了支持和动力。应该说，广东经济发展和实现工业现代化的前景，在很大程度上寄托于区域合作。

对于广东省加快工业化进程来说，省内区域之间的合作与共同发展是绕不过去的坎。因为广东珠三角与广东山区的差距，不下于广东与其他省份的差异。毫无疑问，广东必须坚持以珠三角为核心带动全省发展的基本战略，采取切实可行的措施引导珠三角企业做大做强，实现产业升级，加快增长方式和模式转变。但是，广东作为一个省份，必须实施区域发展规划，坚持整体、综合、协调发展道路，使全省各区域之间形成联系更加密切、协作更加畅通、收益分配更加合理的新机制。要利用已经具备的经济实力，加大对落后地区的投入和扶持，尤其是这些地区基础设施、公共产品的建设力度。同时，引导这些地区加快改革步伐，营造内部活力机制。在推进省内区域之间合作发展的同时，积极促进大珠江三角洲和泛珠江三角洲的合作与发展。

第 11 章
海南省

海南省是我国工业化进程起步时间最晚的省份之一。在 2000 年之前，海南省长期处于前工业化阶段，“十五”期间，海南省的工业化进程才真正开始起步。当下全国已经进入工业化中期后半阶段，而海南省仍处于工业化初期发展阶段。未来一段时期，将是海南省经济总量不断壮大，经济增长与工业化进程提速发展的重要时期。

一　海南省经济发展的基本状况

海南省位于我国最南端，自然条件优越，生态资源丰富。海南省建省时间晚，受历史条件、地理区位等特殊因素的影响，其经济发展水平在全国处于落后之列。农业和以旅游业为主的传统服务业一直是推动海南省经济增长的主要动力，进入“十五”时期以来，工业加速增长，对海南省经济增长的贡献率显著提高。2005 年，海南省人均 GDP 突破万元大关。

海南省陆地总面积 3. 54 万平方公里，海域面积约 200 万平方公里。2005 年末，全省常住人口为 828 万人，比上年增加 10. 17 万人。根据 1% 人口抽样调查结果，截至 2005 年 11 月 1 日，全省城镇人口 373 万人，占 45. 20%，乡村人口 453 万人，占 54. 80%。[①]

---

① 本节数据主要来自于《中国统计年鉴（2006）》，《中国统计年鉴（2006）》上未提供的数据，来源于海南省统计局《2005 年海南省经济和社会发展统计公报》，2006 年 1 月 25 日，引自国家统计局网站（http：//www. stats. gov. cn/tjgb/）。

2005 年，海南省生产总值 894. 57 亿元，按可比价格计算，比上年增长 10. 2%，“十五”期间平均每年递增 10. 0%，年均递增速度比“九五”期间提高了 2. 5 个百分点。按常住人口计算，人均 GDP 突破万元大关，达 10871 元。2005 年，海南省财政收入大幅增长。全省地方财政收入 84. 71 亿元，按同口径计算，比上年增长 22. 0%，“十五”期间平均每年递增 13. 5%。在地方财政收入中，一般预算收入 68. 68 亿元，比上年增长 19. 9%。全年地方财政支出 151. 24 亿元，比上年增长 18. 8%，“十五”期间平均每年递增 18. 9%。

“十五”期间，海南省产业结构调整取得明显成效。2005 年，海南省第一产业完成增加值 300. 75 亿元，比上年增长 6. 0%，“十五”期间平均每年递增 8. 3%，按同口径计算，占生产总值比重由 2000 年的 36. 5% 下降至 33. 6%；第二产业完成增加值 220. 07 亿元，比上年增长 16. 9%，“十五”期间平均每年递增 14. 6%，占生产总值比重由 19. 7% 提高至 24. 6%；第三产业完成增加值 373. 75 亿元，比上年增长 10. 2%，“十五”期间平均每年递增 9. 1%，占生产总值比重由 43. 8% 下降至 41. 8%。

工业是海南省的“短腿”。多年来，农业和旅游业构成了推动海南省经济增长的主要动力，进入“十五”时期以来，海南省工业经济保持较快增势，对经济增长的贡献率显著提高。2005 年，海南省全部工业增加值 166. 62 亿元，按可比价格和同口径计算，比上年增长 17. 0%，“十五”期间平均每年递增 16. 6%，对经济增长贡献率由 14. 1% 提高至 28. 5%。其中，规模以上工业企业完成增加值 148. 47 亿元，比上年增长 18. 6%，“十五”期间平均每年递增 18. 5%。除汽车及零部件制造、林浆纸及纸制品加工等产业初具规模外，新兴的石油化工、生物医药等产业也呈现出良好的发展态势。

海南省拥有丰富的旅游资源，其服务业以传统服务业、尤其是旅游业为主。多年来，海南省的传统服务业稳步发展，而金融保险、商贸物流等新兴服务业欠发达。2005 年，批发零售贸易业零售额 210. 83 亿元，比上年增长 12. 4%；餐饮业零售额 46. 10 亿元，比上年增长 20. 9%。交通运输和邮电通信业保持较快增长，2005 年，交通运输和邮电通信业完成增加值 87. 66 亿元，按可比价格计算比上年增长 13. 5%，“十五”期间平均每年递增 11. 5%。旅游业保持较快发展，2005 年，旅游业实现增加值 57. 42 亿元，比上年增长 12. 3%；全省接待旅游过夜人数 1516. 47 万人次，比上年增长 8. 1%，“十五”期间平均每年递增 8. 5%；

2005 年旅游总收入 125.05 亿元，比上年增长 12.6%，“十五”期间平均每年递增 9.7%。近年来，依托旅游资源的房地产、会展及其他新兴服务业，有加快发展的迹象。

二　海南省的工业化水平

根据附录一和附录二的计算结果，表 11－1 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年海南省各项工业化水平指标的具体值及全国、东部地区相应指标值的对比情况，表 11－2 比较了海南省及全国、东部地区的工业化进程的最终评价结果。

表 11－1　海南省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP（人民币，当年价）	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
东　部	7132	16.2	49.8	34	37.5	26.2	43.5	29.7	26.8
海　南	5225	35.9	21.6	42.5	10.5	22.8	60.7	11.7	27.5
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
东　部	11729	11.5	49.1	39.4	41.5	45.3	43.3	27.3	29.5
海　南	6894	37.9	19.8	42.3	16.4	40.1	61.2	9.6	29.1
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
东　部	23697	7.9	51.6	40.5	59.4	52.8	32.9	33.2	33.9
海　南	10871	33.6	24.6	41.8	21.3	45.2	57	10.6	32.4

资料来源：参见附录一。

从人均收入指标看，2005 年海南省的人均 GDP 为 10871 元（当年价），显著低于全国平均水平 14040 元/人，也大大低于东部平均水平 23697 元/人，该指标的工业化评分为 35 分，处于工业化中期的前半阶段。从历年变化情况看，过去 10 年时间里，海南省的人均 GDP 水平增长速度较慢：1995 年，海南省的人均 GDP 还处于高于全国平均的水平，是全国人均 GDP 的 1.08 倍，到 2000 年和

表 11－2　海南省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
东部	35	46	29	0	36	32	二(Ⅱ)
海南	18	0	0	0	0	6	二(Ⅰ)
2000							
全国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
东部	46	61	38	25	37	44	三(Ⅰ)
海南	21	0	0	17	0	10	二(Ⅰ)
2005							
全国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
东部	72	95	97	42	60	78	四(Ⅰ)
海南	35	0	2	25	7	17	二(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

2005 年，海南省的人均 GDP 分别下降为全国平均水平的 97% 和 77%；与此同时，1995 年、2000 年和 2005 年，海南省的人均 GDP 水平分别只有东部平均水平的 73%、59% 和 46%，这表明，海南省的人均 GDP 与东部平均水平的差距呈现出逐年扩大的态势。

从三次产业产值指标看，2005 年海南省的三次产业结构为 33.6∶24.6∶41.8，农业比重大大高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9）和东部平均水平（7.9∶51.6∶40.5），而工业比重则大大低于全国平均水平和东部平均水平，该指标的工业化评分为 0 分，仅为工业化初期的水平。

从工业结构指标看，2005 年海南省制造业占比为 21.3%，大大低于全国平均水平（52.0%）和东部平均水平（59.4%）。这一特点和海南经济发展的现状相吻合。该指标的工业化评分为 2 分，仅为工业化初期的水平。

从城市化率指标看，2005 年海南省城市人口占全部人口的 45.2%，高于全国平均水平（43%），但低于东部平均水平（52.8%），该指标的工业化评分为 25，处于工业化初期的后半阶段。

从三次产业就业结构看，2005 年海南省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 57∶10.6∶32.4，第一产业就业比重显著高于全国平均水平（44.8%）和东

部平均水平（32.9%），该指标的工业化评分为 7 分，处于工业化初期的水平。

汇总来看，2005 年海南省工业化综合指数为 17 分，刚刚进入工业化初期的后半阶段。图 11－1 对 2005 年海南省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。

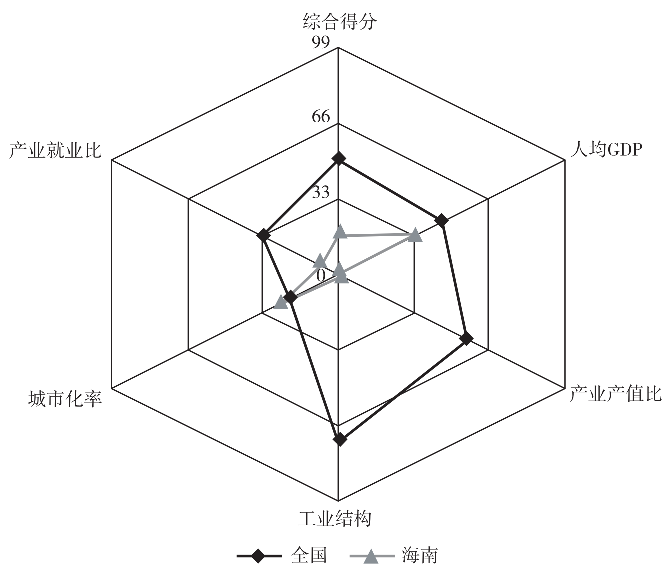


图 11－1　海南省工业化雷达图

三　海南省工业化进程的特征

根据对 1995 年、2000 年和 2005 年海南省工业化水平评价结果及海南省经济发展的历程，我们认为海南省工业化进程具有如下主要特征。

1. 2005 年海南省工业化进程处于工业化初期的后半阶段，但“瘸腿”发展使海南省的工业化相对水平在逐年下滑

海南省是中国工业化水平最低的省份之一，2005 年的全国排名仅为 29 位，略好于西藏和贵州（参见表 11－3）。而且，我们更应该看到，虽然海南工业化的绝对水平在逐年提高，但其在全国同类地区中的相对排名却逐年下滑，从 1995 年的 22 名下滑到 2005 年的 29 位。

表 11－3　主要年份海南省工业化水平在全国的排名情况

年度／地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全　国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
东　部	32	二(Ⅱ)	1	44	三(Ⅰ)	1	78	四(Ⅰ)	1
海　南	6	二(Ⅰ)	22	10	二(Ⅰ)	25	17	二(Ⅱ)	29

资料来源：参见附录二。

海南工业化逐年落后的一个主要原因就是海南的工业化是“瘸腿”的工业化，其工业化进程长期依赖于人均 GDP 和城市化率指标的改善，产业结构、工业结构和就业结构指标一直处于前工业化阶段（参见表 11－2），这样就导致其工业化动力不足，在其他省区市多项指标同时改善之时，海南的工业化进程就显得相对落后了。不过到了“十五”时期，海南省工业化各项指标全面改善，呈现出较好的发展势头。

2. 海南省工业化速度有所加快，但与全国工业化平均水平的差距仍在扩大

海南省的工业化速度在全国各省区市中，处于中下水平。2000～2005 年间与 1995～2000 年间相比较，海南省的工业化速度的绝对水平有所提高（如表 11－4 所示）。尽管如此，海南省的工业化年均增速的绝对值仍然明显低于全国及东部的平均水平，致使海南省的工业化水平与全国工业化平均水平的差距呈现出逐年扩大的发展态势。1995 年、2000 年和 2005 年，海南省工业化指数落后于全国平均水平的差值分别为 12、16 和 33。

表 11－4　1995～2005 年海南省与全国、东部工业化速度的对比表

地区	工业化进程(100 分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全国	18	26	50	3. 2	—	1. 6	—	4. 8	—
东部	32	44	78	4. 6	1	2. 4	1	6. 8	1
海南	6	10	17	1. 1	24	0. 8	24	1. 4	26

资料来源：参见附录三。

表 11－5 列示了 1995～2005 年间海南省与全国、东部工业化加速度的对比情况。我们从中可以看到，在这 10 年时间里，海南省的工业化加速度不仅低于东部水平，也低于全国平均水平。

表 11－5　1995～2005 年海南省与全国、东部工业化加速度的对比表

年度/地区	1995～2005 年年均增长速度	1995～2000 年年均增长速度	2000～2005 年年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
东　部	4.6	2.4	6.8	4.4	加速	1
海　南	1.1	0.8	1.4	0.6	加速	23

资料来源：参见附录三。

3. 人均 GDP 增长和城市化是海南省工业化进程推进的主要贡献因素，“十五”期间工业结构调整和三次产业就业结构调整对海南省工业化进程的贡献初步有所体现

如表 11－6 所示，1995～2005 年间，从各指标对海南省工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是人均 GDP 增长、城市化率、三次产业就业结构调整和工业结构调整，三次产业结构调整对海南省工业化综合指数的贡献一直为 0。从表 11－6 中我们还可以看到，1995～2000 年间与 2000～2005 年间相比较，推动海南省工业化进程的主导性动力因素发生了变化。其中，1995～2000 年间，城市化是推动海南省工业化的主要贡献因素，人均 GDP 增长对海南省工业化的贡献也有所显现，但在这段时期里，其他因素的贡献均为 0，海南省并没有获得走出前工业化阶段的足够动力；2000～2005 年间，海南省的工业化进程真正起步，三次产业就业结构调整和工业结构调整对海南省工业化进程的积极作用也开始有所体现。

表 11－6　各指标对海南省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

指标/时段	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	34.6	0.0	0.0	65.4	0.0	3.12
2000～2005	72.0	0.0	6.3	13.7	8.0	7
1995～2005	60.5	0.0	4.3	29.6	5.5	10.12

资料来源：参见附录三。

由于海南省的工业化进程落后于全国水平，更落后于东部水平，因此，历年来各指标对海南省工业化综合指数的贡献率的变化情况与其在全国及东部的变化情况之间缺乏一致性。如果我们将海南和与之工业化水平相近的贵州作相比，可以发现，海南省工业化进程的特殊性主要在于，缺乏工业的支撑。数据显示，1995～2005 年，三次产业结构调整和工业结构调整这两个因素对贵州工业化进程的贡献率将近 95%，相形之下，同期这两个因素对海南省工业化进程的贡献率不足 5%。如果将海南和比之工业化进程略快的甘肃、云南、广西作比较，我们可以发现类似的结论——2000～2005 年间，人均 GDP 增长在这 4 个地区都是推动工业化的主导性因素，不过，只是在海南省，该因素对工业化进程的贡献率超过 70%，同时，三次产业结构调整和工业结构调整这两个因素对工业化进程的贡献率合计仅为 6.3%；而在另外 3 个地区，人均 GDP 增长对工业化进程的贡献率处于百分之五六十的水平，且三次产业结构调整和工业结构调整这两个因素对工业化进程的贡献率合计均处于百分之三四十的水平。

四　海南省继续推进工业化进程的建议

海南省是地处东部沿海的欠发达地区。当下全国已经进入工业化中期后半阶段，而海南省仍处于工业化初期的发展阶段。海南省在工业化进程上的落后，集中体现为其经济总量小、人均 GDP 水平低、产业基础薄弱及产业结构不适应工业化的要求。“十五”时期，海南省的工业化进程有所加快。未来一段时期，将是海南省经济总量不断壮大，经济增长与工业化进程进一步提速的重要发展时期，在这个阶段，海南省需要处理好加快经济增长与生态环境保护之间的关系，在此前提下，确立能够充分发挥当地资源特色和有可能具备竞争优势的支柱工业，加快传统农业和传统服务业的优化升级，夯实经济发展基础。

自建省以来，海南省以传统农业和传统旅游业为主、工业比重低的产业构成，一直没有得到有效的改观。工业基础薄弱，已经成为制约海南省工业化水平提升的主要瓶颈。从第一产业在三次产业产值中所占比例看，海南省的这一指标保持在 30% 以上，在全国长期处于最高水平之列。1995 年，海南省的该指标值为 35.9%，仅次于西藏；2000 年，海南省的该指标上升为 37.9%，为全国最高；到 2005 年，海南省农业占三次产业产值中的比例仍然处于 1/3 的高水平，而在

全国层面上，这一指标的水平已经从 1995 年的 1/5 降至 2005 年的 1/8 的水平。从第一产业在三次产业就业中所占比例看，由于海南省的旅游资源丰富，创造了相对较多的就业岗位，所以，海南省的该指标表现得相对低一些，与多个中西部省区市处于相接近的水平，在全国也处于较高水平之列。从第二产业在三次产业产值中所占比重看，海南省这一指标长期维持在 20% ~25% 左右的较低水平，是全国各省区市中的最低水平。由于工业基础薄弱、没有形成特色产业及适应工业化要求的产业结构，尤其是缺少上规模、附加值高、对地方经济社会发展拉动力强的优势产业，过去 10 年时间里，海南省的人均收入水平的增长缺乏必要的产业支撑，与全国水平的差距呈现出不断扩大的发展态势，在整个东部地区，海南省成为最欠发达、工业化进程最为落后的省份。

海南省加快工业化进程的关键在于确立能够充分发挥当地资源特色和有可能具备竞争优势的产业体系。而且，这种产业体系必须是以现代化的大工业为支撑的。关于海南省是否要以工业为经济增长的主要推动力这一战略问题，在认识上曾经出现反复。这种思想认识上的波动，在实践中表现为：海南省第二产业在三次产业产值中所占比重先是从 1995 年的 21.6% 降至 2000 年的 19.8%，到 2005 年，才重新提高到 24.6%。从现实情况看，建省办经济特区之初，海南省制订过“以工业为主导，工农贸旅并举，三次产业协调发展”的产业发展战略；随后，由于受实施特殊优惠政策的影响，这一战略在 20 世纪 90 年代逐步为第三产业主导论（“贸易主导论”、“旅游主导论”、“旅游兴省”）等发展思路所取代。[①] 直到近些年，海南省的发展思路才重新回归到“工业立省”，以优势产业和特色产业夯实经济发展基础的发展思路上。具体而言，今后一段时期海南推进工业化进程应注意以下问题。

第一，海南省工业化的发展思路，应建立在平衡经济增长与生态环境保护之间关系的基础上。海南省拥有得天独厚的自然生态条件，而且，这个地区的工业化进程起步晚，生态环境被破坏的程度相对低，成为海南省未来发展中的一个至关重要的优势。早在 1999 年，海南省在全国第一个开展生态省建设试点。这些年来，海南省进一步明确了不以牺牲生态环境为代价来换取经济增长的思路，坚持把“三不”原则（“不污染环境、不破坏资源、不搞低水平重复建设”）作为

① 陈小华：《“十一五”：海南发展应把握的几个问题》，《今日海南》2005 年第 11 期。

承接产业转移和发展新兴工业的前提。为贯彻落实上述思路，海南省的发展举措是实施“双大”战略，积极引进起点高、技术水平高、投资规模大的大企业和大项目，以避免走很多地区在工业化初期靠为数众多的小企业、小项目推动的粗放式经济增长的老路。

第二，工业化的重点是依托海南省已有的资源与生态环境优势，通过完善基础设施和投资环境，培育出能够支撑经济增长的支柱型工业体系。比如，海南省的海洋油气资源丰富，立足这种资源优势发展石油、天然气开发及相关的化工工业，是一个发展重点。再如，海南省的生态环境条件好，生物物种资源丰富，能够很好地满足生物医药工业“无污染”的特殊要求，因此，这又是另一个发展重点。其他有特色和优势的、成长潜质较好的产业还包括：林浆纸及纸制品加工业、矿产资源开采业（主要是指石英砂与玻璃制造业）、汽车及零部件制造业、农产品（包括海洋水产品）加工业，等等。

第三，应加快传统农业、传统服务业向优质高效农业、现代服务业的转型升级。目前，海南省的农业依然是以初级产品生产为主，服务业依然以低档次、低附加值的观光旅游业为主。在这种情况下，大力发展热带高效农业、旅游房地产业、港航物流业、海洋农业及海洋旅游业等新兴产业，加快传统农业和传统服务业的转型升级，不仅有助于优化产业结构和提高人均收入水平，同时，它也是提高城市化水平、缩小城乡差距、实现城乡协调发展、夯实经济持续增长和工业化进程基础的客观要求。

第 12 章
福建省

改革开放以来，福建经济持续快速增长，实现了从一个经济实力处于中等水平的省份向一个经济大省、强省的转变。在改革开放之初，福建省的各项重要经济指标在全国各省市中排名基本处于第 12 ~ 15 位的水平，而近几年来，其相应指标在全国的排名位次已经居前 3 ~ 5 位之列。福建经济持续快速增长与工业化进程紧密相连，工业化进程推动了福建产业结构调整和经济增长。

一　福建省经济发展的基本状况

福建地处祖国东南部、东海之滨，东隔台湾海峡，与台湾省相望，东北与浙江省毗邻，西北横贯武夷山脉与江西省交界，西南与广东省相连。福建是中国著名侨乡，旅居世界各地的闽籍华人华侨 1088 万人。福建与台湾源远流长，关系密切，台湾同胞中 80% 祖籍福建。福建居于中国东海与南海的交通要冲，是中国距东南亚、西亚、东非和大洋洲最近的省份之一，是我国改革开放的重要前沿。①

① 本节数据来源说明：《中国统计年鉴（2006）》；《中国统计年鉴（2006）》上不提供的部分，参阅《2006 年福建省政府工作报告》，《福建省 2006 年国民经济和社会发展统计公报》，引自福建省政府网站 www. fujian. gov. cn。

福建省陆地面积12.14万平方公里，其中，山地、丘陵占陆域的80%，海域面积13.63万平方公里。全省海岸线总长6128公里，其中大陆线3324公里，居全国第二位。大小岛屿1546个，占全国1/6，拥有厦门湾、福州湾、湄州湾、沙埕港、三都澳等众多天然良港。

2006年年末全省常住人口为3558万人，比上年末增加23万人，其中，0～14岁的人口占18.3%，15～64岁的人口占72.8%，65岁及以上老年人口占8.9%。全省人口出生率12.00‰，死亡率5.75‰。全省城市化水平为48%。2006年人口自然增长率6.25‰。

福建是个多民族聚居的地方，除汉族外，少数民族分布很广，历史悠久。福建的民族成分共有54个，汉族人口居多；53个少数民族人口为58.38万人，占1.7%。在少数民族人口中，畲族最多，达35万人左右，占全国畲族人口的一半以上。回族人口也在万人以上。全省少数民族主要分布在宁德地区，其次为福州市，再次为泉州市，其中上万人口的县市有福安、霞浦、福鼎、漳浦、蕉城、罗源、晋江、惠安、连江等。

改革以来，福建工业及其他产业的快速发展，使福建经济在全国的总量保持了明显的上升势头。改革初期到2000年，福建经济占全国比重不断上升，共增加了2个百分点。进入21世纪之后，由于其他地区增长速度更快，福建经济在保持持续增长的同时，经济总量占全国的比重有所下降，大约下降了0.2个百分点（见表12－1）。2006年福建实现地区生产总值7501.63亿元，按可比价格计算，比2005年增长13.4%。其中，第一产业增加值885.23亿元，增长2.5%；第二产业增加值3736.08亿元，增长17.0%；第三产业增加值2880.32亿元，增长12.6%。人均地区生产总值21152元，比2005年增长12.7%。2006年，福建全省实现财政总收入1011.86亿元，比2005年增长28.4%，其中，地方级财政收入541.03亿元，增长25.1%；财政支出722.15亿元，增长21.8%。国税税收收入（含进口税收）698.09亿元，增长17.9%；地税系统组织各项收入503.97亿元，其中税收收入365.76亿元，增长28.9%。同年农民人均纯收入4833.35元，扣除价格因素，实际增长8.3%；城镇居民人均可支配收入13753.28元，扣除价格因素，实际增长10.4%。农村居民家庭恩格尔系数（即居民家庭食品消费支出占家庭消费总支出的比重）为45.3%，城镇居民家庭恩格尔系数为39.3%。

表 12－1　1978～2006 年福建经济总量发展情况

单位：亿元，%

年　份	1978	1980	1985	1990	1995	2000
福建经济总量	66.4	87.1	200.5	522.3	2094.9	3764.5
占全国 GDP 比重	1.8	1.9	2.2	2.8	3.4	3.8
年　份	2001	2002	2003	2004	2005	2006
福建经济总量	4072.9	4467.6	4983.7	5763.4	6568.9	7501.6
占全国 GDP 比重	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.6

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》和《福建统计年鉴（2006）》、《中华人民共和国 2006 年国民经济和社会发展统计公报》等数据整理。

从改革开放以来的发展情况看，福建的“二、三、一”产业格局是稳固的。一方面，第一产业占 GDP 的比重呈现出不断下降的趋势，而第二产业和第三产业占 GDP 的比重则呈现出稳步提高的趋势。另一方面，从第二产业和第三产业占比情况看，虽然第三产业规模的绝对量保持了增长态势，但第二产业的增长势头更好。20 世纪末、21 世纪初的几年中，三次产业一度出现非常好的增长势头，但 2003 年前后，受我国经济重工业化的发展趋势的影响，出现了第二产业比重上升、第三产业比重下降的逆向趋势。2005 年，福建三次产业结构又有发生转变的良好迹象。2006 年全省产业结构继续小幅调整。第一产业有所递减，第二产业继续保持增势，第三产业发展稳定。三次产业比例由 2005 年的 12.8∶48.7∶38.5 调整为 11.8∶49.8∶38.4。从产业结构整体来看，福建和全国一样，尚处于从“二三一”的产业结构向“三二一”的产业结构转变的过程中，产业结构调整的关键任务是提高第三产业所占比重。

从就业人员的产业分布看，福建就业结构的变化相对滞后于产业结构的变化。2005 年，福建第一产业仍然吸纳了 37.6% 的就业人口——虽然这一比重远远低于同期全国接近 44.8% 的水平。其经济含义是，从“一二三”向“三二一”的产业结构转变仍有待深入，第二产业和第三产业的高增长应该带来与之相匹配的大规模的农村劳动力向非农产业的转移。

2005 年全省工业增加值 3306.09 亿元，比上年增长 16.9%，其中规模以上工业增加值 2745.58 亿元，增长 20.4%。产品销售率 96.92%，比上年下降 0.58 个百分点。发电量 904.25 亿千瓦时，增长 16.2%；原煤 1759.18 万吨，增长 21.1%。黑色金属冶炼及压延加工业总产值比上年增长 32.9%，非金属矿物制

品工业增长28.6%，化学原料及化学制品制造业增长13.5%，有色金属冶炼及压延加工业增长31.1%。主要原材料产品中，钢材842.55万吨，增长33.7%；粗钢产量465.48万吨，增长20.9%；水泥3343.93万吨，增长24.9%；十种有色金属增长34.2%，硫酸、纯碱、烧碱等主要化工产品增长2.9%～16.7%。通用设备制造业总产值比上年增长27.6%，电气机械及器材制造业增长16.0%，交通运输设备制造业增长24.8%。发电设备增长42.7%；汽车产量7.32万辆，下降2.7%，其中轿车3.57万辆，下降5.3%。高技术产业总产值比上年增长26.4%。在高技术产业中，通信设备、计算机及其他电子设备制造业增长29.6%，其中彩色电视机、程控交换机、移动电话机、微型电子计算机等产品产量分别增长16.5%～166.9%。规模以上工业企业实现利润446.57亿元，比上年增长15.7%。其中，股份制企业实现利润142.66亿元，增长44.0%；外商及港澳台投资企业252.43亿元，增长2.2%；私营企业66.40亿元，增长35.8%；国有及国有控股企业108.54亿元，增长53.6%。工业产品竞争力增强。全年全部工业产品（采掘业和制造业）在省内销售的比重为34.3%，比上年上升0.6个百分点；销往省外的比重为28.1%，上升0.7个百分点；销往境外的比重为37.6%，下降1.3个百分点。新增中国驰名商标14件，累计49件；中国名牌产品25个，累计76个；国家免检产品133个，累计228个。福建名牌产品891个。

2005年全省服务业实现增加值2511亿元，增长11.1%。金融保险业运行良好，旅游业继续增长，房地产市场健康平稳，物流、商贸、信息、中介和交通运输等服务业发展加快。全省实现社会消费品零售总额2704.23亿元，比上年增长15.3%，扣除物价因素，实际增长14.7%。分城乡看，城市消费品零售额1743.20亿元，增长17.6%；县及县以下消费品零售额961.03亿元，增长11.2%。分行业看，批发零售业零售额2324.31亿元，增长15.8%；住宿和餐饮业零售额329.72亿元，增长13.4%；其他行业零售额50.20亿元，增长6.6%。

二　福建省的工业化水平

根据附录一和附录二的计算结果，表12－2列示了1995年、2000年和2005年福建省各项工业化水平指标的具体值及全国、东部地区相应指标值的对比情况，表12－3比较了福建省及全国、东部地区的工业化进程的最终评价结果。

表 12－2 福建省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地 区	人均 GDP（人民币，当年价）	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全 国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
东 部	7132	16.2	49.8	34	26.2	37.5	43.5	29.7	26.8
福 建	6787	22.2	42.1	35.7	25.3	18.2	50.4	23.7	25.9
2000									
全 国	7086	16.4	50.2	33.4	33.7	36.1	50	22.5	27.5
东 部	11729	11.5	49.1	39.4	45.3	41.5	43.3	27.3	29.5
福 建	11601	16.3	43.7	40	29.8	41.6	46.9	24.5	28.6
2005									
全 国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
东 部	23697	7.9	51.6	40.5	59.4	52.8	32.9	33.2	33.9
福 建	18598	12.8	48.7	38.5	49.8	47.3	37.6	31.2	31.2

资料来源：参见附录一。

表 12－3 福建省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地 区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全 国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
东 部	35	46	29	0	36	32	二(Ⅱ)
福 建	33	27	9	0	21	21	二(Ⅱ)
2000							
全 国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
东 部	46	61	38	25	37	44	三(Ⅰ)
福 建	46	45	16	19	29	35	三(Ⅰ)
2005							
全 国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
东 部	72	95	97	42	60	78	四(Ⅰ)
福 建	61	57	65	29	49	56	三(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

从人均收入指标看，2005 年福建省的人均 GDP 为 18598 元（当年价），高于全国平均水平 14040 元/人，但低于东部平均水平 23697 元/人，该指标的工

业化评分为61分，处于工业化中期的后半阶段。从历年变化情况看，福建省的人均GDP水平增速较快。1995～2000年间，福建省人均GDP与全国平均水平的差距呈现出稳步扩大的态势，2000～2005年期间差距呈缩小态势，其中，1995年、2000年和2005年，福建省的人均GDP水平分别为全国平均水平的1.40、1.64和1.32倍。与此同时，福建省人均GDP始终保持略低于东部平均水平的发展态势，1995年、2000年和2005年，福建省的人均GDP水平分别为东部平均水平的0.95、0.99和0.79倍。

从三次产业产值指标看，2005年福建省的三次产业结构为12.8∶48.7∶38.5，农业比重略高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），但明显高于东部平均水平（7.9∶51.6∶40.5）；而工业比重略高于全国平均水平，低于东部平均水平，该指标的工业化评分为61分，处于工业化中期的前半阶段。

从工业结构指标看，2005年福建省制造业占比为49.8%，略低于全国平均水平（52.0%），明显低于东部平均水平（59.4%）。这和福建工业基础一般的现实是相吻合的。目前，该指标的工业化评分为65分，即将从工业化中期进入工业化后期。

从城市化率指标看，2005年福建省城市人口占全部人口的47.3%，略高于全国平均水平（43%），但低于东部平均水平（52.8%），该指标的工业化评分为29分，处于工业化初期即将结束而进入工业化中期的过渡阶段。

从三次产业就业结构看，2005年福建省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为37.6∶31.2∶31.2，第一产业就业比重显著低于全国平均水平（44.8%），但略高于东部平均水平（32.9%），该指标的工业化评分为49分，处于从工业化中期的前半阶段向后半阶段的过渡阶段。

汇总来看，2005年福建省工业化综合指数为56分，处于工业化中期的后半阶段。图12－1对2005年福建省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。1995年福建省的工业化指数为21分，2000年工业化指数为35分，而2005年为56分，这意味着，1995～2000年间，福建省都处于工业化初期的后半阶段向工业化中期前半阶段的过渡阶段；2000～2005年间是福建省工业化进程中的一个关键时期，在这个时期里，福建省工业化进程呈现出了加快发展的态势，实现了从工业化中期前半阶段向工业化后期前半阶段的跨越式发展。

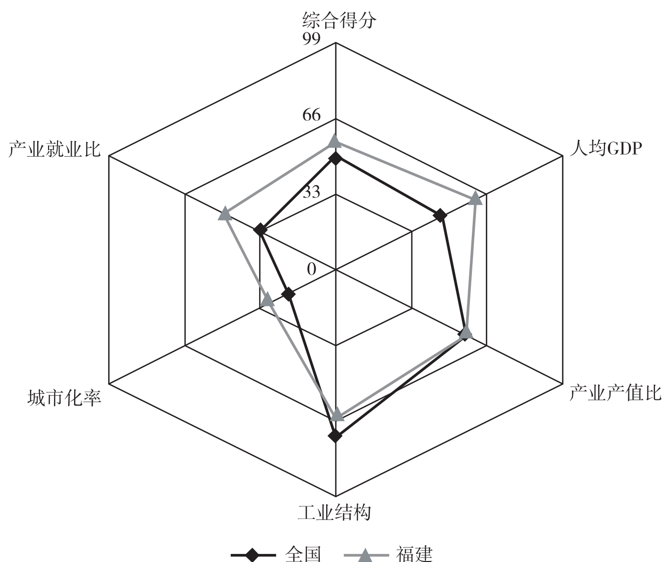


图 12－1　福建省工业化雷达图

三　福建省工业化进程的特征

根据福建省 1995 年、2000 年和 2005 年工业化水平的评价结果及福建省经济发展的历程，我们认为福建省工业化进程具有如下特征。

1. 福建省工业化进程整体处于工业化中期的后半阶段，多项指标在全国处于领先水平

如表 12－4 所示，1995 年、2000 年和 2005 年，福建省在全国各省市工业化水平排名中均位居第 6 位。除上海、北京、天津三个直辖市排名居前外，1995 年，工业化水平排名在福建省之前的还有广东省和辽宁省；2000 年，福建省的工业化水平超过辽宁省，但同时又被浙江省超过；2005 年，福建省与浙江省工业化在综合指数得分上的差距略有缩小。

福建省工业化水平居于全国前列，不仅表现在综合指数上，还表现在一些构成指标上。第一，到 2005 年，福建省的工业结构已经具备了实现工业化的特征，这一年，除北京、上海、天津外，只有广东、山东和福建三个省的工业结构指标值达到这一水平。第二，2005 年，福建省的人均 GDP 这一指标的得分和广东省

表 12－4　主要年份福建省工业化水平在全国的排名情况

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
东部	32	二(Ⅱ)	1	44	三(Ⅰ)	1	78	四(Ⅰ)	1
福建	21	二(Ⅱ)	9	35	三(Ⅰ)	8	56	三(Ⅱ)	9

资料来源：参见附录二。

齐平，两者同处全国排名第 5 名之列。第三，2005 年，福建省的三次产业就业结构这一指标的得分显著超过广东省，处全国排名前 5 名之列。与工业化水平相近的省市相比，福建省的城市化率这一指标分值较低，是制约其工业化综合指数提高的主要因素。

2. 福建省工业化速度在全国居于前列，但“十五”期间工业化加速度落后于全国平均水平

福建省是中国工业化速度最快的省份之一。表 12－5 列示了 1995～2005 年间福建省与全国工业化速度的对比情况。我们从中可以看到，在这 10 年时间里，福建省的工业化速度显著高于全国平均水平，在全国排名处于第 4 位，列居广东省、山东省和浙江省之后。与东部工业化速度相比，福建省的工业化速度略低于东部平均水平。进一步的分析表明，2000～2005 年间相比于 1995～2000 年间，福建省工业化呈现出加速发展的态势，但“十五”期间工业化加速度要落后于全国水平，如表 12－6 所示。从 1995～2000 年及 2000～2005 年工业化年均增长速度的增减幅度看，福建省的工业化加速度（3.5）高于全国水平（3.2），低于东部地区平均水平（4.4），在全国各省市中排名第 18 位，处于中等靠后位置。

表 12－5　1995～2005 年福建省与全国、东部工业化速度的对比表

地区	工业化进程(100 分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
东部	32	44	78	4.6	1	2.4	1	6.8	1
福建	21	35	56	3.5	5	2.8	4	4.2	7

资料来源：参见附录三。

表 12－6　1995～2005 年福建省与全国、东部工业化加速度的对比表

年度 地区	1995～2005 年均增长速度	1995～2000 年均增长速度	2000～2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3. 2	1. 6	4. 8	3. 2	加　速	—
东　部	4. 6	2. 4	6. 8	4. 4	加　速	1
福　建	3. 5	2. 8	4. 2	1. 4	加　速	18

资料来源：参见附录三。

3. 从“九五”到“十五”，工业结构优化取代三次产业结构调整成成为福建省工业化进程的主要动力

如表 12－7 所示，1995～2005 年间，从各指标对福建省工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是工业结构调整、人均 GDP 增长、三次产业结构调整、城市化率和三次产业就业结构调整。从中我们还可以看到，1995～2000 年间与 2000～2005 年间相比较，推动福建省工业化的动力因素发生了一定的变化。在这两个时期里，人均 GDP 增长对福建省工业化贡献都起到了较大的作用，其贡献度处于 30%～33% 的水平。1995～2000 年间，福建省处于工业化中期前半阶段，三次产业结构调整、城市化率和工业结构优化这三个因素对福建省工业化起到了重要的促进作用，在这一时期里，三次产业就业结构调整对福建省工业化的贡献度是负值，表明这一因素的变化对福建省的工业化进程起到了阻滞作用。2000～2005 年间，福建省进入了从工业化中期前半阶段向工业化后期前半阶段迈进的发展阶段，在这段时期里，工业结构优化成为推动福建省工业化的最重要因素，三次产业结构调整也对福建省工业化发挥了积极的促进作用，而城市化水平对工业化进程的贡献度显著降低，同时，三次产业就业结构调整对工业化进程的积极作用开始释放出来。

表 12－7　各指标对福建省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

指标 时段	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	35. 7	30. 2	11. 8	17. 4	4. 9	13. 1
2000～2005	25. 0	12. 2	49. 9	5. 6	7. 4	21. 62
1995～2005	29. 0	19. 0	35. 5	10. 0	6. 5	34. 72

资料来源：参见附录三。

总体看来，人均 GDP 增长、三次产业结构调整和工业结构优化是推进福建省工业化进程的主要贡献因素，三者对福建省工业化的贡献度超过 80%。在工业化中期阶段，城市化率曾经也是福建省工业化的重要动力，其作用一度显著超过同期工业结构调整对福建省工业化的贡献度；而在工业化中期迈入后期的发展阶段，随着工业结构调整成为福建省工业化的最大推动力，曾经在前一阶段对福建省工业化产生副作用的三次产业就业结构调整这一因素，在这一阶段，对福建省工业化的贡献度迅速提高到 7.4% 的水平，而同期城市化率对福建省工业化的贡献度则降到 5.0% 的较低水平。与全国的情况（见表 12 – 8）相比较，在不同时期，各项指标对福建省工业化的贡献度与其对全国工业化的贡献率出现了一些不一致的变化趋势。

表 12 – 8　各指标对全国工业化综合指数增长的贡献度（1995 ~ 2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995 ~ 2000	34.1	33.9	13.0	14.2	4.7	8.44
2000 ~ 2005	34.3	10.9	45.6	5.5	3.6	24.12
1995 ~ 2005	34.3	16.9	37.2	7.7	3.9	32.56

资料来源：参见附录三。

其原因主要是，当前福建省的工业化水平超前于全国水平、率先进入从工业化后期前半阶段迈向后半阶段的发展时期，在这样一个发展阶段，各项指标对工业化所能起到的作用力大小会发生相应变化。第一，2000 ~ 2005 年间与 1995 ~ 2000 年间相比较，人均 GDP 增长对福建省工业化的贡献度呈现出小幅下降的发展态势，而同期，这一指标对全国工业化的贡献度仍然维持在较高水平。第二，三次产业结构调整对福建省工业化的贡献度总体维持在 20% ~ 30% 之间的水平，而从全国情况看，这一指标对全国工业化的贡献度出现了大幅下降的趋势。第三，2000 ~ 2005 年间与 1995 ~ 2000 年间相比较，工业结构调整这一因素对福建省工业化的贡献率呈现出大幅提高的发展趋势，这个趋势和全国情况是一致的。区别则在于，1995 ~ 2000 年间，工业结构调整对福建省工业化的贡献率高于它对全国工业化的贡献率，而在 2000 ~ 2005 年间，这一指标对福建省工业化的贡献率又明显低于它对全国工业化的贡献率。这个现象的出现，除了与福建省工业

化进程与全国工业化进程不处于同一水平有关外，还与福建省自身的工业结构演变特点有关。第四，城市化率这一因素对福建省工业化的贡献度的变化趋势同它对全国工业化的贡献率的变化趋势是基本一致的，但是，2000～2005年间与1995～2000年间相比较，三次产业就业结构调整对福建省工业化的贡献率发生了较大的变化较大，这一变化趋势与该因素对东部地区工业化的影响的变化情况是相一致的[①]，而同期该因素对全国工业化的贡献率相对稳定。未来，城市化率和三次产业就业结构调整这两个因素对福建省工业化的贡献率有待提高。

四　福建省进一步工业化的问题与建议

福建省工业化进程居于全国前列，多项指标在全国处于领先水平，工业化速度也是全国最快的省份之一。但是，由于历史、自然条件以及多方面的原因福建省的工业化进程中也存在这样那样的问题。这首先表现在城市化的相对滞后制约了工业化的进一步发展。正如前面对福建省工业化特征的分析，与工业化水平相近的省市相比，福建省的城市化率这一指标分值较低，城市化的相对滞后成为制约工业化综合指数提高的主要因素。2000～2005年间，福建省进入了从工业化中期前半阶段向工业化后期前半阶段迈进的发展阶段，在这段时期里，工业结构优化成为推动福建省工业化的最重要因素，三次产业结构调整也对福建省工业化发挥了积极的促进作用，而城市化水平对工业化进程的贡献度显著降低。这些分析说明，加快福建省城市化进程，促进城市化和工业化互动发展是下一步工业化过程中需要特别解决的问题。其次，资源约束日益加剧。福建省人均耕地0.5亩，沿海地区仅0.3亩左右，是全国除了京、津、沪之外人均最少耕地的省份之一。沿海地区的征地难、开发成本高等问题，将进一步制约大项目的引进。同时，福建省部分地区水资源短缺、环境污染严重、生态环境恶化等问题，也大大增加了沿海地区工业用地的开发成本。第三，与周边省区产业结构趋同降低了福建省工业的竞争力和可持续发展能力。福建产业结构与广东、江苏、浙江等周边经济发达的省份趋同，使得产业竞争更趋激烈；制造业发展总量不足，工业增加

① 总体看来，各指标对福建省工业化综合指数的贡献率基本与其对东部地区工业化综合指数的贡献率相一致。本章不再作详细说明。

值偏小，加工制造业过分依赖廉价劳动力资源，造成附加值低下；工业骨干产业脉络不清，重点和特色不够突出，缺乏大型装备制造业基础。与周边地区产业结构趋同降低了福建省工业的竞争力和可持续发展能力。最后，福建省产业关联度低，聚集效应难以发挥。从福建省产业发展的整体来看，各产业间以及产业内部配套能力较弱，无法形成大的产业群，“聚集效应”难以发挥，这是制约福建工业经济和社会发展的重要问题。针对上述问题，福建省应该向以下几个方面努力。

1. 加快城市化进程，促进城市化和工业化协调发展

工业化与城市化历来相辅相成，紧密联系。工业化带动城市化，城市化又通过生产要素集聚与市场发展，反过来促进工业化进程。与工业化水平相近的省市相比，福建省的城市化率这一指标分值较低，城市化的相对滞后成为制约工业化综合指数提高的主要因素，与周边省份相比，福建城市化也明显滞后。

鉴于福建大中城市少，人口规模偏少的县（市）多的具体情况，在城市化过程中建议实施“城市郊区化，郊区城市化”的战略。“郊区城市化”指的是规模较小的县（市），应该以县城郊区为重点，吸纳大量本县（市）及其他地区的农村人口转移。福建农村城市化的重点应放在现有县（市）的郊区和个别经济发展好、交通条件便利的乡镇。那种遍地开花式的小城镇建设，由于人口难以成规模，常常造成极大的浪费。

实施“城市郊区化，郊区城市化”的战略，要突出两个重点。一是在工业的布局上，尽量将大中小城市郊区作为新工业园区的发展载体，同时整合大大小小的开发区，让工业逐渐集聚起来。二是要加快户籍制度改革，将改革的重点放在县（市），农村劳动力能够一次性转移到位的要力争一次完成。至于许多已在大中城市企业打工的农民，应放宽条件、降低户口准入门槛，使他们及其亲属尽快转为城市居民，享受与市民相同的国民待遇。工业化与城市化是新世纪福建经济发展的两个轮子，也是改变福建面貌、全面建设小康社会的伟大工程，应该抓住机遇期，实现城市化和工业化的协调发展。

除了实施“城市郊区化，郊区城市化”的战略外，要积极完善以福州、厦门、泉州三大中心城市为核心，以区域中心城市为骨干，以中小城市为基础的综合规划体系，加快建设海峡西岸城市群，增强海峡西岸城市群的辐射带动作用，推进城市化进程。争取到 2010 年全省城市化水平提高到 52%。

2. 大力发展循环经济，实现工业经济可持续发展

面对资源和环境的压力，福建省应大力发展循环经济，建立节约型环保型工业体系。按照减量化、再利用、资源化的原则，加强节能、节水、节地、节材和资源综合利用，建立和完善资源循环利用体系。鼓励开发资源节约和综合利用新技术、新工艺和新设备，建立固体废物综合高效利用系统。在全省工业企业中全面推行清洁生产，加快企业节能降耗的技术改造，形成低投入、低消耗、低排放和高效率的节约型增长方式，培育一批经济效益好、资源消耗低、环境污染少的清洁生产企业，建成一批资源再生产基地，形成资源耦合共生的产业链和产业群，建立一批循环经济型企业、无公害农产品基地、循环经济工业园区、生态旅游基地和资源节约型城市。

坚持可持续发展原则，合理开发利用土地，提高土地等资源的利用效率，增强资源保障能力。因此要严格用地管理，采取耕地开发、土地整理、沿海滩涂围垦等综合措施，促进耕地占补平衡。合理布局工业园区，集约利用土地，提高土地利用率。加强深水港岸线和后方陆域资源的统筹规划和合理开发，推进港口建设、城市建设与土地有效开发利用的衔接。加强煤炭等重要矿产资源的地质勘察，整顿和规范矿产开发秩序，完善资源开发利用补偿机制，促进资源深度开发和合理利用。

3. 调整产业结构，建立特色产业和优势产业

与周边省区产业结构趋同问题已经影响到了福建工业的可持续发展能力，为了应对日益激烈的区域产业竞争，福建省必须加快产业结构调整，立足于自己的区位优势和资源，建立起自己的特色产业和优势产业。

第一，加快先进制造业基地建设。福建省要加快新型工业化步伐，发展重化工业，在产业集聚中调整优化结构，在自主创新中提升产业技术水平，建设海峡西岸先进制造业基地，促进三次产业健康发展。建设福厦沿线国家级信息产业制造基地、湄州湾和厦门海沧石化基地，发展特色装备制造业，培育高新技术产业，改造提升传统产业。

第二，大力发展海洋经济。福建海域面积 13.63 万平方公里。全省海岸线总长 6128 公里，其中大陆线 3324 公里，居全国第二位。大小岛屿 1546 个，占全国 1/6，拥有厦门湾、福州湾、湄州湾、沙埕港、三都澳等众多天然良港。福建省是海洋大省，海洋资源十分丰富，但又是资源严重短缺的省份。三面环山一面

临海的特殊区位条件，决定了福建必将越来越依赖于海洋。未来5~10年是向海洋拓展发展空间，向海洋要资源，发展壮大海洋产业，培育新的经济增长点，建设海峡西岸经济区的关键时期。福建的海洋资源、海洋经济在全国沿海地区中占有突出的地位。“九五”以来福建海洋经济以年均14.8%的速度增长，2003年福建主要海洋产业总产值1531.43亿元，同比增长20.24%，海洋经济增加值680.89亿元，同比增长23%，占全省GDP的13%。建设海峡西岸经济区及“江海联动”发展战略的实施，为强建海洋经济的发展提供了广阔的前景，福建拥有许多特殊的海洋资源，应该在坚持可持续发展原则的基础上，实施特色海洋经济发展战略。福建省要坚持陆海联动，以滨海城市和陆域经济为依托，以港口建设和临港工业发展为突破口，以科技进步和体制创新为动力，加快海洋产业发展，有效利用和保护海洋资源，形成海岸、海岛、近海、远洋多层次的海洋开发格局，力争到2010年海洋经济增加值占地区生产总值18%以上，推进福建省由海洋资源大省向海洋经济强省转变。

第三，发展特色农产品加工业。近年来，福建省农产品加工业发展势头强劲。一是总体实力不断增强。据初步统计，目前福建省农产品加工企业近万家，从业人数60多万人，完成产值超1000亿元人民币。2004年规模化食品加工、制造业和饮料工业完成总产值高达514亿元，总产值位居全国各省（市、区）第8名。涌现出一批规模化集团化的现代化加工企业和知名品牌。到2004年全省农产品加工企业年产值超千万元的企业有80家，超300万元的有150家，超亿元的有35家。涌现了15家国家级重点农产品加工类龙头企业，90家省级龙头企业，年带动基地建设2万平方公顷，带动农户30多万户，农民年增加收入可达9亿元。二是农产品加工出口继续保持增长态势。2004年全省农产品加工业出口创汇26亿美元，出口额位居全国第4位，全省有5类农产品出口在全国居前3位，其中：烤鳗、柑橘、食用菌、禽蛋出口居第1位；茶叶居第2位；蔬菜、水产品居第3位，全省各地食品行业生产出口基本保持稳中有升态势。三是具有区域特色的农产品加工体系初步形成，如厦门的饮料和果蔬加工，福州的菜篮子副食品加工，晋江的旅游休闲食品加工，龙岩的花生系列食品加工，安溪的乌龙茶系列加工，建瓯和顺昌的笋竹系列加工，福清的鳗鱼和禽、畜、肉、蛋、乳品系列加工，南平的乳品加工，光泽的肉鸡加工等，成为地方经济和农民收入增长的有力引擎。

发展特色农产品加工业要采取多种措施。要大力推进农业产业化经营，积极鼓励和扶持各种类型的农产品加工业龙头企业发展。将农产品加工业作为县域经济发展的重要内容，发挥比较优势，优化区域布局；建设好原料生产基地；创新农业生产经营和管理体制；推进农产品加工业的技术创新；加快农产品加工业的质量标准体系建设；深化闽台农产品加工业合作，把闽台农产品加工合作作为闽台农业合作与交流的重点领域，坚持以台资农产品加工企业的引进为主体，内外联动，加强内资企业与合资的嫁接、改造，全方位推动福建食品加工业升级。

4. 促进产业集群发展，发挥产业集群的聚集效应和带动作用

为了加快产业集聚，“十一五”期间要积极实施省级重点产业集群专项规划，加快发展先进制造业。推进一批重点产业项目建设，拓展电子、石化、汽车、造船、软件、光电、制药等一批项目组团。强化煤电油运调度，突出抓好省百家重点企业和工业新增长点项目的跟踪服务，从生产要素供给、基础设施和外部协作配套条件等方面支持项目建设和企业扩张。有效落实结构调整的政策措施，改造提升钢铁、水泥、造纸、食品、纺织等行业的骨干企业。加快构建技术、金融、行业协会等服务体系，抓好电机、模具、纺织、陶瓷等行业技术开发基地建设。支持企业技术中心的发展，加大研发投入，抓好环保、新材料、资源综合利用等一批研发项目，推动自主开发和引进吸收再创新。充分利用“6・18”平台，促进附加值高、技术含量高、符合环保要求的项目成果与企业对接。扶持品牌，叫响品牌，搞活营销，开拓市场，推行质量标准体系，再创一批规模化、集团化、区域性的名牌，打造产业名市、名镇。加快国有企业股份制改造和重组步伐，加强国有资产监督管理，全面推行国有资本经营预算制度。稳妥推进上市公司股权分置改革，提高上市公司质量。

5. 加强闽台合作，全方位提升对外开放水平，拓展工业经济发展空间

“十一五”期间要继续实施互利共赢的开放战略，扩大开放领域，提高开放水平。加快厦门经济特区建设，推进“区港联动”，办好经济技术开发区、高新技术园区、出口加工区、保税区等各类园区，着力体制创新，完善功能，不断提高集聚带动能力。建立高效的“大通关”协调机制，完成“电子口岸”建设，提高口岸通关效率和整体运作能力。继续办好中国国际投资贸易洽谈会，不断扩大重大经贸活动的品牌效应。加强政府部门之间协调与合作，增强服务发展的整体合力，优化投资环境。

推进海峡西岸制造业基地建设。围绕工业经济发展目标和产业导向，以产业集聚为着力点，以工业集中区为承载点，以骨干企业为支撑点，搭建公共服务平台，推动产业的上下游延伸和分工协作，带动中小企业共同发展，精心培育、扶持壮大6~8个产值超500亿元、30个产值超100亿元的产业集群，优化产业布局，全面提升产业素质和企业核心竞争力，加快新型工业化进程。电子信息产业要积极承接发达国家和地区的产业转移，推动冠捷、戴尔、华映光电等一批重点企业扩大显示器、计算机等龙头产品生产规模，促进福厦一线沿海地区国家电子信息产业基地建设。机械装备业要加快福建戴-克轻型客车项目建设，开展闽台汽车行业及与跨国公司的战略合作，突出东南汽车、金龙客车、福耀汽车玻璃等品牌优势，建设海峡西岸汽车制造业基地；加快泉州、厦门、福州、福安等地修造船厂的建设和改造升级，推动造船业跨越式发展；加快厦门、龙岩、三明、漳州等地装载机、叉车、港口机械产业发展，扶持有较强竞争力的骨干企业，发展一批专业化配套企业。石化产业要推进炼化一体化、东南电化聚氯乙烯等项目建设，发展湄州湾两岸和海沧石化产业基地。充分发挥传统产业优势，采用高新技术、先进适用技术对轻纺、冶金、建材、林产等产业进行提升改造，壮大具有地方特色的传统产业集群。围绕闽东南高新技术产业带的发展，促进软件、光电、生物制药和环保等产业的技术开发，培育形成新兴产业集群。坚持以信息化带动工业化，推广应用信息技术，提高制造业自动化、智能化水平。加大国有企业改革力度，推进国有企业战略性调整。完善国有资产监督管理体系，落实国有资产经营责任。继续实施品牌战略，重点扶持名牌产品和驰名商标，拓展营销联盟，提高闽货市场占有率。认真开展第一次经济普查。做好经济运行分析监测。加强煤电油运和重要原材料的协调调度，提高经济运行质量和效益。

第四篇
环渤海地区的工业化进程

Section 4
Industrialization Process of
Circum-Bohai-Sea Region

第 13 章
环渤海地区

环渤海地区是指环绕渤海全部及黄海的部分沿岸地区所组成的沿太平洋西岸的北部地区。狭义的环渤海地区是指北京市、天津市和河北省秦皇岛市、石家庄市、唐山市、张家口市、廊坊市、沧州市、承德市组成的京津冀经济区。人们一般把北京、天津和河北全省“一省两市”统称为环渤海地区。广义的环渤海地区还应当包括沿渤海地区的辽宁省与山东省。由于我们把辽宁省工业化进程放到东北地区，本章研究的环渤海地区是指北京市、天津市两市和河北省、山东省两省，是环渤海地区的主体部分，也是我国北部沿海地区的主要部分。

一　环渤海地区经济发展的基本状况

环渤海地区地处中国华北地区，地理位置优越，是全国的政治中心、文化中心和交通枢纽，也是我国东部重要的经济区域之一。北京作为首都和科技教育文化交流中心，也是区域内的首位城市。天津历来为北方经济重镇，发达的工商业使天津在全国经济中保持重要地位。河北作为京畿腹地，山东作为东部沿海经济大省，也在全国经济中发挥重要影响。两省两市陆地面积 37. 38 万平方公里，2005 年总人口 1. 87 亿人，分别占全国陆地面积的 3. 89% 和总人口的 14. 28% 。同年该地区生产总值约占全国经济总量的 20% ，人均 GDP 约是全国平均水平的 1. 5 倍，低于长三角地区（2 倍多）和珠三角地区（约 1. 6 倍），高于东北地

区、中部地区、西北地区、西南地区，是全国最重要的三大经济区之一。有关环渤海地区 2005 年的社会经济指标，及其与全国其他 6 大经济区域的比较可参见表2－13。

环渤海地区经济开发很早，是中国传统农业和农耕文明的发源地之一。自近代以来，该地区逐步发展起了近代工商业。新中国成立后，该地区利用资源优势和交通枢纽地区，在国家投资引导下初步奠定了工业化的基础。实行改革开放政策之后，环渤海地区与全国其他地区一样进入了工业化与经济发展的快车道。20 世纪 80 年代环渤海地区的工业发展主要推动力是本地区国有企业和乡镇企业的发展。但与长三角与珠三角相比，环渤海地区由于国有经济比重高，在一定程度上制约了民营经济的发展。进入 90 年代之后，环渤海地区工业发展速度明显加快，工业产值总量不断翻番。1990～2004 年，环渤海两省两市工业总产值增长了 9 倍左右，增长速度快于全国平均水平。该地区工业产值占全国工业总产值的比重由 19.91% 提高到 21.13%，超过全国工业总量的 1/5（见表 13－1）。

表 13－1　1990～2004 年环渤海地区工业的增长及其占全国位置

单位：亿元，%

年份	北京	天津	河北	山东	环渤海工业总产值总量	环渤海长三角工业总产值占全国比重
	工业总产值	工业总产值	工业总产值	工业总产值		
1990a	734.68	679.93	1123.23	2201.48	4739.32	19.81
1995a	1908.62	2094.01	3995.72	8456.32	16454.67	17.91
2000a	2565.38	2606.38	3426.05	8311.53	16909.34	19.74
2001a	2908.82	2940.40	3766.85	9377.37	18993.44	19.90
2002a	3173.48	3323.12	4294.68	11497.53	22288.81	20.12
2003a	3810.36	4049.61	5708.76	15379.54	28948.27	20.35
2004a	5974.70	6119.08	10194.40	24678.50	46966.68	21.13

注释：a，按当年价格统计的工业总产值。

数据来源：根据国家统计局相关年份《中国统计年鉴》整理。

从表 13－1 数据可以看出，“九五”时期和“十五”时期是环渤海地区工业发展最快的历史时期之一。1995 年该地区工业总产值曾下降至全国工业产值总量的 17.91%，到 2000 年上升到 19.74%，接近 1990 年的比重。经过“十五”

期间的持续发展，环渤海地区工业产值比重不断提高。

快速的工业化，带动了环渤海地区产业结构的调整和经济总量占全国比重的不断提高。与全国平均水平相比，环渤海地区产业结构的一个重要特点是该地区第三产业产值比重明显偏高。这与该地区拥有已经基本完成工业化、第三产业比重高的北京、天津两大直辖市有直接关系。由于就业结构的调整一般滞后于产值结构，环渤海地区三次产业就业结构变动幅度与全国平均水平的偏离度要小得多。从经济总量上看，1990 年环渤海地区经济占全国的比重为 16. 7%。“八五”（1991 ~ 1995）期间环渤海地区经济总量比重不升反降，1995 年为 15. 78%。“九五”（1996 ~ 2000）期间环渤海地区经济迅速反弹，到 2000 年占全国经济比重上升到 19. 85%，从 1995 年的不到 1/6 上升到约 1/5，提高了 4 个百分点。如果不是统计方面的问题，说明该地区在“九五”时期经济迈上了一个大台阶。进入 21 世纪之后，该地区经济总量又出现了下降与反弹的波动式增长特点。“十五”（2001 ~ 2005）时期前 3 年该地区经济总量占全国比重还低于 2000 年，直到 2004 年才超过 2000 年的数值。2003 ~ 2005 连续 3 年该地区经济总量比重持续攀升，几乎每年提高一个百分点，到 2005 年底上升到 21. 41%（见表 13 – 2），略高于该地区工业产值占全国工业总产值的比重。该地区工业和经济总量增长轨迹的高度一致性，说明这个时期环渤海地区经济的增长主要还是工业驱动的，工业化仍是这个区域经济变动的基本动力和影响因素。

表 13 – 2　1991 ~ 2005 年环渤海地区经济占全国比重

单位：亿元，%

年 份	北 京	天 津	河 北	山 东	环渤海地区经济总量	环渤海地区经济占全国比重
	国民生产产值	国民生产产值	国民生产产值	国民生产产值		
1990	500. 72	300. 31	819. 95	1332. 13	2953. 11	16. 70
1995	1394. 89	920. 11	2849. 52	3872. 18	9036. 70	15. 78
2000	2478. 76	1639. 36	5088. 96	8542. 44	17749. 52	19. 85
2001	3710. 52	1919. 09	5516. 76	9195. 04	19688. 81	17. 96
2002	4330. 40	2150. 76	6018. 28	10275. 50	22774. 94	18. 93
2003	5023. 77	2578. 03	6921. 69	12078. 15	26601. 64	19. 59
2004	6060. 28	3110. 97	8477. 63	15021. 84	32670. 72	20. 43
2005	6886. 31	3697. 62	10096. 11	18516. 87	39196. 91	21. 41

数据来源：国家统计局相关年份《中国统计年鉴》。

二　环渤海地区的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 13－3 是环渤海地区的 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的数据，表 13－4 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年环渤海地区的工业化水平评价结果及其与全国、其他经济区评价结果比较的情况。

从表 13－3 和表 13－4 数据可以看出，环渤海地区的各项指数在全国和各个区域中处于中等偏上水平，领先于东北地区和全国中、西部地区，高于全国平均水平，略低于东部沿海地区平均水平，相对落后于长三角、珠三角地区。

表 13－3　环渤海地区 1995～2005 年工业化状况数据

单位：元/人，%

年 份	地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
			一	二	三			一	二	三
1995	全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
	东　部	7132	16.2	49.8	34	26.2	37.5	43.5	29.7	26.8
	环渤海	5865	17.6	47.3	35.1	25.8	35.5	48.1	27.8	24.1
	北　京	13085	5.8	44.1	50.1	60.2	55.7	10.6	40.1	49.3
	天　津	10308	6.9	54.5	38.7	60.6	53.9	16.9	48.4	34.7
	河　北	4444	22.2	46.4	31.4	27.6	17.1	51.4	26.1	22.5
	山　东	5758	20.2	47.4	32.4	30.8	24.9	54.4	25.1	20.5
2000	全　国	7086	16.4	50.2	33.4	33.7	36.1	50	22.5	27.5
	东　部	11729	11.5	49.1	39.4	45.3	41.5	43.3	27.3	29.5
	环渤海	9844	12.7	48.3	39	38.5	36.8	47.1	25.7	27.2
	北　京	22460	3.6	38.1	58.3	64.8	77.5	11.7	32.4	55.9
	天　津	17993	4.5	50	45.5	57	72	19.9	41	39.1
	河　北	7663	16.2	50.3	33.5	25.1	26.1	48.8	25.4	25.8
	山　东	9555	14.9	49.7	35.5	35.4	38	53.1	23.6	23.3
2005	全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
	东　部	23697	9.4	61.1	48.0	59.4	52.8	32.9	33.2	33.9
	环渤海	20983	11.3	61.0	47.7	53.9	47.2	37.9	30.3	31.8
	北　京	45444	1.4	29.5	69.1	66.6	83.62	6.8	24.6	68.6
	天　津	35783	3.0	55.5	41.5	60.7	75.11	18.9	40.6	40.5
	河　北	14782	14.9	51.8	33.3	35.4	37.69	45.1	30.2	24.7
	山　东	20096	10.6	57.4	32.0	60.5	45.0	40.2	30.5	29.3

资料来源：参见附录一。

表 13－4　环渤海地区工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
东　部	35	46	29	0	36	32	二(Ⅱ)
环渤海	24	41	26	0	26	26	二(Ⅱ)
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
东　部	46	61	38	25	37	44	三(Ⅰ)
环渤海	39	57	28	14	28	37	三(Ⅰ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
东　部	72	95	97	42	60	78	四(Ⅰ)
环渤海	67	95	79	28	49	70	三(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

从人均收入指标看，环渤海地区人均 GDP 从 1995 年的 5865 元增加到 2005 年的 20983 元，增长了 2.7 倍，比同期全国（1.9 倍）、东部（2.3 倍）、长三角（1.9 倍）和珠三角（2.05 倍）人均 GDP 增长速度快。1995 年，环渤海地区人均 GDP 只是全国平均水平的 1.21 倍、东部地区平均水平的 0.82 倍；到 2005 年，环渤海地区人均 GDP 上升到全国平均水平的 1.49 倍、东部地区平均水平的 0.88 倍。说明环渤海地区人均 GDP 水平拉大了与全国平均水平的差距，缩小了与东部地区平均水平的差距，是全国相对地位不断上升的区域。该地区经济发展与相对落后地区的经济发展差距进一步拉大。2005 年，环渤海地区人均收入指标的工业化评分为 82 分，已经处于工业化后期的起步阶段。

从三次产业产值指标看，1995 年环渤海地区第一、二、三产业产值结构为 17.6∶47.3∶35.1，到 2005 年三次产业产值结构变化为 11.3∶61.0∶47.7。第一产业产值比重持续下降，第二、第三产业产值比重明显上升。说明这一时期环渤海地区的经济主要是第二、第三产业推动的。从产值比重上升幅度看，第二、第三产业增幅相差不大；从产值比重绝对值看，第二产业比重最高。说明第二产业仍是环渤海地区经济的主体部分，这与该地区仍处于快速的工业化阶段是一致的。2005 年，该地区第一产业比重明显低于全国平均水平，第二、第三产业比重明

显高于全国平均水平，尤其是第三产业产值比重是全国最高的。该地区产值结构的工业化评分为95，仅次于珠三角地区，处于工业化后期的后半阶段。

从工业结构指标看，2005年与1995年相比，环渤海地区制造业占比为从26%上升到79%，从略高于全国平均水平上升到明显高于全国平均水平（2005年为52%），低于长三角、珠三角地区位居全国第三位，已经接近完成工业化后期前半阶段的工业化任务。

从城市化率指标看，2005年与1995年相比，环渤海地区城市化率从35.5%上升到47.2%，上升了11.7个百分点。该地区城市化率从略高于全国平均水平（1995年为29%），到2005年与全国平均水平（2005年为43%）基本持平，差距还有所缩小。这说明环渤海地区城市化率的任务依然很重，仍处于工业化中期的前半阶段。

从三次产业就业结构看，2005年与1995年相比，第一产业就业比重从48.1%下降到37.9%，10年下降10.2个百分点，明显快于全国平均下降速度。同期全国第二产业从业人员比重只增长0.8个百分点，而环渤海地区增长2.5个百分点；同时环渤海地区第三产业从业人员比重增速（提高7.7个百分点）也快于全国平均水平（提高7个百分点）。2005年，环渤海地区第一产业就业比重仍然最高，但三次产业就业比重已经从第一产业就业接近第二、第三产业之和下降到比较均衡状态，三次产业就业结构指标的工业化评分为49分，处于工业化中期前半阶段向后半阶段过渡的关键时期。

综合上述5个指标，2005年，环渤海地区工业化综合指数为70分，已经处于工业化中期的后半阶段。图13-1对2005年环渤海地区与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。从图13-1可以看出，环渤海地区的各个指标均领先于全国平均水平，但略低于长三角、珠三角地区，但显著高于东北地区和中西部地区。环渤海地区是我国工业化水平快速提高的地区，作为东部率先进行工业现代化的地区之一，环渤海地区的工业化对中西部地区具有一定的示范意义。

三　环渤海地区工业化进程的主要特征

基于对1995年、2000年和2005年环渤海地区工业化水平的评价结果及环渤海地区经济发展的情况，我们认为环渤海地区工业化进程具有如下特征。

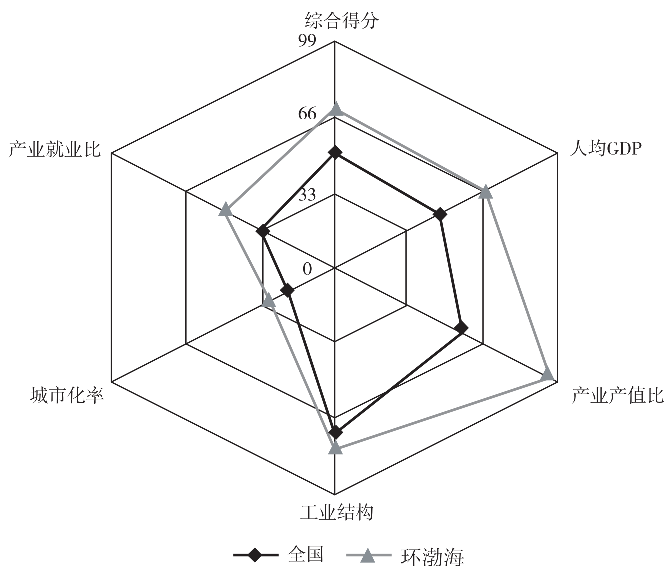


图 13－1　环渤海地区工业化水平示意图

1. 环渤海地区工业化进程在“十五”期间跨越一个时期两个阶段，已经从工业化初期阶段进入到工业化中期的后半阶段，逐步接近工业化后期阶段

通过对 1995 年、2000 年的比较，我们发现，1995 年环渤海地区的工业化指数为 26，略高于全国平均工业化指数，低于东部地区平均水平和长三角、珠三角地区，也低于东北地区，处于全国七大经济区的第 4 位即中间位置。与全国及东部地区一样，都处于工业化初期的后半阶段。但是从 2000～2005 年，环渤海地区的工业化指数增长接近一倍，从 2000 年的 37 增长到了 2005 年的 70，从工业化初期的后半阶段跃进到工业化后期的前半阶段，10 年左右时间工业化向前迈进了一大步，在全国七大经济区的位置上升到第 3 位（见表 13－5）。

2. 环渤海地区工业化速度超过同期全国工业化进程平均增速，与东部地区工业化平均速度持平，是七大经济区中增长速度最快的区域

“九五”、“十五”时期是环渤海地区工业产值总量和增长速度提升最快的时期。该区域工业化速度明显领先于全国其他地区。2000～2005 年间与 1995～2000 年间相比较，环渤海地区的工业化速度的绝对水平和相对水平都有所提高。表 13－6 列示了 1995～2005 年间环渤海地区与全国、东部工业化加速度的对比情况。我们从表 13－6 可以看到，在这 10 年时间里，环渤海地区的工业化年均

表 13－5　环渤海地区工业化水平在全国的排名情况

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国七大区域	工业化指数	工业化阶段	全国七大区域	工业化指数	工业化阶段	全国七大区域
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
东部	32	二(Ⅱ)	1	44	三(Ⅰ)	1	78	四(Ⅰ)	1
环渤海	26	二(Ⅱ)	4	37	三(Ⅰ)	3	70	三(Ⅱ)	3

资料来源：参见附录二。

增长速度和加速度高于全国平均水平，而且对于全国平均水平的优势越来越明显。“九五”时期环渤海地区工业增长速度还低于长三角、珠三角和东部地区平均速度，“十五”时期已经跃居前列，成为七大区域中工业化速度最快的地区。

表 13－6　1995～2005 年环渤海地区与全国、东部工业化速度与加速度对比表

地区＼年度	1995～2005 年均增长速度	1995～2000 年均增长速度	2000～2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
东部	4.6	2.4	6.8	4.4	加速	1
环渤海	4.4	2.2	6.6	4.4	加速	1

资料来源：参见附录三。

3. 人均 GDP 指标增长和产业结构优化升级是环渤海地区工业化水平提升的主要贡献因素，“十五”期间工业结构的调整升级成为环渤海地区工业化的主要动力

从评估地区工业化进程的六大指标看，环渤海地区明显领先于全国平均水平的是其三次产业产值结构。2005 年，环渤海地区三次产业产值结构比值比全国平均水平高 10 个百分点。该地区人均 GDP 指数和三次产业就业结构比值，也略高于全国平均水平。但是，该地区工业结构和城市化率对工业化综合指数增长的贡献率低于全国平均水平。从促进该地区工业化指数提升的主导因素看，环渤海地区人均 GDP 指数、产业产值比、工业结构变动贡献了该地区工业化指数的近 90%，是最主要的三个贡献因素（见表 13－7）。这也是环渤海地区工业化综合指数能够位居全国前列的主要因素。

表 13－7 各指标对环渤海地区工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段 \ 指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	48.2	31.4	3.9	15.0	1.4	11.20
2000～2005	30.5	25.3	34.0	5.1	5.1	33.02
1995～2005	35.0	26.9	26.4	7.6	4.2	44.22

资料来源：参见附录三。

4. 环渤海地区工业化进程呈梯度分布，两省两市之间的工业化水平差距很大，影响了工业化总体水平的提升

环渤海地区两省两市由于发展基础、区域结构、人口规模等因素的巨大差异，其工业化水平差异极大，不处于同一发展阶段。2005 年，北京市已经完成了工业化（得分 100），进入了后工业化时期；天津市也基本完成工业化（得分 96），处于工业化后期的后半阶段，正处于向后工业化时期过渡时期；山东工业化进程进入了工业化后期的前半阶段，但山东工业化水平（得分 66）无法与已经完成工业化的北京和进入工业化后期后半阶段的天津相比，但又明显高于还处于工业化中期前半阶段的河北省（得分 38）。这四个省市工业化水平分布于工业化中期前半阶段到后工业化时期，呈典型的梯度分布。这在沿海地区并不多见。由于地区差距很大，也制约了环渤海地区工业化总体水平的提升。2005 年，环渤海地区整体的工业化水平处于工业化中期后半阶段，高于全国平均水平，低于长三角、珠三角和东部地区平均水平。环渤海地区巨大的工业化水平区域差距，说明该地区加强区域合作协调的任务十分艰巨（见表 13－8）。对于环渤海地区来说，提升河北省的工业化水平是关键，对于内部也有很大发展差距的河北省与山东省来说，提升两省内部欠发达地区的工业化水平是关键的关键。

表 13－8 2005 年环渤海地区工业化进程比较表

地区	人均 GDP（权重＝36）	产业产值比（权重＝22）	工业结构（权重＝22）	城市化率（权重＝12）	产业就业比（权重＝8）	综合得分	工业化阶段
全国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
环渤海	67	95	79	28	49	70	三（Ⅱ）
北京	100	100	100	100	100	100	五
天津	95	94	100	100	84	96	四（Ⅱ）
山东	66	64	100	25	43	66	四（Ⅰ）
河北	48	50	25	13	33	38	三（Ⅰ）

资料来源：参见附录二。

四 环渤海地区进一步推进工业化进程的建议

1. 正确认识环渤海地区工业化进程的优势与劣势，进一步明确环渤海地区工业化区域合作与产业融合的目标与思路

环渤海地区工业化进程在全国紧随长三角、珠三角地区，从总体上看进入了工业化中期的后半阶段，很快进入工业化后期阶段。相对于全国其他经济区域，环渤海地区继续推进工业化优势显著，障碍也很多。最突出的优势要素包括以下几个方面。一是产业基础雄厚，两省两市工业门类齐全。环渤海地区从基础工业到高新技术产业均有较大潜力，有利于产业升级。二是潜在市场规模巨大，要素市场逐步发育。两个直辖市尤其是首都北京的市场优势是全国任何一个地方所难以比拟的，近 2 亿人并具有一定消费能力的巨大区域市场为产业扩张奠定了基础。三是优越的战略区位优势和良好的基础设施。环渤海地区是中国的政治中心，也是东北亚经济圈的核心地带。该地区公路、铁路、航空、航海、通讯等基础设施发达，是沿海港口最密集的区域之一，对产业发展、开展国内外交流合作十分有利。四是科技文化优势。环渤海是我国智力资源最密集的地区，拥有近 300 所高等院校，1000 多所科研机构，130 多万科技人才和大量的科研经费，是我国技术进步与自主创新的重要源头。应该说，充分挖掘和利用上述优势是环渤海地区未来发展的基础和前提。但是，由于行政体制、传统观念的束缚，环渤海地区的很多优势并没有充分发挥出来。不同省市之间的巨大发展差距和产业落差本应当使该区域产业优势互补、共同发展，但是本地区区域合作步伐缓慢，效果不突出。首先是京津两个直辖市长期互相封闭，没有发挥“双核”优势。其次，河北作为京津腹地得到的经济、技术辐射有限，难以有效承接京津技术产业转移。再次，山东游离于京津冀之外，自成体系，缺乏有效衔接。最后，该区域内部尤其是河北、山东省内不同地区之间的巨大发展差异，导致产业链断裂产业无法延伸，制约了内外合作的发展和本地市场的扩大，区域经济的一体化步伐缓慢。由此可见，环渤海地区从潜在的优势变成现实，还有很长的路程要走。

根据我们对环渤海区域工业化进程的测算与分析，我们认为，环渤海地区继续推进工业化需要兼顾“两个目标，实现四大突破”。第一个目标，是继续推进

整个区域的工业化，通过工业带动战略实现工业化、城市化、现代化的整体跨越。这一点对于仍处于工业化中期阶段的河北省和尚处于工业化后期前半阶段的山东省来说尤其重要。第二个目标是在推进和完成工业化的进程中，加快工业现代化的步伐，通过大力发展现代制造业和高新技术产业，促进产业结构的升级与全要素生产力的不断提高。对于已经或即将进入后工业化时期的北京、天津来讲，这是当务之急，因为量的扩张已经没有空间和出路。对于山东、河北来讲，有条件的地区也应当把工业现代化摆上议事日程，目前经济相对落后的地区也要尽量利用高新技术改造传统产业，提高技术进步在工业化与经济发展中的贡献度。应该说，环渤海地区具有推进工业化与工业现代化的基础条件。把上述目标变成现实，必须努力克服制约该地区经济社会发展的几大障碍，在转变经济增长方式方面实现突破，在区域合作、产业融合和协调发展方面实现突破，在行政体制改革和观念更新方面实现突破，在生态环境保护和扶贫攻坚领域实现突破。

2. 继续加大技术改造与自主创新步伐，着力推进经济增长方式转变

环渤海地区的资源禀赋总体上有利于发展现代化工业。但是，该地区的工业化在很大程度上也沿用了计划经济时期的粗放型外延式增长方式。事实证明，这种方式不仅导致能源、资源的浪费，而且对水、大气和环境造成巨大压力，不具有持续性。转变经济增长方式一是靠制度创新，通过机制、体制的转变走内涵式发展道路。二是靠技术进步。技术改造是企业技术进步的关键环节，是技术进步的实践表现，是提高资源利用效率、减少环境污染的有效途径。继续实现经济的发展，必须把技术改造作为突破口，并不断加大自主技术创新的投入。环渤海地区具有技术禀赋优势，庞大的科研队伍与科技投入，雄厚的基础研究力量使该地区在实现自主创新的技术源头方面领先一步。问题的关键是研发投入与企业脱节、政府投入为主的体制与市场脱节，基础研究导向与实际开发脱节的弊端一直没有解决，制约了技术在当地的开发应用。“十五”以来，北京、天津等加大了技术创新投入和科技体制改革步伐，通过产学研一体化、加大企业技术投入等方式，强化了研发与市场的衔接。今后环渤海地区仍将利用该地区技术实力雄厚的特点，在发展先进制造业、高新技术产业以及智力产业、创意产业、教育科技产业等方面进行积极的探索，加快实现由单纯的资源消耗发展模式向知识经济的转型。同时，在北京、天津带动下，延长产业链条，为区域产业融合奠定技术基础。

3. 突破行政体制制约和封闭观念束缚，把环渤海地区合作和协调发展推向新的阶段

国际经济全球化、区域经济一体化是当今世界和地区经济发展的主流。环渤海地区过去受行政体制、封闭观念等因素制约，在推进区域合作方面十分迟缓。近年来，随着区域合作与竞争趋势的进一步强化，环渤海地区越来越感到压力，迫切希望在区域产业整合、体制改革和打造中国“第三增长极”迈出实质性步伐。应该说北京因为奥运会的需要已经加快了工业产业的转移步伐，首钢向河北曹妃甸的搬迁与河北钢铁工业的技术改造密切衔接，天津滨海新区作为新世纪我国北方的国家级综合改革实验区，在经济社会管理体制上的改革与创新，不仅吸引了大批跨国公司的进入，而且使京津冀合作真正在区域发展整体规划的框架下向前发展。除工业产业外，交通港口等基础设施建设的区域定位更加明确，金融服务业的融合进一步强化，科技教育的协作和劳动力市场改革探索不断推进，这都意味着京津冀合作开始走向正规。以京津冀合作为核心，山东半岛城市群的经济一体化步伐明显加快，山东正在探索如何强化与京津冀的合作途径。同处环渤海地区的辽宁省也成为环渤海区域合作的重要参与者。从更大的范围看，环渤海地区还与山西、内蒙古等地密切关联。以环渤海地区与日本、韩国产业合作为核心的东北亚国际合作网络正在酝酿之中。这都预示着环渤海区域合作具有十分广阔的前景。当然，要真正把前景变成现实，还需要区域合作的各参与方共同努力。

4. 在工业化进程中切实强化生态环境保护，在经济发展中切实保障广大人民群众分享发展成果，在经济社会协调发展中努力提升广大城乡居民生活水平

环渤海地区虽然沿海，但是由于开发历史悠久，人口稠密，水资源严重短缺，工业污染和土地沙化严重，使这个区域的生态环境越来越脆弱。中国大气污染、水污染最严重的城市大多集中在环渤海地区和华北平原。在快速工业化和城市化进程中，迅速上涨的资源能源消耗不仅加剧了发展成本，而且这种增长方式已经达到区域土地承载能力和环境承载能力的极限。如果继续沿用现在的能源利用效率和资源消耗水平，环渤海地区要实现全面建设小康社会和现代化的目标是十分困难的。加大生态环境保护力度不仅对实现可持续发展十分重要，而且十分急迫。环渤海地区各个省市要加强合作与协调，加大破坏环境惩处力度，建立和完善生态补偿机制，奠定区域可持续发展的制度环境和法制环境。在社会发展领域，要加快教育、卫生、科技事业发展，努力提高劳动力的素质和职业精神。需

要特别指出的是，加强社会保障制度建设，可以在一定程度上调节市场经济条件下收入差距的过分扩大，让所有的劳动者和城乡居民安居乐业，让困难群众也能分享改革开放和经济发展的成果。北京作为首都和全国政治中心，这方面的任务特别重要，对本区和全国都具有示范作用。与长三角、珠三角相比，环渤海地区经济总量尽管很大，但广大居民尤其是山东省、河北省的农村居民收入并不高，这说明提高经济增长效率和提高居民收入不能偏废。在促进环渤海地区经济社会协调发展的过程中，必须注意解决经济增长与居民生活水平提高不同步的问题，尤其是要解决好贫困地区的经济社会发展问题。城市要加大以工补农的力度，国家和省市财政也要加大扶贫方面的转移支付和其他方面的支持。

第 14 章

北京市

北京市是我国的首都，也是全国工业化水平最高的地区之一。多年来，北京市的工业化进程在全国排名居第 2 位、仅次于上海市之后。“十五”时期，北京市实现了从工业化后期向后工业化阶段的跨越式发展。未来一段时期，北京市经济社会发展的主要任务包括：继续保持人均 GDP 较快增长，优化工业结构，提升服务业发展质量，进一步提高城市化水平，使更多的人民群众从经济增长与社会发展中受益。

一　北京市经济发展的基本状况

多年来，北京市经济持续快速增长，尤其是“十五”期间，北京市经济呈现出加速发展的良好态势。2005 年，北京市以全国 0. 17% 的土地面积和 1. 18% 的人口，创造了全国 3. 76% 的生产总值和 2. 90% 的财政收入。[①] 目前，资本与技术密集型的工业重点行业及以金融保险、商贸物流、信息服务为代表的服务业，构成了支撑北京市经济发展的支柱产业。

北京市总面积 1. 64 万平方公里。2005 年末，北京市常住人口 1538 万人，比

① 本节数据主要来自于《中国统计年鉴（2006）》，《中国统计年鉴（2006）》上未提供的数据，来源于北京市统计局、国家统计局北京调查总队：《北京市 2005 年暨“十五”期间国民经济和社会发展统计公报》，2006 年 1 月 24 日，引自国家统计局网站（http：//www. stats. gov. cn/tjgb/）。

2000 年增加 174. 4 万人；全市户籍人口 1180. 7 万人，比 2000 年增加 73. 2 万人。根据 1% 人口抽样调查结果，截至 2005 年 11 月 1 日，全市城镇人口 1284 万人，占 83. 62%，乡村人口 252 万人，占 16. 38%。

2005 年，北京市实现地区生产总值 6886. 31 亿元，比上年增长 11. 8%。其中，第一产业增加值 97. 99 亿元，下降 0. 8%；第二产业增加值 2026. 51 亿元，增长 10. 1%；第三产业增加值 4761. 81 亿元，增长 13. 0%。“十五”期间，北京市地区生产总值年均增长 11. 9%，高于“九五”时期平均增速 1. 6 个百分点。其中三次产业年均分别增长 2. 7%、11. 7% 和 12. 3%。按常住人口计算，北京市 2005 年人均 GDP 达到 45444 元，比上年增长 8%，是 2000 年的 1. 9 倍。

2005 年北京市完成财政收入 919. 2 亿元，比上年增长 23. 5%。地方财政支出 1058. 3 亿元，增长 17%。“十五”期间，北京市地方财政收入和支出累计分别达到 3244. 4 亿元和 3871. 5 亿元，分别是“九五”时期的 2. 7 倍和 2. 6 倍，年均分别增长 25. 3% 和 18. 4%。

北京市是全国的政治中心、文化中心，是世界著名古都和现代国际城市，也是众多国际机构、跨国公司和中央企业、金融机构的总部所在地。凭借其独有的首都地位，北京市形成了全国最为发达的第三产业，第一产业和第二产业的比重明显较低。“十五”期间，北京市第一产业和第二产业的比例进一步下降，第三产业比例进一步上升。2005 年，北京市三次产业结构调整为 1. 4∶29. 5∶69. 1，当年，北京市第一产业对经济增长的贡献率为 -0. 2%，比 2000 年下降 1. 4 个百分点；第二产业贡献率为 33. 8%，下降 13 个百分点；第三产业贡献率为 66. 4%，提高 14. 4 个百分点。

与国内其他经济发达地区相比，工业对北京市经济增长的贡献相对较低。近年来及今后一段时期，北京市工业发展的重中之重是推动工业内部结构的优化升级，逐步形成以现代制造业、高新技术产业为主体，以都市型工业为重要补充的新型工业结构。2005 年北京市完成工业增加值 1782. 4 亿元，比上年增长 12. 8%。其中规模以上工业企业 6301 家，完成增加值 1705. 4 亿元，增长 13. 1%。“十五”期间，北京全市工业增加值年均增长 12. 4%，比“九五”时期提高 2. 5 个百分点。目前，北京市工业重点行业主要有：通信电子设备制造业、交通运输设备制造业、黑色金属冶炼及压延加工业、化学原料及化学制品制造业、石油加工炼焦及核燃料加工业。以电子信息产业、生物产业为主的高新技术

产业发展势头非常好，高新技术产业结构进一步优化。2005 年，北京市高新技术产业实现增加值 517.5 亿元，占全部工业的比重为 29%，占地区生产总值的比重为 7.6%。其中，电子信息、生物医药、新材料、光机电一体化占高新技术产业增加值的比重分别为 70.4%、6.8%、8.7% 和 10.7%。

以金融保险、商贸物流、信息服务为代表的现代服务业，已经成为北京服务业发展的支柱产业。北京是中国人民银行和全国各大金融及保险机构总部所在地。2005 年，全市金融机构（含外资金融机构）本外币存款余额 28970 亿元，贷款余额 15335.5 亿元。实现国内外保险业务收入 498.2 亿元；各类金融市场的交易量达到 9322.5 亿元。北京市商业总体布局和商业设施按照国际化、现代化都市的要求发展，形成多处有较大规模、有良好购物环境和文化氛围的商业文化中心。2005 年，实现社会消费品零售额 2902.8 亿元，其中批发零售贸易业零售额为 2529.4 亿元，餐饮业零售额为 268 亿元。另据 2004 年经济普查数据，北京市金融业主营收入超过 4100 亿元，商务服务业主营收入实现 1100 亿元，信息服务业主营收入实现 537 亿元，软件业主营收入实现 313 亿元。此外，北京市的文化创意、旅游会展、现代物流等潜力产业发展态势良好。

二　北京市的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 14－1 是北京市的 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的原始数据，表 14－2 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年北京市地区的工业化水平评价结果及其与全国、其他经济区评价结果比较的情况。

基于表 14－1、14－2 的数据，从人均收入指标看，2005 年北京市的人均 GDP 为 45444 元（当年价），大大高于全国平均水平 14040 元/人和东部平均水平 23697 元/人，该指标的工业化评分为 100 分，实现了工业化。从历年变化情况看，1995～2005 年间，北京市人均 GDP 与全国平均水平及东部平均水平的差距不断扩大，1995 年、2000 年和 2005 年，北京市人均 GDP 分别是全国平均水平的 2.69、3.17 和 3.24 倍及东部平均水平的 1.83、1.91 和 1.92 倍。

从三次产业产值指标看，2005 年北京市的三次产业结构为 1.4∶29.5∶69.1，其中，农业比重大大低于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9）及东部平均水平（7.9∶51.6∶40.5）；工业比重也显著低于全国平均水平和东部平均水平；服务业

表 14－1　北京市工业化水平主要指标数据（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
东　部	7132	16.2	49.8	34	37.5	26.2	43.5	29.7	26.8
北　京	13085	5.8	44.1	50.1	60.2	55.7	10.6	40.1	49.3
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
东　部	11729	11.5	49.1	39.4	41.5	45.3	43.3	27.3	29.5
北　京	22460	3.6	38.1	58.3	64.8	77.5	11.7	32.4	55.9
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
东　部	23697	7.9	51.6	40.5	59.4	52.8	32.9	33.2	33.9
北　京	45444	1.4	29.5	69.1	66.6	83.62	6.8	24.6	68.6

资料来源：参见附录一。

表 14－2　北京市工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
东　部	35	46	29	0	36	32	二(Ⅱ)
北　京	64	100	100	52	98	81	四(Ⅰ)
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
东　部	46	61	38	25	37	44	三(Ⅰ)
北　京	79	100	100	100	96	92	四(Ⅱ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
东　部	72	95	97	42	60	78	四(Ⅰ)
北　京	100	100	100	100	100	100	五

资料来源：参见附录二。

比重则大大高于全国及东部平均水平。从历史情况看，1995 年，北京市的三次产业结构的指数达到了 100，说明已经达到了实现工业化的标准。

从工业结构指标看，2005 年北京市制造业占比为 66.6%，高于全国平均水

平（52.0%）及东部平均水平（59.4%）。从表14－2中的评价值里我们可以看到，早在1995年，北京市的该指标的工业化评分值已经达到100分，具备了实现工业化的特征。

从城市化率指标看，2005年北京市城市人口占全部人口的83.62%，显著高于全国平均水平（43%）和东部平均水平（52.8%）。从历史情况看，北京市城市化率的显著提高发生在1995～2000年间，2000年，北京市该指标的工业化评分值已经达到100分；2000～2005年间，北京市的城市化率继续稳步提高，具备了实现工业化的特征。

从三次产业就业结构看，2005年北京市第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为6.8∶24.6∶68.6，第一产业就业比重大大低于全国平均水平（44.8%）和东部平均水平（32.9%），第三产业就业比重大大超过第二产业就业比重。从现实情况看，北京市的服务业一直非常发达，创造了大量就业机会。早在1995年，北京市的三次产业就业结构这一指标的评价值已经为98分，接近于实现工业化的水平；2000年，这一指标的评价得分略有下降；2005年，该指标的工业化评分为100分，具备了实现工业化的特征。

汇总来看，2005年，北京市工业化综合指数均达到了100分，处于后工业化的发展阶段。图14－1对2005年北京市与全国工业化主要指标评价值及综合

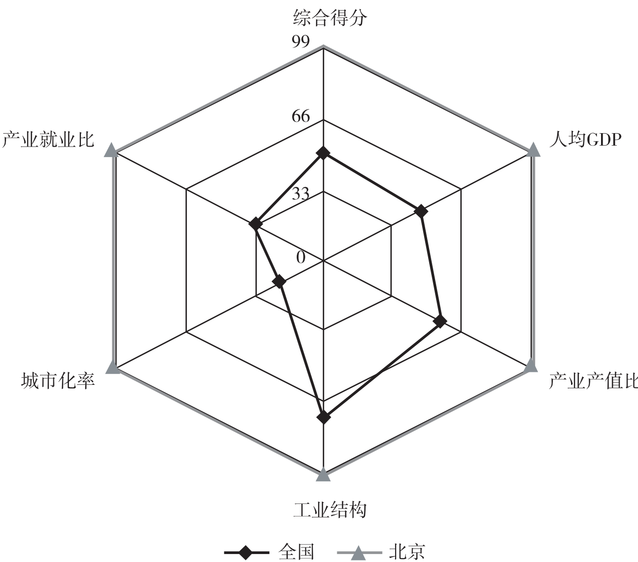


图14－1　北京市工业化雷达图

指数情况进行了对比。由于，1995 年和 2000 年北京市的工业化指数分别为 81 和 92，而 2005 年为 100，所以“十五”期间是北京市工业化进程中的一个关键时期，在这个时期里，北京市实现了从工业化后期向后工业化阶段的跨越式发展。继上海在全国率先实现工业化后，北京成为第二个实现工业化的地区。

三　北京市工业化进程的特征

根据对北京市 1995 年、2000 年和 2005 年工业化水平的评价及北京市经济发展状况，我们认为北京市工业化进程具有如下特征。

1. 北京市工业化进程在全国领先，仅次于上海市，进入到后工业化阶段

北京市是中国工业化水平最高的地区之一，多年来，北京市的工业化进程在全国各省区市中排名居第 2 位（见表 14－3），仅次于上海市。1995 年，上海市率先进入工业化后期的后半阶段，当时，北京市和天津市同处工业化后期的前半阶段；2000 年，北京市步入工业化后期的后半阶段；2004 年，北京市进入了后工业化阶段。

表 14－3　主要年份北京市工业化水平在全国的排名情况

地区＼指标＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
东部	32	二(Ⅱ)	1	44	三(Ⅰ)	1	78	四(Ⅰ)	1
北京	81	四(Ⅰ)	2	92	四(Ⅱ)	2	100	五	2

资料来源：参见附录二。

从构成指标看，北京市各项指标的得分在全国各省区市中处于领先之列。将历年来上海市与北京市的各项构成指标评价值作比较，我们会看到：1995 年，北京市的三次产业结构和工业结构这两个指标具备了实现工业化的特征，其中，三次产业结构这一指标相对优于上海市；同年，北京市的人均 GDP 和城市化率落后于上海市，三次产业就业结构具备接近实现工业化的特征，略微落后于上海市。2000 年，在人均 GDP 指标上，北京市与上海市的差距继续拉大，后者的人

均 GDP 指标已经具备了实现工业化的特征；在三次产业结构、工业结构和城市化率这三个指标上，两个城市均具备了实现工业化的特征；这一年，两个城市的三次产业就业结构这一指标的得分值均有所下降，北京市因为其指标分下降幅度稍小，反而超过了上海市。2005 年，北京市与上海市的各项构成指标均具备了实现工业化的特征。[①] 受研究方法的限制，我们不衡量北京市在 1995 ~ 2005 年间经济增长的具体情况，也不对这一时期的北京市与全国、东部地区工业化速度的变化情况进行对比（见表 14 – 4）。

表 14 – 4　1995 ~ 2005 年北京市与全国、东部工业化速度的对比表

地区	工业化进程(100 分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995 ~ 2005	排名	1995 ~ 2000	排名	2000 ~ 2005	排名
全国	18	26	50	3. 2	—	1. 6	—	4. 8	—
东部	32	44	78	4. 6	1	2. 4	1	6. 8	1
北京	81	92	100	—	—	2. 2	8	—	—

注：根据我们的研究方法，本研究不衡量一个已经具备实现工业化的特征的指标的进一步增长的情况。2000 年前后，北京市多项指标具备实现工业化的特征，故表中不计算其“1995 ~ 2005 年”、“2000 ~ 2005 年”的年均增长速度。

资料来源：参见附录三。

2. “九五”和“十五”期间，北京市从工业化后期进入后工业化阶段主要得益于城市化率的提升和人均 GDP 的增加

受研究方法的限制，我们不衡量已经具备了实现工业化的特征的分项指标对工业化综合指数的贡献率，比如，1995 年，北京市的三次产业结构和工业结构这两项指标已经具备了实现工业化的特征，就不再计算 1995 ~ 2005 年间该两项指标对其工业化综合指数的贡献率。

从这个意义上讲，表 14 – 5 为我们揭示的主要是，在北京市进入后工业化阶段的过程中，各项指标是以什么样的次序依次达到工业化特征要求以及在接近后工业化阶段过程中各项未达标指标对工业化水平提升的相对贡献度。[②] 首先，是

① 更进一步的分析表明，2002 年，上海市惟一的未具备实现工业化的特征的指标是“三次产业就业结构”，同年，北京市惟一的未具备实现工业化的特征的指标是“人均 GDP”。

② 同样因为这个原因，表中所示的贡献率与全国、其他地区和省区市相对应的贡献率不具有可比性。

三次产业结构和工业结构具备了实现工业化的特征，三次产业就业结构具备接近实现工业化的特征。随后，1995 ~ 2000 年间，北京市工业化进程的主要贡献是城市化和人均 GDP 增长这两个因素，在这个发展阶段，三次产业就业结构对工业化的贡献度为负值，这意味着，这段时期里，北京市的三次产业就业结构调整相对滞后于同期的工业化进程。经历了这个发展阶段后，除三次产业结构和工业结构这两项指标外，北京市的城市化率也具备了实现工业化的特征。最后，在 2000 ~ 2005 年间，北京市的人均 GDP 水平出现了显著的增长，有力地带动了北京市步入后工业化的发展阶段。

表 14 –5　各指标对北京市工业化综合指数增长的贡献度（1995 ~ 2005）

指标 / 时段	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995 ~ 2000	49. 1	0. 0	0. 0	52. 4	– 1. 5	11
2000 ~ 2005	95. 9	0. 0	0. 0	0. 0	4. 1	7. 88
1995 ~ 2005	68. 6	0. 0	0. 0	30. 5	0. 8	18. 88

资料来源：参见附录三。

四　北京市经济进一步发展的建议

北京市的经济社会发展在全国走在前列，“十五”时期，北京市继上海市之后，步入后工业化发展阶段。工业化的实现并不意味着现代化进程的结束，也不意味着经济发展的停滞。北京市经济进一步发展需要注意以下几方面问题。

1. 坚持科学发展观，实现经济发展的又好又快

在进入后工业化阶段后，北京市面临的挑战是如何处理经济增长、人口规模扩张与资源、环境的有限承载力之间的矛盾。伴随北京市工业化和城市化进程的加快，与较快的经济增长速度相伴生的是资源耗费的激增和人口规模的迅速膨胀。北京市是一个典型的北方城市，自然生态条件一般，自然资源严重匮乏，人均水资源只有全国平均水平的 1/8，人均土地资源不到全国平均水平的 1/5，能源供应也比较紧张，加之现阶段我国经济增长方式普遍存在相对粗放的弊端，资源利用效率不高，万元地区生产总值的能耗、水耗和占地明显高于发达国家城市

水平，在上述因素的交互作用下，近年来，北京市的城市生态环境日趋恶化，空气污染、交通拥堵、水资源紧缺等“大城市病”对城市可持续发展的破坏力逐渐显现出来。应对上述挑战，关键在于坚持科学发展观，提升北京市的发展规划能力，在继续保持总量扩大的同时，探索建立与自身发展水平相适应的集约型经济增长方式，从依靠大规模的自然资源投资维系的经济增长方式转向依靠自主创新能力提升拉动的经济增长方式。

还应指出的是，对于北京经济发展而言，北京市需要在坚持科学发展的前提下，继续保持较快的经济增长速度，以进一步缩小与上海市以及发达国家国际型大都市之间在人均 GDP 水平上的差距。1995 ~ 2000 年间，在 GDP 增长速度上，北京市曾经落后于广州、上海、天津等中心城市，在这段时间里，北京市的人均 GDP 从 1995 年上海市相应值的 69% 的水平降到 2000 年的 65% 的水平。2000 ~ 2005 年间，北京市的人均 GDP 出现了显著的增长，到 2005 年，北京市的人均 GDP 超过 5000 美元，占上海市相应值的比重已经提高到 88%，在这段时期里，人均 GDP 增长成为推动北京市实现工业化的有效动力因素。从发达国家的经验看，从人均 GDP 5000 美元到 10000 美元，法国用了 5 年时间，韩国用了 7 年时间，意大利用了 8 年时间，英国用了 9 年时间，日本用了 10 年时间。可以预见，未来 5 ~ 10 年时间里，人均 GDP 增长仍将是推动北京市现代化的重要动力。

2. 优化三次产业内部结构，提升产业发展质量

北京市三次产业结构的特点是，第一产业比重低，第二产业比重也不高，而第三产业比重在全国遥遥领先，成为近些年来拉动北京市经济增长的主要力量。北京市的第三产业发展势头如此之好，和北京作为我国首都的特殊地位是紧密相关的——支撑北京市服务业发展的旺盛市场需求中的很大一部分，是建立在全国经济持续快速增长的基础之上的。早在 1995 年，北京市三次产业结构已经具备了实现工业化的特征，当时，北京市的第三产业比重达到 50%；到 2005 年，北京市的第三产业比重将近 70%，而同期上海市的该指标仍然和 1995 年时的北京市处于同一水平。从内部结构看，北京市的第三产业发展也面临突出问题，主要是传统服务业在北京市服务业中所占比重仍然较高，而这些产业的技术含量、管理水平较低，服务的创新性和增值性较差，致使产业的总体发展质量、效益与北京市现有的第三产业的发达程度并不匹配。未来北京市第三产业发展的重要任

务，是要继续发掘首都资源优势，强化自身面向全国乃至世界的综合服务功能，大力发展层次高、增值性和附加值高、辐射力和带动力强的现代服务产业群，不断提高金融保险、商贸物流、IC 与软件、信息服务业、文化创意产业等现代服务业在第三产业中所占比重。

在关于北京市是否应该发展第二产业这个问题上，人们存在争论。一种观点认为，从发达国家的经验看，中心城市的发展历程往往是一个工业化、城市化相同步的历程，如果没有发达的第二产业作为支撑，人们的收入水平难以在短时间里得到迅速提高，第三产业也会因此缺乏兴盛发达的坚实基础。另一种观点则认为，大力发展重工业、制造业，有悖于北京作为首都的城市功能定位，也大大超出了这个城市有限的资源与环境承载能力。介于上述两种观点之间的观点是，北京市原则上不宜发展重工业，但应该积极发展以高技术为核心的现代制造业。笔者认同于第三种观点。虽然也有人指出，第二产业的结构升级难免是一个漫长的和富有挑战性的过程，但我们应该看到，北京市有强大的科技实力和丰富的科技研发资源，而且，经过这些年的探索，北京已经初步形成相对完整的基于产学研紧密合作的区域创新系统，未来一段时期，北京市应该继续营造有利的政策环境，提高面向企业自主创新活动的服务与支撑能力，鼓励和引导企业将自身的科技进步优势，源源不断地转化为发展高技术产业、知识密集型产业、高端产业的自主创新能力，推动第二产业内部结构的优化和全面升级。

3. 进一步提高城市化水平，使更多的人民群众从经济增长与社会发展中受益

过去的十年时间里，与北京市经济持续快速增长相对应，北京市的城市化进程不断提速。1995 ~ 2000 年间，北京市的城市化率从 43.0% 提高到 52.8%，城市化进程的加快是这一时期推动北京市工业化进程的主要动力因素。2000 ~ 2005 年间，北京市从工业化后期的后半阶段迈入后工业化阶段，这是北京市城市化水平迅速提高的又一个关键时期，到 2005 年，北京市的城市化率已经达到 83.62%，与多年来在城市化进程上领先的上海市之间的差距显著缩小。

未来一段时期，北京市城市化步伐将进一步加快。在这个过程中，经济增长服务于提升整体社会福利的作用将日益凸显出来，工业化和城市化的发展成果、

发展机遇，将为更为广泛的人民群众所共同分享。第一，伴随整个城市的发展方向和功能区划更趋明确，城市的资源优化配置能力和综合服务能力将进一步提高。第二，城乡差距和区域发展不协调的问题将得到改善，薄弱地区、近郊及远郊地区的现代化城镇体系的建设步伐将进一步加快。第三，通过大规模的公共服务设施建设，基础性的社会公共服务的覆盖面和服务水平将显著提高。第四，维护社会公平与和谐的制度体系日趋完善，弱势群体在生产、生活中遇到实际困难时，将获得更多的救济渠道与机制。第五，顺应人民群众社会参与意识和维护自身合法权益的意识增强的需要，各级政府部门的社会综合治理水平与应对突发事件的能力将进一步提高。

第 15 章
天津市

天津市是我国 4 大直辖市之一，也是环渤海地区的老工业基地和经济中心城市，其工业化进程紧随上海市和北京市之后。未来一段时期，天津市将迎来它工业化进程中的一个重要战略机遇期，实现从工业化后期迈向后工业化阶段的跨越式发展。在此期间，天津市工业化进程中面临的主要任务是要进一步提高人均 GDP 水平；在加快支柱产业发展的同时，积极壮大服务业；进一步加快城市化进程，实现区域协调发展。

一　天津市经济发展的基本状况

天津市的经济发展水平在全国仅次于上海市和北京市。天津市土地面积 1.19 万平方公里。2005 年末，天津市常住人口为 1043 万人，户籍人口 939.31 万人。根据 1% 人口抽样调查结果，截至 2005 年 11 月 1 日，全市城镇人口 783 万人，占 75.11%，乡村人口 259 万人，占 24.89%。2005 年，天津市以全国 0.1% 的土地面积和 0.8% 的人口，创造了全国 2% 的生产总值和 2.29% 的财政收入。①

① 本节数据主要来自于《中国统计年鉴（2006）》，《中国统计年鉴（2006）》上未提供的数据，来源于天津市统计局《2005 年天津市国民经济和社会发展统计公报》，2006 年 3 月 3 日，引自国家统计局网站（http：//www. stats. gov. cn/tjgb/）。天津市服务业相关数据来源为《天津市加快发展现代服务业实施纲要》，津政发〔2005〕023 号，引自 http：//www. tjzb. org/system/2005/05/11/000066142. shtml。

2005 年天津市生产总值 3697. 62 亿元，比上年增长 14. 7% 。“十五”期间，天津市地区生产总值年均增长 13. 9% ，高于“九五”时期平均增速 2. 6 个百分点。其中三次产业年均分别增长 5. 7% 、16. 5% 和 11. 6% 。2005 年，天津市人均 GDP 为 35783 元，将近 4500 美元。2005 年，天津市财政收入突破 700 亿元，达到 725. 52 亿元，按可比口径计算比上年增长 26. 8% 。全年实现地方一般预算财政收入 331. 85 亿元，增长 28. 2% 。全年财政支出 520. 28 亿元，比上年增长 20. 6% 。“十五”期间，全市财政收入年均增长 24. 3% ，增幅比“九五”时期提高了 8. 4 个百分点，累计实现财政收入 2360 亿元，是“九五”时期的 2. 5 倍。财政收入占地区生产总值的比重逐年提高，2005 年为 19. 8% ，比 2000 年上升 5. 4 个百分点。

目前，天津市的产业结构以第二产业为主导，第三产业比重比第二产业比重要低 10 多个百分点。“十五”期间，天津市第一产业占比略略有下降，第二产业占比进一步提高、第三产业占比则有所下降。2005 年，天津市的三次产业结构为 3 : 55. 5 : 41. 5。其中，第一产业完成增加值 112. 38 亿元，增长 4. 3% 。第二产业完成增加值 2051. 17 亿元，增长 17. 6% 。第三产业完成增加值 1534. 1 亿元，增长 11. 7% 。三次产业对经济增长的贡献率分别为 1. 0% 、66. 5% 和 32. 5% 。

天津是中国近代机械工业的摇篮、纺织工业的发祥地。新中国成立以来，天津市相继建成十几个工业区和工业集中地段，成为基础雄厚的工业基地。近些年，天津市已经逐步形成电子信息和通信设备、汽车机械装备、海洋化工和石油化工、冶金（优质钢管和优质钢材）、生物技术与现代医药、新能源及环保等六大优势产业。2005 年，天津市工业完成增加值 1884. 8 亿元，增长 17. 9% 。其中，规模以上工业完成增加值 1783. 02 亿元，增长 20. 4% ，完成工业总产值 6774. 10 亿元，增长 20. 8% 。六大优势产业对工业增长的拉动作用明显，共完成工业总产值 4851. 35 亿元，占全市的比重达到 71. 6% ，对全市工业增长的贡献率达到 78. 6% 。高新技术产业完成产值 2141. 37 亿元，增长 16. 4% ，占全市规模以上工业的比重为 31. 6% ，其中电子信息业产值 1682. 37 亿元，增长 17. 3% ，占全市工业总产值的 24. 8% 。

20 世纪 90 年代，天津市服务业发展较快，形成了以批发零售贸易、餐饮业、交通运输邮电和仓储业、房地产业为主要支撑，金融、旅游、信息、中介以

及社会服务业竞相发展的格局。总体水平有所提高，数据显示，2004 年天津市服务业增加值达到 1270 亿元，比 1990 年增长 11.2 倍，平均递增 12.5%；服务业占 GDP 比重由 1990 年的 33.5% 上升到 43.3%，平均每年提高 0.7 个百分点。中心市区服务业比重达到 87.3%。服务业从业人员占全市比重由 1990 年的 30.7% 上升到 42%。天津市服务业发展中存在的问题是，与北京市、上海市相比，天津市的服务业规模明显要小、比重也偏低，与其直辖市、环渤海经济中心地位不相适应。“十五”期间，天津市的工业发展速度加快，服务业对经济增长的贡献相对减弱。

天津市服务业发展的潜力在于，它曾经是全国主要的商品及物资集散地，有发展现代商贸物流的较好基础。天津港是中国最大的人工深水港和中国北方的第一大港，拥有中国最大的集装箱码头群、最大的散粮专用码头和焦炭码头，有发展现代物流业的巨大空间。近些年来，天津市的金融保险、与电子信息产业相配套的信息服务业也呈现出加快发展的态势。2004 年，现代物流业、金融服务业增加值占天津市 GDP 的比重分别达到 10.2% 和 4.4%。信息服务业营业收入超过 200 亿元，实现增加值近 70 亿元。

二　天津市的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 15－1 是天津市的 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的原始数据，表 15－2 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年天津市的工业化水平评价结果及其与全国、其他经济区评价结果比较的情况。

基于表 15－1、15－2，从人均收入指标看，2005 年天津市的人均 GDP 为 35783 元（当年价），显著高于全国平均水平 14040 元/人和东部平均水平 23697 元/人，该指标的工业化评分为 95 分，处于工业后期的后半阶段。从历年变化情况看，1995～2005 年间，天津市人均 GDP 与全国平均水平的差距呈现出小幅扩大的发展态势——1995 年、2000 年和 2005 年，天津市人均 GDP 分别是全国平均水平的 2.12、2.54 和 2.55 倍；2000～2005 年间与 1995～2000 年间相比，天津市人均 GDP 与东部平均水平的差距有所缩小，1995 年、2000 年和 2005 年，天津市人均 GDP 分别是东部平均水平的 1.45、1.53 和 2.51 倍。

表 15－1　天津市工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
东　部	7132	16.2	49.8	34	37.5	26.2	43.5	29.7	26.8
天　津	10308	6.9	54.5	38.7	60.6	53.9	16.9	48.4	34.7
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
东　部	11729	11.5	49.1	39.4	41.5	45.3	43.3	27.3	29.5
天　津	17993	4.5	50	45.5	57	72	19.9	41	39.1
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
东　部	23697	7.9	51.6	40.5	59.4	52.8	32.9	33.2	33.9
天　津	35783	3	55.5	41.5	60.7	75.11	18.9	40.6	40.5

资料来源：参见附录一。

表 15－2　天津市工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
东　部	35	46	29	0	36	32	二(Ⅱ)
天　津	50	93	100	46	88	73	四(Ⅰ)
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
东　部	46	61	38	25	37	44	三(Ⅰ)
天　津	69	97	89	92	83	83	四(Ⅱ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
东　部	72	95	97	42	60	78	四(Ⅰ)
天　津	95	94	100	100	84	96	四(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

从三次产业产值指标看，2005 年天津市的三次产业结构为 3∶55.5∶41.5。可以看到，天津市的农业比重显著低于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9）及东

部平均水平（7.9∶51.6∶40.5）；工业比重稍高于全国平均水平和东部平均水平；服务业比重略高于全国及东部平均水平，但与上海和北京两市服务业非常发达的状态之间仍然存在明显的差距。目前，该指标的工业化评分为 94 分，处于工业后期的后半阶段。而且，与 2000 年相比，该指标值出现了回落。

从工业结构指标看，2005 年天津市制造业占比为 60.7%，高于全国平均水平（52.0%），略高于东部平均水平（59.4%）。从表 15－2 的评价值里，我们可以看到，早在 1995 年，天津市的该指标的工业化评分值曾经一度达到 100 分；但在 2000 年，这一指标值又有所下降；到 2005 年，天津市的该指标重新具备了实现工业化的特征，其工业化评分值又达到 100 分。

从城市化率指标看，2005 年天津市城市人口占全部人口的 75.11%，显著高于全国平均水平（43%）和东部平均水平（52.8%）。从历史情况看，天津市城市化率的显著提高发生在 1995～2000 年间；2000 年，天津市该指标的工业化评分值达到 92 分，接近实现工业化的水平；2005 年，该指标的工业化评分值为 100 分，具备了实现工业化的特征。

从三次产业就业结构看，2005 年天津市第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 18.9∶40.6∶40.5，第一产业就业比重显著低于全国平均水平（44.8%）和东部平均水平（32.9%），而第二产业就业比重仍然略高于第三产业就业比重。从历史情况看，1995 年，天津市该指标的工业化评分值即达到 88 分，随后在 2000 年下降至 83 分，1995～2000 年，天津市出现了第一产业就业比重上升的现象，2000～2005 年间，这一趋势有所遏制，但第三产业就业比重未出现明显上升，致使 2005 年天津市该指标的工业化评分值停留于 84 分，处于刚刚进入工业化后期后半阶段的状态。

汇总来看，2005 年，天津市工业化综合指数为 96 分，处于工业化后期的后半阶段。图 15－1 对 2005 年天津市与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。而 1995 年和 2000 年天津市的工业化指数分别为 73 和 83。这表明，1995～2000 年间，天津市完成了从工业化后期的前半阶段迈入后半阶段的发展任务，2005 年，天津市的工业化进程大体上和 2000 年左右的北京市处于同一水平。未来一段时间，将是天津市工业化进程中的一个关键时期，在这个时期里，天津市将实现从工业化后期向后工业化阶段的跨越式发展。

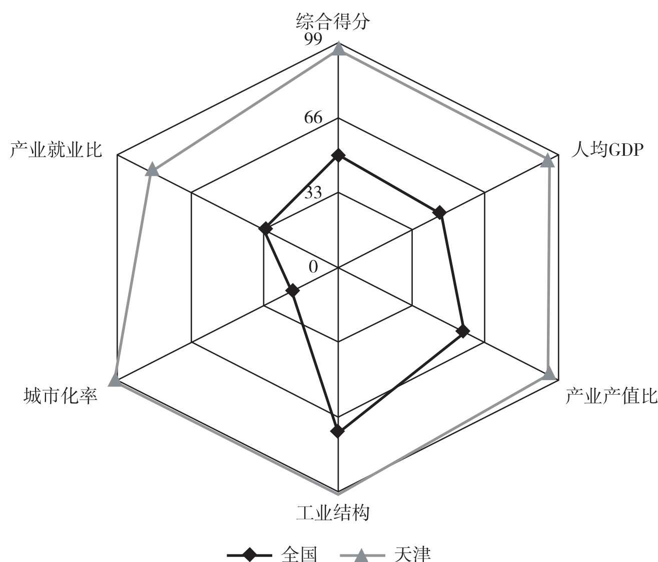


图 15－1　天津市工业化雷达图

三　天津市工业化进程的特征

基于对天津市 1995 年、2000 年和 2005 年的工业化水平的评价结果及天津市经济发展状况，我们认为天津市工业化进程具有如下特征。

1. 天津市工业化进程处于工业化后期的后半阶段，在全国列居第 3 位，但在上海、北京和天津这三个老直辖市中排在最后一位

多年来，天津市的工业化进程在全国各省区市中排名居第 3 位（见表 15－3），排在上海市和北京市之后。1995 年，上海市率先进入工业化后期的后半阶段，当时，天津市和北京市同处工业化后期的前半阶段。2000 年，北京市步入入工业化后期的后半阶段，当时，天津市正处于从工业化后期的前半阶段向后半阶段的过渡阶段中。2005 年，北京市和上海市进入后工业化阶段，天津市处于工业化后期的后半阶段。

从构成指标看，天津市各项指标的得分在全国各省区市中处于领先之列，多项指标均为除上海市和北京市之外的各省区市中的最好水平。2005 年，天津市的工业结构和城市化率这两个指标具备了实现工业化的特征；人均 GDP 和三次

表 15－3　主要年份天津市工业化水平在全国的排名情况

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二（Ⅱ）	—	26	二（Ⅱ）	—	50	三（Ⅱ）	—
东部	32	二（Ⅱ）	1	44	三（Ⅰ）	1	78	四（Ⅰ）	1
天津	73	四（Ⅰ）	3	83	四（Ⅱ）	3	96	四（Ⅰ）	3

资料来源：参见附录二。

产业结构指标均已接近具备实现工业化的特征，只有三次产业就业结构指标的评价得分表现得低一些。

但是，由于历史原因，三个老直辖市与省区市在农村人口方面具有巨大差异，实际上上海、北京和天津这三个直辖市与其他省区市的工业化水平并不具有可比性。虽然天津的各方面的指标好于其他省区市，但由于天津市整体上是一个城市，其城市化率远远高于其他省区市，仅此一个指标就使得天津工业化总体水平大大超越其他省区市，实际上，一些省区的省会，如广州市，其工业化水平并不比天津低，下面的分析表明，天津“九五”和“十五”的工业化进程并不快，天津工业化水平高，主要得益于历史基础和直辖市的市情。

2. 天津市工业化速度在全国居于中游水平，与全国工业化平均水平的差距呈缩减态势

如表 15－4 所示，天津市的工业化速度在全国居于中游水平。1995～2005 年间，天津市的工业化年均增长速度低于全国水平，更低于东部水平。更进一步地看，1995～2000 年间，天津市的工业化年均增长速度高于全国水平但低于东部水平；2000～2005 年间，天津市的工业化速度明显慢于全国及东部水平。

表 15－4　1995～2005 年天津市与全国、东部工业化速度的对比表

地区	工业化进程（100 分制）			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
东部	32	44	78	4.6	1	2.4	1	6.8	1
天津	73	83	96	2.3	12	2	11	2.6	22

资料来源：参见附录三。

从1995～2000年间及2000～2005年间的工业化年均增长速度的增减幅度看，天津市的工业化加速度（0.6）明显低于全国水平（3.2）及东部地区水平（4.4），在全国排名仅列第24位（见表15－5）。总体看来，过去的10年间，天津市工业化水平与全国工业化水平的差距呈缩减态势，两者之间的差距在2000年相比1995年略有扩大，但到2005年又明显缩小。

表15－5　1995～2005年天津市与全国、东部工业化加速度的对比表

地区＼年度	1995～2005年均增长速度	1995～2000年均增长速度	2000～2005年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
东　部	4.6	2.4	6.8	4.4	加速	1
天　津	2.3	2	2.6	0.6	加速	24

资料来源：参见附录三。

3. 人均GDP指标和城市化率提高是天津市工业化综合水平指数增长的主要贡献因素，其他因素对天津市工业化进程的贡献度不显著

如表15－6所示，1995～2005年间，从各指标对天津市工业化综合指数的贡献率来看，人均GDP增长和城市化率提高是推动天津市工业化水平综合指数增长的主要因素。其中，人均GDP增长的贡献贯穿于过去的10年中，城市化的贡献集中体现在1995～2000年间，而其他三个因素对天津市工业化进程的贡献度既不稳定也不显著。其一，1995年，天津市的工业结构一度具备了实现工业化的特征，然而，1995～2000年间，工业结构这一因素对天津市的工业化进程产生了较大的负贡献，致使2000年天津市的工业结构又不再具备实现工业化的特征，直到2000～2005年间，天津市的工业结构有所调整和修复，2005年，这一指标才又重新具备实现工业化的特征。另外两个因素对天津市工业化进程的贡献率也出现了反复。比如，1995～2000年间，三次产业结构这一因素对天津市的工业化进程产生了一定的贡献，而在2000～2005年间，该因素对天津市的工业化进程的贡献度为负值，综合起来，过去10年间，该因素对天津市工业化进程的贡献作用甚微。三次产业就业结构对天津市的工业化进程的作用，同样呈现出既不稳定也不显著的特点。

表 15－6 各指标对天津市工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	65.6	8.4	－23.2	53.0	－3.8	10.42
2000～2005	77.0	－5.4	19.9	7.9	0.7	12.16
1995～2005	71.7	1.0	0.0	28.7	－1.4	22.58

资料来源：参见附录三。

总体看来，人均 GDP 增长和城市化，是天津市工业化水平综合指数提高的主要贡献因素，而三次产业结构因素对天津市工业化进程的贡献表现得不是很稳定，也不是很显著。其中，人均 GDP 增长的贡献是主导性的和贯穿始终的，在天津市从工业化后期的前半阶段迈向后半阶段的过程中，城市化进程对天津市工业化水平的提高起到了至关重要的促进作用。

由于天津市的工业化进程领先全国水平较多，因此，历年来各指标对天津市工业化综合指数的贡献率的变化情况与其在全国层面上的变化情况之间缺乏一致性。当我们将天津与和与之工业化水平相近的北京作比较时，可以发现：第一，天津和北京在 1995 年工业结构这一指标均率先具备了实现工业化的特征。这一时期，北京与天津同处工业化后期的前半阶段，但北京的工业化进程稍快，其三次产业结构指标在 1995 年也具备了实现工业化的特征。第二，1995～2000 年间，天津和北京工业化进程的加速主要都得益于城市化率提高和人均 GDP 增长这两个因素，两者的区别在于城市化率提高是此间北京工业化水平提高的第一贡献因素，而人均 GDP 指标增长则是此间天津工业化水平指数提升的第一贡献因素。在这个发展阶段，三次产业就业结构对北京和天津的工业化的贡献度均为负值，需要强调的是，同期，工业结构对天津工业化进程产生了显著的负贡献，这在一定程度上拉大了北京与天津在工业化进程上的差距——虽然在这个发展阶段中，北京与天津都跨入了工业化后期的后半阶段。第三，2000～2005 年间，天津和北京的人均 GDP 水平都出现显著增长，不过，后者的增长速度相对要快一些，2005 年，北京人均 GDP 对天津人均 GDP 的倍数从 2000 年的 1.25 倍重新提高到 1995 年时的 1.27 倍。在经历这个发展阶段后，北京先于天津结束其工业化后期的发展历程，与上海同步进入后工业化阶段。

四　天津市进一步工业化的建议

从我们对2005年天津市工业化主要指标的评价情况看，目前天津市在人均GDP水平、三次产业结构和城市化水平这些方面尚不具备实现工业化的特征。今后，天津市工业化进程中面临的主要任务就是在加快支柱产业发展的同时，积极壮大服务业；进一步加快城市化进程，实现区域协调发展，以完成从工业化后期的后半阶段向后工业化阶段的跨越式发展。

1. 在加快支柱产业发展的同时，积极壮大服务业

我们对当前天津市工业化进程的评价显示，三次产业产值结构和三次产业就业结构，是天津市另外两个尚不具备工业化特征的“短腿”因素。从现实情况看，过去的十多年时间里，工业增长一直是推动天津市经济增长的主要动力，这反映到三次产业结构上即表现为，天津市的第二产业占比居高不下，而第三产业占比没有明显的提升，这一发展态势和工业化进程的一般规律是不相一致的。

从历年来的情况看，天津市的三次产业结构与上海市的情况相对接近一些，两者的第三产业都不如北京市的第三产业那样发达，而且，两者都曾经是在全国拥有举足轻重地位的老工业基地，第二产业基础雄厚。过去的10年间，上海市经历了一个符合工业化进程要求的三次产业结构优化的过程，而同期三次产业结构因素对天津市工业化进程的贡献则表现得既不稳定且不显著。一方面，1995年，天津市的第二产业占比为54.5%、在全国排名第2位，仅排在上海的57.3%之后；20世纪90年代中后期以来，上海市第二产业占比出现了显著的下降，降至48%左右的水平，而天津市的第二产业占比变化有所反复，总的趋势是不降反升——2000年，天津市第二产业占比出现一定幅度的下降，降至50%，但到2005年，第二产业比重又迅速提高到55.5%。另一方面，1995~2005年间，上海市第三产业占比提高了10个百分点，从40%的水平提高到50%的水平，其第三产业发达程度在全国始终仅次于北京市；而同期的天津市第三产业占比仅上升了不足3个百分点，在2000年一度升至45.5%，但随后又在2005年降至41.5%，仍然和10年前的上海市处于相接近的水平。

从第二产业内部结构看，这些年来，天津市的电子信息、冶金、汽车、化工等六大支柱产业迅速发展壮大，它们构成了推动工业结构优化升级和经济持续快

速增长的中坚力量。相形之下，天津市的服务业发展明显滞后，产业规模较小、比重较低，服务业的构成中仍然以缺乏明显优势的传统服务业为主，新兴服务业、生产性服务业、现代服务业发展较慢。未来，天津市优化三次产业结构的主要任务是要在加快支柱产业发展的同时，积极壮大服务业，尤其应注重通过为新兴服务业、生产性服务业、现代服务业的发展营造有利的环境条件，来带动服务业的结构优化与整体水平的提升。

2. 进一步加快城市化进程

我们的评价结果显示，2005年，天津市的城市化水平这一指标已经具备实现工业化的特征，但是，在与上海市、北京市进行横向比较后，我们认为，作为实现工业化的重要方面，天津市的城市化率有待进一步提高。数据显示：1995年，天津市和北京市的城市化率非常接近，当时，天津市的城市化率为53.9%，北京市的城市化率则为55.7%，两者明显落后于上海市的65.1%。到2000年，天津市和北京市、上海市三地的城市化水平都出现了显著的提高，分别提高到72%、77.5%和88.3%，这段时间里，北京市和上海市均在更高的水平上实现了更快的增长。到2005年，上海市的城市化率小幅增长至89.09%，北京市的城市化率进一步提高到83.62%，而同期天津市的城市化水平提高的幅度明显小于北京市，达到75.11%。总体看来，过去10年时间里，天津市与北京市、上海市在城市化水平上的差距呈现扩大态势，尤其是从1995年与北京市相接近的水平，降至2005年，仅接近2000年北京市的水平。

无论是国外中心城市工业化的经验，还是上海市、北京市工业化进程的率先实践，它们都证实了如下的规律，即：工业化必然表现为一个与城市化同步的过程。如果一个地区的城市化水平没有呈现出与其工业化进程相一致的较快增长，这往往是因为该地区的生产要素集聚程度和产业发展水平离工业化的要求还存在差距，至少该地区的不同区域之间存在发展水平分化的现象，部分地区的发展状况滞后于工业化的要求。在这种情况下，即使这个地区城市化率这一指标在总体上可能表现为继续提高，但其城市化滞后于工业化的内在矛盾，仍将通过人均GDP增长、三次产业产值结构或就业结构等其他因素表现出对工业化进程的负面作用。因此，加快城市化进程，仍将是天津市工业化的一项重要内容。

3. 以发展天津滨海新区为契机，加快天津的发展

2006年5月26日，《国务院关于推进天津滨海新区开发开放有关问题的意

见》正式印发，明确将滨海新区定位为：依托京津冀、服务环渤海、辐射“三北”、面向东北亚，努力建设成为我国北方对外开放的门户、高水平的现代制造业和研发转化基地、北方国际航运中心和国际物流中心，逐步成为经济繁荣、社会和谐、环境优美的宜居生态型新城区。国务院批准天津滨海新区为全国综合配套改革试验区，要求天津市按照党中央、国务院的部署并从天津滨海新区的实际出发，先行试验一些重大的改革开放措施。天津滨海新区综合配套改革试点要重点推进的改革包括：一是进一步提升发展混合所有制经济的层次，形成自主创新的微观体制基础。二是建立城乡一体化制度保障，推进城乡统筹发展。三是加快培育要素市场，全面推进现代市场体系建设。以金融、劳动力、土地等要素制度创新为重点，全面提升要素市场能级。四是推进社会事业体制改革，大力发展现代公共服务事业。五是推进新区行政管理体制改革，建立统一、协调、精简、高效、廉洁的管理体制。另外，还要加快建立有利于增强国际竞争优势和符合国际通行规则的制度环境，加快收入分配、社会保障制度和社会管理体系改革，健全有利于建设资源节约、环境友好型社会的体制机制，等等。无疑，这对天津市是一个重大的发展机遇，天津市应该以此为契机，以滨海新区发展为龙头，进一步加快天津市的经济发展。

另外，天津经济发展一定要正确处理与北京发展的关系，实现优势互补，充分发挥各自中心城市的作用，在“竞合”中共同发展。

第 16 章
河北省

河北省的工业化经过“十五”期间的快速发展，工业化水平已经从工业化初期的前半阶段进入到工业化中期的前半阶段，实现了跨越式发展，从一个经济实力处于中等水平的省份，开始向经济大省、强省转变。目前，河北省的工业化水平尚落后于全国平均水平，并大大落后于东部地区的平均水平。未来一段时期，是河北省经济总量继续扩大，经济增长和工业化提速发展的重要时期。

一　河北省经济发展的基本状况

河北省国土面积187693平方公里，占全国国土总面积的2.0%。境内国土类型多样，其中山地占37.4%，平原占30.5%，高原占13.0%，盆地占12.1%，此外，丘陵和湖泊洼地各占4.8%和2.2%%。2005年年末，河北省实有耕地总资源639.6万公顷，比上年减少4.5万公顷。2005年末全省常住总人口达6851万人。根据1%人口抽样调查结果，截至2005年11月1日，与2000年第五次人口普查相比，河北省人口增加了176万人。与第五次人口普查相比，出生人口性别比上升了6.24个百分点（以女性为100，男性对女性的比例）。

工业是河北经济快速发展的基础。2005年，河北省工业经济实现平稳快速增长。全部工业增加值达到4759.0亿元，比上年增长15.9%，其中规模以上工业增加值3219.0亿元，比上年增长22.9%。经济效益也有稳步提高。全省规模以上工业实现利润692.1亿元，比上年增长28.4%。所有制结构进一步优化，国

有及国有控股工业、股份制企业、外资企业、民营企业实现利润分别比上年增长15.2%、29.5%、19.1%和44.7%。主导产业的带动作用进一步增强。钢铁、装备制造、石油化工、食品、医药、建材、纺织服装七个主导行业增加值占工业增加值的78.4%，对工业生产增长的贡献率为86.0%。此外，高新技术产业保持较快增长，实现增加值267.3亿元，比上年增长25.2%。

作为资源相对丰富的沿海省份，河北经济的其他产业也伴随工业化进程不断发展。2005年，河北省旅游业得到进一步发展。全年接待国际游客62.6万人次，比上年增长12.9%，旅游外汇收入2.1亿美元，增长10.4%；接待国内游客8067.9万人次，增长11.6%，创收406.7亿元，增长21.5%。旅游业总收入424.1亿元，增长21.2%。交通运输业快速发展。全年货物周转量4750.6亿吨公里，比上年增长29.3%；旅客周转量989.8亿人公里，增长4.7%。港口吞吐量27341.4万吨，增长23.6%。新建成高速公路429.6公里。邮电通信业得到壮大。全年完成邮电业务总量（2000年不变价）529.8亿元，比上年增长21.6%。其中，邮政业务量、电信业务量分别比上年增长12.3%和22.1%。全省固定及移动电话用户总数达3592.7万户，比上年末增加501.8万户，电话普及率达52.8部/百人。

根据最新的统计资料，河北省已经成为我国的经济总量大省之一。2005年河北经济总量跃上万亿元大关，成为全国第六个过万亿元产值的省份。2006年，河北省国民生产总值（GDP）达到11613.7亿元，比上年增长13.2%。其中，第一产业增加值（按现行价格计算，下同）1605.4亿元，增长5.0%（按可比价格计算，下同）；第二产业增加值6071.3亿元，增长15.0%；第三产业增加值3937亿元，增长13.9%；人均GDP 16894元，比上年增长12.4%。“十五”期间，河北省GDP在2005年突破1万亿元大关，达到1997年以来最高增幅，人均GDP 14814元，增速达到1997年以来最高水平。

产业结构的调整与优化是河北省近年来经济发展的重要特点。2006年，河北省三次产业的比例关系由2005年的14.9∶51.8∶33.3，进一步调整为13.8∶52.3∶33.9。二三一结构得到进一步巩固与发展。河北省第一产业所占比例继续下降，第二、三产业特别是第二产业所占比例，有比较明显的提高。2005年，河北省的三次就业结构进一步调整为45.1∶30.2∶24.7，第一产业从业人员的比重仍然较高，吸纳了全省45%的从业人员。整个“十五”期间，河北省第一产

业产值比有较大幅度下降，同期第二产业占比有大幅上升，但是，第三产业产值比上升不明显，对就业结构的进一步改善贡献有限。

改革开放以来，河北工业发展迅速，成为河北经济发展的主导力量。根据相关统计，河北工业为主体的第二产业对本省 GDP 的贡献率保持在 40% ~52% 之间。1979 ~2003 年全省经济年均增长 10.4%，其中第二产业年均增长 11.4%，对经济增长的贡献份额达 52% 以上。从发展趋势看，第二产业对全省经济增长贡献率基本稳定，“六五”时期，第二产业对经济增长的贡献份额为 41.3%，拉动经济增长 4.2 个百分点；“七五”时期贡献份额为 54.6%，拉动经济增长 4.5 个百分点；“八五”时期，贡献份额达到了 56.4%，拉动经济增长 8.2 个百分点；“九五”时期，贡献份额达到了 51.1%，拉动经济增长 6.8 个百分点；“十五”时期，第二产业对全省经济的贡献额超过 50%，其中工业产值比重迅速提升，由 2002 年的 42.88% 上升到 2005 年的 46.21%，是改革开放以来工业产值比重最高的年份。工业依然是拉动经济增长的主力。1996 ~2005 年，河北第二产业年均增长率为 12.7%，高于同期地区生产总值年均增长速度（11.1%）1.6 个百分点。

河北工业的发展，对河北保持在全国经济中的相对优势地位发挥了积极作用。改革初期，河北经济总量大约保持在全国第 5、6 位。改革初期直到 20 世纪末，河北经济发展速度明显落后于珠三角、长三角等沿海地区，导致河北经济在全国经济中的比重难以提高，成为“东部地区、中部发展水平”的典型。“九五”以来尤其是进入 21 世纪以来，河北经济发展明显增速，经济总量不断提高，占全国经济的比重已经超过改革初期水平（见表 16 –1）。

表 16 –1　1978 ~2006 年河北经济总量发展情况

单位：亿元，%

年　份	1978	1980	1985	1990	1995	2000
河北经济总量	183	219	397	896	2850	5044
占全国 GDP 比重	5.0	4.8	4.4	4.8	4.7	5.1
年　份	2001	2002	2003	2004	2005	2006
河北经济总量	5517	6018	6921	8478	10096	11614
占全国 GDP 比重	5.0	5.0	5.1	5.3	5.5	5.6

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》和《河北经济统计年鉴（2006）》、《中华人民共和国 2006 年国民经济和社会发展统计公报》等数据整理。

二　河北省的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 16－2 是河北省的 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的数据，表 16－3 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年河北省的工业化水平评价结果及其与全国、其他经济区评价结果比较的情况。

表 16－2　河北省工业化主要指标数据（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP（人民币，当年价）	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
东　部	7132	16.2	49.8	34	26.2	37.5	43.5	29.7	26.8
河　北	4444	22.2	46.4	31.4	27.6	17.1	51.4	26.1	22.5
2000									
全　国	7086	16.4	50.2	33.4	33.7	36.1	50	22.5	27.5
东　部	11729	11.5	49.1	39.4	45.3	41.5	43.3	27.3	29.5
河　北	7663	16.2	50.3	33.5	25.1	26.1	48.8	25.4	25.8
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
东　部	23697	7.9	51.6	40.5	59.4	52.8	32.9	33.2	33.9
河　北	10096	14.9	51.8	33.3	35.4	37.69	45.1	30.2	24.7

资料来源：参见附录一。

表 16－3　河北省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二（Ⅱ）
东　部	35	46	29	0	36	32	二（Ⅱ）
河　北	10	27	13	0	19	14	二（Ⅰ）
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二（Ⅱ）
东　部	46	61	38	25	37	44	三（Ⅰ）
河　北	27	46	8	0	25	24	二（Ⅱ）
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
东　部	72	95	97	42	60	78	四（Ⅰ）
河　北	48	50	25	13	33	38	三（Ⅰ）

资料来源：参见附录二。

从人均收入指标看，2005年河北省的人均GDP为10096元（当年价），低于全国平均水平14040元/人，更明显低于东部平均水平23697元/人。从历年变化情况看，河北省的人均GDP一直与东部地区的平均水平保持一定距离，“九五”期间，河北省人均GDP有了显著提高，由落后于全国平均水平，进而超过了全国平均水平。但是“十五”期间，河北省人均GDP水平又落后于全国平均水平，仅相当于全国平均水平的71.9%。该指标的工业化评分为48分，处于工业化中期的前半阶段。

从三次产业产值指标看，2005年河北省的三次产业结构为14.9∶51.8∶33.3，农业比重略高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），几乎是东部平均水平（7.9∶51.6∶40.5）的两倍。而工业比重略高于全国平均水平，也略高于东部平均水平。第三产业水平发展滞后是河北工业化的软肋。2005年，河北省第三产业的产值比不仅远低于东部平均水平，也落后于全国平均水平。该指标的工业化评分为50分，处于工业化中期的后半阶段。

从工业结构指标看，2005年河北省制造业占比为35.4%，明显低于全国平均水平（52.0%），同时也远低于东部平均水平（59.4%）。制造业发展的滞后和历史原因有直接关系，近几年，尽管河北省制造业保持了高增长态势，但是由于各种因素的制约，特别是自主创新能力不足，所以制造业中的新产品产值率和全员劳动生产率，都在全国处于中等甚至偏后的水平。该指标的工业化评分为25分，处于工业化初期的后半阶段。

从城市化率指标看，2005年河北省城市人口占全部人口的37.69%，低于全国平均水平（43%），更低于东部平均水平（52.8%）。从历史发展情况看，“九五”和“十五”期间，河北省城市化水平有了较大提高，已经从1995年的17.1%提高到2005年的37.69%。2000年，该指标的工业化评分尚为0，但2005年该指标的工业化评分为13，即将进入工业化初期的后半阶段。

从三次产业就业结构看，2005年河北省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为45.1∶30.2∶24.7，第一产业就业比重略高于全国平均水平（44.8%），大大高于东部平均水平（32.9%），第三产业就业比重低于全国和东部的平均水平。该指标的工业化评分为33分，处于工业化初期与工业化中期的边界上。

汇总来看，2005年河北省工业化综合指数为38分，处于工业化中期的前半阶段。图16－1对2005年河北省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况

进行了对比。鉴于1995年河北省的工业化指数为14分，2000年工业化指数为24分，这意味着“九五”期间河北从工业化初期前半阶段迈入工业化初期后半阶段，在“十五”期间河北工业化进程呈现出了加快发展的态势，实现了从工业化初期的后半阶段向工业化中期的跨越式发展。

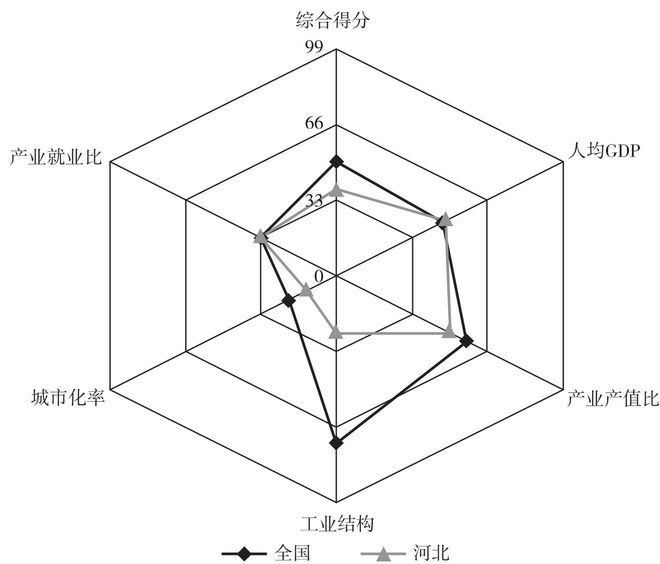


图16－1 河北省工业化雷达图

三 河北省工业化进程的特征

根据对河北省1995年、2000年和2005年工业化水平的评价结果及河北省经济发展状况，我们可以将河北省工业化进程的特征归结如下。

1. 河北省工业化进程处于工业化中期的前半阶段，居于全国中游水平，多项指标落后于全国平均水平，但是在全国的排名状况比较稳定，并有缓慢上升的趋势

自“九五”以来，河北省工业化水平实现了跨越式发展，工业化指数大幅提升，已经从1990年代初期工业化初期的前半阶段，进入到工业化中期的前半阶段（见表16－4）。其在全国的排名，也由1995年的第15位，提高到2000年

和 2005 年的第 13 位。但是，河北省工业化指数与全国和东部地区的水平，却有逐渐拉大的趋势。

表 16 -4 主要年份河北省工业化水平在全国的排名情况

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
东部	32	二(Ⅱ)	1	44	三(Ⅰ)	1	78	四(Ⅰ)	1
河北	14	二(Ⅰ)	15	24	二(Ⅱ)	13	38	三(Ⅰ)	13

资料来源：参见附录二。

2. 河北省工业化速度有所加快，但与全国工业化平均水平的差距有所拉大

河北省的工业化速度有较快提升，但是在“十五”期间，相对于全国平均水平，其工业化速度却有所下降。如表 16 -5 所示，“九五”期间，河北省工业化速度在全国排名第 10，但是在“十五”期间却下降到第 21 位。此外，从工业化进程的指数看，河北省工业化指数落后于全国平均水平，1995 年、2000 年和 2005 年河北省工业化指数与全国平均水平的差值分别为 4、2 和 12。

表 16 -5 1995 ~2005 年河北省与全国、东部工业化速度的对比表

地区	工业化进程(100 分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995 ~2005	排名	1995 ~2000	排名	2000 ~2005	排名
全国	18	26	50	3. 2	—	1. 6	—	4. 8	—
东部	32	44	78	4. 6	1	2. 4	1	6. 8	1
河北	14	24	38	2. 4	11	2. 0	10	2. 8	21

资料来源：参见附录三。

表 16 -6 列示了 1995 ~2005 年间河北省与全国、东部地区工业化加速度的对比情况。我们从中可以看到，在这 10 年时间里，河北省的工业化加速度明显低于全国平均水平，更远远落后于东部平均水平，处于全国后列。从 1995 ~2000 年及 2000 ~2005 年工业化年均增长速度的增减幅度看，河北省的工业化加速度（2. 4）低于全国水平（3. 2），更明显落后于东部地区平均水平（4. 6），在全国排名第 22 位，位于省级地区排名后十位。

表 16－6　1995～2005 年河北省与全国、东部工业化加速度的对比表

年度 地区	1995～2005 年均增长速度	1995～2000 年均增长速度	2000～2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
东　部	4.6	2.4	6.8	4.4	加速	1
河　北	2.4	2	2.8	0.8	加速	22

资料来源：参见附录三。

3. “九五”和“十五”期间，人均 GDP 指标增长、三次产业结构优化是河北省工业化水平提高的主要影响因素，工业结构升级对工业化水平提升的贡献初步体现

如表 16－7 所示，1995～2005 年间，从各指标对河北省工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是人均 GDP 增长、工业结构调整、产业产值结构调整、城市化率和产业就业结构调整。从表 16－7 中我们还可以看到，1995～2000 年间与 2000～2005 年间相比较，影响河北省工业化进程的因素发生了显著的变化。1995～2000 年间，河北省从工业化初期后半阶段迈入工业化中期前半阶段，在这段时间里，对其工业化贡献大的前 3 位的因素分别是人均 GDP 增长、三次产业结构调整和城市化，三次产业就业结构尚处于调整期，还未对经济增长作出积极贡献。2000～2005 年间，河北省从工业化中期迈入工业化后期，在这段时间里，对其工业化贡献大的前 3 位的因素分别是人均 GDP 增长、工业结构调整和城市化，而三次产业就业结构对经济增长的贡献度大大降低，同时，城市化对经济增长的贡献也有所降低。总体看来，人均 GDP 指标增长和三次产业结构优化对河北省工业化水平提高具有重要的贡献。1995～2005 年，两者对河北省工业化的贡献度接近 80%。“十五”期间，工业结构调整的积极作用开始显现，而工业结构调整也成为继人均 GDP 之后，推动经济增长的第二大因素。同期，城市化也开始产生重要作用。

比较表 16－7 和表 16－8，可以看出河北省工业化进程与环渤海地区相比，既有相同，也有不同。第一，1995～2000 年间，人均 GDP 和三次产业结构调整，都是两者工业化进程的关键影响因素；第二，1995～2000 年间，环渤海地区的城市化已经对工业化作出重要贡献，但是河北省则为 0；第三，进入“十五”后，人均 GDP 对环渤海地区工业化的影响下降较快，同时三次产业结构调整的

权重有很大上升。但是，河北恰好相反，其三次产业结构调整对工业化的贡献出现了急剧下降。

表16－7　各指标对河北省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	63.2	43.2	－11.4	0.0	5.0	9.68
2000～2005	52.6	6.1	26.0	10.8	4.5	14.38
1995～2005	56.9	21.0	11.0	6.5	4.7	24.06

资料来源：参见附录三。

表16－8　各指标对环渤海工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	50.4	35.2	4.4	16.8	1.6	10
2000～2005	30.7	24.6	33.0	4.9	4.9	34
1995～2005	35.2	27.0	26.5	7.6	4.2	44

资料来源：参见附录三。

四　推进河北省工业化进程的建议

河北省地处环渤海地区，目前，其工业化水平在全国处于中游，但是低于全国平均水平（工业化中期后半阶段），也低于环渤海地区平均水平（工业化中期后半阶段）。根据2005年的统计，河北省的人均GDP不仅低于东部平均水平（23697元），也低于全国平均水平（14040元），同时也低于环渤海地区的平均水平（20983元）。河北省城市化水平较低，从三次产业就业结构指标看，河北省第一产业就业人员占比仍然偏高，所以，总体看来，河北省的工业化进程仍然需要解除一些制约因素。未来一段时期，将是河北省经济总量不断壮大，经济增长与工业化进程进一步提速的重要发展时期，在这一阶段，河北省需要进一步优化工业结构，推进城市化进程，提升第二、三产业的就业人员比例，并处理好经济增长与环境保护的关系，合理利用本地的资源优势和区位优势，进一步提

升支柱产业的竞争力，提高资源利用水平，并加快传统农业和服务业的优化升级。

1. 转变经济增长方式，加快推动经济增长向集约型方式演进

河北省经济增长尽管取得了长足进展，但是也存在诸多制约因素。这主要表现在：第一，劳动力素质比较低，人力资本投资不足。由于地处环京津区域，河北高素质劳动力的流失问题比较严重。此外，由于企业人力资本投资意识普遍不强，高校人才培养模式又很难与经济增长需求对接，所以劳动力资源的合理生成和配置问题，尚有待进一步提高。第二，产业结构不合理。河北虽然已经形成了二三一的产业结构，但是劳动力的就业结构还有待改善。第一产业仍然吸纳了约45%的劳动力，第三产业吸纳劳动力的水平，低于东部和全国平均水平。第三，自主创新能力不足。与东部一些省份相比，河北省科技研发投入较少，同时，现有资金投入的科技产出和应用水平较低，多数企业以模仿为主，很难形成自身的核心竞争力。第四，市场制度仍不完善。由于市场制度不尽完善，同时政府监管不到位，河北的一些产业存在恶性价格竞争等问题，由此产生的后果，大大降低了经济增长的质量。

未来一段时期，河北省必须进一步完善市场经济制度，推进经济增长向集约型方式转变。这特别要注意：第一，优化产业结构。要努力提高第一产业的质量，优化第二产业的内部结构，并大力提升第三产业的规模。要利用河北地处环渤海和京津经济带的区位优势，加快传统农业向现代农业的转型。同时，制定、改善相关产业政策，培育第三产业，提升第三产业吸纳劳动力的容量。第二，发展循环经济。河北省可再生资源不足，废品再利用程度低，部分企业环境保护意识不强。这些问题导致河北省的经济增长，在相当程度上是在牺牲环境的代价上取得的。这要求河北省必须注重经济增长与环境保护的和谐关系。同时，循环经济在河北仍有相当的发展潜力，由于地处京津经济带，河北循环经济的发展，能和京津地区形成优势互补，例如现代生态型农业就有广阔的市场前景。循环经济的发展能够大大提升河北经济增长的总量和质量。第三，建立、健全市场机制。在完善市场竞争规则的基础上，要加强政府监管，保证相关制度在经济增长中的导向作用。特别是要坚决遏止欺行霸市、欺诈等行为，在引入监管机制的同时，要鼓励企业充分竞争，进而达到优胜劣汰。第四，推进科技创新，提升自主创新能力。要把增强自主创新能力作为转变增长方式的中心环节，通过提升主导产业

的竞争能力和科技水平，带动全行业发展质量的提升。特别是在河北的优势产业项目上，例如钢铁、石化、医药、纺织、建材等产业上，提高技术引进、消化和研发能力，促进核心竞争力的不断提升。

2. 推进农村工业化与城市化的一体化

河北省的农村工业具有悠久的历史传统，在改革开放以后又获得了长足进展，成为推动经济增长的重要支撑。农村工业化发展的结果，不仅形成了农村工业带动型的发展思路，也通过农业产业化经营的发展，形成了“以工补农”、“以工建农”反哺型的农业产业化带动型的发展思路。然而，农村工业化并没有与城市化很好地实现一体化发展，河北的城市化水平还很低，2005年的人口城市化率只有约38%，大大低于全国和东部平均水平，城市化只对经济增长作出了相当有限的贡献。

农村工业的区域布局和结构布局的不合理，是造成城市化发展滞后的重要原因之一。河北省乡镇企业布局比较散乱，一般都分布在自然村落，并存在低水平重复建设的问题。同时，区域内城市化水平的差异也比较明显，工业化和城市化没有形成良好的互动关系。未来，河北省需要进一步提升农村工业化的发展质量和水平，促进农村工业化与城市化协调发展，进一步大力推进城乡一体化进程。

3. 大力提升服务业发展水平

在未来一段时期中，河北省要继续提高城市和特色县域经济实力，借此带动城市服务业的发展，同时，要大力发展信息、金融、教育、技术、卫生等服务业，通过政策优惠、信贷支持、审批简化等手段，促进服务业企业的发展。此外，大力发展生产性服务业，要对中间产品投入结构进行优化升级，促进现代物流业发展，突出基地、信息平台、运输网络和重点企业建设，形成覆盖全省、打通京津、面向环渤海的现代物流网络。

4. 进一步融入京津冀经济圈，推进京津冀地区的协调发展

京津冀国土面积21.8万平方公里，人口近1亿。其GDP只相当于广东省，尚不到长三角的苏浙沪的1/2。区域内发展水平的差异是京津冀经济圈的重要特征之一。例如，京津两大城市的人均GDP和人均居民消费水平均在全国领先，但是河北省的相关指标却排在全国的中游甚至中游偏下的水平。中心发达城市与腹地广大落后地区并存的现象，成为京津冀区域的重要特征之一。

未来一段时期，河北省必须发挥自身比较优势，加速融入京津冀区域，实现与京津地区的优势互补。第一，发挥传统优势。河北省人均资本不足，劳动力资源丰富，为此，河北省需要大力发展劳动密集型产业，大力发展现代农业，走低污染、低排放、高效益的新型工业化道路。第二，河北需要进一步提升基础设施的建设水平，大力发展现代服务业，一方面通过服务京津发展自己，另一方面为实现京津冀经济发展的一体化进程奠定良好基础。第三，打造优势产业区和产业集群。重点发展冶金、建材、医药、纺织、旅游、化工等关键产业；推进京津唐高新产业带的发展；以首钢搬迁河北曹妃甸为契机，加速打造环渤海重化工业基地。第四，以环京津生态建设圈为重点，构建京张承一体化环境体系，大力推进京津冀生态环境建设良性合作机制的形成。

第 17 章
山东省

山东省地处中国东部沿海、黄河下游，濒临渤海，与黄海，与朝鲜半岛、日本列岛隔海相望。全省陆地总面积 15. 7 万平方公里，近海海域 17 万多平方公里。陆地分为半岛和大陆两部分。东部的山东半岛突出于黄海、渤海之间，隔渤海海峡与辽东半岛遥遥相对。西部大陆部分自北向南依次与河北、河南、安徽、江苏 4 省接壤。山东既属于传统的华东地区，又是华北和环渤海地区的重要省份。山东地处我国东部的南北交通要道，水陆交通便捷，资源丰富，人口众多（2005 年人口总量为 9248 万人，居全国第 2 位），经济总量位居全国前列。

一　山东省经济发展的基本状况

山东是我国开发最早的地区之一，农业长期是山东经济的支柱。近代以来，山东沿海地区发展了一些近代工商业，成为山东工业化进程的萌芽。新中国成立以来的国家工业化建设，山东建成了一批国有和集体企业，工业在国民经济中的地位不断上升，奠定了山东工业化的初步基础。但直到实行改革开放政策，山东仍然是作为农业经济大省的面貌出现的，农业和第一产业仍在全省经济中占主导地位。

实行改革开放政策以来，山东省的经济一直持续、快速、健康发展，产业结构日趋合理，经济效益不断提高，国内生产总值以年均 10% 以上的速度递增，

国民经济总量主要指标居全国前列，成为中国东部沿海经济大省。1990 年山东工业产值已经明显超过农业产值，到 1993 年工业产值已经是第一产业产值的 2 倍多。迅速推进的工业化进程，是山东崛起的基本力量，因为工业已经成为支撑山东经济快速发展的主导因素。

山东发展工业的条件得天独厚。首先，山东矿产资源丰富，能源、原材料相对富裕。其次，众多的人口为山东省发展工业提供了廉价丰富的劳动力资源。再次，山东地势相对平坦，基础设施建设比较超前，煤炭电力、高速公路等交通基础设施方面没有瓶颈。另外，山东历来是强势政府，比较注意抓大企业，像家电、造船、汽车、手机、造纸这些行业中的山东企业在全国都举足轻重，大企业容易工业化。经过 20 世纪 80 年代工业化的积累，自 90 年代以来，山东工业化进程逐步加快。山东毗邻日本、韩国，在中国不断扩大对外开放、承接国际产业转移的大背景下，山东的大企业与日韩企业有一种互补和对接，正好承接了日韩制造业的转移。例如，日韩企业与山东的优势项目、技术等级基本吻合，像韩国要转移的造船、汽车这些资本密集产业正好是山东的强项。上述多种因素的综合作用下，山东工业迅速发展，并在激烈的市场竞争不断壮大，形成了以能源、化工、冶金、建材、机械、纺织、食品等支柱产业为主体的、产业门类比较齐全的，以大中型工业企业主导的工业体系。很多大中型工业企业如山东电力集团、齐鲁石油化工有限公司、浪潮集团、济南钢铁集团、中国重型汽车集团、海尔集团、海信集团、兖矿集团等，在全国都有一定影响。

20 世纪 90 年代以来，山东省工业和经济发展速度明显加快。“八五”（1991～1995）、“九五”（1996～2000）、“十五”（2001～2005）时期，山东工业年均递增 20.69%、12.58% 和 16.54%；同期地区生产总值分别递增 16.39%、10.84% 和 13.15%，明显高于全国和东部沿海地区平均增长速度。1993 年，山东工业产值首次超过 1000 亿元，同年全省生产总值达到 2770 亿元，在广东、江苏之后位居全国各省区市第 3 位。1993～2001 年，山东经济总量每年都增加 1000 亿元左右，与江苏省一起在 2002 年跃上了 1 万亿元的新台阶。经过“十五”时期的快速发展，2005 年山东省工业产值接近 1 万亿元，包括建筑业产值在内的第二产业产值跃上了 1 万亿元的台阶，地区生产总值达到 1.85 万亿元。经济总量仅次于广东居全国各省区市第 2 位，2005 年经济总量占全国 GDP 比重比 1990 年提高 2 个百分点（见表 17－1）。

表17－1　1990～2005年山东工业和经济总量占全国比重

单位：亿元，%

年　份	工业增加值	占全国工业总产值比重	地区生产总值	占全国GDP比重
1990	568.25	9.20	1511.19	8.10
1991	663.90	—	1810.54	8.31
1992	889.59	—	2196.53	8.16
1993	1201.67	11.33	2770.37	7.84
1994	1692.10	10.69	3844.50	7.98
1995	2098.06	9.20	4953.35	8.15
1996	2475.99	9.16	5883.80	8.27
1997	2796.02	8.78	6537.07	8.28
1998	3008.45	8.89	7021.35	8.32
1999	3197.16	9.55	7493.84	8.37
2000	3665.74	9.70	8337.47	8.40
2001	4004.09	9.82	9195.04	8.39
2002	4518.87	10.38	10275.50	8.54
2003	5707.71	10.81	12078.15	8.89
2004	7576.12	11.10	15021.84	9.40
2005	9568.58	12.13	18516.87	10.11

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》和《山东统计年鉴（2006）》数据整理，其中山东工业产值占全国工业总产值比重系根据历年《中国统计年鉴》有关数据计算。

经济总量的快速攀升，促进了山东人均生产总值的迅速提高。2005年，全省人均生产总值达20096元，是全国人均GDP的1.43倍，按现行汇率折算约为2500美元。从人均可支配收入看，2005年全省城镇居民人均可支配收入10744.8元，农村居民人均纯收入3930.5元，均略高于全国平均水平。除地区生产总值外，山东许多重要经济发展指标如社会消费品零售总额、工业增加值、居民储蓄存款、税收、财政收入、全社会固定资产投资额、货运量、科技发明专利申请量等，都居全国前列（见表17－2）。由于工业和经济的持续快速增长，山东在"十五"期间实现了从一个经济实力处于中等水平的省份向一个经济大省、强省的转变。

快速工业化和经济增长，必然带来产业结构的变化。从改革开放以来的发展情况看，山东的"二三一"三产格局是稳固的。一方面，第一产业占GDP的比重呈现出不断下降的趋势，2005年与1981年相比，第一产业产值比重由38.2%下降到10.6%，每年下降1个百分点；第二产业和第三产业占GDP的比重则呈现出稳步提高的趋势。另一方面，从第二产业和第三产业占比情况看，虽然第三

表 17－2　2000～2005 年山东省主要经济指标在全国的排位

年份	地区生产总值	地区生产总值增长率	人均地区生产总值	财政总收入	人均财政总收入	固定资产投资额	人均固定资产投资额	全社会消费品零售额	人均全社会消费品零售额	综合位次
2000	3	12	9	3	10	3	12	3	12	56
2001	3	10	9	3	9	4	13	3	12	
2002	3	9	9	4	9	2	11	3	11	6
2003	3	6	9	4	9	1	7	2	9	5
2004	2	3	8	4	5	1	6	2	9	4
2005	2	2	7	4	10	1	7	2	9	1

资料来源：李建平等主编《中国省域经济综合竞争力发展报告》，社会科学文献出版社，2007，第 699 页。

产业规模的绝对量保持了增长态势，但第二产业的增长势头更好。20 世纪末、21 世纪初的几年中，三次产业一度出现非常好的增长势头，但 2003 年前后，受我国经济重工业化发展趋势的影响，出现了第二产业比重上升、第三产业比重下降的逆向趋势。2005 年，山东三次产业结构又有发生转变的良好迹象。从就业人员的产业分布看，山东就业结构的变化明显滞后于产业结构的变化。2003 年山东省第一产业就业人员比重第一次降到 50% 以下，但目前仍是就业比重最高的产业（见表 17－3）。

表 17－3　1978～2005 年山东省产业结构的变化

单位：%

年　份	三次产业产值结构			三次产业就业结构		
	第一产业	第二产业	第三产业	第一产业	第二产业	第三产业
1978	33.3	52.9	13.8	79.2	12.3	8.5
1980	36.4	50.0	13.6	78.6	12.2	8.9
1985	34.7	43.0	22.3	68.5	19.8	11.7
1990	28.1	42.1	29.8	64.0	22.8	13.2
1995	20.4	47.6	32.0	54.4	25.1	20.5
2000	15.2	50.0	34.8	53.1	23.6	23.3
2001	14.8	49.5	35.7	52.3	23.9	23.8
2002	13.5	50.5	36.0	50.1	24.9	25.0
2003	12.3	53.7	34.0	46.9	26.2	26.8
2004	11.8	56.5	31.7	44.4	27.6	28.0
2005	10.6	57.4	32.0	40.2	30.5	29.3

资料来源：《山东统计年鉴（2006）》，第 43 页、62 页。

二　山东省的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 17－4 给出了山东省的 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的数据，表 17－5 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年山东省的工业化水平评价结果及其与全国、东部经济区评价结果比较的情况。

表 17－4　山东省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20. 5	48. 8	30. 7	30. 7	29	52. 2	23	24. 8
东　部	7132	16. 2	49. 8	34	26. 2	37. 5	43. 5	29. 7	26. 8
山　东	5758	20. 2	47. 4	32. 4	30. 8	24. 9	54. 4	25. 1	20. 5
2000									
全　国	7086	16. 4	50. 2	33. 4	33. 7	36. 1	50	22. 5	27. 5
东　部	11729	11. 5	49. 1	39. 4	45. 3	41. 5	43. 3	27. 3	29. 5
山　东	9555	14. 9	49. 7	35. 5	35. 4	38	53. 1	23. 6	23. 3
2005									
全　国	14040	12. 6	47. 5	39. 9	52. 0	43. 0	44. 8	23. 8	31. 4
东　部	23697	7. 9	51. 6	40. 5	59. 4	52. 8	32. 9	33. 2	33. 9
山　东	20096	10. 6	57. 4	32. 0	60. 5	45	40. 2	30. 5	29. 3

资料来源：参见附录一。

表 17－5　山东省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
东　部	35	46	29	0	36	32	二(Ⅱ)
山　东	23	32	18	0	12	20	二(Ⅱ)
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
东　部	46	61	38	25	37	44	三(Ⅰ)
山　东	38	50	25	13	15	33	二(Ⅱ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
东　部	72	95	97	42	60	78	四(Ⅰ)
山　东	66	64	100	25	43	66	四(Ⅰ)

资料来源：参见附录二。

基于表 17－4、表 17－5，从人均收入指标看，2005 年山东省的人均 GDP 为 20042 元（当年价），显著高于全国平均水平 14040 元/人，但也显著低于东部平均水平 23697 元/人，该指标的工业化评分为 66 分，处于工业化中期和后期的临界点上。从历年变化情况看，过去 10 年时间里，山东省的人均 GDP 水平增长速度较快：1995 年，山东省的人均 GDP 是全国人均 GDP 的 1.19 倍，到 2000 年和 2005 年，山东省的人均 GDP 分别上升为全国平均水平的 1.35 倍和 1.43 倍；与此同时，1995 年、2000 年和 2005 年，山东省的人均 GDP 水平分别只有东部平均的 81%、82% 和 85%，这表明，山东省的人均 GDP 与东部平均水平的差距呈现出逐年缩小的态势。

从三次产业产值指标看，2005 年山东省的三次产业结构为 10.6∶57.4∶32.0，农业比重略低于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），但高于东部平均水平（7.9∶51.6∶40.5）；而工业比重则显著高于全国平均水平和东部平均水平，该指标的工业化评分为 64 分，即将由工业化中期跨入工业化后期。

从工业结构指标看，2005 年山东省制造业占比为 60.5%，显著高于全国平均水平（52.0%）和东部平均水平（59.4%）。这一特点和山东雄厚的工业基础相吻合。该指标的工业化评分为 100 分，具备实现工业化的条件。

从城市化率指标看，2005 年山东省城市人口占全部人口的 45.0%，高于全国平均水平（43%），但低于东部平均水平（52.8%），该指标的工业化评分为 25 分，处于工业化初期的后半阶段。

从三次产业就业结构看，2005 年山东省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 40.2∶30.5∶29.3，第一产业就业比重低于全国平均水平（44.8%），但高于东部平均水平（32.9%），该指标的工业化评分为 43 分，处于工业化中期的前半阶段。

汇总来看，2005 年山东省工业化综合指数为 66 分，处工业化中期和工业化后期的临界点上。图 17－1 对 2005 年山东省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。而在 1995 年和 2000 年，山东省的工业化指数为 20 和 33 分，这表明，在此之前，山东省长期处于工业化初期阶段，工业基础薄弱；但“十五”期间，山东省的工业化进程实现了大踏步跨越，从而实现了由刚刚跨入工业化中期到跨入工业化后期的巨大进步。

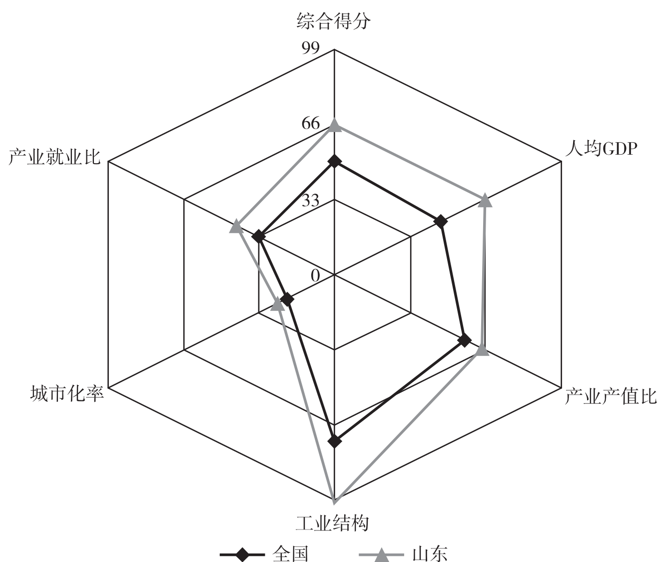


图17-1　山东省工业化雷达图

三　山东省工业化进程的主要特征

根据我们对山东省1995年、2000年和2005年三年工业化水平的评价，以及山东省经济发展状况，我们认为山东省工业化进程具有以下特征。

1. 山东省工业化进程在“十五”期间跨越一个时期两个阶段，进入工业化后期前半阶段，与江苏并列成为全国同期工业化水平指数提升最快的省份

通过对1995年、2000年的比较，我们发现，1995年山东省的工业化指数为20，略高于全国平均工业化指数，为全国第10位，处于工业化初期的后半阶段。但是从2000~2005年，山东省的工业化指数增长了一倍，从2000年的33增长到了2005年的66，很快从工业化初期的后半阶段跃进到工业化后期的前半阶段。在全国各省区市工业化水平的排名也从1995年的第10位上升到2000年的第9位、2005年的第7位（见表17-6）。

2. 山东省工业化速度超过同期全国工业化进程平均增速，但仍明显落后于东部地区平均水平

山东省的工业产值总量提升很快，但山东省工业化速度在全国各省区市中并

不处于领先水平。2000～2005年间与1995～2000年间相比较，山东省的工业化速度的绝对水平和相对水平都有所提高。表17－7列示了1995～2005年间山东省与全国、东部工业化加速度的对比情况。我们从中可以看到，在这10年时间里，山东省的工业化年均增长速度和加速度高于全国平均水平，而且对于全国平均水平的优势越来越明显，但仍然低于东部平均水平。

表17－6　山东省工业化水平在全国的排名情况

地区＼年份	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二（Ⅱ）	—	26	二（Ⅱ）	—	50	三（Ⅱ）	—
东部	32	二（Ⅱ）	1	44	三（Ⅰ）	1	78	四（Ⅰ）	1
山东	20	二（Ⅱ）	10	33	二（Ⅱ）	9	66	四（Ⅰ）	7

资料来源：参见附录二。

表17－7　1995～2005年山东省与全国、东部工业化速度与加速度对比表

地区＼年度	1995～2005年均增长速度	1995～2000年均增长速度	2000～2005年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
东部	4.6	2.4	6.8	4.4	加速	1
山东	4.6	2.6	6.6	4	加速	2

资料来源：参见附录三。

3. 山东省工业化进程的主要表现为人均GDP增长，城市化率提高、工业结构调整和三次产业就业结构调整对山东省工业化进程的贡献初步有所体现

在评估地区工业化进程的六大指标看，山东省明显领先于全国平均水平的是其工业结构指数和人均GDP指数。山东省的三次产业结构及就业结构、城市化率指标只是略高于全国平均水平。这是导致山东省工业化综合指数在东部地区比较低的主要原因。如表17－8所示，1995～2005年间，从各指标对山东省工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是人均GDP增长、城市化率、三次产业就业结构调整和工业结构调整，三次产业结构调整对山东省工业化综合指数的贡献一直为0。从表17－8中我们还可以看到，1995～2000年间与2000～2005年间相比较，推动山东省工业化进程的主导性动力因素发生了变化。其中，1995～

2000 年间，城市化是推动山东省工业化的主要动力因素，人均 GDP 增长对山东省工业化的推动作用也有所显现。这一时期山东省并没有获得走出工业化初期阶段的足够动力。2000～2005 年间，人均 GDP 增长发挥出了“第一推动力”的作用，就是在这段时期里，山东省的工业化进程真正起步，三次产业就业结构调整和工业结构调整对山东省工业化进程的积极作用也开始有所体现。

表 17－8　各指标对山东省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	42.5	31.2	12.1	12.3	1.9	12.7
2000～2005	30.2	9.2	49.5	4.3	6.7	33.34
1995～2005	33.6	15.3	39.2	6.5	5.4	46.04

资料来源：参见附录三。

4. 山东省工业化进程进入了全国第二方阵，但完成工业化进程的任务依然十分艰巨

2005 年，山东工业化进程进入了工业化后期的前半阶段，但山东工业化水平无法与已经完成工业化的北京、上海相比，与已经进入工业化后期后半阶段的天津、广东也相差很大。与浙江、江苏两省虽同属于工业化后期前半阶段，但山东省工业化进程综合指数比排在第 6 位的江苏低 12 个百分点，一些重要指标如城市化率、产业就业比等甚至比不上排在第 8 和第 9 位的辽宁省、福建省。这说明，山东省工业化进程主要是由于总量扩展带来的，提升人均工业产值尤其是实现结构升级的任务依然十分艰巨（见表 17－9）。

表 17－9　2005 年山东省与全国前 9 位省市工业化进程比较表

地　区	人均 GDP（权重＝36）	产业产值比（权重＝22）	工业结构（权重＝22）	城市化率（权重＝12）	产业就业比（权重＝8）	综合得分	工业化阶段
全　国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
北　京	100	100	100	100	100	100	五
上　海	100	100	100	100	100	100	五
天　津	95	94	100	100	84	96	四（Ⅱ）
广　东	74	96	100	67	60	83	四（Ⅱ）
浙　江	80	94	79	53	75	79	四（Ⅰ）

续表 17－9

地　区	人均 GDP（权重＝36）	产业产值比（权重＝22）	工业结构（权重＝22）	城市化率（权重＝12）	产业就业比（权重＝8）	综合得分	工业化阶段
江　苏	74	91	100	33	70	78	四（Ⅰ）
山　东	66	64	100	25	43	66	四（Ⅰ）
辽　宁	62	63	68	62	52	63	三（Ⅱ）
福　建	61	57	65	29	49	56	三（Ⅱ）

资料来源：参见附录二。

四　进一步推进山东省工业化进程的建议

1. 完成工业化跃进任务的山东省，需要明确从制造业大省到制造业强省转变的工业现代化新目标

山东省“十五”时期工业化进程的快速推进，已经在工业产值总量等方面跃居全国各省前列，成为全国仅次于长三角、珠三角和京津冀地区的制造业基地，奠定了进一步发展的坚实基础。但是，山东工业的发展，主要遵循的是高投入、高增长的粗放型增长方式，越来越遇到工业化成本上升、环境保护约束强化等因素的制约。山东目前已经初步完成工业化追赶全国先进省份的目标，下一步的关键是如何转变粗放型数量扩张增长方式，提升自主创新能力，进一步促进名牌群体的壮大并扩大品牌在经济发展中的作用，着力打造“山东制造”国际品牌，推动山东从制造业大省向制造业强省的转变，努力打造成为我国自主创新的区域高地之一。完成上述任务，山东必须把推进工业化与工业现代化进程结合起来，并且以工业现代化作为带动经济社会全面发展的基本道路。

2. 将技术进步作为工业增长方式转变的基本动力，努力提高经济增长的质量与效益

技术进步是转变经济增长方式的基本途径。技术进步不仅可以降低资源的消耗，而且可以提高设备的利用率。技术进步也意味着资源深加工技术的提高和加工环节的增多，使一个地区的经济发展不取决于自然资源的多寡，而是取决于科技发展水平。山东从总体上看能源矿产资源和劳动力资源有利于发展工业，但是工业化的快速推进也导致能源、资源和劳动力价格的上升，仅仅依靠本身资源发展工业已经出现了难以持续的问题。技术改造是企业技术进步的关键环节，是技

术进步的实践表现，是提高资源利用效率、减少环境污染的有效途径。继续实现经济的发展，必须把技术改造作为突破口，并不断加大自主技术创新的投入。技术改造对山东省“十五”期间工业的快速发展发挥了积极作用。根据统计，山东省“十五”期间工业技术改造投资8000亿元。2005年，山东省建成投产的亿元以上重点技术改造项目173个，在建亿元以上技术改造项目782个，总投资2600多亿元。[①] 山东是全国同期技术改造投资最多的省份之一（2003年全国技术改造投资仅为8625亿元[②]）。同时，山东60%的大中型企业建立了技术研发机构，有15家企业技术中心被认定为国家级技术中心。技术改造投资与技术创新力度的增强，使山东工业开始改变依赖资源办企业的方式，技术进步在工业发展中的作用日益增强。但是，山东绝大多数工业企业是中小企业，这些企业的技术能力不足，技术改造力度很小，制约了山东产业结构的整体升级步伐。山东省的大企业优先发展，推动生产要素向优势企业、优势产业集中的战略具有针对性，但也要尽量促使大中型企业与中小企业的协同发展，以大中型企业的技术发展带领中小企业技术进步，为整个工业经济的持续发展奠定群体优势。

3. 继续实施品牌发展战略，促进区域合作和协调发展

以济南到青岛的胶济铁路为轴心形成的山东半岛城市群是中国工业企业名牌产品比较集中的区域。青岛市拥有11个中国驰名商标、2个中国世界名牌产品、44个中国名牌产品。一大批骨干品牌产品、品牌企业带动了全市和区域经济的发展。济南市以浪潮集团、中创软件等为依托，努力打造电子信息制造业基地；以济南机床、重汽集团为等企业为重点，建设机械装备制造基地；以齐鲁制药为中心，加快化学制药、生物制药和中药的集聚式发展。烟台作为国家产权局批准的国家知识产权试点城市，大力发展高新技术产业，发明专利申请不断增多。山东半岛其他城市也把培育品牌产品、加大技术投入作为发展重点，促进了工业的发展和企业效益的提高。山东半岛品牌带动工业发展之路已经具备一定的基础，应当不断强化这个优势。山东省要继续加大培育知名企业、品牌产品力度，大力提升品牌产品的技术水平，不断其提高市场知名度和占有率，成为带动山东经济

---

① 景体华、陈孟平主编《2006～2007年：中国区域发展报告》，社会科学文献出版社，2007，第213页。

② 中国社会科学院工业经济研究所：《中国工业发展报告2005》，经济管理出版社，2005，第72页。

持续发展的龙头。同时，要推动山东省内与外部区域之间的合作与协调发展步伐。山东省半岛城市群区域合作机制已经建立，要不断向前推进和完善。要努力推进山东省东中西合作步伐，实现优势互补、共同发展。要加强对欠发达地区的支持力度和财政转移强度，扩大区域间经济、技术、人才合作。值得注意的是，与长三角、珠三角和京津冀地区等地区相比，山东省区域合作的腹地相对较小，这就需要山东突破狭义的区域合作局限，具有更广阔的视野。作为东部沿海地区华北、华东经济区的交汇处，山东发展区域协作需要南联长三角、北靠京津冀，积极迎接日本、韩国产业和技术转移，为黄河三角洲区域的发展与崛起创造条件，奠定基础。

4. 加大环境保护力度，促进经济社会协调发展，努力提升城乡居民生活水平

山东省人口稠密，水资源严重短缺，长期开发导致自然生态环境相对薄弱。改革开放以来尤其是“十五”期间工业和城市化的快速发展，加剧了资源消耗和环境污染。2005 年，山东省生产一次性能源 1.4 亿吨标准煤，消耗 2.3 亿吨标准煤，已经由过去的能源调出省变为调入省。全省 17 个地级城市中二氧化硫超过国家空气质量标准的就有 10 个，有 7 个市出现过酸雨。全省工业固体废物年高达 4000 万吨，大部分河流、湖泊，部发海域不同程度地受到污染。如果继续沿用现在的能源利用效率和资源消耗水平，山东要提前实现全面建设小康社会和现代化的目标，资源将难以支撑，环境将不堪重负。事实证明，这种粗放型工业发展模式已经不可持续。解决环境问题的根本途径是转变增长方式，加快技术改造和技术进步，大力发展循环经济。新上项目必须控制住新的污染源，加快对现有污染源的治理。结合技术改造继续关闭污染严重、浪费资源的“五小工业”。发展环保产业，努力实现经济增长与环境保护的协调发展。在社会发展领域，要加快教育、卫生、科技事业发展，努力提高劳动力的素质和职业精神，尤其是要围绕市场经济的发展，培育创业、创新和创造为特点的山东企业家精神，大力发展科技人才队伍。在促进山东经济社会协调发展的过程中，必须注意解决经济增长与居民生活水平提高不同步的问题。山东省尽管经济总量很大，但人均 GDP 水平并不高，几乎是沿海地区最低的省份之一。同时，山东省作为工业大省，每年创造的财富通过税收方式上缴幅度比较大，留在本地的比重偏低。人口众多尤其是农业人口数量巨大，从整体上制约了山东城乡居民收入的快速提高。解决经济快速增长而城乡居民收入与生活水平难以同步提高的问题，应当成为山东未来经济发展的一个重要课题。

第五篇

中部地区的工业化进程

Section 5

Industrialization Process of Central China

第 18 章
中部地区

中部地区近代工业起步相对较早，始于军事工业。曾国藩于 1855 年就在江西设立了小规模的兵工厂，1861 年又在安徽省的安庆设立了一所兵工厂和船坞。但是，总体上看，旧中国中部的工业发展是极为缓慢和不平衡的，工业基础还很薄弱。新中国成立以后，经过“一五”和“二五”时期的建设，一大批工业企业相继在中部建成，奠定了中部六省工业经济发展的基础。改革开放以来，中部地区取得了较快的发展，形成了汽车、钢铁、冶金、机械为支柱产业的工业经济体系。但是，中部经济在市场化的转轨过程中适应性较差，特别是中部地区的一些老工业基地，在进入 20 世纪 90 年代以后，曾一度陷入困境。当前，中部地区的工业化水平正处工业化初期的后半阶段，即将跨入工业化中期。随着我国对能源和原材料的需求增长迅猛，东部地区劳动力、土地等要素价格的上升，国际、国内东部地区产业结构的调整和升级，中部地区完全有条件成为中国未来一段时期的经济增长极。

一　中部地区经济发展的基本状况

中部地区位于我国大陆腹地，包括山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南六省。彼此相邻，经济发展有一定的相似性。中部地处南北气候过渡地带，囊括江汉平原、鄱阳湖平原、洞庭湖平原等肥沃的平原土地 16. 5 万平方公里。土地总面积 102. 75 万平方公里，占全国总面积的 10. 7%，人口总数 3. 65 亿人。中部地

区物质资源丰富，是全国最大的商品粮基地、重要的能源和原材料供应基地。中部地区具有明显的区位优势，地处内陆腹地，承接东西，贯通南北，是我国重要的客货运输的集散地和中转中心，发挥着联系东西南北经济合作的桥梁与枢纽作用，在我国区域发展格局中具有十分重要的战略意义。在现阶段中国经济的发展格局中，中部地区属欠发达的中间层次，是我国经济由东向西梯次发展的第二阶梯。有关中部六省2005年的社会经济指标及其与其他6大经济区域的比较，可参见表2－13。

2005年，中部地区实现地区生产总值37231亿元，占全国各地区生产总值的20.34%，工业总产值14744亿元，占全国各地区工业总产值的19.41%，年末总人口2.5955亿人，占全国人口的28.08%。总体上看，中部地区的地区生产总值和工业生产总值占全国各地区总额的比重均低于人口所占比重，说明中部地区的经济发展水平低于全国平均水平。如果从动态角度来看，改革开放以后，中部地区生产总值占全国GDP的比重略有下降。1980～1990年中部地区所占比重均在21%以上，经过1991～1994年的连续大幅度下滑，达到17.97%的最低点。1994年之后，中部地区生产总值所占比例略有上升，到2005年达到20.33%，仍低于1980年的水平。其中，2001～2005年连续四年不断的快速上升，表现出良好的增长势头。中部地区工业经济的在全国的地位变化不大，呈现出一个较长周期的起伏，中部地区工业经济所占比例与地区总产值所占比例之间的差值有所缩小，如图18－1所示。以上数据表明，在这25年的经济发展过程中，中部地区的经济在全国的地位略有下降，工业经济地位略有起伏，变化不大。近几年，中部地区的地区生产总值和工业生产总值两个比重略有提高，表现出良好的增长势头。从曲线走势可以清楚地看到，两条曲线尾部出现了上扬。

2005年，中部地区人均GDP为10141元。自改革开放以来，中部地区人均GDP取得了较快增长，从1980年的人均352元上升为10141元，增长了近28倍。但是，中部地区人均GDP始终低于全国的平均水平，且与全国平均水平的相对差距有所扩大。如图18－2所示。动态来看，中部地区人均GDP的相对水平在1980～1983年为提高期，1983年达到80%为最高。在1984～1994年间为下降期，出现了连续大幅下降，1994年下降到63%为最低。1995～2005年是一个略微曲折的提高期，2005年提高到全国平均水平的72%，但仍低于初期水平。

中部地区工业生产总值所占比例始终低于全国平均水平，但与全国平均水平差

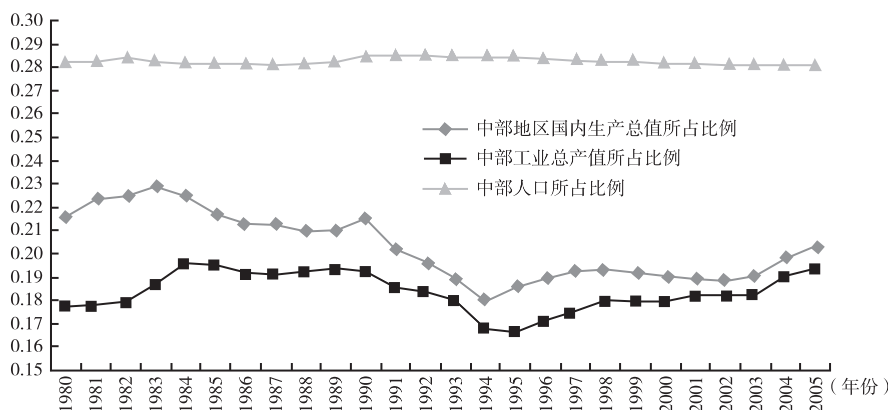


图 18－1　中部地区主要指标占全国总额的比重

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《河南省统计年鉴（2006）》、《山西省统计年鉴（2006）》、《江西省统计年鉴（2006）》、《安徽省统计年鉴（2006）》、《湖北省省统计年鉴（2006）》、《湖南省统计年鉴（2006）》计算。

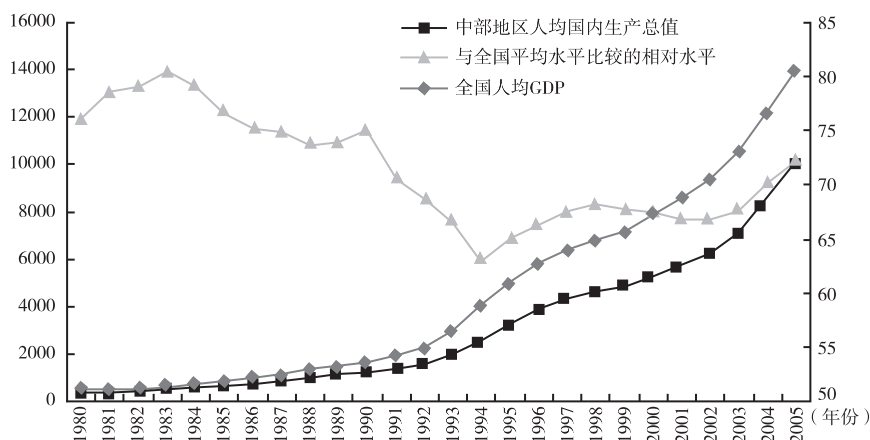


图 18－2　中部地区人均地区生产总值及相对水平

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《河南省统计年鉴（2006）》、《山西省统计年鉴（2006）》、《江西省统计年鉴（2006）》、《安徽省统计年鉴（2006）》、《湖北省省统计年鉴（2006）》、《湖南省统计年鉴（2006）》计算。

距不断缩小。1980 年，中部地区工业生产总值占 GDP 的比重为 36. 1%，比全国平均水平低 7. 8 个百分点。到 2005 年，中部地区工业生产总值比重已下降到 40. 1%，

比各地区平均水平低1.9个百分点。中部地区人均工业总产值始终低于全国的平均水平，1980～1985年，相对水平有所提高，从全国平均水平的62%上升到69%。1985～1995年出现连续多年的下降，从69%下降到59%。1995～2005年是连续不断的上升，从59%上升到69%，恢复到1984年和1985年的相对水平（见图18－3）。

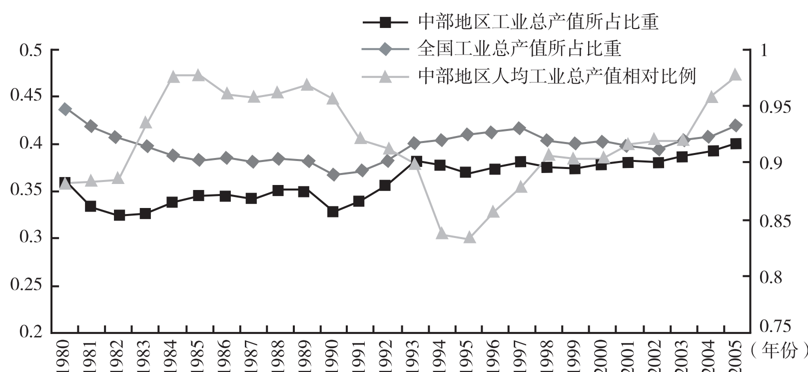


图18－3　中部地区工业生产总值比重及人均工业生产总值相对水平

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《河南省统计年鉴（2006）》、《山西省统计年鉴（2006）》、《江西省统计年鉴（2006）》、《安徽省统计年鉴（2006）》、《湖北省省统计年鉴（2006）》、《湖南省统计年鉴（2006）》计算。

为反映中部地区经济的增长态势，我们采用各省区市的地区生产总值及其增长指数，计算了全国、中部地区和沿海发达地区的GDP增长速度，如图18－4所示。这里所指的沿海发达地区，是指广东、福建、浙江、江苏和山东5个省，改革开放以来我国国民经济的高速增长主要是依靠这些发达地区来支撑的。中部地区在1981～2005年的25年期间，有11个年份的增长率高于全国GDP增长速度，占全部年份的44%，仅有1984年、1989年、1990年、1996～1998年6个年份的增长率高于沿海发达地区的增长速度，占全部年份的24%。在1980～2005年间，中部地区生产总值年均增长15.6%，沿海发达地区为19.2%，全国各地区平均为15.9%。中部地区生产总值年均增长率比全国平均水平低0.3个百分点，接近全国平均水平，比沿海发达地区低3.6个百分点。

在1980～2005年期间，中部地区产业结构发生了很大的变化（见图18－5）。在地区生产总值的结构中，第一产业所占比重在逐步下降，由1981年的42.4%下降到2005年的16.6%；第二产业所占比重也在逐年下降，由1981年的

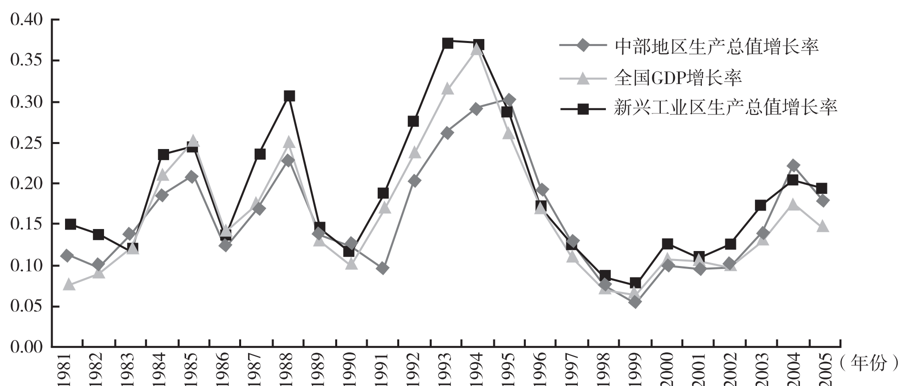


图 18－4　中部地区与沿海发达地区 GDP 增长速度比较

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《河南省统计年鉴（2006）》、《山西省统计年鉴（2006）》、《江西省统计年鉴（2006）》、《安徽省统计年鉴（2006）》、《湖北省省统计年鉴（2006）》、《湖南省统计年鉴（2006）》计算。

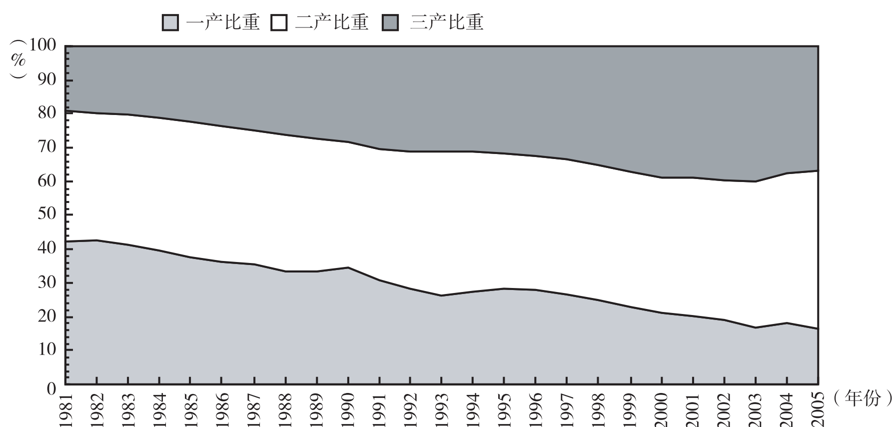


图 18－5　中部地区生产总值三次产业构成的变化

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《河南省统计年鉴（2006）》、《山西省统计年鉴（2006）》、《江西省统计年鉴（2006）》、《安徽省统计年鉴（2006）》、《湖北省省统计年鉴（2006）》、《湖南省统计年鉴（2006）》计算。

38.9%下降到2005年的46.8%；第三产业增加值比重在稳步上升，由1981年的18.9%迅速提升到2005年的36.6%。

2005年中部地区的进出口总额为415亿美元，仅占全国进出口总额的2.9%。出口总额为244亿美元，出口依存度仅7%，远远低于全国出口依存度

34%的水平。2005年，中部地区实际使用外商直接投资为88.77亿美元，占全国实际使用外商直接投资总额的14.7%。外资依存度为4.5%，也低于全国5.6%的平均水平。以上数据表明，中部地区外向型经济规模和外资利用规模都相对较小，对外开放水平不高，外资经济发展的贡献率较小，参与国际分工和国际贸易的能力较弱。与东部外向型经济的高速发展来讲，中部仍是一个相对封闭、有待于开发的经济区域。

二　中部地区的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表18－1给出了中部地区1995年、2000年和2005年各项工业化水平指标的数据，表18－2列示了1995年、2000年和2005年中部的工业化水平评价结果及其与全国、其他经济区评价结果比较的情况。

表18－1　中部地区工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均GDP（人民币，当年价）	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
中　部	3455	26.8	43.7	29.4	24.2	25.2	57.1	19.7	23.1
2000									
全　国	7086	16.4	50.2	33.4	33.7	36.1	50	22.5	27.5
中　部	5545	20.2	44.6	35.2	24.2	24.2	57.1	19.7	23.1
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
中　部	10576	16.7	46.8	36.6	34.8	36.5	50.5	21.1	28.4

资料来源：参见附录一。

从人均收入指标看，2005年中部地区的人均GDP为10576元/人（当年价），低于全国平均水平14040元/人，更低于东部平均水平23697元/人。该指标的工业化评分为35分，处于工业化中期前半阶段，在七大经济区域中并列排名第5位。

表 18－2　中部地区及其他经济区域工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

年度	地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	所处阶段
1995	环渤海	24	41	26	0	26	26	二（Ⅱ）
	长三角	43	55	44	0	47	41	三（Ⅰ）
	珠三角	37	40	21	0	41	30	二（Ⅱ）
	中部六省	1	16	9	0	6	6	二（Ⅰ）
	大西北	1	12	5	0	0	4	二（Ⅰ）
	大西南	0	15	15	0	0	6	二（Ⅰ）
	东三省	23	39	16	22	52	27	二（Ⅱ）
2000	环渤海	38	57	28	14	28	36	三（Ⅰ）
	长三角	55	95	52	32	49	60	三（Ⅱ）
	珠三角	44	59	42	37	38	46	三（Ⅰ）
	中部六省	11	32	7	0	5	13	二（Ⅰ）
	大西北	7	25	1	2	1	9	二（Ⅰ）
	大西南	2	29	11	0	0	10	二（Ⅰ）
	东三省	36	56	8	40	33	35	三（Ⅰ）
2005	长三角	82	94	100	56	75	85	四（Ⅱ）
	珠三角	71	96	100	56	57	80	四（Ⅰ）
	环渤海	67	95	79	28	49	70	三（Ⅱ）
	东三省	52	57	27	50	37	45	三（Ⅰ）
	中部六省	35	44	24	11	21	30	二（Ⅱ）
	大西北	35	40	10	11	11	26	二（Ⅱ）
	大西南	23	41	24	6	12	24	二（Ⅱ）

资料来源：参见附录二。

从历年变化情况看，1995～2000 年间，中部地区人均 GDP 增长速度高于全国平均增长速度，由全国平均水平的 0.71 倍上升为 0.78 倍。2000～2005 年间，中部地区人均 GDP 增长低于全国平均增长速度，由全国平均水平的 0.78 倍下降为 0.75 倍。

从三次产业产值指标看，2005 年中部地区的三次产业结构为16.7∶46.8∶36.6，其中，农业比重高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），低于西部（17.7∶42.8∶39.5）的水平。第二产业比重略低于全国平均水平，仅高于西部平均水平；服务业比重低于全国平均水平，是四大板块中最低的区域。该指标的工业化评分为 44 分，处于工业化中期前半阶段，在全国 7 大经济区域中排名第 5 位。

从工业结构指标看，2005 年中部地区制造业占比为 34.8%，低于全国平均

水平（52.0%），仅高于西部的平均水平（30.9%）。该指标的工业化评分为24分，处于工业化初期的后半阶段，在七大经济区域中并列排名第5位。

从城市化率指标看，2005年中部地区城市人口占全部人口的36.5%，低于全国平均水平（43%），仅略高于西部平均水平（34.6%）。该指标工业化评分为11分，处于工业化初期前半阶段，在七大经济区域中并列排名第5位。

从三次产业就业结构看，2005年中部地区第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为50.5∶21.1∶28.4，第一产业就业比重高于全国平均水平（44.8%），仅略低于西部平均水平（54.8%），处于四大板块的第三位；第二产业就业比重低于全国平均水平（23.8%），仅高于西部平均水平（15.0%），也处于四大板块的第三位；第三产业就业比重比较低，处于四大板块的最后一位；该指标的工业化评分为21分，处于工业化初期后半阶段，在七大经济区域中排名第5位。

汇总来看，2005年，中部地区工业化综合指数达到了30分，处于工业化初期的后半阶段。而在1995年和2000年，中部地区的工业化指数分别为6分和13分，还处于工业化初期的前半阶段。经过“九五”和“十五”，中部地区仍没有进入工业化中期，但从工业化初期的前半阶段发展到工业化初期的后半阶段。图18－6则清楚地表明了2005年中部地区的各项工业化水平指数与全国的比较，中部地区各项指标明显低于全国水平。

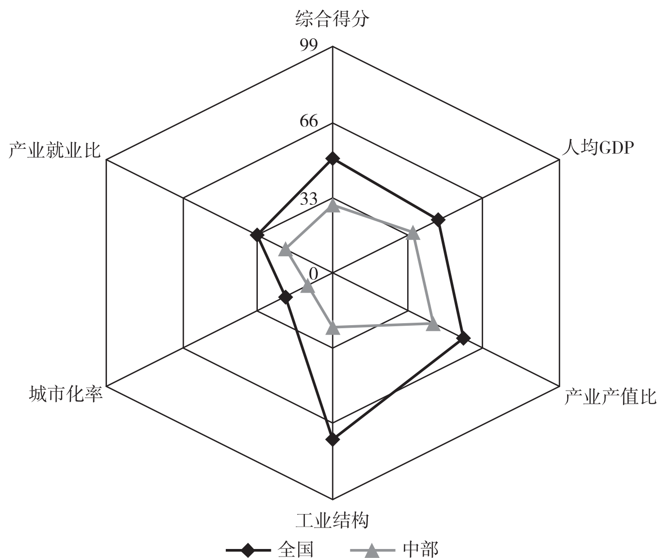


图18－6　中部地区的工业化水平雷达图

三　中部地区工业化进程的特征

根据我们对中部地区 1995 年、2000 年和 2005 年工业化水平的评价，以及中部地区经济发展状况，我们认为中部地区工业化进程具有以下特征。

1. 中部地区工业化进程落后于全国的工业化进程一个时期，仅处于工业化初期的后半阶段

中部地区是中国工业化水平较低的地区，“九五”和“十五”期间一直在全国七区域中排名第 5 位。但是，从动态的角度来看，中部地区的工业化水平比全国工业化平均水平的绝对差距越来越大。1995 年、2000 年和 2005 年，中部地区工业化指数与全国平均水平的差距分别为 12、13、20。中部 6 个省中，经过“九五”和“十五”，湖南工业化水平排名从 26 提高到 21，江西工业化水平排名从 27 名提高到 23 名，河南和山西排名提高 1 名，而安徽和湖北排名反而分别下降了 1 名和 2 名，具体见表 18－3。

表 18－3　中部 6 省工业化水平指数（1995/2000/2005）

年度 地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
七大经济区									
长三角	41	三(Ⅰ)	1	60	三(Ⅱ)	1	85	四(Ⅱ)	1
珠三角	30	二(Ⅱ)	2	46	三(Ⅰ)	2	80	四(Ⅰ)	2
环渤海	26	二(Ⅱ)	4	36	三(Ⅰ)	3	70	三(Ⅱ)	3
东三省	27	二(Ⅱ)	3	35	三(Ⅰ)	4	45	三(Ⅰ)	4
中部六省	6	二(Ⅰ)	5	13	二(Ⅰ)	5	30	二(Ⅱ)	5
大西北	4	二(Ⅰ)	7	9	二(Ⅰ)	6	26	二(Ⅱ)	6
大西南	6	二(Ⅰ)	6	10	二(Ⅰ)	7	24	二(Ⅱ)	7
中部六省									
安徽	4	二(Ⅰ)	23	7	二(Ⅰ)	27	26	二(Ⅱ)	22
山西	16	二(Ⅰ)	11	22	二(Ⅱ)	14	45	三(Ⅰ)	10
河南	6	二(Ⅰ)	21	11	二(Ⅰ)	23	28	二(Ⅱ)	20
湖南	2	二(Ⅰ)	26	11	二(Ⅰ)	24	28	二(Ⅱ)	21
湖北	13	二(Ⅰ)	16	28	二(Ⅱ)	11	38	三(Ⅰ)	14
江西	2	二(Ⅰ)	27	8	二(Ⅰ)	25	26	二(Ⅱ)	23

资料来源：参见附录二。

2. 中部地区工业化速度相对较慢，虽然“十五”期间相对于“九五”期间工业化是加速发展，但加速发展的趋势不很显著

中部地区的工业化速度，“九五”和“十五”期间一直低于全国平均水平，在全国七大区域中排名第5位。表18－4列示了1995～2005年间中部地区与全国工业化速度的对比情况。我们从中可以看到，在这10年时间里，中部地区的工业化速度低于全国平均水平。分阶段来看，2000～2005年间比1995～2000年间的工业化速度要快，“十五”期间属于加速发展阶段，工业化加速度为2，但低于同期全国平均加速水平3.2，在全国各地区中处于第5位。

表18－4 中部六省工业化速度与加速度

地区	工业化进程（工业化水平综合指数）			工业化速度（工业化水平综合指数年均增长）						工业化加速度（“十五”年均速度减去“九五”年均速度）		
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名	加速度	加速/减速	排名
全国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—	3.2	加速	—
珠三角	30	46	80	5.0	1	3.2	2	6.9	1	3.7	加速	2
环渤海	26	36	70	4.4	2	2.2	3	6.7	2	4.5	加速	1
长三角	41	60	85	4.4	3	3.8	1	5.0	3	1.2	加速	6
大西北	4	9	26	2.2	5	0.9	6	3.5	4	2.6	加速	3
中部六省	6	13	30	2.4	4	1.4	5	3.4	5	2	加速	5
大西南	6	10	24	1.8	7	0.6	7	2.9	6	2.3	加速	4
东三省	27	35	45	1.8	6	1.5	4	2.1	7	0.6	加速	7

资料来源：参见附录三。

3. “九五”时期中部地区工业化水平提高主要源于人均GDP指标的提高和产业产值比的改善，“十五”期间工业结构的升级对工业化水平提高的贡献逐步显露出来

人均GDP、产业产值比、工业结构、城市化率、产业就业比五个指标构成了工业化综合指数。这五个指数在不同的阶段对中部地区工业化发展的贡献是不同的。1995～2000年期间，对中部地区工业化综合指数贡献最大的指标依次是

人均 GDP 增长、产业产值结构，工业结构的倒退降低了工业化水平，而产业就业结构和城市化率对工业化综合指数没有贡献。[1] 在 2000 ~ 2005 年，中部地区工业化动力发生了较大的变化。首先，工业结构指标摆脱负贡献；其次，城市化率和产业就业比的贡献率也有所上升；第三，产业产值比贡献率大幅下降。2000 年以后，中部工业化的主要动力依次为人均 GDP、工业结构、产业产值比、城市化率、产业就业比。

表 18－5　各指标对中部地区工业化综合指数增长的贡献度（1995 ~ 2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995 ~ 2000	53. 9	52. 7	－6. 6	0. 0	0. 0	6. 68
2000 ~ 2005	49. 3	15. 1	21. 3	7. 5	6. 8	17. 54
1995 ~ 2005	50. 5	25. 4	13. 6	5. 5	5. 0	24. 22

资料来源：参见附录三。

四　中部地区进一步工业化的问题和建议

“十五”时期，中部地区工业化速度较快，从工业化初期前半阶段发展为工业化初期的后半阶段。工业化速度仅低于东部，高于东北和西部，处于四大板块的第二位。但是，中部地区工业化进程中仍存在着一些比较突出的问题，这主要表现在以下方面。

第一，市场化程度较低，体制性矛盾比较突出。中部地区受计划经济观念和制度约束的影响，市场化程度较低，特别是资金、产权、技术、人才等要素市场发育滞后，难以使具有比较优势的人力资源优势、能源矿产资源优势和科技资源优势转化为现实的经济优势。中部地区国有企业改革步伐缓慢，国有经济成分比较高。2004 年，河南、安徽、湖北、山西、湖南、江西六省国有及国有控股和集体工业企业完成增加值占全省比重分别为 61. 18%、58. 16%、55. 14%、67. 10%、45. 10%和 76. 12%，除湖南略低于全国 47. 16%的平均水平外，其他

① 当然，这其中也有城市化率和就业结构指标权重较低（分别为 12 和 8）的原因。

省份均高出全国平均水平。[①] 另一方面，中部地区非国有经济发展缓慢。2004年，在城镇从业人员里面，非国有经济从业人员所占比重，全国为74.66%，中部六省为53.42%，东部12省市为66.45%，中部分别比全国和东部低21和13个百分点。中部地区城市非国有经济从业人员占比最高的湖北省，这一指标也仅为54.9%，而江苏省为72.22%，浙江省为78.67%，差距甚大。[②] 国有企业的机制和体制落后，企业冗员多，离退休人员包袱重，企业办社会负担重，难以适应日趋激烈的市场竞争。

第二，产业结构调整取得一定成效，但产业结构水平仍然偏低。从总体上看，中部地区产业结构层次明显低于全国平均水平。第一产业除山西省外，其他中部各省都是农业大省，第一产业所占比重较大，均在15%～20%之间。工业虽然已有较快增长，但传统工业仍占主导位置，能源、原材料和一般加工业所占比重较大，高科技产业所占比重很小。这些集中在上游的产业，不仅具有资源开采强度大、利用效率低、对环境影响大的特点，而且由于现有技术水平不高和附加值较低，结构性矛盾突出，严重阻碍了中部地区的工业化进程。

第三，城市化水平较低，城市的积聚能力较弱。2005年，中部地区六省中城市化率最高为湖北省，城市化率为43.2%，位居全国第15名。东部地区平均城市化率已超过55.2%，全国的城市化水平也已达到43%，而中部地区的城市化率仅为36.5%。城市化水平较低影响了区域经济的发展，制约了中部整体竞争力的提升。而且，中部地区城市发展的速度较慢，整体规模偏小，城市密度较低。1991～2003年，全国城市增长平均速度为3.82%，中部为2.48%；市区非农业人口超过100万的大城市占城市总数的比重，全国平均水平为5.18%，中部仅为3.19%，中部现有城市169个，其中超大、特大城市1个，只占0.68%；2003年，中部每1000万人口拥有城市数4.5个，而环渤海、长三角、珠三角地区分别为5.2、5.5、6.7个；中部每百万平方公里拥有城市172个，环渤海、长三角、珠三角地区分别为222、364、289个，中部城市密度明显偏低。[③]

针对上述问题，中部地区要进一步推进工业化的进程，要加强以下几个方面

① 高树印等：《中部老工业基地现状、问题与政策支持重点研究》，《学习论坛》2006年第7期。
② 赵凌云等：《2006年：中国中部地区发展报告》，社会科学文献出版社，2007，第16页。
③ 赵凌云等：《2006年：中国中部地区发展报告》，社会科学文献出版社，2007，第13页。

的工作。

一是解放思想，加快体制机制创新。中部地区要解放思想，深化改革，推进体制机制创新，发挥市场配置资源的基础性作用。完善以公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度，充分发挥民营经济对经济社会发展的作用。完善国有资本有进有退的机制，发展混合所有制经济。鼓励、支持和引导个体、私营等非公有制经济的发展，改善中小企业创业和经营环境。推进政企分开，提高政府工作效率，提高科学决策水平，加快政府职能由管理型向服务型的转变，优化经济发展环境。

二是要加快结构调整，推进工业结构优化升级。大力发展农副产品深加工业，努力延伸资源深加工的产业链条，提高资源利用效益，变资源优势为产业优势。增强已有优势产业的竞争力，加强产业的研发能力，培育自主品牌。中部地区的汽车、机械、家电、化工具有一定的基础，已经形成若干在全国占有重要地位的生产基地。汽车行业已经拥有一批大型汽车制造企业，比如湖北的东风集团、神龙汽车，安徽的江淮、奇瑞汽车，河南的郑州宇通、郑州日产等。合肥、芜湖、新乡、安阳等城市的家电制造业具有相当规模。依托工业园区，有重点地发展高新技术产业。中部地区部分城市的高新技术产业在全国具有重要影响，比如武汉的软件业、长沙的电子信息业等。加快传统制造业升级。特别是加大装备制造业、汽车及零部件、原材料加工、纺织、食品、化工、冶金等产业结构调整和技术改造的力度，促进产品升级换代，提高产品的技术含量和附加值。同时，各省间加强沟通和协调，不同地区根据自身资源优势、比较优势选择不同产业进行集群化发展，避免地区产业结构趋同。

三是要加快城市化发展，增强中心城市辐射功能。稳步推进城市群的发展，增强对全国发展的支撑能力。中部地区需要加快实施城市化战略，积极培育若干区域性中心城市和城市群，使其尽快成为中部地区崛起的支撑点和增长点，形成以大城市为中心，中等城市为依托，小城镇为基础的现代城镇体系。重点建设好以武汉为中心的大都市经济圈、以郑州为中心的中原城市群和长株潭城市群、昌九工业走廊、大运经济带、皖江经济带等城镇密集区。同时，以城市为依托和纽带，聚集人口，构建集聚型交通网络，增强城市群中心城市的辐射功能。

四是促进资源型城市加快结构调整和产业转型。目前，中部地区已有一些资源型城市开始进入“老年期”，有相当一部分城市进入了“中年期”，各种结构

性矛盾日益凸显。因此，今后在进一步加强中部能源原材料基地建设的基础上，要鼓励中部资源型城市加快结构调整和产业转型，积极培育接续产业，不断延长产业链条，提高加工增值程度。同时，要建立和完善衰退产业的退出机制，加强对矿山沉陷地的治理和生态恢复，并加大国家财政和相关政策的支持力度。

五是要加强资源节约、生态建设和环境保护，实现可持续发展。保护生态环境，加强环境污染治理，特别是加大水污染、空气污染和地质灾害治理力度。抓紧解决长江、黄河、湘江、淮河、鄱阳湖、洞庭湖、巢湖等流域的污水处理和垃圾处理问题，高度重视水资源保护。建立资源环境补偿的长效机制，建议加大整顿和规范矿产资源开发秩序的力度，严禁滥采乱挖，完善资源开发利用补偿机制和生态环境恢复补偿机制。从资源开发、生产消耗、废弃物利用和社会消费等环节，推进资源综合利用和循环利用。对中部城市环保基础设施、沉陷区治理和搬迁等方面应给予资金支持。

第 19 章
安徽省

“十五”期间，安徽省工业化进程明显加快，工业发展取得了可喜的成绩，已由工业化初期的前半阶段进入后半阶段，并正努力向工业化中期阶段迈进。在这段时期里，安徽省的工业化速度在全国 31 个省区市中处于靠前的位置。今后一段时间，安徽省面临着中部崛起、东部发达地区产业梯级转移的大好机遇，将通过工业强省战略和东向发展战略大力推进工业化进程。

一　安徽省经济发展的基本状况

安徽省地处我国中部，资源条件优越，土地资源、生物资源、水资源和矿产资源等自然资源丰富，经济发展环境较好。安徽位于华东腹地，是我国东部襟江近海的内陆省份，跨长江、淮河中下游，东连江苏、浙江，西接湖北、河南，南邻江西，北靠山东。全省东西宽约 450 公里，南北长约 570 公里，总面积 13. 96 万平方公里，约占全国总面积的 1. 45%，居华东第 3 位，全国第 22 位。全省现有耕地 408 万公顷，水面 105 万公顷，其中可养面积 48 万公顷。2005 年末，全省户籍人口为 6516 万人，居全国第 8 位，城市化率为 35. 5%，比上年提高 2 个百分点。2005 年，安徽省以全国 1. 45% 的土地面积和 4. 68% 的人口，创造了全国 2. 92% 的生产总值和 2. 24% 的财政收入。① “十五”期间，安徽省紧紧抓住机

① 本节资料主要来自于《中国统计年鉴（2006)》，《中国统计年鉴（2006)》上未提供的资料，来源于中国国家统计局网站（http：//www. stats. gov. cn）和安徽省统计信息网（http：//ahtjj. ah. gov. cn）。

遇，努力进取，大胆实践，提出和实施“东向发展战略”，迅速推动了经济进步，工业经济总量快速增长，运行质量不断提高，为加快发展、奋力崛起奠定了坚实的基础。

2005 年，安徽省实现地区生产总值 5375. 8 亿元，按可比价格计算，比上年增长 11. 8%。其中，第一产业增加值 959. 6 亿元，增长 1%；第二产业增加值 2234. 2 亿元，增长 18. 8%；第三产业增加值 2182 亿元，增长 9. 9%，全社会劳动生产率 14779 元/人。按常住人口计算，人均生产总值 8597 元（折合 1049. 5 美元），提前两年实现全面建设小康社会起步阶段的预定目标，整个“十五”时期，安徽省地区总值连跨三个千亿元台阶，年均增长 10. 6%，人均地区生产总值年均增长 9. 9%。

2005 年，安徽省财政收入快速增长，全省财政收入迈上 600 亿元新台阶，达到 656. 4 亿元，比上年增长 26. 1%，其中地方财政收入 333. 8 亿元，增长 21. 7%。与经济发展密切相关的主体税种增长较快，增值税增长 48. 1%，营业税增长 29. 6%，企业所得税增长 16. 7%。在“十五”期间，安徽省财政收入翻了一番多，年均增长 17. 7%，其中地方财政收入年均增长 13. 3%。

在经济快速平稳增长的同时，安徽省的结构调整也取得了明显的成效，经济运行质量得到提高。“十五”期间，安徽省三次产业结构发生了巨大变化，第一产业比重由 25. 6% 调整为 17. 9%，第二产业比重由 36. 4% 上升至 41. 6%，第三产业比重由 38% 上升至 40. 5%，分别提高了 5. 2、2. 5 个百分点，城市化水平也由 28% 提高到 35. 5%。

在“十五”时期的五年中，安徽省工业发展迈上了新的台阶，表现不俗。截至 2005 年底，全省规模以上工业企业数 5277 家，企业拥有资产 5259 亿元，比 2000 年增长 76. 6%，当年实现总产值 4567 亿元，比 2000 年增长 175%，实现工业增加值 1833. 2 亿元，比上年增长 20. 4%，对整体经济增长的贡献率达 55. 4%。其中，规模以上工业拉动作用更为明显，全年完成工业增加值 1373. 5 亿元，占全部工业比重 75%，增长 22. 7%。全省 37 个工业大行业中，有 34 个行业生产实现了持续增长，黑色金属冶炼及压延加工业增加值比上年增长 57. 5%，非金属矿物制品业增长 41%，电气机械及器材制造业增长 32. 4%，电力、热力的生产和供应业增长 35. 8%。全年规模以上工业企业实现新产品产值 422. 1 亿元，增长 21. 3%。全省规模以上工业企业实现产品销售收入 4599. 5 亿元，比上年增长

24.2%，实现利税 468.4 亿元，增长 10.7%，比 2000 年增长了近 2 倍，其中利润 203 亿元，增长 6.3%，是 2000 年的近 6 倍。工业经济效益综合指数达到 157.9，比上年提高 12.5 个百分点，创历年最好水平，经济运行质量明显改善。

“十五”期间，安徽省大力推动工业发展，通过推进“861”行动计划，以项目促发展，使工业增长基础持续增强，产业基地和重点工程建设取得重大进展。马钢 500 万吨薄板带、奇瑞发动机及变速箱、江汽客车和运动型多功能车、煤化盐化一体化等加工制造业项目扎实推进，丰原燃料乙醇、铜陵有色冶炼改造等项目竣工投产。在“861”行动计划带动下，全省完成固定资产投资 2521 亿元，增长 31.7%。

“十五”时期，安徽省工业行业结构持续优化，产业结构不断升级，在已有的 37 个工业大行业中，钢铁、电器、汽车等行业快速发展，成为优势产业，形成了新的产业亮点。2000 年，家电、纺织、化工、冶炼、汽车、食品、饮料等行业是安徽省的支柱产业。但目前行业结构已发生了较大变化，纺织、化工和食品饮料等行业比重下滑，而黑色金属冶炼、电气机械、交通运输设备等 11 个行业则占据了全省 70% 以上的总量。2005 年，黑色金属冶炼及压延加工业，煤炭开采和洗选业，电力、热力的生产和供应业，电气机械及器材制造业，交通运输设备制造业等五行业增加值占全省工业的 46%，形成了以钢铁冶炼、煤炭、电力、家电、电缆制造和汽车制造为主导产业的工业发展格局。经过“十五”之后，主导产业的支撑力大大增强，其比重比 2000 年提高 8 个百分点，竞争力也有所提升，2005 年，安徽省汽车产量达到 40 万辆，比 2000 年增长 274%；实现销售收入 222.9 亿元，年增速为 35.7%，高出规模以上工业 11.5 个百分点，高出全国同行业 26.9 个百分点，其占全省规模以上工业的比重为 4.9%，高出全国汽车制造业同类比重一倍；市场占有率为 3.8%，高出同期全省规模以上工业品占有率近 2 个百分点。

产业组织方面，截至 2005 年底，安徽省大中型工业企业已达 625 家，比上年增长 5.3%，其中大型企业 61 家，中型企业 564 家。大中型工业企业实现工业总产值 3252 亿元，虽然单位数仅占规模以上工业的 12%，但是，工业总产值比重却高达 73%，成为支撑安徽省经济发展的骨干力量。民营经济也取得了长足发展，其比重已经超过 50%，与 2000 年相比，企业数增长了 4 倍，工业总产值增长了 8 倍。

二　安徽省的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 19－1 给出了安徽省以及全国和中部的 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的数据，表 19－2 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年安徽省以及中部和全国的工业化水平评价结果比较的情况。

表 19－1　安徽省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP（人民币，当年价）	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
				1995					
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
中　部	3455	26.8	43.7	29.4	25.2	19.6	57.1	19.7	23.1
安　徽	3357	29	46.9	24.1	24.9	17.4	60.7	17.9	21.4
				2000					
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
中　部	5631	20.2	44.6	35.2	24.2	29.7	57.8	17.0	25.2
安　徽	4867	24.1	42.7	33.2	20.3	27.8	59.8	15.8	24.4
				2005					
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
中　部	10576	16.7	46.8	36.6	34.8	36.5	50.5	21.1	28.4
安　徽	8675	18.0	41.3	40.7	36.2	35.5	51.0	21.9	27.1

资料来源：参见附录一。

表 19－2　安徽省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
				1995			
全　国	15	32	18	0	17	18	二（Ⅱ）
中　部	1	16	9	0	6	6	二（Ⅰ）
安　徽	0	10	8	0	0	4	二（Ⅰ）
				2000			
全　国	23	45	23	10	22	26	二（Ⅱ）
中　部	11	32	7	0	5	13	二（Ⅰ）
安　徽	5	23	0	0	0	7	二（Ⅰ）
				2005			
全　国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
中　部	35	44	24	11	21	30	二（Ⅱ）
安　徽	24	40	27	9	20	26	二（Ⅱ）

资料来源：参见附录二。

基于表19－1、19－2，从人均收入指标看，2005年安徽省人均地区生产总值为8675元（当年价），明显低于全国14040元/人的平均水平，同时也低于中部10576元/人的平均水平，该指标的工业化评分为24分，处于工业化初期的后半阶段。从历年变化情况看，安徽省的人均生产总值水平增速较低，低于全国的平均增速。1995～2005年间，安徽省人均生产总值与全国平均水平的差距呈现出持续扩大的态势，其中，1995年、2000年和2005年，安徽省的人均生产总值水平分别为全国平均水平的69.16%、68.76%和61.79%。与此同时，安徽省的人均生产总值始终呈现出低于中部六省平均水平的发展态势，并且差距也表现出了拉大的趋势，1995年、2000年和2005年，安徽省的人均生产总值水平分别为中部六省平均水平的97.16%、86.43%和82.03%。

从三次产业产值指标看，2005年安徽省的三次产业结构为18.0∶41.3∶40.7，农业比重显著高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），同时也略高于中部六省平均水平（16.7∶46.8∶36.6），而工业比重却低于同期全国平均水平，但略高于中部六省平均水平，该指标的工业化评分为40分，处于工业化中期的前半阶段。

从工业结构指标看，2005年安徽省制造业占比为36.2%，低于全国同期平均水平（52.0%），但略高于中部六省平均水平（34.8%），这实际上反映了安徽工业发展在全国处于靠后位置但在中部地区处于领先位置的现实。目前，该指标的工业化评分为24分，处于工业化初期的后半阶段。

从城市化率指标看，2005年安徽省城市人口占全部人口的35.5%，既低于全国平均水平（43.0%），也低于中部六省平均水平（36.5%），该指标的工业化评分相当低，仅为9，处于工业化初期刚起步的阶段。

从三次产业就业结构看，2005年安徽省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为51.0∶21.9∶27.1，第一产业就业比重显著高于全国平均水平（44.8%），也高于中部六省平均水平（50.5%），第二产业就业比重略低于全国平均水平（23.8%），但略高于中部六省平均水平（21.1%），第三产业就业比重则同时低于全国平均水平（31.4%）和中部六省平均水平（28.4%）。该指标的工业化评分为20分，处于工业化初期的后半阶段。

综合来看，2005年安徽省工业化综合指数为26分，处于工业化初期的后半阶段。图19－1对2005年安徽省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。1995年安徽省的工业化指数为4分，2000年工业化指数为7分，

这表明，1995～2000年间，安徽省仅仅处于工业化初期的前半阶段，即工业化进程才刚起步；2000～2005年间是安徽省工业化进程中的一个关键阶段，在这段时期里，安徽省工业表现出了快速增长的态势，成绩比较显著，从工业化初期的前半阶段进入到了后半阶段。

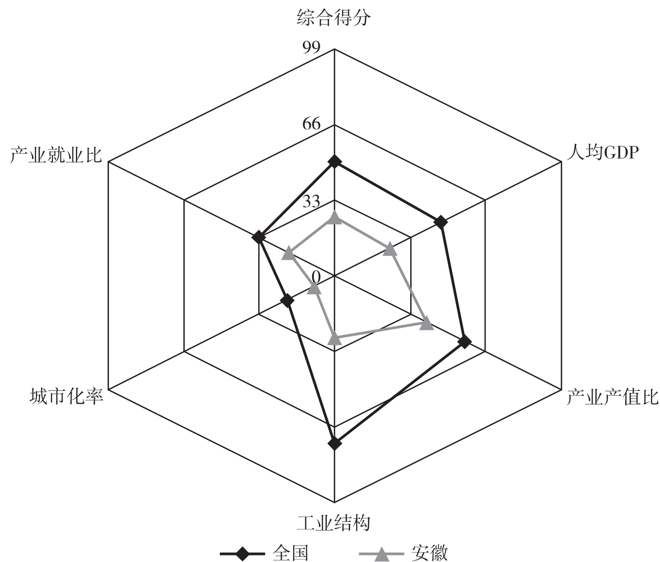


图19－1　安徽省工业化雷达图

三　安徽省工业化进程的特征

根据我们对安徽省1995年、2000年和2005年三年工业化水平的评价，以及安徽省经济发展状况，我们认为安徽省工业化进程具有以下特征。

1. 安徽省的工业化进程处于工业化初期的后半阶段，既不及整个中部地区平均水平，也落后于全国的工业化进程

如表19－3所示，1995年安徽省在全国各省区市工业化水平排名中居第24位，但2000年则下滑至28位，落后于同处中部地区的山西、江西、河南、湖北和湖南，仅领先于广西、贵州和西藏等省区，这表明在全国各地大力推动工业化进程，加快工业经济发展的同时，安徽省工业前进的步伐却在放慢。

通过“十五”时期的建设，工业发展虽然取得了很大成就，排名升至22位，但横向比较之下仍处于不利地位，在中部省份中仅领先于江西，与同属中部的山西和湖北两省还存在着较大的差距。在全国整体已进入工业化中期后半阶段的大环境下，安徽省仍旧处于工业化初期的后半阶段，发展进程处于落后状态。

表19－3 主要年份安徽省工业化水平在全国的排名情况

年度 地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
中部	6	二(Ⅰ)	3	13	二(Ⅰ)	3	30	二(Ⅱ)	3
安徽	4	二(Ⅰ)	24	7	二(Ⅰ)	28	26	二(Ⅱ)	22

资料来源：参见附录二。

安徽省工业化进程落后于全国平均水平，不仅表现在综合指数上，还表现在一些构成指标上。例如，2005年安徽省人均生产总值只及全国平均水平的60%左右，仅高于贵州、云南和甘肃三个西部省份，处于倒数第四的位置，而同时期其他大多数省区市早已跨入或接近万元的行列；在工业所占比重和城市化率方面，也是远低于全国的平均水平。2005年，安徽省停留在第一产业中的就业人数占总就业人数比例超过50%，而在第二产业中的就业人数仅稍多于20%，工业化中后期第二、三产业中的就业比重通常多于80%，过多的劳动力处于第一产业将直接影响和制约工业的进步，这是造成安徽省工业化进程步伐缓慢的一个重要原因。可以预计，大量的劳动力需要从第一产业释放，并向第二、三产业转化，将是安徽省今后推进工业化进程所面临的一项极其艰巨的任务。

2. 安徽省工业化总体速度不高，但相对于中部省份而言，“十五”期间工业化进程加速推进的趋势明显

安徽省虽然地处我国中部，毗邻经济发达的长江三角洲地区和工业大省山东，但工业化总体速度却并未体现出地理上的优势。1995年、2000年和2005年，安徽省工业化指数分别为4、7和26，与全国平均水平的差值分别为12、19和24，与中部六省平均水平的差值分别为2、6和14，这表现出安徽省工业化水

平与全国工业化平均水平和中部六省工业化平均水平之间的差距具有持续拉大的趋势。表 19－4 显示了 1995～2005 年间安徽省与全国和中部六省工业化速度的对比情况。从中可以看出，安徽省工业化速度一直都低于全国平均水平。1995～2005 年间，年均增长速度为 2.2，低于全国年均 3.2 的增长速度，也低于中部六省 2.4 的年均增长速度，在全国 31 个省区市中排名 18。分阶段比较，1995～2000 年，安徽省工业化年均增长速度为 0.6，低于全国的 1.4 和中部六省的 1.6，在全国 31 个省区市中仅排 24 名。

表 19－4　1995～2005 年安徽省与全国、中部工业化速度的对比表

地　区	工业化进程（100 分制）			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全　国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
中　部	6	13	30	2.4	2	1.4	2	3.4	2
安　徽	4	7	26	2.2	18	0.6	24	3.8	11

资料来源：参见附录三。

在“十五”期间，安徽省工业的发展则表现出了加速趋势，年均增长速度 3.8，虽然仍旧低于全国 4.8 的水平，但却高于中部六省 3.4 的年均增长速度，排名处于第 11 位，高于同为中部省份的江西、河南、湖北和湖南。表 19－5 数据显示，从 1995～2000 年及 2000～2005 年工业化年均增长速度的增减幅度看，安徽省的工业化加速度（3.2）高于中部六省（2.0）的平均水平，与全国平均水平（3.2）保持一致，在全国各省区市中排第 6 位，在中部六省中仅排在山西之后。这表明“十五”计划的实施对安徽省工业化进程起到了极大的推动作用。

表 19－5　1995～2005 年安徽省与全国、中部工业化加速度的对比表

年度 / 地区	1995～2005 年均增长速度	1995～2000 年均增长速度	2000～2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
中　部	2.4	1.4	3.4	2.0	加速	3
安　徽	2.2	0.6	3.8	3.2	加速	6

资料来源：参见附录三。

3. 三次产业结构调整和工业结构优化是安徽省工业化进程中的主要动力

如表19－6所示，1995～2005年间，从各指标对安徽省工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是人均生产总值增长、三次产业结构调整、工业结构调整、三次产业就业结构调整和城市化率。从表19－6中我们还可以看到，1995～2000年间与2000～2005年间相比较，推动安徽省工业化的影响因素发生了一定变化。总体看来，人均生产总值增长、三次产业结构调整和工业结构优化三者对安徽省工业化的贡献度接近90%。在工业化初期的前半阶段，三次产业结构调整曾经是安徽省工业化进程最重要的动力，而在安徽省进入工业化初期的后半阶段之后，曾经在前一阶段对安徽省工业化进程产生负作用的工业结构调整这一因素，在这一阶段对安徽省工业化进程的贡献度迅速提高到30.9%的水平，三次产业就业结构调整和城市化率对工业化进程的积极促进作用同期也开始释放。

表19－6　各指标对安徽省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	62.1	98.6	－60.7	0.0	0.0	2.9
2000～2005	35.6	19.5	30.9	5.6	8.3	19.2
1995～2005	39.1	29.9	18.9	4.9	7.2	22.1

资料来源：参见附录三。

与全国的情况（见表19－7）相比较，在不同时期，各项指标对安徽省工业化进程的贡献度与其对全国工业化进程和中部地区工业化进程的贡献度出现了一些不一致的变化趋势。其主要原因在于，我们所研究的时段中，安徽省工业化水平一直都要落后于全国和中部地区工业化平均水平，因而，各项指标对工业化所能起到的作用力大小会发生相应变化。第一，2000～2005年间与1995～2000年间相比较，人均生产总值因素对全国和中部地区工业化进程的贡献度只有略微的变动，大体上保持稳定，而对于安徽省的贡献度却出现了大幅的下降，除了与工业化水平差异相关外，还与各主体自身的工业结构演变特点有关。第二，三次产业结构调整因素方面，虽然其对于全国、中部地区和安徽省的工业化进程的作用都表现为下降，但下降的幅度却有很大不同；在整个时期内，三次产业结构调整

因素对全国的贡献度为16.9%，而对于中部地区和安徽省的贡献度都超过25%水平。第三，工业结构调整因素对于安徽省和中部地区工业化进程的贡献度均是从1995～2000年间的负值变为2000～2005年间的正值，并且在2000～2005年间都成为仅次于人均生产总值增长的第二大贡献因素，这一点与全国的情况相同。第四，在全国工业化进程中，城市化率与三次产业就业结构调整的贡献度都是呈下降趋势，而安徽省和中部地区这两个因素对工业化进程的贡献度则呈上升趋势，情况刚好相反，并在未来还将有进一步增大的可能。综合起来，1995～2005年间，从各指标对工业化综合指数的贡献率来看，安徽省和中部地区贡献最大的三项因素依次是人均生产总值增长、三次产业结构调整和工业结构调整，全国的情况则是工业结构调整、人均生产总值增长和三次产业结构调整。因此，安徽省和中部地区的情况相似程度较高一些，这与两者所处工业化阶段相同但都同时滞后于全国工业化水平相关。

表19－7　各指标对全国、中部工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

指标 时段	人均GDP（%）		产业产值比（%）		工业结构（%）		城市化率（%）		产业就业比（%）		工业化指数累计增加值	
	全国	中部	全国	中部	全国	中部	全国	中部	全国	中部	全国	中部
1995～2000	34.1	51.4	33.9	50.3	13.0	－6.3	14.2	0.0	4.7	－1.1	8.44	7
2000～2005	34.3	50.8	10.9	15.5	45.6	22.0	5.5	7.8	3.6	7.5	24.12	17
1995～2005	34.3	51.0	16.9	25.7	37.2	13.8	7.7	5.5	3.9	5.0	32.56	24

资料来源：参见附录三。

四　进一步推进安徽省工业化进程的建议

“十五”时期，安徽省工业增长态势良好，成为全国31个省区市中工业化速度较快的省份之一，工业化也由初期的前半阶段进入到后半阶段。“十一五”已经进入开局之年，在这五年中，安徽省经济、社会发展都面临着难得的战略机遇，经济全球化趋势深入发展，国内经济继续保持较快增长，特别是中部崛起战略全面实施，长江三角洲经济一体化加速推进，都将有利于安徽省的进一步发展，提升安徽在全国区域发展格局中的地位。今后一段时期，安徽省推进工业化

进程将面临提高工业发展水平、改善工业运行质量、转变增长方式、强化区域合作以及加快城市化进程等一系列问题。

1. 工业发展水平的提高应以工业强省战略的实施为基础

多年来，工业发展不足，工业化水平较低，一直制约着安徽省经济、社会进步的步伐，成为安徽省发展过程中的突出矛盾①。从前面的分析中可以看到，虽然安徽省工业在“十五”增长较快，但第二产业产值在经济结构中所占比重才刚超过 40%，制造业的比重则只有 36.2%，与广东、山东等经济大省第二产业比重超过 50%、制造业比重超过 40% 的水平相比处于落后状态。目前，安徽省仍然处于工业化初期的后半阶段，落后于全国总体工业化水平，工业化水平较低。在安徽省工业内部，原料和基础性产业仍然占有较大比重，重工业以采掘工业和原料工业为主，轻工业则大多以农产品为原材料，产业链条割断，产品加工度不深，附加价值不高，高新技术产业所占比重过小。

所以，一方面源于加快经济、社会进步的需要，另一方面源于推进工业化进程的考虑，提升工业发展水平、促进工业整体发展应是安徽省今后的主要任务。安徽省在未来的发展过程中，应该牢固确立工业强省意识，把促进工业的发展放在首位，加快推进新型工业化进程，壮大工业经济总量，使工业成为安徽省经济发展的重要支柱，带动全省经济的进步。大力发展工业，还必须注重工业结构的优化升级，提高工业发展质量，增强工业发展效益，要紧紧抓住深化改革、技术进步、结构升级、规模扩张和产业集群五个关键环节，以信息化带动工业化，加快形成以高新技术产业为先导、以先进制造业和基础产业为支撑、大中小企业合理布局的主导工业体系，依靠科技创新和技术进步，提升传统产业，培育新的工业经济增长点；重视产业链条的纵向延伸，深化工业产品加工程度，提高工业产品的附加值。要加快加工制造业基地、原材料产业基地、化工产业基地、能源产业基地、高新技术产业基地的建设步伐，完善工业发展所需的基础设施建设，为工业的可持续发展提供重要支撑。

2. 工业运行质量的改善应立足于科技的进步和自主创新能力的增强

工业运行质量不高是安徽省工业内部的一个突出问题，2005 年全省规模以

① 2006 年 2 月 23 日安徽省第十届人民代表大会第四次会议：《2006 年安徽省政府工作报告》，安徽省政府网站（http：//www. ah. gov. cn）。

上工业企业亏损面28.5%，有1505家企业全年亏损，亏损额达37亿元，其中石油加工炼焦及核燃料加工业亏损在4亿元以上。亏损的原因，部分受能源、原材料价格上涨以及国家实施宏观调控、一些产品市场需求发生变化的影响，但同时也反映出安徽省工业运行效率不高的现实。2006年以来，安徽省规模工业经济效益总体呈现回升态势，但与全国相比，效益形势仍不容乐观，1～9月，全省规模以上工业经济效益综合指数163.2，低于全国平均水平23.3个百分点，居全国第23位；实现利润同比增长12.9%，低于全国16.7个百分点，居全国第25位，在中部六省中居末位；而亏损企业亏损额增幅高于全国平均水平5.9个百分点。部分工业行业和个别大型企业效益下滑直接影响全省工业经济效益的提高。从行业看，37个工业行业中有10个行业实现利润同比减少，其中黑色金属冶炼及压延加工业实现利润同比减少8.7亿元；煤炭开采和洗选业减少0.4亿元；石油加工、炼焦及核燃料加工业盈亏相抵后净亏损14.8亿元，新增净亏损11.4亿元。从企业看，大型企业实现利润57.8亿元，同比下降19.1%，大型企业实现利润占规模以上工业的比重由上年同期的54.6%下降到39.1%。全省有29户工业企业亏损超千万元，累计亏损22亿元，占全部规模以上工业亏损企业亏损额的61.1%。

安徽省的工业化进程多年来经历了一条高投入、高消耗和低产出的道路，粗放式增长特征明显，工业的运行并未真正建立在技术进步基础之上，科技因素的驱动作用还未能在工业化进程中得到有效的发挥，因此，外部环境的波动极易对工业企业的盈利水平造成影响，这实际上是工业运行质量不高的表现。

提高工业运行质量，安徽省工业的发展首先就需要实现从粗放式向集约式方向转变，需要从技术中寻求进步动力，推动产业技术进步。技术的进步可以依靠项目实施的带动，立足工业产业技术进步、产品升级、企业集聚，合理引导投资方向，鼓励和支持发展先进生产能力，限制和淘汰落后生产能力，防止盲目投资和低水平重复建设，提高产业集中度、产品质量和技术含量，增加自主品牌和高端产品比重。要特别注重发挥工业企业在技术创新活动中的作用，重点进行以拥有自主知识产权为核心的技术创新，提高对原始技术创新、集成创新的投入比重和支持力度，技术合作与引进要瞄准国际先进、前沿技术，强化技术引进中的消化与吸收，重视引进技术的二次开发，健全以企业为主体的技术创新体系，大力推进产学研合作，健全创新支撑服务体系，多渠道、多方面、多途径的提高自主

创新能力。

3. 实施东向发展战略，以区域合作水平的提升来支持工业的进步

实施东向发展战略，实际上就是要通过安徽省与东部发达地区思想、观念、生产要素的无缝对接，在更大范围、更高层次上分享区域合作利益，使安徽省域经济发展融入东部发达地区，实现与东部发达地区和谐发展、共同繁荣。推进东向发展，在战略形势上要紧紧抓住中部崛起机遇、东部发达地区产业梯级转移机遇、沿江近海区位优势、能源资源优势、重化产业优势和科技优势，加速融入长江三角洲经济区。承接产业转移，把安徽省建成长江三角洲加工制造业基地的重要组成部分，拓宽东向通道，形成与长江三角洲一体化的快速交通网和信息共享平台，加快市场融合，促进商品和要素自由流动，支持沿江、毗邻苏浙等有条件地区率先融入、率先突破。在战略实施规划上则要把引进大企业，培育大产业（重化产业）放在突出的位置，推进体制接轨，在行政审批、投资创业等方面，实行更加务实灵活的政策，建立全方位、多层次的交流合作机制。

4. 加快推进城市化进程，统筹城乡协调发展

农业人口所占比重过大，城市化水平不高，这是制约安徽省工业化水平提高的重要因素。农业人口占总就业人口的比重超过一半，大量劳动力停留于初级产业，远高于沿海省份的水平。人口的城市化水平不高，低于全国平均水平，更远远低于东部发达省市的水平，大量劳动力亟需向第二、三产业转移，城市化发展滞后。一方面，农民收入水平的提高长期受到制约，影响了内需因素对于工业的带动作用，另一方面，城市功能又得不到有效的发挥，导致第三产业发展空间不足，使得工业发展难以获得服务业尤其是生产性服务业的支持。

在大力发展工业的过程中，要加快推进安徽省的城市化进程，坚持工业化与城市化相互促进。加快中心城市和城市群建设，提升规划、建设和管理水平，强化中心城市辐射带动作用。努力创造各种有利条件和政策，鼓励农业人口向非农产业转化、向城市转化，搞好各种保障措施，有效保障进城务工农民的合法权益。大力振兴县域经济，立足工业发展，以县城和中心镇建设为重点，统筹城乡产业布局，引导企业向园区集聚，形成各具特色的县域经济，另外，还要努力贯彻工业反哺农业、城市支持农村的方针，大力发展农村经济，加强社会主义新农村建设，统筹城乡协调发展，构建和谐安徽。

第 20 章

江西省

江西省的工业化进程从 20 世纪 90 年代中期起步，经过这些年的发展，尤其是“十五”时期的加速发展，江西省已经从工业化初期的前半阶段进入后半阶段。在某些经济因素上，已经表现出具备工业化中期的特征。未来一段时期，江西省经济社会发展将步入一个新阶段，全面完成从工业化初期向工业化中期的转变。

一　江西省经济发展的基本状况

江西省是我国中部地区经济相对欠发达的省份。江西省是我国内陆省份之一，东邻浙江、福建，南连广东，西接湖南，北毗湖北、安徽。全省总面积 16.69 万平方公里。根据 1% 人口抽样调查统计，2005 年末全省总人口为 4311.2 万人。其中，城镇人口 1599.5 万人，占 37.1%；乡村人口 2711.7 万人，占 62.9%。[①]“十五”时期，江西省的经济社会发展步伐明显加快，目前，江西省的人均 GDP 已经突破 1000 美元大关。2005 年，江西省以全国 4.73% 的土地面积和 3.3% 的人口，创造了全国 2.2% 的生产总值和 1.35% 的财政收入。

近年来，江西省国民经济持续保持较快增长。2005 年，江西省生产总值突

① 本节数据主要来自于《中国统计年鉴（2006）》，《中国统计年鉴（2006）》上未提供的数据，来源于江西省统计局《江西省 2005 年国民经济和社会发展统计公报》，2006 年 4 月 3 日，引自国家统计局网站（http：//www. stats. gov. cn/tjgb/）。

破 4000 亿元，达到 4056.76 亿元，增长 12.8%，其中，第一产业增加值 727.37 亿元，增长 6.5%；第二产业增加值 1917.47 亿元，增长 17.1%；第三产业增加值 1411.92 亿元，增长 10.8%。同年，江西省人均 GDP 达到 9440 元，按当年汇率换算，突破 1000 美元大关。

2005 年，江西省财政总收入突破 400 亿元，达 425.9 亿元，增长 21.4%，地方财政收入 252.9 亿元，增长 22.9%，其中，增值税 33.9 亿元，增长 33.2%。财政总收入超亿元的县（市、区）达到 84 个，增加 12 个。2005 年江西省地方财政支出 564.0 亿元。

2005 年，江西省三次产业结构由上年的 19.2∶45.3∶35.5 调整为 17.9∶47.3∶34.8，第二产业进一步提高，二三一结构得到进一步巩固与发展。工业成为推动经济快速增长的主导力量，工业增加值占生产总值的比重达到 35.9%，比上年提高 2.9 个百分点。农业基础地位更加巩固，现代服务业有新的发展。

“十五”期间，江西省工业呈现快速增长态势。重点培育的汽车航空及精密制造业、特色冶金和金属制品业、中成药和生物制药业、电子信息和现代家电业、(以农产品深加工为主的）食品工业、精细化工及新型建材业等六大支柱产业持续快速增长，对工业的支撑作用日益突出。2005 年，全省六大支柱产业工业增加值 519.12 亿元，比上年增长 26.4%，占规模以上工业增加值的 58.8%。2002～2005 年间，六大支柱产业对全省规模以上工业增长的贡献率达到 62.9%。高新技术产业发展和传统行业技术改造取得明显成效，2005 年，全省高新技术产业增加值占全省 GDP 的 2.7%，比 2001 年提高 1.6 个百分点。①

江西省的服务业以传统服务业为主，现代服务业刚刚起步。2005 年，全省餐饮业实现零售额 123.3 亿元，增长 18.7%，增幅居各行业之首；批发零售贸易业实现零售额 1096.5 亿元，增长 15%。新兴流通业态发展较快，2005 年末，全省各类商品交易市场达 2395 个，其中亿元以上的商品交易市场有 72 个，成交额达 514.3 亿元；限额以上连锁企业达到 34 个，比上年增长 88.9%；连锁商业销售额 221.7 亿元，增长 4.5 倍。

① 参阅江西省发展和改革委员会《江西省新型工业化“十一五”专项规划》（赣发改工业字［2006］893 号），2006 年 8 月 8 日，引自 http://www.jxdpc.gov.cn/gwfb/qta/20060824/102451.htm。

二　江西省的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 20－1 给出了江西省以及全国和中部的 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的数据，表 20－2 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年江西省以及中部和全国的工业化水平评价结果比较的情况。基于表 20－1、表 20－2，我们可以对江西省工业化水平进行分析。

表 20－1　江西省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
中　部	3455	26.8	43.7	29.4	25.2	19.6	57.1	19.7	23.1
江　西	3083	31.1	37.4	31.5	20.2	20.2	55.4	18.1	26.5
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
中　部	5545	20.2	44.6	35.2	24.2	29.7	57.8	17.0	25.2
江　西	4851	24.2	35	40.8	19	27.7	51.9	14.4	33.7
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
中　部	10576	19.6	55.1	43.1	34.8	36.5	50.5	21.1	28.4
江　西	9440	17.9	47.3	34.8	27.4	37	45.9	22	32.1

资料来源：参见附录一。

从人均收入指标看，2005 年江西省的人均 GDP 为 9440 元（当年价），显著低于全国平均水平 14040 元/人，也低于中部平均水平 10576 元/人，该指标的工业化评分为 29 分，处于工业化初期的后半阶段。从历年变化情况看，1995 年、2000 年和 2005 年，江西省的人均 GDP 分别是全国平均水平的 64%、68% 和 67% 及中部平均水平的 89%、87% 和 89%。

从三次产业产值指标看，2005 年江西省的三次产业结构为 17.9∶47.3∶34.8，农业比重显高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），但略低于中部平均水平（19.6∶55.1∶43.1）；工业比重略低于全国平均水平，但高于中部平均水平；服务

表 20－2　江西省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
中　部	1	16	9	0	6	6	二(Ⅰ)
江　西	0	5	0	0	10	2	二(Ⅰ)
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
中　部	11	32	7	0	6	13	二(Ⅰ)
江　西	5	22	0	0	18	8	二(Ⅰ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
中　部	35	44	24	11	21	30	二(Ⅱ)
江　西	29	40	12	12	31	26	二(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

业比重低于全国及中部平均水平。该指标的工业化评分为 40 分，处于工业化中期的前半阶段。

从工业结构指标看，2005 年江西省制造业占比为 27.4%，大大低于全国平均水平（52.0%），也低于中部平均水平（34.8%）。这反映如下的现实，即：多年来江西省的定位一直是东中部地区的农业大省，制造业基础比较薄弱。目前，该指标的工业化评分为 12 分，尚未走出工业化初期的前半阶段。

从城市化率指标看，2005 年江西省城市人口占全部人口的 37%，低于全国平均水平（43%），略高于中部平均水平（36.5%），该指标的工业化评分为 12，尚未走出工业化初期的前半阶段。

从三次产业就业结构看，2005 年江西省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 45.9∶22∶32.1，第一产业就业比重略高于全国平均水平（44.8∶23.8∶31.4），但低于中部平均水平（50.5∶21.1∶28.4），第二产业就业比重低于全国平均水平但略高于中部平均水平，第三产业就业比重稍高于全国及中部平均水平。目前，该指标的工业化评分为 31 分，处于工业化初期的后半阶段。

总体上看，2005 年江西省工业化综合指数为 26 分，处于工业化初期的后半阶段。图 20－1 对 2005 年江西省与全国工业化主要指标评价值及综合指数

情况进行了对比。1995 年和 2000 年江西省的工业化指数分别为 2 分和 8 分，到 2005 年跃为 26，这表明江西的工业化进程基本是从 20 世纪 90 年代中期起步，用了十年的时间，目前，正处于从工业化初期迈向工业化中期的发展阶段。

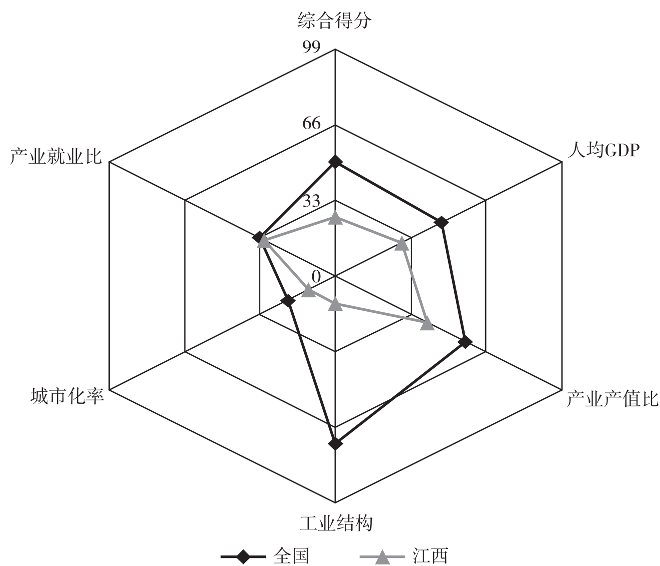


图 20－1　江西省工业化水平雷达图

三　江西省工业化进程的特征

根据上述对 1995 年、2000 年和 2005 年的江西省工业化水平的评价结果及江西省经济发展状况，我们认为江西省工业化进程具有如下特征。

1. 江西省工业化进程居于全国后列，仅处于工业化初期的后半阶段，各项指标均落后于全国平均水平，但具体位次呈现出向前提升的态势

多年来，江西省的工业化水平在全国各省区市中排名居于下游之列，但其位次呈现出向前提升的良好发展态势。如表 20－3 所示，1995 年和 2000 年间，江西省处于工业化初期的前半阶段，在全国各省区市工业化水平排名中的位次分别为第 28 位和第 27 位；2005 年，江西省进入工业化初期的后半阶段，在全国各省

区市工业化水平排名中的位次前进到第 23 位。总体看来，江西省的工业化进程大体与中部六省的平均水平保持相一致的发展步伐，目前，与江西省处于同一工业化水平且同处中部地区的是安徽省。

表 20－3 主要年份江西省工业化水平在全国的排名情况

年度 地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二（Ⅱ）	—	26	二（Ⅱ）	—	50	三（Ⅱ）	—
中部	6	二（Ⅰ）	3	13	二（Ⅰ）	3	30	二（Ⅱ）	3
江西	2	二（Ⅰ）	28	8	二（Ⅰ）	27	26	二（Ⅱ）	23

资料来源：参见附录二。

从构成指标看，江西省的各项指标均落后于全国平均水平。其中，在工业结构这个指标上，江西省的工业化评价得分值与全国水平的差距最显著；在人均 GDP 和三次产业结构这两个指标上，江西省的工业化评价得分在全国各省区市中也处于后列；在城市化率指标上，也有一定的差距；差距最小的指标是三次产业就业结构。与中部平均水平相比较，江西省在人均 GDP、三次产业结构和工业结构 3 项指标上落后，而在城市化率和三次产业就业结构 2 项指标上的评价得分，则比中部平均水平要高一些。

2. 江西省工业化速度在全国各省区市中处于中游偏上的水平，但仍落后于全国水平

江西省的工业化速度在全国各省区市中，处于中游偏上水平。2000～2005 年间与 1995～2000 年间相比较，江西省的工业化速度的绝对水平和相对水平均有所提高，如表 20－4 所示，其工业化年均增速在全国的位次从 1995～2000 年间的第 18 名提高到 2000～2005 年间的第 12 名；同时，江西省 2000～2005 年间的增速高于中部平均水平，而 1995～2000 年间的增速则低于中部平均水平。尽管如此，江西省的工业化年均增速的绝对值仍然低于全国平均水平，致使江西省的工业化水平与全国工业化平均水平的差距呈现出继续扩大的态势。1995 年、2000 年和 2005 年，江西省工业化指数落后于全国平均水平的差值分别为 16、14 和 24。

表 20－4　1995～2005 年江西省与全国、中部工业化速度的对比表

地 区	工业化进程(100 分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全 国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
中 部	6	13	30	2.4	4	1.4	5	3.4	5
江 西	2	8	26	2.4	12	1.2	18	3.6	12

注：表中的中部排名是在 7 大经济区域中的排名，而非 4 大板块的排名，以下各表相同。
资料来源：参见附录三。

表 20－5 列示了 1995～2005 年间江西省与全国、中部工业化加速度的对比情况。我们从中可以看到，“十五”期间江西工业化速度呈加速发展态势，但工业化加速度明显低于全国平均水平，稍高于中部平均水平。

表 20－5　1995～2005 年江西省与全国、中部工业化加速度的对比表

年度 地区	1995～2005 年均增长速度	1995～2000 年均增长速度	2000～2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全 国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
中 部	2.4	1.4	3.4	2	加速	5
江 西	2.4	1.2	3.6	2.4	加速	12

资料来源：参见附录三。

3. 由于工业发展而使得三次产业结构优化是江西省工业化推进的主要动力，进入“十五”，工业结构的升级对工业化进程的推动力量开始显现

如表 20－6 所示，1995～2005 年间，从各指标对江西省工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是人均 GDP 增长、三次产业结构调整、工业结构调整、三次产业就业结构调整和城市化。从表 20－6 中我们还可以看到，1995～2000 年间是江西省工业化进程刚刚起步的阶段，在这段时期里，三次产业结构调整是推动江西省工业化的主要动力因素，人均 GDP 增长的贡献居于其次，三次产业就业结构调整对江西省工业化的推动作用也有所显现，而工业结构调整和城市化这两个因素的贡献均为 0；2000～2005 年间是江西省从工业化初期前半阶段向后半阶段迈进的发展时期，此间，人均 GDP 增长和三次产业结构调整这两个因素的贡献率合计超过 70%，工业结构调整和城市化率对江西省工业化进程

的贡献也有所体现，而三次产业就业结构调整的贡献相对 1995 ~ 2000 年间有所下降。

表 20 – 6　各指标对江西省工业化综合指数增长的贡献度（1995 ~ 2005）

指标 时段	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995 ~ 2000	29. 1	60. 5	0. 0	0. 0	10. 4	6. 18
2000 ~ 2005	48. 8	22. 3	14. 9	8. 1	5. 9	17. 72
1995 ~ 2005	43. 7	32. 2	11. 0	6. 0	7. 0	23. 9

资料来源：参见附录三。

1995 ~ 2005 年间，各指标对江西省工业化综合指数的贡献率的变化情况与其在中部地区的变化情况基本一致，而与其在全国的变化情况相比则存在更多的差异性。第一，三次产业结构调整是推动江西省、也是推动中部地区工业化进程的主要动力，而从全国情况看，工业结构升级是推动工业化进程的主要动力。第二，工业结构对江西省、中部地区工业化综合指数增长的贡献率要显著低于它对全国工业化综合指数增长的贡献率，前者仅为百分之十几的水平，而后者达到 37. 2%，在推动全国工业化进程的各项因素中，工业结构调整是一个主导性的因素。分时间段看，与 1995 ~ 2000 年间相比，2000 ~ 2005 年间工业结构因素对工业化进程的贡献率大幅提升，这一规律对于江西省、中部地区及全国的情况，都是适用的。第三，城市化对江西省、中部地区工业化综合指数增长的贡献水平非常接近，从变化趋势上看，1995 ~ 2000 年间，该因素对江西省、中部地区工业化进程的贡献率均为零。而从全国情况看，1995 ~ 2000 年间与 2000 ~ 2005 年间相比，该因素对工业化进程的贡献率在前一时期反而更高，这主要是和中部地区的工业化进程总体上落后于全国水平有关。第四，在三次产业就业结构指标上，江西省的评价得分值较高，尤其是 1995 ~ 2000 年间，该指标对江西省工业化进程的贡献率显著高于全国水平，而同期，该指标对中部地区工业化进程的贡献率为零。导致这一评价结果的主要因素是，江西省相比于安徽、河南、湖南等同处中部的省份，其第一产业就业比重一直偏低，而多年来，江西省的第二产业欠发达，第三产业吸引了相对多的人员就业。

将江西和安徽作相比，可以发现：各指标对这两个省工业化综合指数的贡献

率大体一致，两者之间的差异性集中表现为：第一，人均 GDP 增长对江西工业化进程的贡献高于它对安徽工业化进程的贡献，2005 年，江西人均 GDP 是安徽的 1.09 倍；第二，三次产业结构调整对江西工业化进程的贡献略高于它对安徽工业化进程的贡献，目前，江西和安徽的三次产业结构处于同一水平；第三，工业结构因素对江西工业化进程的贡献低于该因素对安徽工业化进程的贡献，在工业发展水平上，江西明显落后于安徽；第四，城市化对江西工业化进程的贡献高于它对安徽工业化进程的贡献，江西的城市化进程略为领先于安徽，但两者都明显落后于全国水平；第五，三次产业就业结构对江西工业化进程的贡献略低于它对安徽工业化进程的贡献，历年来，江西在这个指标上的评价得分高于安徽。

四　进一步推进江西省工业化进程的思考

江西省工业化水平较全国平均水平仍有较大差距。关于江西省工业化的具体水平，有观点认为，“十五”期间，江西省已经从工业化初级阶段进入工业化中级阶段。而我们对江西省工业化进程的评价则认为，江西省目前仍然处于工业化初期的后半阶段，正在酝酿从工业化初期迈向工业化中期的跨越。上述两个结论之所以存在分歧，其问题集中于其研究者各自采用了对工业化进程的不同定义及各自不同的标准。比如说，如果将人均 GDP 1000 美元（2005 年的价格水平）作为判断是否达到工业化中级阶段的标准，那么，结论将是江西省的该指标在 2005 年已经具备工业化中级阶段的特征。而在我们的评价体系中，与工业化中期相对应的人均 GDP 水平应该在 1400 美元（2005 年的价格水平）以上，以这种标准衡量，江西省离工业化中期仍然有差距。从其他指标看，在我们所采用的评价体系中，江西省已经具备工业化中期特征的指标只有三次产业产值结构指标，不过，从三次产业就业结构指标看，由于第一产业就业人员占比仍然偏高，因此，总体看来，江西省的产业结构也还带有工业化初期的烙印。

1995 ~ 2005 年间，江西省的人均 GDP 增长速度，与中部六省平均水平基本保持一致，比全国平均水平的速度稍快。但由于发展起点低，目前，江西省的人均 GDP 仍然显著低于全国平均水平（为后者的 2/3 的水平）。在中部六省中，江西省的人均 GDP 也仅排在倒数第 2 位，稍高于安徽省。在从工业化初期向工业

化中期迈进的过程中，江西省经济社会发展的一项重要任务，就是要进一步加快人均 GDP 的增长步伐，从当前的突破 1000 美元大关的水平，尽快提升到 1500 ~ 2000 美元的水平，缩小与全国及中部平均水平的差距。而要实现人均 GDP 的提高，关键还是推进江西的工业发展。虽然江西省的工业，在“十五”期间呈现出加快发展的态势，但总体看来，江西省工业经济总量小、结构不合理、发展质量不高的问题依然非常突出，工业对促进经济增长、增加就业机会、增强区域创新能力、提高城乡居民收入水平和财政收入等各方面的作用较为有限。2005 年，在中部六省中，江西省的工业增加值、劳动生产率、经济效益等重要经济指标，均处于末位水平。从工业结构看，多年来，江西省一直没有形成一批技术层次高、附加值高、能够充分体现当地资源特色或有区域竞争优势的支柱型的制造业。而且，“十五”期间，江西省工业结构重化工化的态势明显，目前，江西省的重工业占全部工业比重处于 60% ~70% 之间的水平，这些重工业中的绝大部分是钢铁、水泥、有色冶金等高能耗的资源型产业。今后一段时期，如果继续依靠高能耗的资源型产业部门来拉动工业增长，必然给江西省的资源与生态环境造成极大的压力。

前文在对 1995 ~2005 年间江西省工业化进程进行评价的过程中也指出，过去 10 年间，工业结构对江西省工业化综合指数增长的贡献率显著低于它对全国工业化综合指数增长的贡献率。从全国工业化进程的经验看，在进入工业化中期的前后，工业结构调整将成为推动一个地区工业化进程的主导性因素。根据这一规律，今后一段时期，江西省需要在工业领域采用两个方面的举措来加快其工业化进程。一方面，是通过培育和壮大有竞争力的、有望成为重要经济增长点的支柱工业，发展能够充分发挥当地资源（包括人力资源）特色和技术含量高、资源消耗低、环境污染少、经济效益好的新兴产业，推动工业经济总量的迅速扩大，增强工业在经济结构中的主导地位。另一方面，是积极推动高能耗产业的技术升级，鼓励这些行业的企业遵循发展循环经济的要求，节能降耗，加快淘汰落后的工艺、设备和生产能力，不断提高自主创新能力，加快自身经济增长方式转变。

另外，目前江西省的城市化水平相对较低。2005 年，江西省城市化率达到 37%，比 2000 年提高了 9.3 个百分点，大体上与 2000 年时的全国平均水平相一致，与同期全国平均水平相比，仍然有 6 个百分点的差距。从全国工业化进程的

经验看，在从工业化初期进入工业化中期这个发展时期，城市化对工业化进程的贡献率将进一步提高，为此，江西省应该关注如何更充分地发挥城市化对工业化的潜在促进作用这一问题。在对策思路上，一方面，需要加快发展中心城市，促进人口和生产要素的集聚，为第二、三产业的发展壮大提供空间载体，为农村剩余劳动力转移提供更多的就业岗位。伴随中心城市服务功能的不断完善，中心城市对周边地区的带动力和辐射力将不断提高。另一方面，需要抓住建设社会主义新农村的政策机遇，充分发挥后发展地区“绿水清山”的生态环境优势，大力发展特色农业、绿色农业、高效农业，积极推进农业产业化和现代化，努力将传统的农业大省优势转化为农业强省、农业富省的优势，夯实村镇经济社会发展与城乡协调发展的基础。

第 21 章
山西省

山西省是我国中部地区重要的能源工业基地。“十五”期间，借助我国工业经济重型化的发展契机，山西省在较短时间里完成了从工业化初期迈向工业化中期的跨越式发展，成为中部六省中工业化总体水最高的一个省份。今后一段时期，山西省在巩固工业化的已有成果、迈向更高的工业化水平的过程中，要注意进一步发挥资源禀赋与支柱产业优势，大力推进工业经济结构调整与优化，加快推进城市化建设步伐。

一　山西省经济发展的基本状况

山西省是我国重要的能源和矿产资源大省，资源禀赋条件得天独厚。山西省地处中国华北、黄河流域中部，总面积 15. 6 万平方公里。2005 年末，全省总人口为 3355. 2 万人。其中，城镇人口 1412. 8 万人，占 42. 1%；乡村人口 1942. 4 万人，占 57. 9%。“十五”期间，山西省工业经济实现快速增长。2005 年，山西省以全国 1. 63% 的土地面积和 2. 57% 的人口，创造了全国 2. 28% 的生产总值和 2. 39% 的财政收入。[1]

---

① 本节数据主要来自于《中国统计年鉴（2006）》，《中国统计年鉴（2006）》上未提供的数据，来源于山西省统计局、国家统计局山西调查总队《山西省 2005 年国民经济和社会发展统计公报》2006 年 2 月 22 日，引自国家统计局网站（http：//www. stats. gov. cn/tjgb/）。

2005年山西省生产总值突破4000亿元，达到4179.52亿元，按可比价格计算，比上年增长12.6%。其中，第一产业增加值262.42亿元，下降5.4%，对GDP增长的贡献率为-3.6%；第二产业增加值2353.16亿元，增长16.2%，对GDP增长的贡献率达到67.4%；第三产业增加值1563.94亿元，增长11.2%，对GDP增长的贡献率达到36.2%。“十五”时期，山西省生产总值年均增长13.1%。生产总值总量在全国各省区市中的排位由2000年的第21位前移至第16位。2005年，山西省人均生产总值12495元。人均生产总值在全国各省区市中的排位由2000年的第20位前移至第15位。

2005年，山西省财政收入高速增长。2005年全省完成财政总收入757.9亿元，同比增长40%。其中一般预算收入首次突破300亿元大关，达到368.3亿元，增长40.8%，增速比上年加快3.1个百分点，增幅居全国前列。财政支出达到668.8亿元。

2005年，山西省三次产业比例由上年的7.4∶53.7∶38.9调整为6.3∶56.3∶37.4。与上年相比，第二产业比重提高2.6个百分点，其中工业增加值占生产总值的比重达到50.3%。

山西省矿产资源丰富，资源的探明储量居全国第一位的有煤、煤成气、铝土矿、金属镁等七种，储量居全国前十位的有34种。其中尤以煤炭大省闻名，目前，山西省煤炭的探明储量达2600亿吨，占全中国总储量的1/3，煤炭产量占全国的1/4，煤炭的调出量占全国交易市场2/3。丰富的煤炭资源为山西省电力工业的发展创造了条件。山西省是全国拥有装机百万千瓦以上电厂最多的省份，也是全国向省外输电量最多的省份——北京市的1/4电力来自山西。

立足资源优势，山西省形成了煤炭、冶金、焦炭和电力四大传统支柱产业。“十五”期间，受我国工业经济重型化趋势的影响，山西省工业，尤其是传统支柱工业呈现快速增长态势。2005年，山西省完成全部工业增加值2073亿元，比上年增长16.9%。其中，规模以上工业增加值1712.0亿元，比上年增长19.3%。这一年，山西省原煤产量5.43亿吨，焦炭产量7151万吨，粗钢产量1654万吨，发电量1273亿千瓦时。四大支柱产业实现增加值占全部规模以上工业的85%以上。除上述支柱产业外，山西省的主导产业还包括化学、建材等传统行业和新兴的机电装备工业、轻工业、新材料工业、高新技术产业。

山西省服务业以传统服务业为主。伴随第二产业的快速增长，山西省的传统

服务业保持稳定发展。2005年，批发零售贸易业实现零售额1187.3亿元，增长13.3%。现代流通业态加快发展。超市、连锁店等新兴流通业态发展强劲，消费市场的规模效应进一步显现，2005年末全省共有限额以上连锁零售、住宿和餐饮企业39个，全年限额以上连锁企业营业收入64.7亿元，增长23.7%。近年来，山西省旅游业迅速发展，国际、国内旅游市场快速增长。2005年全省接待海外旅游者42.1万人次，接待国内旅游者6545万人次，分别增长42.5%和17.3%；累计旅游外汇收入1.16亿美元，国内旅游收入281.9亿元，旅游总收入292亿元，分别增长43.1%、41.1%和41.4%。现代服务业发展步伐较慢。

二　山西省的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表21－1给出了山西省以及全国和中部的1995年、2000年和2005年各项工业化水平指标的数据，表21－2列示了1995年、2000年和2005年山西省以及中部和全国的工业化水平评价结果比较的情况。基于表21－1、表21－2，我们可以对山西省工业化水平进行分析。

表21－1　山西省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
中　部	3455	26.8	43.7	29.4	25.2	19.6	57.1	19.7	23.1
山　西	3569	15.4	49.9	34.7	25.3	24.3	43.5	29.8	26.6
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
中　部	5545	20.2	44.6	35.2	24.2	29.7	57.8	17.0	25.2
山　西	5137	10.9	50.3	38.7	24.7	34.9	46.7	24.9	28.4
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
中　部	10576	19.6	55.1	43.1	34.8	36.5	50.5	21.1	28.4
山　西	12495	6.3	56.3	37.4	33.2	42.11	43.5	26.1	30.4

资料来源：参见附录一。

表 21－2　山西省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
中　部	1	16	9	0	6	6	二(Ⅰ)
山　西	2	48	9	0	36	16	二(Ⅰ)
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
中　部	11	32	7	0	6	13	二(Ⅰ)
山　西	8	63	8	8	29	22	二(Ⅱ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
中　部	35	44	24	11	21	30	二(Ⅱ)
山　西	41	92	22	20	36	45	二(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

从人均收入指标看，2005 年山西省的人均 GDP 为 12495 元（当年价），低于全国平均水平 14040 元/人，但高于中部平均水平 10576 元/人，该指标的工业化评分为 41 分，处于工业化中期的前半阶段。从历年变化情况看，1995 年、2000 年和 2005 年，山西省的人均 GDP 分别是全国平均水平的 74%、72% 和 89% 及中部平均水平的 89%、87% 和 89%，可以看到，2000 年前后山西省的人均 GDP 的相对水平相比 1995 年有所下降，但在 2005 年又得到了迅速提高。

从三次产业产值指标看，2005 年，山西省的三次产业结构为 6.3∶56.3∶37.4，农业比重显著低于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9）及中部平均水平（19.6∶55.1∶43.1），工业比重高于全国平均水平及中部平均水平，服务业比重低于全国平均水平及中部平均水平。该指标的工业化评分为 92 分，处于工业化中期的前半阶段。从现实情况看，该指标的评分值有所高估，造成高估的主要原因是，受研究方法的局限，此估值难以充分反映山西省的工业结构及其工业化路径特殊性的影响，为此，我们强调，在具体考察山西省的工业化进程时，三次产业结构因素的分析应该与对工业结构因素的分析结合起来进行，只有这样，才能充分反映山西省工业化的实际情况。

从工业结构指标看，2005 年山西省制造业占比为 33.2%，低于全国平均水

平（52.0%）及中部平均水平（34.8%）。这反映出了山西省工业结构的特殊性，即：工业在三次产业结构中占比较高，表面上呈现出类似工业强省的特征，但制造业在工业构成中占比却偏低，呈现出类似农业大省的特征。造成这一现象的主要原因是，采矿业在山西省工业构成中占有非常大的比重。目前，山西省的工业结构指标的评分值仅为22分，处于工业化初期的后半阶段。

从城市化率指标看，2005年山西省城市人口占全部人口的42.11%，低于全国平均水平（43%），但高于中部平均水平（36.5%），该指标的工业化评分为20，处于工业化初期的后半阶段。

从三次产业就业结构看，2005年山西省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为43.5∶26.1∶30.4，第一产业就业比重低于全国平均水平（44.8∶23.8∶31.4）及中部平均水平（50.5∶21.1∶28.4），第二产业就业比重高于全国平均水平及中部平均水平，第三产业就业比重略低于全国平均水平但略高于中部平均水平。目前，该指标的工业化评分为36分，处于刚刚步入工业化中期的发展阶段。

总之，2005年山西省工业化综合指数为45分，处于工业化中期的前半阶段。图21－1对2005年山西省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。从1995年和2000年山西省的工业化指数分别为16分和22分来看，“九五”期间，山西省的工业化进程一直处于工业化初期的后半阶段，山

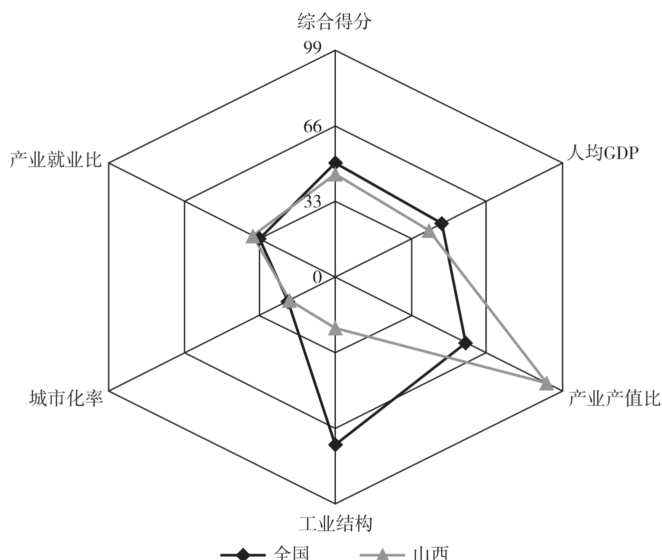


图21－1　山西省工业化雷达图

西省的工业化进程较慢，到了“十五”期间，由于能源工业的快速发展，有效带动了山西省工业化提速，完成了从工业化初期迈向工业化中期的跨越式发展。

三　山西省工业化进程的特征

基于对1995年、2000年和2005年山西省工业化水平的评价及山西省经济发展状况，我们将山西省工业化进程的特征归纳为如下几个方面。

1. 山西省工业化进程已经进入工业化中期的前半阶段，落后于全国整体进程，但在省区市排名中居于全国中上水平

如表21－3所示，1995～2005年间，山西省的工业化水平在全国各省区市中排名有所波动，但总体上处于中上游之列。1995～2000年间，山西省由工业化初期的前半阶段进入后半阶段，这段时期里，山西省在全国各省区市工业化水平排名中的位次从1995年的第11位下降到第14位，被吉林、河北和湖北3省超过；2005年，山西省进入工业化中期的前半阶段，在全国各省区市工业化水平排名中的位次前进到第10位，重新超过了吉林、河北和湖北3省及原本排位居前的黑龙江，排在长期居第8、9位的福建省之后。

表21－3　主要年份山西省工业化水平在全国的排名情况

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
中部	6	二(Ⅰ)	3	13	二(Ⅰ)	3	30	二(Ⅱ)	3
山西	16	二(Ⅰ)	11	22	二(Ⅱ)	14	45	三(Ⅰ)	10

资料来源：参见附录二。

从构成指标看，除三次产业结构及三次产业就业结构这2项指标外，山西省的综合指数及各项指标的评价得分值均落后于全国平均水平。其中，在工业结构这个指标上，山西省的工业化评价得分值与全国水平的差距最为显著，这显然与山西省工业中能源工业比重过大直接相关，而在人均GDP和城市化率2个指标

上，山西省与全国的差距比较小。

在中部六省中，山西省是工业化进程最快的。与中部平均水平相比较，山西省除在工业结构指标上表现得稍微落后外，在其他指标上的评价得分均高于中部平均水平。

2. 山西省工业化速度在全国处于中上游水平，主要得益于“十五”时期的高增长

山西省的工业化速度在全国各省区市中，处于中上游水平。2000～2005 年间与 1995～2000 年间相比较，山西省的工业化速度的绝对水平和相对水平出现了大幅提高，如表 21－4 所示，其工业化年均增速在全国的位次从 1995～2000 年间的第 17 名提高到 2000～2005 年间的第 6 名；同时，山西省 2000～2005 年间的增速显著高于中部平均水平，而 1995～2000 年间的增速则低于中部平均水平。总体看来，1995～2005 年间，山西省的工业化年均增速的绝对值仍然低于全国平均水平，致使山西省的工业化水平与全国工业化平均水平的差距呈现出小幅扩大的态势。1995 年、2000 年和 2005 年，山西省工业化指数落后于全国平均水平的差值分别为 2、4 和 5。

表 21－4　1995～2005 年山西省与全国、中部工业化速度的对比表

地区	工业化进程(100 分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
中部	6	13	30	2.4	2	1.4	2	3.4	5
山西	16	22	45	2.9	7	1.2	17	4.6	6

资料来源：参见附录三。

表 21－5 列示了 1995～2005 年间山西省与全国、中部工业化加速度的对比情况。从表 21－5 可以看到，在“十五”期间，山西省的工业化加速发展态势十分显著，不仅高于中部平均水平，而且还高于全国平均水平，在所有的省级区域中，山西省的工业化加速度排在第 5 位，仅低于山东、江苏、内蒙和浙江。显然，由于进入“十五”时期，我国工业结构重型化趋势明显，带动了山西省的以采矿业为主的相关产业出现了高增长，从而促进了山西省工业化进程的加速发展。

表 21－5　1995～2005 年山西省与全国、中部工业化加速度的对比表

年度 地区	1995～2005 年均增长速度	1995～2000 年均增长速度	2000～2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
中　部	2.4	1.4	3.4	2	加速	5
山　西	2.9	1.2	4.6	3.4	加速	5

资料来源：参见附录三。

3. 人均 GDP 指标的增长给山西工业化综合指数提高贡献最大，工业规模扩张而产生的三次产业结构调整是山西省工业化进程的主要动力

如表 21－6 所示，1995～2005 年间，从各指标对山西省工业化综合指数的贡献水平来看，贡献最大的依次是人均 GDP 增长和三次产业结构调整这两个因素，两者对山西省工业化综合指数增长的贡献率合计超过 80%，工业结构调整和城市化各有将近 10% 的贡献率，而三次产业就业结构调整对山西省工业化进程的贡献为零。从表 21－6 中还可以看到，1995～2000 年间与 2000～2005 年间相比较，推动山西省工业化进程的主导性动力因素发生了变化。其中，1995～2000 年间，推动山西省从工业化初期的前半阶段进入后半阶段的主要动力是三次产业结构调整，人均 GDP 增长和城市化的贡献居于其次，而工业结构调整和三次产业就业结构调整对山西省工业化的贡献为负值。2000～2005 年间，推动山西省从工业化初期迈入工业化中期的主要动力是人均 GDP 增长，三次产业结构调整的作用居于其次，在这一时期，工业结构调整对工业化综合指数增长的促进作用也有所显现，城市化的贡献相对 1995～2000 年间有所下降，三次产业就业结构调整也对山西省工业化起到了微小的促进作用。

表 21－6　各指标对山西省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

指标 时段	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	36.0	55.0	－3.7	16.0	－9.3	6.0
2000～2005	51.7	27.7	13.4	6.3	2.4	23.0
1995～2005	48.4	33.4	9.9	8.3	0.0	29.0

资料来源：参见附录三。

虽然山西省的工业化综合指数得分高出中部平均水平较多，在数值上与全国水平更为接近，但从 1995～2005 年间各指标对山西省及中部、全国工业化综合指数的贡献率的变化情况看，山西省的工业化进程与中部地区工业化进程之间的一致性更多，而与全国工业化进程之间的差异性更为明显。第一，人均 GDP 增长和三次产业结构调整是对山西省工业化水平综合指数提高贡献最大，这两个因素对山西省工业化的贡献度合计超过 80%，对中部工业化进程的贡献度合计超过 75%，而对全国工业化进程的贡献度合计仅稍高于 50% 的水平。进一步看，人均 GDP 增长对中部地区工业化进程的贡献相对高于该因素对山西省工业化的贡献，而三次产业结构调整对中部地区工业化进程的贡献相对低于该因素对山西省工业化进程的贡献。第二，工业结构对山西省工业化综合指数增长的贡献率要低于该因素对中部地区工业化进程的贡献，更显著低于该因素对全国工业化进程的贡献。分时间段看，与 1995～2000 年间相比，2000～2005 年间工业结构因素对工业化进程的贡献率大幅提升，这一规律对于山西省、中部地区及全国的情况，都是适用的，而且，1995～2000 年间，该因素对山西省和中部地区工业化进程的贡献均为负值。第三，城市化对山西省工业化进程的贡献水平及其变化趋势，与该因素对全国工业化进程的贡献水平及变化趋势表现得较为一致。这主要是因为多年来山西省的城市化水平与全国水平较为接近，而高于中部平均水平。第四，三次产业就业结构对山西省工业化进程的贡献，与该因素对全国及中部工业化进程的贡献表现得都不太一致。其原因在于山西省工业化路径非常特殊，一方面，山西省的三次产业的比重关系与工业化进程快的发达地区的情况更为接近，另一方面，山西省的许多经济社会因素仍然呈现出和工业化进程慢的地区相接近的特征。

四　进一步推进山西省工业化进程的建议

山西省拥有独特的矿产资源禀赋优势，走了一条比较特殊的工业化道路。多年来，山西省的三次产业产值结构一直显著优于全国三次产业产值结构。“十五”期间，伴随我国工业结构重型化的趋势，山西省的煤炭、焦炭、电力、冶金等支柱产业出现高增长，第二产业占三次产业的比重迅速提高，第一产业占三次产业的比重迅速下降。目前，山西省的三次产业产值结构已经具有接近实现工

业化的特征，这构成了山西省工业化进程的主要动力因素。受三次产业产值结构这一因素的有利影响，同期，山西省的人均 GDP 水平和三次产业就业结构均具备了工业化中期的特征，有力地推动山西省工业化的总体水平，完成了从工业化初期到工业化中期的跨越式发展。但与此同时，山西省的工业结构和城市化水平仍然停留在工业化初期阶段的水平，与山西省工业化总体水平不相协调，它们是今后山西省巩固其工业化进程的已有成果和迈向更高的工业化水平过程中的发展重点。

1. 进一步发挥资源禀赋与支柱产业优势

山西省的矿产资源禀赋优势鲜明。多年来，在资源优势的基础上，山西省形成了以能源工业与资源型工业为主导的支柱产业。它们是推动山西省工业化进程的主要动力。作为一个高度依赖能源及相关工业推动经济增长的地区，山西省的工业化进程中不可避免遇到双重挑战。一是近期的问题，即以相对粗放的方式大规模地消耗资源，对生态环境造成巨大破坏的问题。现在，山西省产业结构单一、增长方式粗放、环境资源约束矛盾已经比较突出。二是远期的问题，即伴随资源的日趋衰竭，支柱产业及经济增长难以为继的问题。

面对上述挑战，山西省的特殊省情决定了其工业化进程的基本走向是要立足资源优势，做大、做强和做精、做优支柱产业，同时，立足传统支柱产业的优势，不断向新兴产业延伸，以相对集约化的方式将资源优势转化为可持续的产业优势、经济优势，提升区域竞争力。具体而言，一方面，继续增加建设投入，改善技术装备，进一步巩固煤炭、电力、冶金、焦炭、建材等传统工业的优势，同时，按照转变经济增长方式和发展循环经济的要求，不断提高煤、焦、钢、铝等资源型产品的综合利用水平与精深加工能力，加强节能降耗和生态环境保护，推进这些传统产业的新型化。另一方面，加快延伸支柱产业的产业链条，培育新兴支柱产业。发展重点是从煤炭、焦炭、电力工业向煤化工、煤电一体延伸，从冶金、建材工业向新材料工业延伸。

2. 大力推进工业经济结构调整与优化

山西省的经济结构，同时带有工业大省和农业大省的特点。一方面，工业在三次产业结构中所占比重较高，在三次产业产值结构这一指标的评价得分上，山西省的水平和长三角地区经济发达的工业大省的情况是相一致的；另一方面，制造业在工业构成中所占比重严重偏低，这又和农业大省的情况是相一致的——山

西省的工业结构这一因素的评价得分不仅远远低于全国平均水平，在中部六省中也处于落后水平，仅高出江西省。综合起来看，正是能源工业与资源型工业的超常发达，导致了山西省三次产业结构高级化与工业结构低级化特征并存的矛盾现象。

现阶段，工业结构低级化已经成为制约山西省工业化水平提高的瓶颈因素。由于没有形成适应其工业化进程总体水平的制造业，山西省第一产业和第三产业的发展空间相对局限，地区生产力和经济社会发展水平也受到了很大的制约。在这种形势下，山西省需要加快培育和发展有市场潜力的、技术水平相对较高、资源消耗相对较少和综合利用水平相对较高、环境污染相对较小的新兴支柱产业，比如，装备制造业、医药工业，等等。当然，新兴产业的规模壮大及改变资源主导型的工业结构、实现工业经济结构调整与优化必然是一个相对长期的的过程，在这个过程中，还需要加快经济体制与运行机制的改革，为中小企业、民营经济的发展营造有利的市场环境。

3. 加快推进城市化建设

山西省的城市化水平在中部六省中处于中上游的水平，但是，仍然低于全国平均水平。在城市化进程中，山西省面临同其他处于工业化初期的省份一样的问题，比如，非城市化地区产业基础薄弱、经济环境的开放度低、基础设施和公共设施建设不足、人民群众收入水平低、农村剩余劳动力转移难度大等诸多问题。而且，作为我国中西部地区的一个老能源工业基地，山西省在解决“三农”问题上还面临更多的困难：一是这个地区的农业自然条件较差，农业产值比重小但就业比重高；二是多年来的煤炭开采给当地农村的生态环境造成了很多负面影响。

未来一段时期，山西省需要从以下三个方面加快推进城市化。一是以区域经济发展为加快城市化进程的基石，加强区域经济规划职能，因地制宜，确定各地区的经济功能类型及相应的城市化思路，努力营造分工合理的区域经济一体化发展格局，提升区域综合竞争力和城市化总体水平。二是积极推进城市群及中心城市建设，加大城市群与中心城市基础设施和公共设施建设力度，不断提升城市群及中心城市的服务功能、经济开放度、要素集聚能力和带动力。三是建立以煤补农，以工业促进农业，以城市带动农村的长效机制，在促进农村剩余人口向中心城市转移的同时，不断增强农村地区的自我发展能力，提高农民生活水平，加快落后农村的城市化步伐。

第 22 章
河南省

河南省位于中国中东部、黄河中下游，承东启西、通南达北，地理位置优越，决定了其在全国经济社会活动中的重要地位。“十五”期间，河南省工业实现了快速发展的目标，由工业化初期的前半阶段进入到后半阶段，已接近工业化中期，这段时期对于河南省实现从传统农业大省向工业大省的跨越具有重要历史意义。

一　河南省经济发展的基本状况

河南省地处我国第二阶梯向第三阶梯的过渡地带，东接安徽、山东，北界河北、山西，西连陕西，南临湖北，呈望北向南、承东启西之势，地理位置十分有利于经济活动。今天，河南境内三纵四横的铁路网、四通八达的高速公路和不断发展的航空运输，进一步强化了其交通枢纽的地位，西气东输、南水北调等国家重点工程陆续兴建，河南仍然是全国经济社会活动的中心之一。河南省国土面积 16.7 万平方公里，在全国各省区市中居第 17 位，全省国土面积占全国总面积的 1.73%，平原盆地、山区丘陵面积分别占全省土地总面积的55.7%和44.3%。2005 年，河南省以全国 1.73%的土地面积和 7.17%的人口，创造了全国 5.76%的生产总值和 3.61%的财政收入。[①]

① 本节资料主要来自于《中国统计年鉴（2006）》，《中国统计年鉴（2006）》上未提供的资料，来源于中国国家统计局网站（http：//www.stats.gov.cn）、河南省统计信息网（http：//www.ha.stats.gov.cn）和河南省政府网站（http：//www.henan.gov.cn）。

“十五”期间，河南省紧抓机遇，开拓进取，综合经济实力显著增强，连续五年保持了较高的增长速度和较高的增长质量，为进一步的发展奠定了坚实的基础。

2005 年，河南省生产总值 10535.2 亿元，成为全国第五个经济总量超万亿元的省份，比上年增长 14.1%，增速比上年提高 0.4 个百分点，是 10 年以来最高水平，高出全国 2 个百分点，整个“十五”期间年均增长 11.4%，与 2000 年相比经济总量增长 70% 以上。其中，第一产业增加值 1843.04 亿元，增长 7.5%，第二产业增加值 5539.33 亿元，增长 17.6%，第三产业增加值 3152.83 亿元，增长 12.6%。全省人均生产总值 11236 元，突破 1000 美元，提前实现人均生产总值比 2000 年翻一番的目标。城乡居民生活水平稳步提高，2005 年，城镇居民人均可支配收入 8667.97 元，比上年实际增长 10.2%，农村居民人均纯收入 2870.58 元，实际增长 7.5%，城镇居民家庭恩格尔系数为 34.2%，农村居民家庭恩格尔系数为 45.4%，分别比上年下降 0.8 个和 3.2 个百分点。

2005 年，河南省财政实力明显增强，财政总收入达到 918.6 亿元，地方财政一般预算收入 537.5 亿元，比上年增长 30.9%，与“九五”期末相比，均翻一番以上；财政一般预算收入超亿元的县市有 66 个，超 2 亿元的 35 个，超 5 亿元的 10 个，巩义市超 10 亿元。财政支持经济社会发展的能力明显提高。

河南省三次产业结构在“十五”期间进一步优化，新兴工业大省的地位基本确立。2005 年，三次产业结构由上年的 19.3∶48.9∶31.8 变化为 17.5∶52.6∶29.9，第二、三产业比重达到 82.5%，比上年提高了 1.8 个百分点，比“九五”末提高 5.1 个百分点，自“九五”以来，河南三次产业的构成已由二一三格局演变为二三一格局，结构调整迈出实质性步伐。工业主导作用进一步增强，工业增加值占生产总值的比重 2005 年达到 46.7%，比上年提高 4.1 个百分点，工业对经济增长的贡献率达到 56.7%，非公有制经济占生产总值的比重达到 50%，比“九五”期末提高 15.5 个百分点。

在“十五”期间，河南省工业化进程明显加快，工业结构调整成效显著，工业在全省国民经济发展中的主导地位日益增强。河南省以丰富的矿产资源为依托，建立了以食品及饮料、机械、电子、化工、冶金、建材、煤炭、石油化工为主体，覆盖国民经济 39 个大类行业的工业体系。2005 年，全省工业增加值 4923

亿元，比上年增长 18.7%，对全省经济增长的贡献率达到 56.7%，比 2000 年提高 1.3 个百分点，占中部六省的近 1/3。其中，规模以上工业增加值 3228.23 亿元，居全国第七位，中西部省份首位，比上年增长 23.3%，增速居全国第四位，首次进入全国前列。整个“十五”期间，全省工业增加值年均增长 14.8%，比“九五”时期高 4.1 个百分点，比全国平均水平高 3.8 个百分点。实现产品销售收入 10114.21 亿元，实现利税总额 1205.65 亿元，分别比 2000 年增长 2.1 倍和 2.5 倍。工业生产能力不断提高，原煤、铝、黄金、平板玻璃、水泥、拖拉机、纱、化纤、机制纸及纸板、卷烟、家用电冰箱、彩色玻壳、速冻食品等主要工业品产量均居全国前列。一批名牌产品在国内外享有盛誉。河南省在“十五”期间实现了由传统农业大省向新兴工业大省的历史性跨越。

工业结构调整步伐加快推进。“十五”期间，河南省累计投入工业结构调整和高新技术产业化专项资金 102 亿元，支持了一批重大工业结构升级项目，拉长了产业链条，产业层次和竞争力得到了提升。五年累计完成工业投资 5087.08 亿元，占全社会固定资产投资的比重达到 38.4%。农副产品、有色金属、煤炭等优势资源的精深加工能力不断提高，初步成为全国重要的粮食加工、畜禽加工、铝工业、煤炭加工和电力工业基地。在工业经济构成中，非公有制工业经济增势强劲，2005 年全年非公有制工业增加值 1439.91 亿元，增长 37.0%，占规模以上工业增加值比重的 44.6%，比上年提高 4.3 个百分点。

工业经济效益大幅度提高。2005 年规模以上工业综合经济效益指数 181.8%，比上年提高 30.8 个百分点，创历史最高水平；产品销售收入 10049.42 亿元，比上年增长 38.7%；利润总额 667.95 亿元，增长 64.5%。全省 39 个工业大类行业中有 38 个行业盈利，其中煤炭、石油、建材、农副食品加工、有色和食品制造业等六大行业实现利润 345.24 亿元，对全省利润增长的贡献率达到 57.7%，成为拉动利润增长的主导力量。2006 年上半年，河南省规模以上工业企业完成增加值 1842.6 亿元，比上年同期增长 22.5%，比全国 17.7% 的平均水平高出 1/4，是继 2004 年、2005 年 23.6%、23.3% 高速增长之后的第 3 个年头。在全国的位次由上年同期的第 7 位上升到第 6 位，与前一位上海的差距较上年同期缩小了近一半；在中部六省排名第一，与后一位湖北的距离较上年同期又拉开了近一倍。

高技术产业持续增长，2005 年，规模以上工业中高技术产业增加值 106.71

亿元，增长16.4%。河南省现有2个国家级和9个省级高新技术产业开发区，4个超硬材料、软件园、生物化工、信息安全国家级高新技术特色产业基地。新材料工业是一个关系到中原崛起质量的产业，在目前全球1年30多亿克拉人造金刚石中，就有50%左右产自河南省，河南省已成为中国乃至亚洲超硬材料工业的中心之一，更有部分企业规模在国际上举足轻重。

河南服务业近年来也发展迅速。第三产业增加值由1000亿元到2000亿元用了8年时间（1996～2003），从2000亿元到3000亿元仅用3年（2003～2005），2005年第三产业增加值突破3000亿元，达到3181.27亿元，居全国第八位，比上年增长12.8%。其中，交通运输、仓储和邮政业增加值625.87亿元，增长9.2%。批发和零售业增加值616.25亿元，增长11.3%。旅游、住宿、餐饮等行业有力地促进了河南省服务业的发展。

二 河南省的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表22－1给出了河南省以及全国和中部的1995年、2000年和2005年各项工业化水平指标的数据，表22－2列示了1995年、2000年和2005年河南省以及中部和全国的工业化水平评价结果比较的情况。基于表22－1、表22－2，我们可以对河南省工业化水平进行分析。

从人均收入指标看，2005年河南省人均地区生产总值为11346元（当年价），明显低于全国14040元/人的平均水平，但高于中部10576元/人的平均水平，该指标的工业化评分为37分，处于工业化中期的前半阶段。从历年变化情况看，河南省的人均生产总值水平增速较高，要高于全国的平均增速。1995～2005年间，河南省人均生产总值与全国平均水平的差距呈现出持续缩小的态势，其中，1995年、2000年和2005年，河南省的人均生产总值水平分别为全国平均水平的68.25%、76.91%和80.81%。与中部六省的平均水平相比，1995～2000年，河南省的人均生产总值低于中部平均水平，1995年和2000年分别为中部六省平均水平的95.89%和96.68%，而到了2005年则反超，是中部平均水平的1.07倍，表现为先低后高的形态，说明河南省通过“十五”计划极大地推动了经济的增长。

表 22－1　河南省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
中　部	3455	26.8	43.7	29.4	25.2	19.6	57.1	19.7	23.1
河　南	3313	25.4	47.3	27.3	24.5	16.2	60	19.8	20.2
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
中　部	5631	20.2	44.6	35.2	24.2	29.7	57.8	17.0	25.2
河　南	5444	22.6	47	30.4	24.6	23.2	64.1	17.5	18.4
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
中　部	10576	16.7	46.8	36.6	34.8	36.5	50.5	21.1	28.4
河　南	11346	17.5	52.6	29.9	33.4	30.65	55.4	22.1	22.5

资料来源：参见附录一。

表 22－2　河南省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
中　部	1	16	9	0	6	6	二(Ⅰ)
河　南	0	19	7	0	0	6	二(Ⅰ)
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
中　部	11	32	7	0	5	13	二(Ⅰ)
河　南	10	26	8	0	0	11	二(Ⅰ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
中　部	35	44	24	11	21	30	二(Ⅱ)
河　南	37	40	22	1	10	28	二(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

从三次产业产值指标看，2005 年河南省的三次产业结构为 17.5∶52.6∶29.9，农业比重显著高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），同时也略高于中部六省平均水平（16.7∶46.8∶36.6），第二产业比重也高于同期全国平均水平和中部地区平均水平，第三产业发展则相对滞后，比重才刚接近三成，远低于全国和中部地区的平均水平，该指标的工业化评分为 40 分，处于工业化中期的前半阶段。

从工业结构指标看，2005 年河南省制造业所占比重为 33.4%，低于全国同期平均水平（52.0%）和中部六省平均水平（34.8%），这实际上反映了河南工业相对于全国和中部的情况来说处于滞后状态，该指标的工业化评分为 22 分，处于工业化初期的后半阶段。

从城市化率指标看，2005 年河南省城市人口占全部人口的 30.65%，既低于全国平均水平（43.0%），也低于中部六省平均水平（36.5%），这是河南省过去作为我国传统农业大省延续的一个表现，该指标的工业化评分相当低，仅为 1，处于工业化初期刚起步的阶段。

工业发展滞后、城市化率低也会反映到就业结构上，从三次产业就业结构看，2005 年河南省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 55.4∶22.1∶22.5，第一产业就业比重显著高于全国平均水平（44.8%），也高于中部六省平均水平（50.5%），第二产业就业比重略低于全国平均水平（23.8%），但略高于中部六省平均水平（21.1%），第三产业就业比重则同时低于全国平均水平（31.4%）和中部六省平均水平（28.4%）。该指标的工业化评分为 10 分，处于工业化初期的前半阶段。

综合来看，2005 年河南省工业化综合指数为 28 分，处于工业化初期的后半阶段。图 22－1 对 2005 年河南省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况

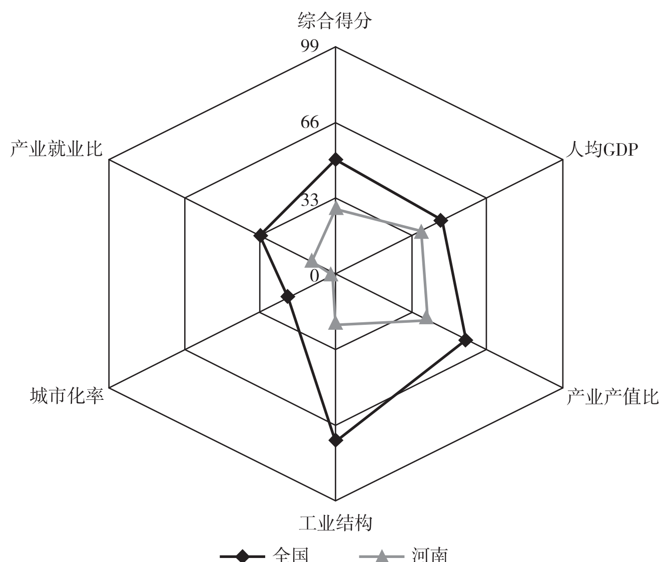


图 22－1　河南省工业化水平雷达图

进行了对比。1995 年河南省的工业化指数为 6 分，2000 年工业化指数为 11 分，这表明 1995～2000 年间，河南省仅仅是处于工业化初期的前半阶段，即工业化进程才刚起步。河南省工业表现出了快速增长的态势，成绩比较显著，从工业化初期的前半阶段进入到了后半阶段。

三　河南省工业化进程的特征

基于对 1995 年、2000 年和 2005 年河南省工业化水平的评价及河南省经济发展状况，我们认为河南省工业化进程有如下特征。

1. 河南省工业化进程落后于全国整体进程一个时期，仅处于工业化初期的后半阶段，与中部整体工业化进程相当

如表 22－3 所示，1995 年河南省在全国各省区市工业化水平排名中居第 21 位，但 2000 年则下滑至 23 位，仅处于工业化初期的前半阶段，而同属中部地区的山西与湖北在“九五”期末已经进入了工业化初期的后半阶段，全国情况也如此。这表明在这段时期内河南工业化进程比较缓慢，工业发展的成效不显著，仍旧还是一个传统的农业大省。“十五”期间，河南工业发展加速，成就令人瞩目，规模以上工业增加值增速居全国第四位，首次进入全国前列，整个“十五”期间，全省工业增加值年均增长比全国平均水平高 3.8 个百分点，排名升至 20 位，但在横向比较之下仍处于不利地位。此一时期，全国整体上已经进入工业化中期的后半阶段，邻近的山西和湖北也已达到工业化中期的前半阶段，而河南省还在工业化初期的后半阶段徘徊，相比之下，工业化进程大为滞后，从传统农业大省转变为真正意义上的工业大省还有相当长的一段路要走。如果仅限于中部六

表 22－3　河南省工业化水平在全国的排名情况（1995/2000/2005）

年度 地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
中部	6	二(Ⅰ)	5	13	二(Ⅰ)	5	30	二(Ⅱ)	5
河南	6	二(Ⅰ)	21	11	二(Ⅰ)	23	28	二(Ⅱ)	20

资料来源：参见附录二。

省范围，在所处的工业化阶段方面，河南省与中部地区情况保持一致；在工业化指数方面，两者 1995 年的得分完全相同，而 2000 年、2005 年河南省则略微低于中部地区平均水平；具体的省份对比中，河南省也仅落后于山西和湖北，实际上这就表明河南省的工业化水平大致就处在中部地区的平均水平上，与中部六省工业化进程的平均水平相当。

具体指标方面，河南省虽然经济总量较大，2005 年成为全国第五个经济总量超万亿元的省份，规模以上工业增加值居全国第七位，中西部省份首位，但是，河南同时又作为我国第一人口大省，人均指标表现方面则相当不尽如人意。例如，2005 年河南省人均生产总值才刚超过全国平均水平的 80%。人口众多再加上传统农业大省的惯性，使得工业、城市化水平和农业的发展相对滞后，还达不到中部省区的平均水平，较多的人口仍停留于第一产业，第二、三产业吸纳的就业人数还不到一半的比重，这与工业化中后期第二、三产业就业比重通常超过 80% 的水平相去甚远，直接导致了河南省工业化进程的滞后。人口问题将是今后河南省向工业大省迈进过程中所面临的一个严峻挑战。

2. “十五”时期是河南省工业化进程中的重要阶段

在过去的十年时间里，河南省工业化进程大致可以分为两个阶段：1995 ~ 2000 年是一个阶段，即“九五”时期，在这一阶段，河南省工业化进程的步伐比较缓慢，1995 年的工业化指数为 6，2000 年的工业化指数为 11，工业化仍旧只是刚刚起步；2000 ~ 2005 年是一个阶段，即“十五”时期，在这一阶段，河南省工业实现了快速发展，工业化指数为 28，已经接近了工业化初期的尾声，正蓄势待发，准备向工业化中期挺进。

表 22 – 4 显示了 1995 ~ 2005 年间河南省与全国和中部六省工业化速度的对比情况，从中可以看出，河南省工业化进程的阶段差异。总体来看，河南省工业化速度并不高，年均增长速度只有 2. 2，既低于全国年均增长速度 3. 2，又低于中部地区年均增长速度 2. 4，在全国 31 个省区市中排名 17，落后于中部的山西、湖南、湖北和江西，仅高于安徽。在 1995 ~ 2000 年这段时期，河南省工业化速度更低，在全国的排名仅为 20，在中部六省中也仅高于安徽。而在 2000 ~ 2005 年这段时期，河南省工业化速度为 3. 4，虽然仍低于全国 4. 8 的水平，但却和中部省区的发展速度持平，排名也上升至 14 位，呈现出快速发展的趋势。整个“十五”期间，河南全省工业增加值年均增长比全国平均

水平高3.8个百分点，规模以上工业增加值增速居全国第四位，首次进入全国前列。

表22－4　1995～2005年河南省与全国、中部工业化速度的对比表

地区	工业化进程(100分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
中部	6	13	30	2.4	2	1.4	2	3.4	2
河南	6	11	28	2.2	17	1.0	20	3.4	14

资料来源：参见附录三。

根据表22－5数据显示，从1995～2000年及2000～2005年工业化年均增长速度的增减幅度看，河南省在“十五”时期实现了2.4的加速度，高于中部六省（2.0）的平均水平，在全国31个省区市中处于中间位置。因此，正如前文所提到的，“十五”时期是河南省工业加速发展、由传统农业大省向工业大省转变的重要历史时期。

表22－5　1995～2005年河南省与全国、中部工业化加速度的对比表

地区＼年度	1995～2005年年均增长速度	1995～2000年年均增长速度	2000～2005年年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
中部	2.4	1.4	3.4	2	加速	5
河南	2.2	1	3.4	2.4	加速	14

资料来源：参见附录三。

3. 河南工业化水平综合指数的提高主要得益于人均指标的提高、产业结构的调整和工业结构的优化

如表22－6所示，1995～2005年间，从各指标对河南省工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是人均生产总值增长、三次产业结构调整、工业结构调整、三次产业就业结构调整和城市化率。从中我们还可以看到，1995～2000年间与2000～2005年间相比较，推动河南省工业化的动力因素发生了一定变化。

在这两个时期里，人均生产总值增长一直是河南省工业化进程中促进作用最大的因素，其贡献度均处于 57% 以上的水平。

表 22 – 6　各指标对河南省工业化综合指数增长的贡献度（1995 ~ 2005）

指标 时段	人均 GDP （%）	产业产值比 （%）	工业结构 （%）	城市化率 （%）	产业就业比 （%）	工业化指数 累计增加值
1995 ~ 2000	67. 2	28. 7	4. 1	0. 0	0. 0	5. 36
2000 ~ 2005	57. 9	18. 3	18. 3	0. 7	4. 8	16. 8
1995 ~ 2005	60. 1	20. 8	14. 9	0. 5	3. 6	22. 16

资料来源：参见附录三。

1995 ~ 2000 年间，河南省处于工业化初期的前半阶段，人均生产总值增长、三次产业结构调整这两个因素对河南省工业化进程起到了重要的促进作用，其中人均生产总值因素的贡献度最高，为 67. 2%，而工业结构调整因素也有 4. 1% 的贡献，表明其在这一阶段对河南省工业化进程的作用不明显。三次产业就业结构调整和城市化率的贡献度为零，表明这两个因素对河南省的工业化进程基本上起不到促进作用。

2000 ~ 2005 年间，河南省进入了从工业化初期的前半阶段向工业化初期的后半阶段迈进的发展阶段。在这段时期里，人均生产总值提高仍然是推动河南省工业化进程最重要的因素，但贡献度稍有下降（57. 9%），三次产业结构调整的贡献度同样也有所降低（18. 3%），工业结构调整的贡献度则迅速上升，达到 18. 3%，与三次产业结构调整的贡献度相同，表明这一时期河南省工业发展相当部分的成果是源于结构调整的效应。另外，三次产业就业结构调整对工业化进程的积极作用也开始释放出来，但是城市化率的贡献仍旧偏小，这与河南省城市化发展水平滞后的现实相对应。

总体看来，人均生产总值增长、三次产业结构调整和工业结构优化三者对河南省工业化的贡献度达到 95. 8%。在整个工业化初期的前后两个阶段，人均生产总值增长一直都是河南省工业化进程中最重要的推动因素，三次产业结构调整的作用次之；曾经在前半阶段促进作用不明显的工业结构调整因素，在后半阶段贡献度迅速上升，与三次产业结构调整一样，共同作为河南省工业化进程的第二大推动因素；三次产业就业结构调整在河南省工业化初期的后半阶段也开始发挥

推动作用，而城市化率因素的贡献作用则非常不明显。

从表22－7中可以看出，在不同时期，河南省工业化进程中各项指标贡献度的变化情况与全国的情况不太一致，但却与中部地区的变化情况具有很大的相似性。究其原因，在我们所研究的时段中，河南省工业化进程与中部地区大致相当，但却滞后于全国的水平，因而，各项指标对工业化进程的推动作用就会发生相应变化。第一，在整个所研究的时段中，人均生产总值增长对河南省和中部地区工业化进程的贡献度都保持在50%以上，并且第二阶段的贡献度小于第一阶段，而对于全国工业化进程的贡献度则保持在34%的水平，两个阶段只存在细微的差异。第二，三次产业结构调整对于三者工业化进程的贡献度都是第一阶段大于第二阶段，但河南省和中部地区都在20%以上，全国的情况则低于此水平。第三，三者工业化进程中，工业结构调整的贡献度都是由小变大，但这个因素在全国中的贡献度非常高，达到37.2%的水平，而在河南省和中部地区中只有不到15%的贡献。第四，在全国工业化进程中，城市化率和三次产业就业结构调整的贡献度表现出由大变小的态势，而河南省和中部地区的情况则刚好相反，呈现出上升的趋势，并在未来还将有进一步增大的可能。这种情况的出现，除了与工业化所处阶段的差异有关外，还与各主体自身的工业结构演变特点有关。综合起来，1995～2005年间，从各指标对工业化综合指数的贡献率来看，河南省和中部地区贡献最大的三项因素依次是人均生产总值增长、三次产业结构调整和工业结构调整，全国的情况则是工业结构调整、人均生产总值增长和三次产业结构调整。因此，河南省和中部地区的情况相似程度较高一些，这与两者所处工业化阶段相同但都同时滞后于全国工业化水平相关。

表22－7　各指标对全国、中部工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

指标 时段	人均GDP（%）		产业产值比（%）		工业结构（%）		城市化率（%）		产业就业比（%）		工业化指数累计增加值	
	全国	中部	全国	中部	全国	中部	全国	中部	全国	中部	全国	中部
1995～2000	34.1	51.4	33.9	50.3	13.0	－6.3	14.2	0.0	4.7	－1.1	8.44	7
2000～2005	34.3	50.8	10.9	15.5	45.6	22.0	5.5	7.8	3.6	7.5	24.12	17
1995～2005	34.3	51.0	16.9	25.7	37.2	13.8	7.7	5.5	3.9	5.0	32.56	24

资料来源：参见附录三。

四　进一步推进河南省工业化进程的建议

“十五”期间，河南省工业快速发展，结构调整成效显著，工业化由初期的前半阶段进入到后半阶段，目前正在积极从传统农业大省向新兴工业大省转变。进入“十一五”时期，河南又站在了新的战略起点，推动工业化进程面临着许多难得的机遇和有利的条件，但也必须直面严峻的挑战与考验。这就需要以科学发展观统领经济社会发展全局，紧紧抓住国家促进中部地区崛起的战略机遇，努力奋斗，促使河南工业迈上新的台阶。今后一段时期，河南省工业化水平提升的主要任务是实现从工业化初期向工业化中期的转变，在这一转变过程中河南省将会面对坚持走新型工业化道路、加快结构调整优化步伐、促进资源空间集聚和优化产业布局以及加快城市化进程等一系列重要的任务。

1. 强化建设工业强省的理念，走新型工业化道路

虽然工业的发展近年来取得了不俗的成绩，特别是“十五”时期的快速发展，但总的看来，河南省的工业化基础目前还是相当的薄弱，工业化水平仍旧不高，[①] 尽管正在积极向新兴工业大省转变，但迄今为止仍是一个传统意义上的农业省份。当前，河南省总体上还未走完工业化初期阶段，落后于全国总体工业化水平，工业在经济结构中的比重才刚占到 1/3，离东部沿海发达省份 40% 以上的水平还有很大差距。

因此，牢固树立工业强省理念，继续坚持走新型工业化道路，促使工业的做大、做强，依然应是河南省今后的重要任务。河南省工业的发展要大力改变当前粗放增长的模式，减少资源的高投入与高消耗，使工业的进步建立在技术集约化模式基础之上，走可持续的循环经济发展道路。以信息化带动工业化，以先进科学技术改造传统产业，提升传统产业，加快钢铁、水泥、玻璃、造纸、家电等传统产业的改造升级步伐。继续增强优势产业的实力，要紧紧围绕食品、有色金属、化工等产业，加快食品工业基地、有色工业基地和化工工业基地的建设步伐，做强、做大汽车及零部件制造业，壮大装备制造业，振兴纺织服装业，要注重提高中高端产品和高附加价值产品的比重，推动其向深加工度方向发展。同

① 蔡建霞等：《河南新型工业化建设重点与对策研究》，《地域研究与开发》2006 年第 1 期。

时，还要针对人口众多、大量农业人口需要转化的现实情况，大力发展劳动密集型制造业。

2. 以技术创新为突破口，加快结构调整优化的步伐

当前，河南省工业的内部存在着结构不合理、层次不高的突出矛盾。[①] 由于多年来工业的发展一直遵循传统道路，因而形成了今天以原材料、能源工业为主的高污染、高耗能工业经济结构，主导产业主要位于产业链条前端，初级产品特征比较明显，加工程度不深，附加价值不高。制造业发展不快，2006 年上半年，制造业完成增加值占全省工业增加值的比重为 73.4%，与上年同期相比下降了一个百分点。在重工业中，装备工业所占比重较小，采掘工业和原料工业占有较大优势，大多属于资本密集型产业，增长主要依靠资本的高投入，导致工业规模扩张容易受到限制，规模经济作用尚难有效发挥，因此河南省工业经济的质量和效益水平不高。

科技因素对工业进步的驱动作用不强，高新技术产业的发展明显滞后。工业发展中的科技含量不高，根据 2005 年的经济普查资料，全省有科技活动的企业和设有科技机构的企业占规模以上企业的比重分别为 12.41% 和 5.59%，而同期中部地区的平均水平分别为 12.43% 和 6.23%，邻近的湖南、湖北等省份则分别达到了 14.42% 和 6.97%、15.63% 和 8.18%，工业进步还不能获得技术因素的有效支持。高新技术产业发展滞后，河南省目前虽然已经在信息产业、生物产业、新材料产业等方面具有一定的发展基础，但总量仍然偏小，规模十分有限，缺少大型企业与企业集团，对全省工业整体发展带动作用不强。[②]

河南省的工业化进程需要从技术中寻求进步动力，提高工业整体的科技水平。要重点鼓励原始创新，加强集成创新和引进消化吸收再创新，加大对共性技术研发的投入力度，力争在一批重大科技项目上有所突破。创新活动要紧紧以壮大优势产业、升级传统产业和发展高新技术产业为中心，加强官产学研合作，组织重大科技攻关，实施一批重点产业创新项目，促进科技成果向现实生产力的转

---

① 河南省统计局普查中心：《走新型工业化道路，加快经济增长方式转变》，河南省统计信息网（http://www.ha.stats.gov.cn），2006 年 11 月 22 日。

② 罗家胜：《河南经济快速增长必须发展高新技术产业》，《经济经纬》2006 年第 4 期。

化。要注重发挥工业企业在技术创新活动中的作用，采取积极措施，出台政策，引导企业加大研发活动投入力度，使工业企业真正成为研究开发投入和技术创新活动的主体。大力深化科技体制改革，完善多元化科技投融资体制，拓宽科技投入渠道，加大人才培养和引进力度，落实技术创新活动中的分配政策，为创新活动营造良好的环境。

以增强自身创新能力为核心，促进科技创新成果的产业化，大力扶持高新技术企业发展和产品研发，积极引进国内外高新技术企业，整合现有科技资源，形成合力，集中目标，重点培养一批高成长性企业。根据河南省的现实情况和已有基础，当前和今后一段时间内，高新技术产业发展的重点应主要集中于电子元器件、新型电源两个已有的优势产业，要力争在硅半导体材料及太阳能电池、新型显示材料及精深加工、超硬材料及制品三大产业链，生物医药、生物能源、新型功能材料三个高成长性行业方面取得重大进展。完善加快高新技术产业发展的配套政策措施，重点支持高新区、经济技术开发区、特色产业园区和国家级信息产业园建设，促成一条高新技术产业带在河南省内的生成应是发展的重中之重。

4. 有效促进资源、要素的空间集聚，优化产业布局

要注重发挥政策的导向作用，引导生产要素向优势区域、优势产业、优势企业和园区集中，着力培育壮大产业集群的核心竞争力，推动产业集群升级，形成一批专业化经营、社会化协作、各具特色的产业发展带、产业集聚区、产业集群和产业基地。以河南目前的情况和发展传统来看，今后集聚方面的政策重点应该是积极推进食品工业密集区、汽车零部件产业集群、铝加工产业集聚区、煤化工产业基地和洛阳石化基地的建设步伐，重点加强一批纺织工业集聚体的建设。

5. 以统筹城乡区域协调发展为目标，大力加强城市化建设，不断提升城市化水平

人口众多，城市化水平不高，一直是河南经济运行中的突出特点。河南是我国第一人口大省，户籍人口总数接近 1 个亿，导致河南省在某些方面虽然总量规模排在全国前列，但人均指标却相当低。众多人口中，农业人口占有较大份额，第一产业吸纳就业人口的比重达到 55. 4%，远远高于许多省份。农业人口比重过高又直接导致了城市化水平滞后，城市功能得不到有效发挥，第三产业发展空

间不足，间接制约了河南省的工业化进程。

工业化进程中，必须重视加强推进城市化建设步伐，坚持工业化与城市化相互促进。根据河南省当前的现实情况，要以统筹城乡区域协调发展为目标，大力加快中心城市和城市群建设，重点加强中原城市群建设，努力建设一批现代化特大城市和大城市，强化中心城市辐射带动作用；积极促进中小城市的发展，加快县域经济前进步伐，激发县域经济发展活力，构建合理的城市体系，使中原城市群成为带动中原崛起、促进中部崛起的重要增长极。努力创造各种有利条件和政策，鼓励农业人口向非农产业转化、向城市转化，搞好各种保障措施，有效保障进城务工农民的合法权益，大力缩小二元经济结构。

第 23 章
湖北省

湖北省地处长江中游，东连安徽，南接湖南、江西，西部与重庆市接壤，北接河南，西北和陕西毗邻，国土面积 18.59 万平方公里，约占全国国土总面积的 1.95%。湖北地貌以山地丘陵为主，地势西高东低，西、北、东三面环山，外高、内低，向南敞开，形成一个不完整的盆地。根据海拔高度、形态特征，全省地貌可划分为平原、岗地、丘陵、山地 4 种类型，分别占 19.87%、13.16%、22.59% 和 44.38%。湖北省矿产资源和水资源丰富。截至 2004 年底，全省已发现矿产 138 种，已查明资源储量的矿种 89 种，新发现矿种 2 种，占全国已探明储量 156 种的 50.64%。湖北省地处亚热带季风气候区，降水充沛，属于湿润带，局部地区甚至属于多雨地带。因而河流水源补给充足，境内以长江、汉江为骨干，接纳了省内千余条中小河流，水资源较为富裕。湖北省森林覆盖率较高，2005 年全省森林覆盖率达到 31%，自然环境较好。

一　湖北省经济发展的基本状况

2005 年，湖北省实现地区生产总值 6520 亿元，占全国各地区生产总值的 3.56%，第二产业总产值 2810 亿元，占全国各地区工业总产值的 3.23%，年末总人口 6031 万人，占全国人口的 4.61%。湖北省的地区生产总值和第二产业生产总值占全国各地区总额的比重均低于人口所占比重，说明湖北省的经济发展水平低于全国平均水平。如图 23－1 所示，1981～2005 年，湖北省地区生产总值占全国 GDP

总额的比重由4.49%下降到3.56%，第二产业总产值占全国各地区总额的比重由4.12%下降到3.23%。其中在20世纪90年代上半期，这两项指标下降幅度较大。以上数据表明，在这25年的经济发展过程中，湖北省的经济和第二产业在全国的地位下降了。湖北省人口占全国人口总额的比重变化不大，由1980年的4.73%下降到2004年的4.62%，下降了0.11个百分点，下降幅度为2.6%。

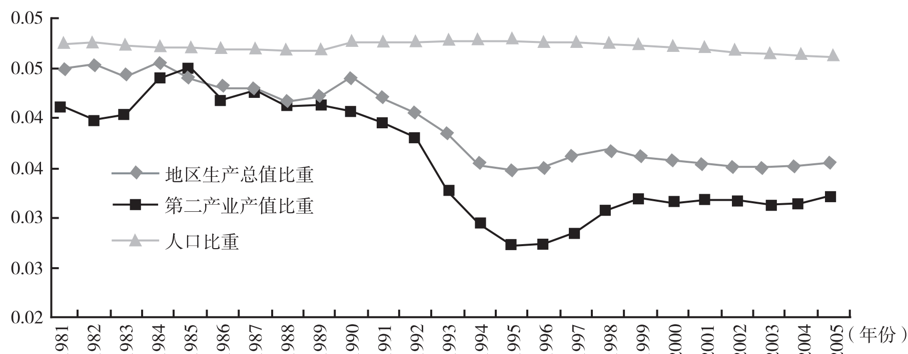


图 23－1　湖北省主要指标占全国总额的比重

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《湖北省统计年鉴（2006）》计算。

2005年，湖北省人均GDP为10811元，按当年人民币对美元年平均汇率（中间价8.19）计算，合1320美元，比全国人均GDP低23%。按照世界银行的划分标准①，目前湖北省相当于中下收入国家水平。改革开放以来，湖北省人均GDP都低于同期全国人均GDP水平。但从历史发展趋势看，湖北省人均GDP与全国平均水平之间的差距在逐步扩大。假设全国人均GDP水平为100，则湖北省人均GDP的相对水平，1980年为92，1995年下降到72，为历史的低位，到2005年也仅仅为77（如图23－2所示）。湖北人均GDP 1980～1990年期间基本处于90以上的水平，但是1990～1995年期间出现了连续大幅度的下降，1995～2005年期间基本处于75的水平。

从工业发展看，湖北省工业生产总值占湖北省GDP的比重起伏较大，与全国各省平均水平的差距变化也较大。如图23－3所示，湖北省工业生产总值所占

① 世界银行的划分标准，人均国民总收入（GNI）在745美元以下的为低收入国家，746～2975美元为中下收入国家，2976～9205美元为中上收入国家，9206美元以上为高收入国家。

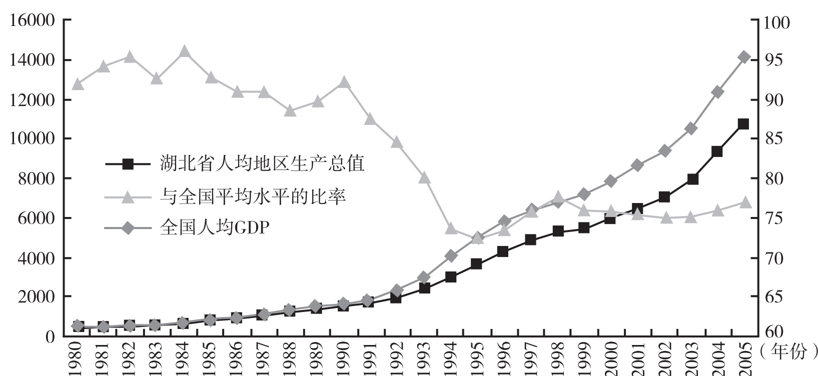


图23－2　湖北省地区人均地区生产总值及相对水平

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《湖北省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

比重最低点（1982年）和最高点（2000年）相差高达20个百分点，而且1990～2000年出现了连续10年的上升，但2000年之后却又出现连续的大幅下降现象，尤其是2005年下降了8.6个百分点。与全国各省份平均水平相比，前半阶段大多低于全国平均水平，而后半阶段基本都高于全国平均水平。湖北省人均工业生产总值水平不高，低于全国平均水平。如果以各地区平均水平为100，那么湖北省1980年为78，1992年下降到相对水平的最低点60，1998年上升到相对水平的最高点94，2005年又下降为68。

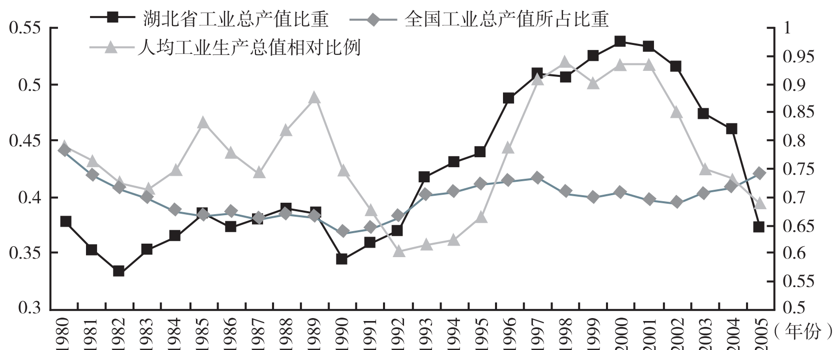


图23－3　湖北省工业生产总值比重及人均工业生产总值相对水平

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《湖北省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

如图 23－4 所示，我们计算了全国、湖北省和沿海发达地区（广东、福建、浙江、江苏和山东）的 GDP 增长速度。湖北省在 1981～2005 年的 25 年间，有 11 个年份的增长率高于全国 GDP 增长速度，占全部年份的 44%，仅有 1989 年、1990 年、1996 年、1997 年和 1998 年 5 个年份的增长率高于沿海发达地区的增长速度，占全部年份的 20%。在 1980～2005 年间，湖北省地区生产总值年均增长 15.0%，沿海发达地区为 19.2%，全国各地区平均为 15.9%。湖北省地区生产总值年均增长率比全国平均水平低 0.9 个百分点，比沿海发达地区低 4.2 个百分点。

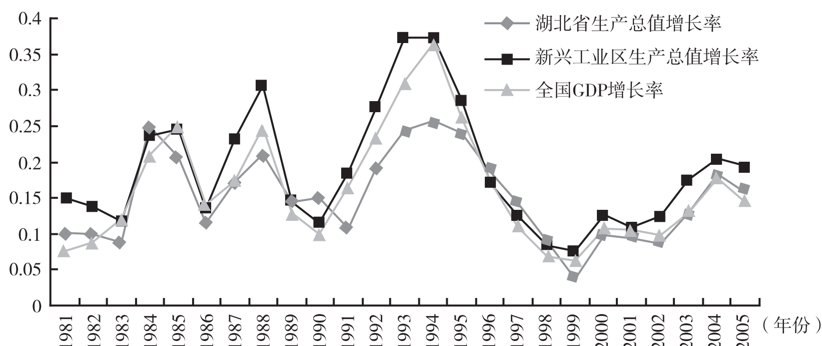


图 23－4 湖北省与沿海发达地区 GDP 增长速度比较

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《湖北省统计年鉴（2006）》、《广东省统计年鉴（2006）》、《山东省统计年鉴（2006）》、《福建省统计年鉴（2006）》、《浙江省统计年鉴（2006）》、《江苏省省统计年鉴（2006）》计算。

1980～2005 年期间，湖北省产业结构发生了很大的变化。如图 23－5 所示，在地区生产总值的结构中，第一产业所占比重在逐步下降，由 1980 年的 39.5% 下降到 2005 年的 16.6%；第二产业所占比重略有起伏，变化不大。1987 年比例最高为 43.4%，1995 年和 1996 年比例最低，为 37%。第三产业增加值比重在稳步上升，由 1980 年的 18.2% 迅速提升到 2005 年的 40.3%；特别是 20 世纪 90 年代以来，湖北省服务业平均增长超过 GDP 年均增速，提高了国民经济的整体经济效益和效率，缓解了资金资源供求矛盾，为第一产业的加强和第二产业的优化升级创造了良好环境，促进了国民经济各产业的协调发展。

近年来，湖北省的出口水平不断提高，但是出口规模相对较小，出口依存度

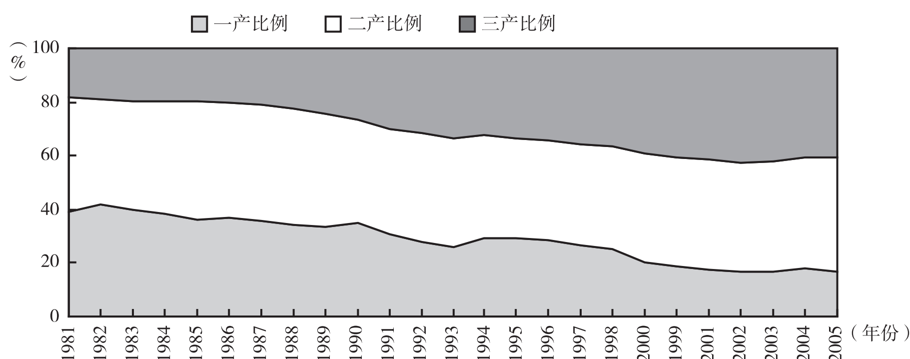


图 23－5　湖北省地区生产总值三次产业构成的变化

资料来源：根据《湖北省统计年鉴（2006）》计算。

较低。2000 年出口总额为 19. 31 亿美元，到 2005 年达到 44. 50 亿美元，增长了一倍多；湖北省出口总额占全国出口额的比重较低，而且还不断下降。2000 年湖北省出口总额所占比例为 0. 77%，到 2005 年为 0. 58%，出口总额所占比例远远低于经济总量和人口总量所占比例；2005 年的出口依存度为 5. 59%，低于全国平均水平将近 30 个百分点。湖北省的外贸出口依存度低，说明该地区生产的产品以内销为主，国际市场竞争力不强，趋于经济增长主要依靠投资和内销带动。湖北省的实际利用外资水平也不断提高，实际利用外资额由 2000 年的 13. 0 亿美元上升为 2005 年的 29. 60 亿美元，增长了一倍多。占全国实际利用外资额的比例也有所提高，由 2000 年的 2. 20% 上升为 2005 年的 4. 64%，人均外资利用额略高于全国平均水平。总体来看，湖北省的对外开放程度较低。

二　湖北省的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 23－1 给出了湖北省以及全国和中部 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的数据，表 23－2 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年湖北省以及中部和全国的工业化水平评价结果比较的情况。基于表 23－1、表 23－2，我们可以对湖北省工业化水平进行分析。

从人均收入指标看，2005 年湖北省的人均 GDP 为 11431 元（当年价），低于全国平均水平 14040 元/人，略高于中部平均水平 10576 元/人，在全国 31 个

表 23－1 湖北省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地 区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全 国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
中 部	3455	26.8	43.7	29.4	24.2	25.2	57.1	19.7	23.1
湖 北	4162	25.9	43.1	31	32	26.2	51.1	22	26.9
2000									
全 国	7086	16.4	50.2	33.4	33.7	36.1	50	22.5	27.5
中 部	5545	20.2	44.6	35.2	24.2	24.2	57.1	19.7	23.1
湖 北	7188	15.5	49.7	34.9	31.9	40.2	48	18.3	33.6
2005									
全 国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
中 部	10576	16.7	46.8	36.6	34.8	36.5	50.5	21.1	28.4
湖 北	11431	16.6	43.1	40.3	42.1	43.2	42.4	19.5	38.1

资料来源：参见附录一。

表 23－2 湖北省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地 区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全 国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
中 部	1	16	9	0	6	6	二(Ⅰ)
湖 北	8	18	20	0	20	13	二(Ⅰ)
2000							
全 国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
中 部	11	32	7	0	6	13	二(Ⅰ)
湖 北	24	48	20	17	26	28	二(Ⅱ)
2005							
全 国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
中 部	35	44	24	11	21	30	二(Ⅱ)
湖 北	37	44	40	22	39	38	三(Ⅰ)

资料来源：参见附录二。

省市自治区中排名第 16 位。湖北省该项指标的工业化评分为 37 分，处于工业化中期的初期。从历年变化看，1995～2000 年间，湖北省人均 GDP 超过了同期全国平均水平。1995 年湖北省人均 GDP 是平均水平的 85%，到 2000 年，湖北省人均 GDP 上升为全国平均水平的 101%；2000～2005 年间，湖北省人均 GDP 又落后于全国平均水平。2005 年，湖北省人均 GDP 为全国平均水平的 81%。

从三次产业产值指标看，2005 年湖北省的三次产业结构为 16.6∶43.1∶40.3，其中，农业比重高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），略微低于中部平均水平（16.7∶46.8∶36.6）；工业比重低于全国平均水平和中部的平均水平；服务业比重高于全国和中部的平均水平。该指标的工业化评分为 44 分，处于工业化中期。

从工业结构指标看，2005 年湖北省制造业占比为 42.1%，低于全国平均水平（52.0%），高于中部平均水平（34.8%）。该指标的工业化评分为 40 分，处于工业化中期。

从城市化率指标看，2005 年湖北省城市人口占全部人口的 43.2%。从历史情况看，1995～2000 年间湖北省城市化率的速度较快，2000～2005 年间城市化率较慢，提高的幅度较小。湖北省该指标的工业化评分为 22 分，处于前工业化阶段。

从三次产业就业结构看，2005 年湖北省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 42.4∶19.5∶38.1，第一产业就业比重略低于全国平均水平（44.8%）和中部平均水平（50.5%），第三产业就业比重已经超过第二产业就业比重，第二产业就业比重较低。该指标的工业化评分为 39 分，处于工业化中期。

总之，2005 年，湖北省工业化综合指数达到了 38 分，处于工业化中期，图 23－6 全面地比较了 2005 年湖北省和全国工业化各个指标的情况。1995 年湖北省

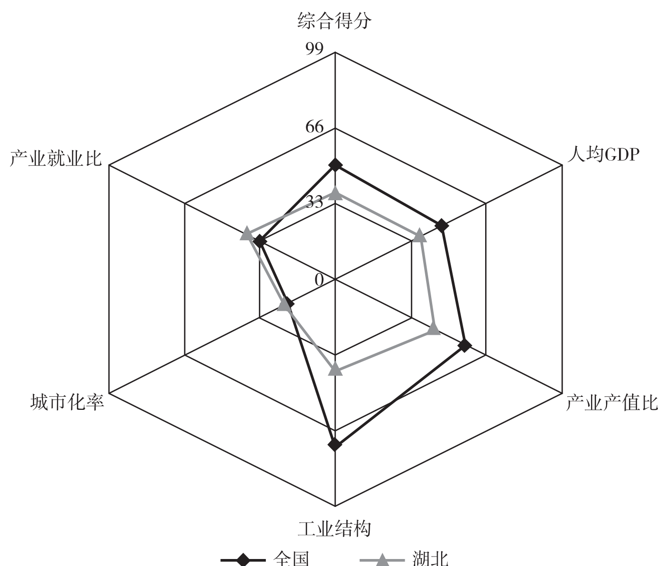


图 23－6　湖北省工业化水平雷达图

的工业化指数为 20 分，2000 年湖北省的工业化指数达到了 26 分，因此，在“十五”期间湖北省实现了从工业化初期向工业化中期的跨越。

三　湖北省工业化进程的特征

根据 1995 年、2000 年和 2005 年湖北省工业化水平的评价结果和湖北省的经济发展状况，我们总结“九五”和“十五”期间湖北省工业化进程的基本特征有以下几个方面。

1. 湖北省工业化进程处于工业化中期的前半阶段，在全国属中等水平

湖北省工业化水平在全国各省市自治区中处于中等水平，始终处于 11 ~ 16 位之间。从动态的角度来看，湖北省的工业化相对水平略有起伏。1995 年湖北省工业化水平在全国各省区市中排名居第 16 位，2000 年上升为第 11 位，2005 年降为第 14 位（见表 23 – 3）。

表 23 – 3　主要年份湖北省工业化水平在全国的排名情况

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二（Ⅱ）	—	26	二（Ⅱ）	—	50	三（Ⅱ）	—
中部	6	二（Ⅰ）	5	13	二（Ⅰ）	5	30	二（Ⅱ）	5
湖北	13	二（Ⅰ）	16	28	二（Ⅱ）	11	38	三（Ⅰ）	14

资料来源：参见附录二。

2. 湖北省工业化速度相对较慢，“十五”期间相对于“九五”期间，湖北省工业化进程开始减速，这样的省份只有湖北和黑龙江

如表 23 – 4，湖北省的工业化进程速度较慢，低于全国平均水平，高于中部平均水平。湖北省工业化水平与全国工业化平均水平的变化不一致。1995 ~ 2000 年湖北省的工业化速度较快，全国平均水平较慢，所以湖北工业化水平超过了全国平均水平。2000 ~ 2005 年，湖北省工业化速度相对全国平均水平较慢，致使湖北省工业化水平大幅落后于全国平均水平。

表 23 – 5 列示了 1995 ~ 2005 年间湖北省与全国工业化速度的对比情况。我

们从中可以看到，在这 10 年时间里，湖北省的工业化速度低于全国平均水平，在全国排名处于第 10 位。与中部工业化速度相比，湖北省的工业化速度高于中部平均水平。分阶段来看，2000 ~ 2005 年间比 1995 ~ 2000 年间的工业化速度要快。从 1995 ~ 2000 年及 2000 ~ 2005 年工业化年均增长速度的增减幅度看，湖北省的工业化加速度为 -1，在全国仅有黑龙江省和湖北省为负。

表 23 -4　1995 ~ 2005 年湖北省与全国、中部工业化速度的对比表

地区	工业化进程(100 分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995 ~ 2005	排名	1995 ~ 2000	排名	2000 ~ 2005	排名
全国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
中部	6	13	30	2.4	5	1.4	5	3.4	5
湖北	13	28	38	2.5	10	3.0	3	2.0	23

资料来源：参见附录三。

表 23 -5　1995 ~ 2005 年湖北省与全国、中部工业化加速度的对比表

地区 \ 年度	1995 ~ 2005 年均增长速度	1995 ~ 2000 年均增长速度	2000 ~ 2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
中部	2.4	1.4	3.4	2	加速	3
湖北	2.5	3	2	-1	减速	27

资料来源：参见附录三。

3. 从“九五”到“十五”，推动湖北省工业化进程的主要动力从以三次产业结构优化为主转为以工业结构升级为主

如表 23 -6 所示，人均 GDP、产业产值比、工业结构、城市化率、产业就业比五个指标在不同的阶段对湖北省工业化发展的贡献是不同的。1995 ~ 2000 年间，对湖北省工业化综合指数贡献度大小的指标依次是产业产值结构、人均 GDP 增长、城市化率、产业就业结构，工业结构对工业化综合指数没有贡献。[①] 2000 ~ 2005 年，湖北省工业化进程发生了较大的变化。首先，工业结构贡献增长较大，成为对综合指数增长贡献第二大的指标；其次，产业产值比对工业化进

① 当然，这其中也有城市化率和就业结构指标权重较低（分别为 12 和 8）的原因。

程的贡献大幅度下降，反而降低了湖北省工业化水平。这意味着 2000 年以后，湖北省的工业结构升级已经成为湖北工业化的主要动力。

表 23－6　各指标对湖北省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	38. 7	44. 4	0. 0	13. 7	3. 2	14. 88
2000～2005	47. 6	－8. 9	44. 7	6. 1	10. 6	9. 84
1995～2005	42. 2	23. 1	17. 8	10. 7	6. 1	24. 72

资料来源：参见附录三。

四　湖北省进一步工业化的问题和建议

“十五”时期，湖北省工业化速度相对较慢，但也实现了从工业化初期的后半阶段向工业化中期的跨越。湖北省在工业化进程中的突出问题主要表现在以下几个方面。首先，湖北省经济总量较大，但人均并无优势。经济总量是反映一个国家或地区经济实力和竞争力的重要指标，代表着一个国家或地区的经济发展水平。2005 年，湖北 GDP 总量为 6484. 5 亿元，占全国 GDP 总量的 3. 5% 左右，处于全国中游水平，位居第 12 位。和中部地区其他省份相比，湖北 GDP 总量处于比较靠前的位次，居中部地区第 2 位。但是，2005 年湖北人均 GDP 总量为 11431 元，仅相当于全国平均水平的 81. 5%。在中部地区低于山西居第 2 位，和排位靠后的河南、湖南、江西、安徽等省份相比，分别高出 1. 2%、9. 7%、20. 4% 和 32. 2%，其中除与江西、安徽相比有一定的优势外，与河南、湖南相比，已无优势可言，三省水平基本接近，相差不大。其次，产业结构水平较低。2005 年湖北三次产业结构为 16. 6∶43. 1∶40. 3，和全国平均水平相比，第一产业的比重偏高，高出 4. 1 个百分点，而第二产业的比重偏低，低 4. 5 个百分点。这样的结构水平相对于中部地区各省来说，虽然说表现比较均衡，但这是一种低水平的均衡。和 2000 年相比，第一产业比重上升 1. 1 个百分点，第二产业比重下降 6. 6 个百分点，第三产业上升 5. 4 个百分点。在结构指标方面出现了逆工业化现象，而实际上湖北省还远没有达到后工业化阶段。第三，工业结构中重工业比重过

高。2005 年，湖北省重工业所占比重高达 73% 左右。在工业的增长中，重化工业的拉动作用非常突出。规模以上重工业完成增加值 1466 亿元，增长 21.6%，比轻工业快 7.9 个百分点。从未来产业升级看，如何加快高新技术产业发展，是湖北经济发展的主要问题之一。第四，湖北省优势企业不多，而且技术装备落后。在 2004 年全国 1000 家重点行业效益十佳企业名单中，与中部省份相比，全省入围的企业偏少，低于河南、安徽、湖南，仅居第 4 位。2005 年进入全国 500 强的企业只有 11 家，其中制造业仅有 7 家。2005 年固定资产净值率仅为 68.8%，工业设备不足七成新，工业新产品产值仅居全国第 21 位。① 最后，高耗能、低效率的现象，已成为制约湖北工业持续增长的重要障碍。湖北是一个资源非常短缺的省份，资源总量和人均资源量严重不足，“缺煤、少油、乏气”的矛盾突出，能源储量不足，煤炭储蓄量不足全国的 1%，石油已探明剩余可开采量仅占全国储量的 0.8%，天然气更少。能源的自给程度和自给率低，99% 的电煤要从省外调入，86% 的石油从省外调运。

针对上述问题，进一步推进湖北省工业化进程应重点做好以下几个方面的工作。

1. 解放思想，深化改革，推进体制机制创新

工业的现代化是一项深刻的社会变革，也是一项系统工程。因此，必须解放思想，树立科学的发展观，大力推进体制和机制的创新。在体制创新方面，继续不断深化国有企业改革，加速推进省属国有企业产权多元化，大力发展混合所有制经济，建立激励与制约相结合的有效机制。鼓励支持民营经济发展，建立现代产权制度。创新公共行政管理体制。转变政府职能，加快建设服务型政府，切实把政府职能转到经济调节、市场监管、社会管理和公共服务上来。加快建立规范的现代企业制度，完善国有资产监督管理体制和出资人制度。继续支持民营资本、外资参与国有企业的改制和重组，壮大骨干企业规模，提高企业管理水平、经济效益和竞争能力。加强对县域工业及中小企业的扶持，推动民营经济加快发展，进一步提高民营经济在整个工业经济中的比重，使其成为湖北省加快工业发展的重要推动力。

---

① 湖北省统计局：《近年来湖北主要工业行业发展状况分析和政策取向》，中国统计信息网，2007 年 2 月 1 日。

2. 调整优化产业结构，促进产业结构升级

以工业化带动农业产业化，加大对农产品加工业发展的支持力度，鼓励和引导城市资本、民间资本、国外境外资本投资于农产品加工业，建设一批有实力、在全国有影响力的农产品加工的龙头企业。集中力量抓好一批对促进结构优化升级和经济增长方式转变有重大带动作用的大项目。培育壮大汽车、钢铁产业，重点抓好电子信息、纺织服装、食品、化工等行业的改革和发展，推进资源整合，支持企业并购、重组、联合，在优化产品结构、提高产品质量的基础上，扩大产能，延伸产业链，壮大产业群，实现做大产业规模和提高产业竞争力的目标。加大对中小企业的支持力度，促进中小企业不断提高管理和技术水平，增强发展活力和市场竞争力。突破性发展高新技术产业。围绕光电子信息、生物医药、新材料等重点和优势领域，加大资金、技术、人才等资源整合力度，抓好一批高新技术产业化重点项目。加大对重大科技创新成果转化的支持力度，鼓励高校和科研机构在鄂转化科技成果。加快运用高新技术改造传统产业，提高关键技术和产品的自主设计、制造和集成能力，提升产业核心竞争力。

3. 完善技术创新激励机制，加强自主创新能力

加快建立以企业为主体，以市场为导向，产学研相结合，适应社会主义市场经济体制的科技创新体系。完善技术创新激励机制，激发企业创新活力，切实引导企业加大科技投入，使企业真正成为自主创新投入的主体，加强创新与服务公共平台建设。提高自主创新能力，逐步形成一批拥有自主知识产权、主业突出、核心竞争力强和一定品牌知名度的具有国际竞争能力的企业集团。湖北省要以优势产业为基础，形成重大产品和有竞争力的产业，强化技术集成创新，在实施光电子信息、生物技术与新医药产业等六大科技专项的基础上，开发节能环保汽车、垃圾发电并产业化，形成了一批特色战略产业。

4. 提高能源的利用效率，发展循环经济

坚持资源开发与节约并重，推进节能、节水、节材、节地，加强资源综合利用，完善政策措施，加强监督管理，逐步形成节约型的增长方式，提高工业经济可持续发展能力。特别是工业企业要降低单位产品能耗、提高主要耗能设备能源使用效率。鼓励企业开展资源综合利用、清洁生产等方面的技术应用和技术改造，坚决淘汰浪费资源、污染环境的落后生产能力，走新型工业化道路。控制重点高能耗项目的盲目发展，积极推广节能技术和节能项目，加强资源的保护和合

理利用，大力发展循环经济。通过发展循环经济，使生态环境、资源利用、产业发展逐步进入良性循环，缓解日益突出的资源约束和生态环境压力，促进工业增长方式转变。

5. 调整城乡二元结构，加快推进武汉城市圈和城市化建设

按照统筹规划、相对集中、因地制宜的原则，走多样化的城市化道路。提升武汉市的中心城市功能。围绕增强武汉城市圈对圈内及全省发展的辐射带动能力，认真抓好综合交通运输体系建设、现代物流及市场体系建设、产业融合发展等工作。打破城乡分割体制，协调城乡利益关系，优化城乡生产要素配置，改革户籍管理制度，放宽户籍限制，促进城乡人口有序流动，推动乡村与城市共同发展。加快襄樊、黄石、宜昌、荆州、十堰等区域中心城市的发展，扩大承载能力，增强整体实力，完善综合功能，形成区域特色，带动区域经济发展。按照“合理布局、科学规划、扩张为主、新建为辅、政府推动、市场运作”的原则，以县城和条件较好的建制镇为重点，在大中城市周边发展卫星城市。

第 24 章
湖南省

湖南省位于长江中游，东接江西，西连贵州和重庆，南邻广东、广西，北以滨湖平原与湖北接壤。土地总面积 21 万平方公里，在全国各省份中居第 10 位。湖南物产丰富，素有“鱼米之乡”、“有色金属之乡”、“非金属矿之乡”之称。旅游资源更是得天独厚，名胜古迹、自然景观和人文景观共生，具有第三产业发展的良好条件。湖南幅员广阔，省内区域间的自然条件和社会经济条件差别较大。在长期经济发展过程中形成了东中西不同特色的 3 个经济区域。东部经济区，包括长沙、株洲、湘潭、岳阳、衡阳、郴州六市，也称湘东经济走廊；中部经济区，包括常德、益阳、娄底、邵阳、永州五市，也称湘中经济走廊；西部经济区，包括张家界、湘西自治区、怀化二市一州，也称湘西生态经济带。东部、中部和西部经济发展水平自东向西逐步走低，差异显著，层次明显，构成湖南经济发展的主要特征。

一　湖南省经济发展的基本状况

2005 年，湖南省实现地区生产总值 6511 亿元，占全国各地区生产总值的 3. 56% ，工业总产值 2189 亿元，占全国各地区工业总产值的 2. 85% ，年末总人口 6732 万人，占全国人口的 5. 15% 。湖南省的地区生产总值和工业总产值占全国各地区总额的比重均低于人口所占比重，说明湖南省的经济发展水平低于全国平均水平。图 24 －1 显示了湖南省经济在全国经济中的地位及动态变化。如24 －

1 图所示，从 1981 ~2005 年，湖南省地区生产总值占全国 GDP 总额的比重由 4.29% 下降到 3.56%，工业总产值占全国各地区总额的比重由 3.27% 下降到 2.85%，人口由 1980 年的 5.41% 下降到 2004 年的 5.15%。虽然这三项指标下降的幅度不大，但是说明湖南省经济在全国的地位在不断下降，与全国平均水平的差距在扩大。

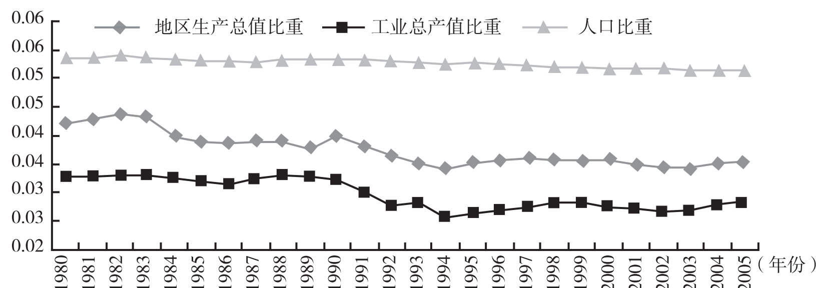


图 24 -1 湖南省主要指标占全国总额的比重

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006)》、《湖南省统计年鉴（2006)》计算。

2005 年，湖南省人均 GDP 为 9672 元。自改革开放以来，湖南省人均 GDP 都低于同期全国人均 GDP 水平。但从历史发展趋势看，湖南省人均 GDP 与全国平均水平之间的差距在逐步扩大。假设全国人均 GDP 水平为 100，则湖南省人均 GDP 的相对水平，1980 年为 78，1994 年下降到 65，为历史的低位，到 2005 年也仅仅为 69。如图 24 -2 所示。1995 ~2005 年期间相对水平有所上升，但依然

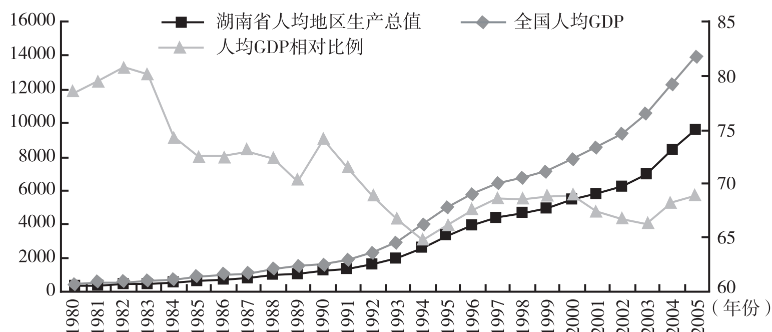


图 24 -2 湖南省地区人均地区生产总值及相对水平

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006)》、《湖南省统计年鉴（2006)》、《中国人口年鉴（2000)》计算。

处于70以下的水平。

如图24－3所示，湖南省工业生产总值占GDP的比重始终低于全国各省平均水平，与全国各省平均水平的差距变化不大。其中，1996年低于全国各省平均水平10.2个百分点，是差距最大的年份，1989年低于全国各省平均水平5.0个百分点，是差距最小的年份。湖南省人均工业生产总值相对水平有所下降，但下降幅度不大。如果以各地区平均水平为100，那么湖南省1980年为61，1990年为60，2005年为55。

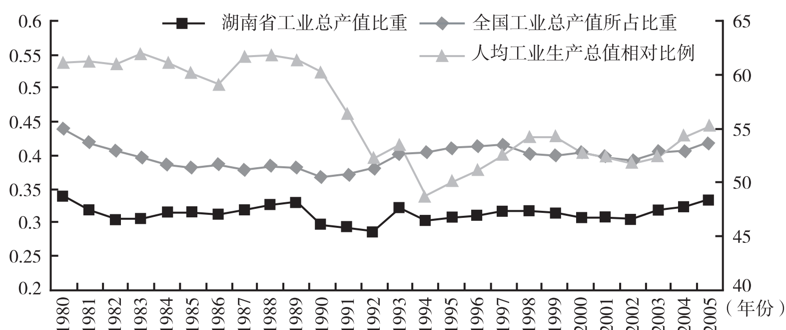


图24－3　湖南省工业生产总值比重及人均工业生产总值相对水平

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《湖南省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

如图24－4所示，我们计算了全国、湖南省和沿海发达地区（广东、福建、浙江、江苏和山东）的GDP增长速度。湖南省在1981～2005年的25年期间，有10个年份的增长率高于全国GDP增长速度，占全部年份的40%，仅有1986年、1990年、1995年、1996年和2004年5个年份的增长率高于沿海发达地区的增长速度，仅占全部年份的20%。在1980～2005年间，湖南省地区生产总值年均增长15.2%，沿海发达地区为19.2%，全国各地区平均为15.9%。湖南省地区生产总值年均增长率比全国平均水平低0.7个百分点，比沿海发达地区低4.0个百分点。

在1980～2005年期间，湖南省产业结构发生了很大的变化。在地区生产总值的结构中，第一产业所占比重在逐步下降，由1980年的42.3%下降到2005年的19.3%；第二产业所占比重先降后升，呈现出先缓慢下降后缓慢上升，先从

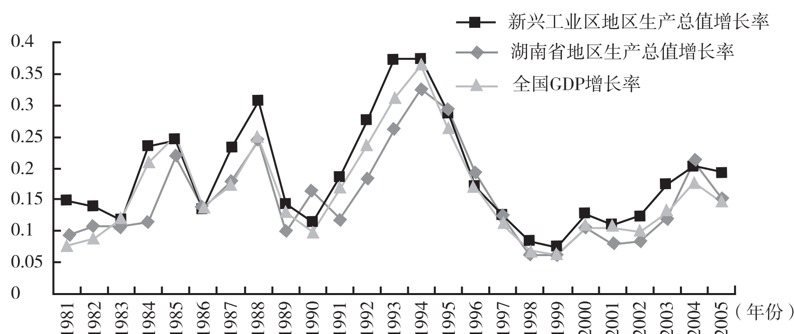


图24－4 湖南省与沿海发达地区GDP增长速度比较

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《湖南省统计年鉴（2006）》、《广东省统计年鉴（2006）》、《山东省统计年鉴（2006）》、《福建省统计年鉴（2006）》、《浙江省统计年鉴（2006）》、《江苏省统计年鉴（2006）》计算。

1980年的40.2%缓慢下降到1990年的33.6%，后从1990年的33.6%上升为2005年的39.9%；第三产业增加值比重在稳步上升，由1980年的17.5%迅速提升到2005年的40.8%。如图24－5所示。

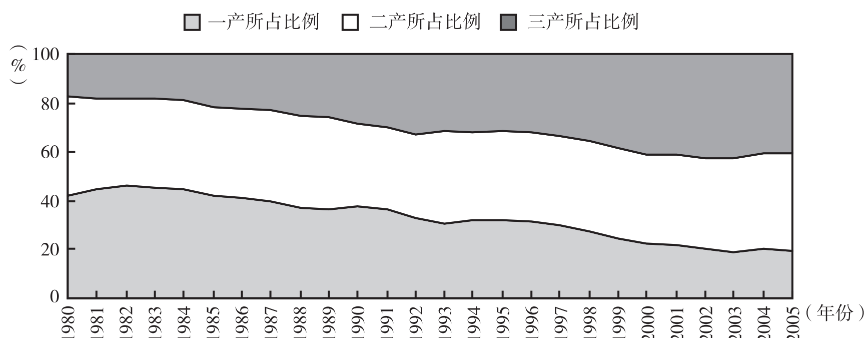


图24－5 湖南省地区生产总值三次产业构成的变化

资料来源：根据《湖南省统计年鉴（2006）》计算。

近年来，湖南省的对外开放水平不断提高，但是出口规模相对较小，出口依存度较低。2000年出口总额为16.35亿美元，到2005年达到37.47亿美元，增长了一倍多；湖南省出口总额占全国出口额的比重由2000年的0.65%下降到2005年的0.49%，出口总额所占比例远远低于经济总量和人口总量所占比例；

2005 年的出口依存度为 4. 71% ，低于全国平均水平将近 30 个百分点。湖南省的外贸出口依存度低，说明该地区生产的产品以内销为主，国际市场竞争力不强，区域经济增长主要依靠投资和内销带动。湖南省的实际利用外资水平不断提高，实际利用外资额由 2000 年的 11. 8 亿美元上升为 2005 年的 23. 33 亿美元，增加了一倍多。占全国实际利用外资额的比例也有所提高，由 2000 年的 1. 87% 上升为 2005 年的 3. 66% 。但是，相对规模仍然较小。总体来看，湖南省的对外开放程度较低。

二　湖南省的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 24 －1 是湖南省、中部以及全国的 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的原始数据，表 24 －2 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年湖南省的工业化水平评价结果及其与全国、其他经济区评价结果比较的情况。利用表 24 －1、表 24 －2 中的数据，我们可以具体分析湖南省的工业化水平。

表 24 －1　湖南省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20. 5	48. 8	30. 7	30. 7	29	52. 2	23	24. 8
中　部	3455	26. 8	43. 7	29. 4	24. 2	25. 2	57. 1	19. 7	23. 1
湖　南	3470	31. 2	37. 2	31. 6	21. 7	18	61. 4	16. 3	22. 2
2000									
全　国	7086	16. 4	50. 2	33. 4	33. 7	36. 1	50	22. 5	27. 5
中　部	5545	20. 2	44. 6	35. 2	24. 2	24. 2	57. 1	19. 7	23. 1
湖　南	5639	21. 3	39. 6	39. 1	20	29. 8	60. 8	14. 7	24. 6
2005									
全　国	14040	12. 6	47. 5	39. 9	52. 0	43. 0	44. 8	23. 8	31. 4
中　部	10576	16. 7	46. 8	36. 6	34. 8	36. 5	50. 5	21. 1	28. 4
湖　南	10426	19. 6	39. 9	40. 5	35. 1	37	53. 6	17. 5	28. 9

资料来源：参见附录一。

表 24－2　湖南省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
			1995				
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
中　部	1	16	9	0	6	6	二(Ⅰ)
湖　南	1	5	3	0	0	2	二(Ⅰ)
			2000				
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
中　部	11	32	7	0	6	13	二(Ⅰ)
湖　南	11	30	0	0	0	11	二(Ⅰ)
			2005				
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
中　部	35	44	24	11	21	30	二(Ⅱ)
湖　南	34	34	25	12	14	28	二(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

从人均收入指标看，2005 年湖南省的人均 GDP 为 10426 元（当年价），低于全国平均水平 14040 元/人，也低于中部平均水平 10576 元/人，在全国 31 个省市自治区中排名第 20 位。湖南省该指标的工业化评分为 34 分，处于工业化中期的初期。从历年变化看，1995～2000 年是湖南省人均 GDP 与全国平均水平的差距缩小的时期。1995 年湖南省人均 GDP 是全国平均水平的 71%，到 2000 年，湖南省人均 GDP 上升为全国平均水平的 80%。2000～2005 年间，湖南省人均 GDP 与全国平均水平的相对差距又有所扩大。到 2005 年，湖南省人均 GDP 为全国平均水平的 74%。

从三次产业产值指标看，2005 年湖南省的三次产业结构为 19.6∶39.9∶40.5。其中，农业比重高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9）和中部平均水平（16.7∶46.8∶36.6）；工业比重低于全国平均水平和中部平均水平；服务业比重高于全国平均水平和中部平均水平。该指标的工业化评分为 34 分，处于工业化中期的初期。

从工业结构指标看，2005 年湖南省制造业占比为 35.1%，低于全国平均水

平（52.0%），也低于中部的平均水平（34.8%）。该指标的工业化评分为25分，处于工业化初期。

从城市化率指标看，2005年湖南省城市人口占全部人口的37%，低于全国平均水平（43%）和中部平均水平（50.5%）。从历史情况看，湖南省城市化的水平较低，基础较差。但是增长速度较快。湖南省该指标的工业化评分为22分，处于前工业化阶段。

从城市化率指标看，2005年湖南省城市人口占全部人口的37%，显著高于全国平均水平（43%）和东部平均水平（52.8%）。湖南省该指标的工业化评分为12分，处于前工业化阶段。

从三次产业就业结构看，2005年湖南省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为53.6∶17.5∶28.9，第一产业就业比重高于全国平均水平（44.8%）和中部平均水平（50.5%），第三产业就业比重已经超过第二产业就业比重，第二产业就业比重较低。该指标的工业化评分为14分，处于工业化初期。

总体来看，2005年，湖南省工业化综合指数达到了28分，处于工业化初期的后半阶段，图24－6具体比较了湖南省和全国的工业化各项指标水平。1995年和2000年湖南省的工业化指数分别为2分和11分，处于工业化初期，这表明

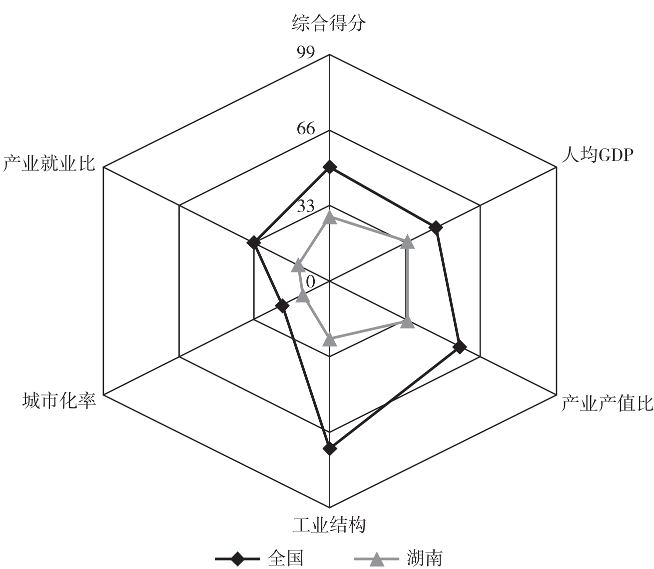


图24－6　湖南省的工业化水平雷达图

湖南的工业化进程基本是从 20 世纪 90 年代中期起步，用了 10 年的时间，目前，正处于从工业化初期迈向工业化中期的发展阶段。

三　湖南省工业化进程的特征

基于 1995 年、2000 年和 2005 年湖南省工业化水平的评价结果及湖南省经济发展状况，我们可以将湖南省“九五”和“十五”时期工业化进程的特征归结为以下几个方面。

1. 湖南省工业化进程处于工业化初期的后半阶段，落后于全国工业化进程一个时期，在全国处于中下水平

如表 24－3 所示，湖南省工业化水平在全国各省市自治区中处于较低水平，始终处于 20 位之后。从动态的角度来看，湖南省的工业化相对水平有所提高。1995 年湖南省工业化水平在全国各省区市中排名居第 27 位，2000 年上升为第 24 位，2005 年上升为第 21 位，工业化进程从 1995 年的工业化初期前半阶段，发展到 2005 年的工业化初期的后半阶段。

表 24－3　主要年份湖南省工业化水平在全国的排名情况

年度/地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
中部	6	二(Ⅰ)	3	13	二(Ⅰ)	3	30	二(Ⅱ)	3
湖南	2	二(Ⅰ)	27	11	二(Ⅰ)	24	28	二(Ⅱ)	21

资料来源：参见附录二。

2. 湖南省工业化速度相对较慢，“十五”期间的工业化进程落后于全国工业化加速步伐，与全国的工业化差距逐步扩大

湖南省的工业化速度较慢，低于全国平均水平，高于中部平均水平。湖南省的工业化水平比全国工业化平均水平的差距有所扩大。如表 24－4 所示，1995～2005 年全国工业化指数年均增幅为 3.2，而湖南仅为 2.6。1995 年、2000 年和

2005 年，湖南省工业化指数与全国平均水平的差值分别为 16、15 和 22，差距逐步扩大。

表 24－4　1995～2005 年湖南省与全国、中部工业化速度的对比表

地 区	工业化进程(100 分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全 国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
中 部	6	13	30	2.4	5	1.4	5	3.4	5
湖 南	2	11	28	2.6	8	1.8	12	3.4	13

资料来源：参见附录三。

表 24－5 列示了 1995～2005 年间湖南省与全国工业化速度的对比情况。我们从中可以看到，在这 10 年时间里，湖南省的工业化速度低于全国平均水平。与中部工业化速度相比，湖南省的工业化速度高于中部地区平均水平。分段来看，2000～2005 年间比 1995～2000 年间的工业化速度要快。从 1995～2000 年及 2000～2005 年工业化年均增长速度的增减幅度看，湖南省的工业化加速度（1.6）低于全国平均水平（3.2），也低于中部地区平均水平，在全国各省区市中排名第 16 位。

表 24－5　1995～2005 年湖南省与全国、中部工业化加速度的对比表

年度 / 地区	1995～2005 年年均增长速度	1995～2000 年年均增长速度	2000～2005 年年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全 国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
中 部	2.4	1.4	3.4	2	加速	5
湖 南	2.6	1.8	3.4	1.6	加速	16

资料来源：参见附录三。

3. “九五”期间湖南省工业化进程主要表现为产业结构的改善和人均 GDP 的提高，“十五”期间湖南省工业化进程主要表现为人均 GDP 的继续提高和工业结构的升级

如表 24－6，人均 GDP、产业产值比、工业结构、城市化率、产业就业比五个指标在不同的阶段对湖南省工业化发展的贡献是不同的。在 1995～2000 年期间，对湖南省工业化综合指数贡献最大的指标依次是产业产值结构、人均 GDP

增长，城市化率和产业就业结构对工业化综合指数没有贡献，工业结构倒退降低了工业化水平。2000～2005 年，湖南省工业化的贡献因素发生了变化。首先，工业结构指标不但摆脱负增长，而且成为对综合指数增长贡献第二位的指标；其次，产业就业比和城市化率指标对工业化增长有了一定的贡献；第三，产业产值比的贡献率下降幅度很大。2000 年以后，人均 GDP 指标改善和工业结构升级对工业化进程具有重要的贡献。

表 24－6　各指标对湖南省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段 \ 指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	42.7	65.2	－7.8	0.0	0.0	8.44
2000～2005	48.1	5.1	31.9	8.4	6.5	17.22
1995～2005	46.3	24.9	18.9	5.6	4.4	25.66

资料来源：参见附录三。

四　湖南省进一步工业化的问题和建议

“十五”时期，湖南省工业化水平从工业化初期前半阶段发展为工业化初期的后半阶段，接下来面临从工业化初期向工业化中期跨越的任务。当前，湖南省工业化进程中面临三个突出问题。一是产业结构水平低。湖南是中部地区的农业大省，农业比重偏高。2005 年湖南省的三次产业产值比例为 19.6∶39.9∶40.5，第一产业仍高于全国平均水平 6 个百分点，高于中部平均水平 2.9 个百分点。工业一直是湖南产业结构的薄弱环节，而且工业增长缓慢，工业比重偏低。2005 年，湖南的工业总产值为 4341.88 亿元，居中部第 3 位；全部工业增加值为 2199.91 亿元，低于河南的 4923 亿元、湖北的 2404 亿元，列中部的第 3 位；其增幅为 15.3%，位居中部六省的最末位。2005 年，湖南规模工业增加值为 1535.92 亿元，增长 20.6%，其增加值和增长速度均处于中部六省的第 4 位。[①]

① 本小节数据主要参阅湖南省统计局《湖南省加快新型工业化发展面临的问题与难点》，中国统计信息网，2006 年 12 月 15 日。

湖南省的第三产业所占比重较高，这么高的比重并不是建立在发达的工业基础之上的，是一种缺乏后劲的虚高结构。二是湖南省的工业竞争力不强。湖南省工业总量不大，工业所占市场份额偏低。2005 年，湖南省人均规模工业制造业增加值比全国平均水平少 2211 元；居中部第 4 位，比湖北、山西和河南分别少 696 元、419 和 356 元；规模工业 R&D 经费只有 21.93 亿元，仅占规模工业增加值的 1.3%。三是城市化水平低，城市经济的辐射能力较弱，区域发展不平衡。2005 年湖南省的城市化率为 37%，低于全国平均水平 6 个百分点，略高于中部平均水平。湖南省的经济发展缺乏强大经济圈的带动。虽然近些年加快了“长株潭”的一体化进程，但从国内外区域经济发展的中心城市的作用来看，作为增长极的中心城市实力还不强。

针对上述问题，湖南进一步推进工业化进程，应重点做好以下几个方面的工作。

1. 优化产业结构，突出重点，选择和培育主导产业

2005 年湖南省人均 GDP 排名全国第 20 位，处于全国中等偏后的位置。湖南要在经济发展水平上缩小与东部地区的差距，必须以工业化为核心，通过加快工业的发展，增加工业实力，带动第二、三产业的发展。首先，通过支持、扶持、培养一批具有核心竞争力的龙头企业，并且围绕这些龙头企业，打造产业链条，建立政府引导和企业主导相结合的产业集群发展机制。其次，培育壮大支柱产业。以装备制造业为重点，坚持自主创新和技术引进相结合，突出发展装备制造、钢铁有色、卷烟制造三大产业，增强整体实力，提高发展水平。第三，大力扶持新兴产业。以电子信息为重点，大力扶持电子信息、新材料、生物医药等新兴产业，尽快形成应对未来竞争的战略性产业。

2. 大力推进科技创新，走新型工业化道路

湖南省目前处于工业化初期向中期发展的过渡阶段，经济增长方式还比较粗放，工业发展高投入、高消耗、高污染、低效率的状况并未根本改变。随着工业化进程的推进，能源资源和环境的制约将日益严重。1997～2004 年，全省 GDP 总量增长 1.89 倍，同期能源、电力、水资源的消耗却分别增长了 2.23 倍、3.54 倍、2.81 倍，资源消耗增长率明显高于经济增长率。走新型工业化道路，缓解能源资源和环境的瓶颈制约，更加迫切地需要坚实的科学基础和有力的技

术支撑。因此，必须大力推进科技创新，推动经济社会发展切实转入科学发展的轨道。首先，要努力掌握对经济社会发展具有重大带动作用的高新技术，自主开发一批高附加值的高新技术产业项目，大力发展电子信息、生物医药、新材料等高新技术产业，促进支柱产业的跨越和提升。其次，大力发展先进适用技术，增强科技成果转化能力，促进工业产业一头向研发和自主知识品牌延伸，一头向生产型服务业延伸。第三，加大传统产业关键技术、共性技术和前沿技术的研发力度，加大对老工业基地的技术改造，促进产业升级，实现技术跨越。

3. 加快城市化进程，促进区域经济协调发展

提高湖南省城市化发展水平，首先要积极推进“长株潭”城市群建设，打造湖南省经济的核心增长极。长沙、株洲、湘潭地处湖南省中部偏东，彼此相距不超过 50 公里，是湖南省的相对发达地区。“长株潭”地区基础较好，城市化水平已达到 48%，高于全省平均水平 11 个百分点。按照城市化发展先进带动优势原则，继续集中资源和各类生产要素，提升“长株潭”地区发展水平，为全省经济社会发展提供强大支撑。其次，要统筹全省城乡发展，着力培植和发展新的经济增长带，加快湘西地区的开放开发，缩小区域差异。第三，提高城市综合承载能力，消除农村人口向城市转移的体制性障碍，逐步改变城乡二元结构，促使区域经济协调发展。

4. 发展循环经济，搞好资源节约和环境保护，促进社会可持续发展

随着湖南省工业化的不断推进，工业发展对能源、水资源、原材料的需求持续扩大，“煤、电、油、运”出现紧张局面，资源短缺和需求增长的矛盾进一步加剧，环境问题也日益突出。在这样的形势下，必须按照科学发展观的要求，坚持环境保护，减少工业污染物排放，避免对水、大气、土壤的污染，实现资源、环境与经济社会协调发展。首先，大力发展循环经济，推进资源节约型社会建设。大力提高资源利用效率，力争在重点环节、重点行业、重点领域取得较大进展，搞好循环经济试点，积极推进工业废物的综合利用和再生资源的循环利用，形成低投入、低消耗、低排放、高效率的增长方式。加速推进节能、节水、节地、节材项目，开发和推广节约能耗、替代资源的新技术和新工艺，强制淘汰消耗高、污染重、技术落后的工艺和产品，加快工业企业节能降耗的技术改造，重点改造冶金、有色、化工、造纸等高耗能行业，发展一批节能企业。其次，加强

资源型产业的政策引导，制定和完善效能标准，大力发展资源精深加工，把资源优势转变为产业竞争优势。第三，加强生态建设和环境保护，促进社会可持续发展。坚持保护生态和防治污染并重，在发展中保护环境，实现速度与质量、效益的有机统一，实现人与自然的和谐发展。主要依靠技术进步提高生态建设水平，提高环境保护能力。加强冶金、有色、煤炭、电力、化工、建材、造纸等重点行业清洁生产管理。

第六篇

大西南地区的工业化进程

Section 6
Industrialization Process of Southwest China

第 25 章
大西南地区

大西南地区的工业化进程始于20世纪90年代初中期，经过“十五”期间的加速发展，西南地区的工业化已经从工业化初期的前半阶段进入后半阶段。目前，大西南地区的工业化水平低于全国平均水平，在七大经济区中位居最末。未来一段时期，是大西南地区继续扩大经济总量、增加人均收入、推进工业化的重要时期。

一　大西南地区经济发展的基本状况

本章所研究的大西南地区是按环渤海、长三角、珠三角、东三省、中部六省、大西北、大西南标准划分的，具体包括重庆、四川、广西、贵州、云南、西藏等6省区市。这些省区市彼此相邻，经济发展有一定的相似性。

西南地区土地辽阔，资源类型复杂多样，区域差异明显，具有发展特色农业、特色矿产、特色旅游等资源禀赋经济的先天条件。西南地区位于我国西南边陲，幅员辽阔，包括青藏高原、云贵高原、四川盆地，国土面积达257.1万平方公里，占到全国土地总面积的26.8%，在七大经济区中小于西北地区，居于第二，遥遥领先于其他地区。此外，西南地区江河、林木、牧草资源十分丰富，拥有大面积高山区和草场以及常年生的林木和牧草，无霜期长，是我国发展橡胶、甘蔗、茶叶等热带经济作物的宝贵地区。西南地区矿产资源种类多、储量大，已发现矿种130种，有色金属约占全国储量的40%。例如四川，钒、钛储量分别占世界总量的82%和33%；云南有色金属达112种，其中铅、锌、锗均为全国之首；贵州拥有64种矿，

其中汞、煤、铝、磷等30种矿物居全国前茅。西南地区发展旅游经济的生产要素条件得天独厚，自然旅游资源要素、人文旅游资源要素优势突出，旅游市场潜力巨大。改革开放以来，西南地区的旅游经济得到了长足发展：九寨沟、峨眉山、黄果树瀑布、丽江古城、昆明世博园、桂林山水、布达拉宫、长江三峡、大足石刻……无论是自然景观还是人文景观，西南地区都拥有一批驰名中外的旅游精品，大西南已成为我国旅游业的一个重要增长极和世界知名的旅游胜地。除了资源禀赋优势以外，西部大开发战略提出后，国家出台了一系列优惠措施，以促进西部地区经济社会的发展，西南地区也享受到诸多优惠政策，形成了政策优势。①

虽然有着良好的资源禀赋优势和政策优势，但受种种因素影响，大西南的经济发展还比较慢，与东部沿海省份的差距也越拉越大，西南地区经济还是一个落后经济，在全国居于末位。2005 年末西南地区国内生产总值（GDP）达到19583.21 亿元，比2004 年增长13%，占全国GDP 的比重为10%，在七大经济区中仅高于西北地区。全地区常住人口22910 万人，占全国人口的18%。人均GDP 达到8554 元/人，在七大经济区中居于最后一位。由于经济总量较小而幅员辽阔，导致大西南地区经济密度仅为77 亿元/万平方公里，在七大经济区中略高于西北地区，居于倒数第二位。

此外，大西南地区还存在依赖经济的问题。大西南三线类、基地型工业的投资主体基本上是国家，长期以来依靠大量外部输血式投资来推动本地经济发展，形成了对外在投资严重依赖的特征。与沿海地区大举借债、凭借地域优势自主发展本地经济不同，输血经济更多的是中央政府行为所致，因而输入的资金烙有强烈的计划经济色彩，并且大都指向国防、钢铁、重工业等特定的产业行业，投入和运用是固定的，地方政府一般不得轻易改变。这就极容易人为地将这些产业行业从当地经济背景中隔离开来，以致出现了国家级大工业与国家贫困区并存的尴尬格局。②

① 2000 年10 月，国家发布《国务院关于实施西部大开发若干政策措施的通知》；随后，国务院转发了国务院西部开发办《关于西部大开发若干政策措施实施意见的通知》；2002 年12 月，农业部发出《关于加快西部地区特色农业发展的意见》；2004 年3 月，国务院又颁布了《关于进一步推进西部大开发的若干意见》。

② 顾裕冰：《南北钦防与西南地区的经济协作》，2004 年9 月3 日，下载网址：http：//report.drc.gov.cn/drcnet/series.nsf/fc4b4c55a7341c9e48256efb0013ed6c/86477bc9503649b548256f460023ac72？OpenDocument。

综上所述，西南地区地处边陲，幅员广袤，经济落后，少数民族众多，这个地区的稳定和发展既是地区问题，也是全局问题；既是经济问题，也是政治问题。

二　大西南地区的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表25－1比较了西南地区以及所含六省区市与全国和其他区域的1995年、2000年和2005年的各项工业化水平指标的数据，表25－2列示了1995年、2000年和2005年西南、西北地区和全国的工业化水平评价结果比较的情况。基于表25－1、表25－2，我们可以对西南地区工业化水平进行分析。

表25－1　大西南地区工业化的原始数据（2005）

指标／地区	各地GDP总量（亿元）	人均GDP		三次产业产值比（%）			制造业增加值占比（%）	人口城市化率（%）	三次产业就业比（%）		
		元/人	汇率(平价法,美元/人)	一	二	三			一	二	三
全　国	183085	14040	4137	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
七大经济区											
环渤海	39197	20983	6183	9.4	50.9	39.8	53.9	47.2	37.9	30.3	31.8
长三角	40898	28901	8517	6.0	53.7	40.3	64.8	57.1	24.3	39.9	35.8
珠三角	28935	22732	6699	7.8	50.3	41.9	60.5	57.0	34.3	30.8	34.9
中部六省	37230	10576	3117	16.7	46.8	36.6	34.8	36.5	50.5	21.1	28.4
大西北	13659	10680	3147	18.0	42.7	39.3	26.0	36.6	55.0	13.5	31.5
大西南	19583	8548	2519	17.5	43.1	39.5	34.6	33.5	54.7	15.8	29.5
东三省	17141	15935	4696	12.8	49.6	37.6	36.6	55.2	43.2	22.2	34.6
西南六省区市											
广　西	4076	8788	2590	22.4	37.1	40.5	26.8	33.62	56.2	11.2	32.6
重　庆	3070	10982	3236	15.1	41.0	43.9	32.0	45.2	45.3	21.5	33.2
四　川	7385	9060	2670	20.1	41.5	38.4	37.8	33	50.6	18.4	31.0
贵　州	1979	5052	1489	18.6	41.8	39.6	32.5	26.87	57.4	10.3	32.3
云　南	3473	7835	2309	19.3	41.2	39.5	38.4	29.5	69.4	10.0	20.6
西　藏	251	9114	2686	19.1	25.3	55.6	8.6	26.65	61.4	9.2	29.3

资料来源：参见附录一。

表 25－2　大西南地区工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二（Ⅱ）
大西北	1	12	5	0	0	4	二（Ⅰ）
大西南	0	15	15	0	0	6	二（Ⅰ）
2000							
全　国	23	47	23	10	22	26	二（Ⅱ）
大西北	7	25	1	2	1	9	二（Ⅰ）
大西南	2	29	11	0	0	10	二（Ⅰ）
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
大西北	35	40	10	11	11	26	二（Ⅱ）
大西南	23	41	24	6	12	24	二（Ⅱ）

资料来源：参见附录二。

从人均 GDP 指标看，2005 年西南六省的人均 GDP 8548 元（当年价），低于全国平均水平 14040 元/人，在七大经济区位居最末。从历年变化情况看，1995 年，西南地区人均 GDP 相当于全国平均水平的 58.8% 左右。到了 2005 年，西南地区与全国平均水平的差距有所减小，相当于后者的 60.9%。2005 年，西南人均 GDP 指标的工业化评分为 23 分，处于工业化前期的后半阶段。

从三次产业产值指标看，2005 年西南地区的三次产业结构为 17.5∶43.1∶39.5，其中，农业比重高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9）；工业比重低于全国平均水平；服务业比重与全国相当。2005 年，西南地区该指标的工业化评分为 41 分，处于工业化中期的前半阶段。

从工业结构指标看，2005 年西南地区制造业占比为 34.6%，低于全国平均水平（52.0%），在七大经济区中仅高于西北（34.6%）。该指标的工业化评分为 24 分，处于工业化初期的后半阶段。

从城市化率指标看，2005 年西南地区城市人口占全地区人口的 33.5%，远低于全国平均水平（43%），在七大经济区中居于末位。该指标的工业化评分为 6，处于工业化初期的前半阶段。

从三次产业就业结构看，2005 年西南地区第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 54.7∶15.8∶29.5，第一产业就业比重远远高于全国平均水平（44.8%），在

七大经济区内与西北地区相当，低于其他地区。该指标的工业化评分为 12 分，处于工业化初期的前半阶段。

总体来看，2005 年，西南地区工业化综合指数为 24 分，处于工业化初期的后半阶段。图 25－1 对 2005 年西南地区与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。从图 25－1 可以看出，西南地区的各个指标均落后于全国平均水平，其中，工业结构、城市化率两大指标的差距更为明显，这说明，制造业发展落后、城市化率过低成为进一步推动西南地区工业化所面临的主要障碍。

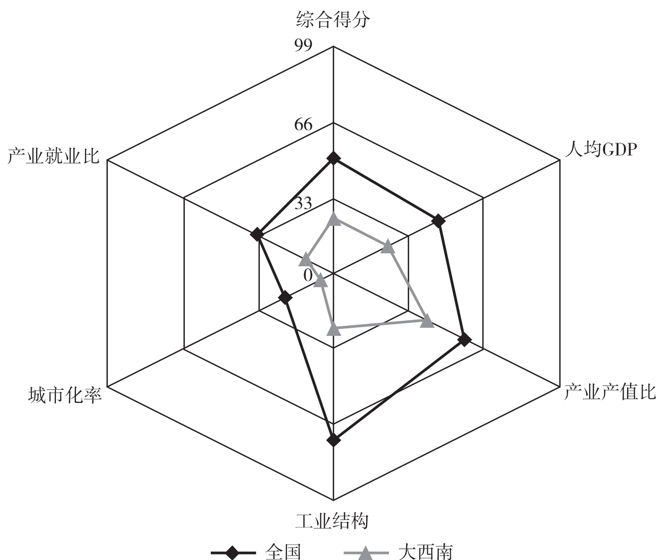


图 25－1　大西南地区工业化雷达图

三　大西南地区工业化进程的特征

基于对 1995 年、2000 年和 2005 年大西南地区工业化水平的评价及大西南地区经济发展状况，我们认为大西南地区工业化进程有如下特征。

1. 西南地区工业化进程居于全国最后，整整落后于全国工业化进程一个时期，各项工业化进程指标均低于全国平均水平

2005 年，西南地区的工业化指数为 24，处于工业化前期的后半阶段，在七大经济区中居于倒数第一位。此时东部地区的长三角、珠三角已经进入工业化后

期，环渤海、东三省地区也处于工业化中期。

分省份来看，西南六省区市中除了重庆市进入工业化中期以外，四川、云南、广西、贵州和西藏等5省区都还处于工业化前期。从排名来看，西南六省区市在全国31个省区市的排名均在15位以外，全部属于工业化落后地区。从历史发展来看，西南六省区市的工业化水平横向比较均无大的增长，云南省在全国的相对位次反而有较大幅度的下降，从1995年的第14位迅速跌落到第27位，其他省区市的相对位次基本保持不变（参见表25－3）。

表25－3　大西南地区工业化指数（1995/2000/2005）

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
长三角	41	三(Ⅰ)	1	60	三(Ⅱ)	1	85	四(Ⅱ)	1
珠三角	30	二(Ⅱ)	2	46	三(Ⅰ)	2	80	四(Ⅰ)	2
环渤海	26	二(Ⅱ)	4	36	三(Ⅰ)	3	70	三(Ⅱ)	3
东三省	27	二(Ⅱ)	3	35	三(Ⅰ)	4	45	三(Ⅰ)	4
中部六省	6	二(Ⅰ)	5	13	二(Ⅰ)	5	30	二(Ⅱ)	5
大西北	4	二(Ⅰ)	7	9	二(Ⅰ)	6	26	二(Ⅱ)	6
大西南	6	二(Ⅰ)	6	10	二(Ⅰ)	7	24	二(Ⅱ)	7
西南六省区市									
重庆	—	—	—	15	二(Ⅰ)	16	34	三(Ⅰ)	17
四川	4	二(Ⅰ)	25	8	二(Ⅰ)	26	25	二(Ⅱ)	25
云南	15	二(Ⅰ)	14	13	二(Ⅰ)	20	21	二(Ⅱ)	27
广西	2	二(Ⅰ)	29	4	二(Ⅰ)	30	19	二(Ⅱ)	28
贵州	4	二(Ⅰ)	26	6	二(Ⅰ)	29	13	二(Ⅰ)	30
西藏	0	一	30	0	一	31	0	一	31

资料来源：参见附录二。

西南地区工业化的滞后不仅表现在综合指数上，从各个构成指标来看，西南地区的得分在全国七大经济区中也很低，其中，人均GDP和城市化率两项指标的工业化水平在七大经济区中均处最后一位，且远远落后于其他地区，此外，产业产值比、工业结构、产业就业比等三个指标也仅排倒数第二位，略高于西北地区（参见表25－4）。

表 25－4　七大经济区工业化指标的比较

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	工业化指数	工业化阶段
长三角	82	94	100	56	75	85	四(Ⅱ)
珠三角	71	96	100	56	57	80	四(Ⅰ)
环渤海	67	95	79	28	49	70	三(Ⅱ)
东三省	52	57	27	50	37	45	三(Ⅰ)
中部六省	35	44	24	11	21	30	二(Ⅱ)
大西北	35	40	10	11	11	26	二(Ⅱ)
大西南	23	41	24	6	12	24	二(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

2. 大西南地区在加速工业化，但与其他地区的差距仍在扩大

西南地区工业化的基础较为薄弱，1995 年其工业化指数仅为 6，到 2005 年，西南地区工业化指数上升到 24，为 1995 年的 4 倍，但年均增长仅 1.8，仅为全国工业化年均增长速度（3.2）的 0.56 倍，增长速度在七大经济区中居于最后一位。西南 6 省区市的工业化速度均低于全国平均水平，在全国的排名也靠后（参见表 25－5）。

表 25－5　中国各地区的工业化速度（1995～2005）

地　区	工业化进程(100 分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全　国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
七大经济区									
珠三角	30	46	80	5.0	1	3.2	2	6.9	1
环渤海	26	36	70	4.4	2	2.2	3	6.7	2
长三角	41	60	85	4.4	3	3.8	1	5.0	3
西　北	4	9	26	2.2	5	0.9	6	3.5	4
中部六省	6	13	30	2.4	4	1.4	5	3.4	5
西　南	6	10	24	1.8	7	0.6	7	2.9	6
东三省	27	35	45	1.8	6	1.5	4	2.1	7
西南六省区市									
四　川	4	8	25	2.1	19	0.8	22	3.4	15
广　西	2	4	19	1.7	22	0.4	25	3.0	20
贵　州	4	6	13	0.9	25	0.4	26	1.4	27
云　南	15	13	21	0.6	27	－0.4	28	1.6	26
重　庆	—	15	34	—	—	—	—	3.8	9
西　藏	0	0	0	—	—	—	—	—	—

资料来源：参见附录三。

2000～2005年，西南地区工业化年均速度（2.9），高于1995～2000年的工业化年均速度（0.6），这说明西南地区在加速工业化。西南的工业化加速度在全国位居中游，落后于珠三角、环渤海和西北，但高于中部六省、长三角和东三省。在西南六省区市中，除了西藏外，其他省市的工业化加速度均为正，其中，广西和四川的工业加速度较高，云南和贵州的工业化加速度较低，云南还曾经出现了短暂的倒退（参见表25－6）。

表25－6　大西南地区的工业化加速度（1995～2005）

年度／地区	1995～2005年均增长速度	1995～2000年均增长速度	2000～2005年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
七大经济区						
环渤海	4.4	2.2	6.7	4.5	加速	1
珠三角	5.0	3.2	6.9	3.7	加速	2
西　北	2.2	0.9	3.5	2.6	加速	3
西　南	1.8	0.6	2.9	2.3	加速	4
中部六省	2.4	1.4	3.4	2	加速	5
长三角	4.4	3.8	5.0	1.2	加速	6
东三省	1.8	1.5	2.1	0.6	加速	7
西南六省区市						
广　西	1.7	0.4	3	2.6	加速	10
四　川	2.1	0.8	3.4	2.6	加速	11
云　南	0.6	－0.4	1.6	2	加速	15
贵　州	0.9	0.4	1.4	1	加速	21
重　庆	—	—	3.8	—	—	—
西　藏	—	—	—	—	—	—

资料来源：参见附录三。

1995年以来，西南地区与经济发达地区的工业化差距在不断扩大。1995年，西南地区在七大经济区中工业化水平倒数第二，与全国工业化水平最高的长三角的工业化差距为35分，到2005年，这个差距扩大到61分，与珠三角、环渤海的工业化差距也在迅速扩大。值得注意的是，与中部六省和西北这两个不发达地区相比，西南地区的差距都在扩大。1995年，西南的工业化水平超

过西北，与中部六省相当，但是，2000 年以后，中部六省和西北工业化速度不断加快，西南的工业化水平开始落后于这两个地区。不过，由于东三省工业化速度减慢，西南地区与东三省工业化水平的差距保持在 21 点左右（参见表 25－7）。

表 25－7　大西南地区与其他地区工业化水平的差距（1995/2000/2005）

年　份	1995	2000	2005	年　份	1995	2000	2005
全　国	12	16	26	东三省	21	25	21
长三角	35	50	61	中部六省	0	3	6
珠三角	24	36	56	西　北	－2	－1	2
环渤海	20	26	46				

资料来源：参见附录二。

3. 人均 GDP 增长和三次产业结构调整对西南地区工业化进程贡献最大，工业结构调整对工业化进程的贡献初步体现

1995～2005 年，西南地区人均 GDP 的增长、产业产值比的调整效果显著，但工业结构调整、就业结构优化以及城市化率的推进没有大的进展。表 25－8 反映的是各个工业化指标得分的变化情况。1995～2005 年，西南工业化指数增长了 18 个点，其中，人均 GDP 和产业产值比的增长最快，城市化率、工业结构、就业结构没有大的变化。上述分析说明，西南地区人均 GDP 的增长、产业产值比的调整效果显著，但工业结构调整、就业结构优化以及城市化率的推进没有大的进展。

2000 年以后，工业结构优化取代产业结构调整成为西南地区工业化的主要动力。1995～2000 年，从指标对工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是产业产值结构调整、人均 GDP 增长，城市化率、产业就业结构对西南地区工业化没有任何贡献，而工业结构倒退甚至降低了工业化水平。

2000～2005 年，西南工业化动力发生了较大的变化。首先，人均 GDP 取代产业产值比成为对综合指数增长贡献最大的指标；其次，工业结构指标开始摆脱负增长，对工业化的贡献跃升到第二位，而产业产值比的贡献率开始降低。这说明 2000 年以后，人均收入增长对西南地区工业化进程贡献最大，工业结构即将成为工业化最大推力（参见表 25－8）。

表 25－8　工业化指标对大西南工业化进程的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化综合指数
1995～2000	18.0	77.0	－22.0	0.0	0.0	4
2000～2005	54.0	18.9	20.4	5.1	6.9	14
1995～2005	46.0	31.8	11.0	4.0	5.3	18

资料来源：参见附录三。

四　进一步加快大西南地区的工业化进程

纵观西南地区工业化的进程，可以发现诸多问题和不足：西南地区是中国工业化进程最慢、工业化水平最低的地区。现整体尚处于工业化初期阶段，绝大部分工业化落后省区市都属于西南地区，一些省区市甚至尚未摆脱农牧经济的痕迹。工业化速度较慢，与先进地区的差距在不断扩大；城市化、就业结构、工业结构滞后于工业化的问题尚未得到根本性的扭转；工业化的动力单一，人均收入太少，城市化水平偏低等等。要进一步提升西南地区工业化水平，需要积极推进以下工作。

1. 走新型工业化道路

西南地区既是经济落后地区，又是环境脆弱地区，无法承受传统工业化的高能耗、高污染，因此，要坚持走新型工业化道路，将区内产业发展与产业结构优化相结合。新型工业化道路不仅仅是针对工业发展，也是对所有产业发展的一项基本要求。西部地区工业化进程要大力发展循环经济、节约型经济；发展有机产业、自然友好型经济，在人与自然的相对和谐中实现产业发展。①

2. 大力发展特色经济，推动人民增收

目前，发展特色经济已经成为西部地区发展共同关注的话题，特色商品、特色产业、特色资源也都成为各地经济发展的热点。尽管西部地区的特色经济获得了一定的成功，但是在发展过程当中还面临着基础设施相对薄弱、生态环境脆

① 高新才、滕堂伟、童长凤：《西部地区产业结构调整与特色优势产业发展》，《中国西部经济发展报告 2005》，社会科学文献出版社，2005。

弱、深加工能力弱、市场化程度低等问题和障碍。针对这些问题，发展特色经济是西部大开发的突破口和重头戏，要想加快西部发展，无论是整体创新，还是结构调整，其产业落脚点均应是发展特色经济。确定特色经济的发展战略，应在新的发展背景下开拓新思路，从资源配置、产业调整、经济增长的角度，进行西部生态与经济的重建。政府应为西部特色经济的发展创造良好的环境，注重科研，提高深加工能力，以可持续开发为目标，发展高附加值特色产业，发展以市场需求为导向的特色经济，开发适销对路的名优新特产品，尝试推广公司加农户、合作社等多种组织模式，最大限度地推动人民增产增收，使特色经济切实成为惠民经济。

3. 进一步推动“三线”军工企业发展与改革

西南地区是“三线”军工企业的重镇，西部地区现代大工业的形成与“三线”建设有着十分紧密的联系，毫无疑问，军工企业的改制对西部地区的改革和发展有着举足轻重的影响。当前，“三线”军工企业是西南地区经济建设的主力军，推动“三线”军工企业发展与改革也是推动西部体制转型、西部大开发和西南经济发展的需要，是推动西南地区产业结构调整、深化国企改革、激活存量人才的关键步骤。目前西南地区军工企业在发展过程中所面临的问题还很多，如资金约束、思想观念差距、人才流失等。问题很多，也就意味着西南军工企业改革和发展的难度还很大。西南军工企业改革与发展的根本方向就是促进军工产品的商业化。通过改革，实现精干和强化国防体系，提高军费使用效率，同时也在一定程度上解决军工企业游离于市场经济体制之外从而浪费资源的弊端。引进竞争机制的军工产品商品化改革就是一个“寓军于民”的战略，既提高军费使用效率，也提升国民经济整体水平。

4. 加快西南地区城市化建设进程

改革开放以来，西南地区城市化进程加快，城市体系面貌发生了很大变化，为西部地区经济社会发展作出了很大贡献。但是，西南地区城市化水平仍然很低，在七大经济区中位居最后一位，严重滞后于西南地区工业化的整体进程。此外，还存在城市数量少、规模小、功能弱、密度低等问题。要推进西南地区的工业化，必须加快西部地区城市化进程，要实行大中小城市和小城镇并举的方针，形成分工合理、各具特色的城市体系。城镇建设中要注意突出产业集聚、城市功能完善和体制创新，扩大对内开放，增进区际联系和融合，加快城镇基础设施建

设。最后，就是消除不利于城市化发展的体制和政策障碍。要改革户籍制度，放宽户籍管理条件。推进西部地区的城市化，必须加大户籍制度改革的力度，逐步放宽农民进城落户的限制，实行按居住地划分城乡人口、按职业确定身份的户籍登记制度，并逐步用身份证制度代替户籍制度。可采取由小到大、逐步放开的方针，有步骤、有重点地推进。在推进户籍制度改革的同时，要加快城市住房、就业、医疗、教育和社会保障制度改革，为进城农民提供公平的就业和生活环境。[①]

总之，西南地区应想方设法创收增收，提高人民收入水平，着力拆除城市化的诸多制度障碍，打破城乡二元结构，使滞留在农村、滞留在第一产业上的多余劳动力和人口顺利转移到城市，提高城市第三产业比重，以此提高城市化率，优化就业结构，实现以工业化推动城市化的西南工业化进程。

① 马金书：《论加快西部地区城镇化进程的思路及对策》，《云南行政学院学报》2005 年第 2 期。

第 26 章
重庆市

“十五”期间，重庆抓住中央直辖、三峡工程建设、西部大开发三大历史性机遇，大力调整经济结构，积极扩大开放，深化体制改革，加快基础设施建设，经济社会全面发展，综合实力进一步增强，工业化发展呈现良好势头，主要经济指标在西部 12 个省区市中均在前 5 位以内。作为一个综合性的老工业城市，工业化进程对重庆未来经济社会发展具有特殊意义。

一 重庆市经济发展的基本状况

重庆位于东经 105°17′～110°11′、北纬 28°10′～32°13′之间的青藏高原与长江中下游平原的过渡地带，气候属亚热带季风性湿润气候。重庆中心城区为长江、嘉陵江所环抱，夹两江、拥群山，山清水秀，风景独特，各类建筑依山傍水，鳞次栉比，错落有致，素以美丽的“山城”、“江城”著称于世。重庆是一个综合性的老工业城市，工业门类齐全，制造业发达，是全国摩托车、汽车、仪器仪表、精细化工、大型变压器、中成药的生产基地。①

重庆市辖区总面积 8.24 万平方公里，下辖 40 个行政区县（自治县、市），有

① 本节数据主要来自《中国统计年鉴（2006）》，《中国统计年鉴（2006）》上没提供的部分，参阅《2006 年重庆市政府工作报告》，《重庆市 2005 年国民经济和社会发展统计公报》，《重庆市国民经济和社会发展第十一个五年规划纲要》，引自重庆市政府公众信息网（http：//www. cq. gov. cn）。

15 个区（万州区、涪陵区、渝中区、大渡口区、江北区、沙坪坝区、九龙坡区、南岸区、北碚区、万盛区、双桥区、渝北区、巴南区、黔江区、长寿区）；4 个县级市（江津市、合川市、永川市、南川市）；21 个县。重庆以主城区为依托，各区县（自治县、市）形如众星拱月，构成了大、中、小城市有机结合的组团式、网络化的现代城市群，是中国目前行政辖区最大、人口最多的特大型城市。

2005 年末重庆全市常住人口 2798 万人，比 2004 年增加 4. 68 万人，其中城镇人口 1265. 95 万人，增加 50. 53 万人，城市化率达到 45. 2%，比上年提高 1. 7 个百分点。全市人口出生率为 9. 4‰、死亡率为 6. 4‰，分别比上年下降 0. 1 和 0. 2 个千分点；自然增长率为 3. 0‰，比上年上升 0. 1 个千分点。

2005 年重庆市实现地区生产总值 3069. 10 亿元，比 2000 年接近翻一番，比上年增长 11. 5%。分地区看，都市发达经济圈完成地区生产总值 1295. 88 亿元，比上年增长 11. 9%，占全市生产总值的 42. 2%；渝西经济走廊完成 868. 97 亿元，增长 11. 3%，占全市的 28. 3%；三峡库区生态经济区完成 904. 25 亿元，增长 11. 0%，占全市的 29. 5%。按常住人口计算，人均地区生产总值达到 10978 元（按当期汇率测算折合 1340 美元），比上年增长 11. 6%。

2005 年重庆市实现地方财政收入 394. 96 亿元，比上年增长 30. 6%，其中一般性财政收入 256. 81 亿元，增长 29. 0%，占财政收入的 65. 0%。在一般性财政收入中，增值税、营业税、企业所得税、个人所得税及房产税等主要税种分别增长了 14. 8%、19. 9%、25. 4%、19. 4% 和 23. 6%。全年地方财政支出 625. 62 亿元，比上年增长 29. 0%，其中一般性财政支出 487. 65 亿元，增长 23. 2%。教育事业、社会保障、城市维护分别支出 60. 84 亿元、43. 25 亿元和 37. 91 亿元，分别增长 22. 2%、32. 0% 和 38. 3%。基本建设支出达到 73. 36 亿元，增长 38. 5%。

“十五”期间，重庆市经济结构调整呈现可喜变化，工业经济总量、质量、效益同步提高，2005 年规模以上工业企业实现利润总额比 2000 年翻了两番多。北部新区和特色工业园区正在成为新的经济增长极。全市实现第一产业增加值 463. 42 亿元，增长 4. 5%；第二产业增加值 1258. 32 亿元，增长 12. 9%；第三产业增加值 1347. 36 亿元，增长 12. 3%。第一、二、三产业增加值占地区生产总值的比重分别为 15. 1%、41. 0% 和 43. 9%，三次产业对经济增长的贡献率分别为 5. 4%、50. 6% 和 44. 0%，第二产业对经济增长的贡献率首次超过一半。

工业经济整体发展势头强劲。2005 年工业实现增加值 1023. 35 亿元，比上

年增长 14.0%，其中全部国有及年主营业务收入 500 万元及以上的非国有工业（简称规模以上工业，下同）实现增加值 716.36 亿元，增长 17.1%。产品销售率为 98.8%，比上年提高 0.6 个百分点。

工业产品结构大幅度调整。2005 年重庆市工业主要类别产品产量波动较大，天然气产量 32658.20 万立方米，增长 46.6%；铝材 39.36 万吨，增长 41.9%；摩托车 420.84 万辆，增长 27.6%；水泥 2100.69 万吨，增长 17.0%；啤酒 538705 千升，增长 16.6%；农用化学肥料 118.00 万吨，增长 11.1%；钢材增长 8.4%；原煤、发电量小幅度增长，分别增长 5.4% 和 4.1%。而部分产品出现不同程度的下降，全市生产汽车 42.15 万辆，比上年减少 1.7%，其中轿车 15.33 万辆，减少 2.5%，中成药产量下降 7.0%。工业产品结构调整一方面是市场竞争和选择的结果，另一方面与国家和地方的宏观调控和产业政策有关联。

工业技术结构调整稳步进行，高新技术产业健康发展。2005 年全市新增高新技术企业 76 家，累计达到 628 家，高新技术产品达到 1074 个。全年完成高新技术产业产值 1281.19 亿元，比上年增长 31.8%，其中高新技术产品产值 697.06 亿元，增长 15.0%，占全市工业总产值的比重达到 20.4%。

“十五”期间，重庆市服务业快速发展，商贸、流通、金融、保险、旅游业发展势头良好。2005 年全年社会消费品零售总额实现 1215.76 亿元，比上年增长 13.8%，扣除价格因素，实际增长 15.3%。分行业看，批发零售业零售额 1042.58 亿元，增长 13.4%；餐饮业零售额 161.97 亿元，增长 16.6%；其他行业零售额 11.21 亿元，增长 12.3%。

2005 年邮电通信业全年完成邮电业务总量 211.87 亿元，比上年增长 25.6%。其中，邮政业务总量 10.55 亿元，增长 12.1%；电信业务总量 201.32 亿元，增长 10.8%。固定电话用户净增 46.52 万户，年末达到 688.91 万户。电话普及率达到 58.2 部/百人，比上年提高 6.2 个百分点。新增移动电话用户 131.79 万户，年末达到 943.40 万户。互联网用户达到 128.66 万户，比上年减少 2.84 万户。

2005 年末全市金融机构本外币存款余额 4784.76 亿元，比上年末增长 16.6%。城乡居民储蓄存款余额 2545.85 亿元，增长 16.3%。本外币贷款余额 3779.28 亿元，增长 16.1%，其中个人消费贷款余额 414.42 亿元，增长 19.6%。全市有证券公司 1 家，证券营业部 63 家，境内上市公司 29 家。境内上市公司总股本达到 81.11 亿股，股票总市值 291.43 亿元。全市营业性保险分公司和保险

机构达到52家，保险从业人员达到3.3万人。全年保费收入73.10亿元，比上年增长10.1%。其中财产险保费收入19.46亿元，增长12.2%；人身险保费收入53.64亿元，增长9.3%。全年各保险公司共赔付各类保险金17.59亿元，比上年增长8.3%。其中财产险赔付10.54亿元，增长12.0%；各项人身险赔付7.05亿元，增长3.2%。

二　重庆市的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表26－1给出了重庆市2000年和2005年各项工业化水平指标的数据，并将之与大西南、西部和全国进行比较；表26－2列示了2000年和2005年重庆市的工业化水平评价结果及其与全国、西部经济区和西南地区评价结果比较的情况。

表26－1　重庆市工业化主要指标

单位：元/人，%

地　区	人均GDP	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
2000									
全　国	7086	16.4	50.2	33.4	33.7	36.1	50	22.5	27.5
西　部	4602	22.3	41.5	36.2	28.7	24.2	61.7	12.9	25.4
大西南	4470	21.7	42.3	36.0	26.6	27.4	62.6	13.0	24.4
重庆市	5157	17.8	41.4	40.8	26.1	33.1	56.6	15.3	28.1
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
西　部	9310	17.7	42.8	39.5	30.9	34.6	54.8	15.0	30.2
大西南	8548	17.5	43.1	39.5	34.6	33.5	54.7	15.8	29.5
重庆市	10982	15.1	41.0	43.9	32.0	45.2	45.3	21.5	33.2

资料来源：参见附录一。

从人均收入指标看，2005年重庆市人均GDP为10982元（当年价），低于全国平均水平14040元/人，高于西部平均水平9310元/人和大西南地区的8545元/人，折合美元为1236美元，该指标的工业化评分为36分，高于西部28分和大西南23分的平均水平，该指标处于工业化中期阶段，这表明重庆在全国比较落后，但在西部，尤其是在大西南地区属于领先水平。

表 26－2　重庆工业化进程：分项及综合得分（2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
西　部	3	27	7	0	0	9	二(Ⅰ)
大西南	2	29	11	0	0	10	二(Ⅰ)
重庆市	8	40	10	5	7	15	二(Ⅰ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
西　部	28	41	18	8	11	25	二(Ⅱ)
大西南	23	41	24	6	12	24	二(Ⅱ)
重庆市	36	49	20	25	32	34	三(Ⅰ)

资料来源：参见附录二。

从三次产业产值指标看，2005 年重庆市的三次产业结构为 15. 1∶41. 0∶43. 9，农业比重高于全国水平 2. 5 个百分点，低于西部水平 2. 6 个百分点、大西南 2. 4 个百分点。该指标的工业化评分为 49 分，低于全国 57 分的平均水平 8 分，但高于西部和大西南 41 分的平均水平 8 分，介于两者之间，从该项指标来看，处于工业化中期向工业化后期过渡阶段，该指标重庆落后于全国，但在西部和大西南地区属于领先水平。

从工业结构指标看，2005 年重庆市制造业增加值比重为 32%，低于全国平均水平（52. 0%）20 个百分点，但高于西部平均水平（30. 9%）、低于大西南平均水平（34. 6%），这说明重庆市的制造业基础在整个西部略有优势，与大西南略有差距，与全国平均水平相比有较大差距。制造业从比例上看在重庆市经济中占有重要的地位，该指标的工业化评分为 20 分，处于工业化初期阶段，该指标重庆落后于全国和大西南，但与整个西部相比略有优势。

从城市化率指标看，2005 年重庆市城市人口占全部人口的 45. 2%，高于全国平均水平（43%）2. 2 个百分点，高于西部平均水平（34. 6%）10. 6 个百分点，高于大西南（33. 5%）11. 7 个百分点。这说明重庆的城市化水平处于西部和大西南的领先水平，高于全国水平。该指标的工业化评分为 25 分，处于工业化初期的后半阶段。

从三次产业就业结构看，2005 年重庆市第一、二、三产业吸纳就业人口的

比重为45.3∶21.5∶33.2，第一产业就业比重为45.3%，比全国平均水平（44.8%）高0.5%，但优于西部平均水平9.5个百分点、大西南9.4个百分点，该指标的工业化评分为32分，处于工业化初期的后半阶段。

结合以上几项指标汇总来看：2005年重庆市工业化综合指数为34分，处于工业化中期的前半阶段，也就是从工业化初期向中期过渡的阶段。按照同样方法，可以计算出2000年工业化指数为15分，处于工业化初期的前半阶段。这说明“十五”期间重庆市的工业化进程实现了从工业化初期的前半阶段向工业化中期的前半阶段的跨越，整整跨越了工业化的一个阶段，工业化进程在高速而平稳的推进。

三　重庆市工业化进程的特征

根据1995年、2000年和2005年重庆市工业化水平的评价结果和重庆市的经济发展状况，我们总结“九五”和“十五”期间重庆市工业化进程的基本特征有以下几个方面。

1. 重庆市工业化进程处于工业化中期的前半阶段，落后于全国整体工业化进程，但领先于西部和大西南地区的工业化进程

从表26－3可以看到，2005年全国工业化综合指数为50，重庆市仅为34，只相当于全国水平的68%，东部地区的工业化综合指数为78，重庆市仅为东部的44%。重庆市的工业化得分是34分，重庆处于工业化中期的前半阶段。与此相对应的是，全国工业化处于中期的后期阶段，东部整体上处于工业化的后期阶段，这说明重庆市与全国和东部相比落后1～2个阶段。

表26－3　2005年地区工业化进度比较

地　区	人均GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	工业化指数
全　国	46	57	73	21	33	50
东　部	72	95	97	97	60	78
西　部	28	41	18	8	11	25
大西南	23	41	24	6	12	24
重　庆	36	49	20	25	32	34

资料来源：参见附录二。

2. 重庆工业化进程的各项指标发展水平参差不齐

从工业化构成的分项指标来看，各项指标发展水平参差不齐。从综合得分看，重庆市的得分落后于全国平均水平 33 分。人均 GDP 得分和产业产值比得分略低于全国平均水平，工业结构得分重庆市 29，全国 73，相当于全国的 40%；产业就业比得分和城市化率得分与全国平均水平基本相当，而工业结构得分与全国平均水平相差较大，说明重庆市工业结构调整的压力较大（参见图 26－1）。

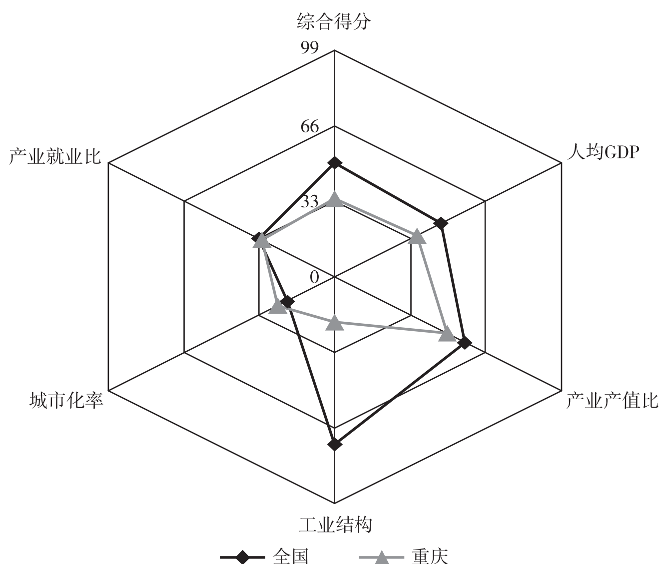


图 26－1　重庆市工业化雷达图

3. “十五”期间，重庆市与全国工业化平均水平的差距在扩大，而对西部和大西南工业化平均水平的领先优势也在扩大

2000 年全国工业化指数为 26，西部为 9，大西南为 10，重庆市为 15。重庆落后于全国 11 分，领先西部 6 分，大西南 5 分；到 2005 年，重庆工业化得分为 34 分，全国为 50 分，落后于全国 16 分，与 2000 年相比，差距扩大了 5 分。2005 年西部工业化水平为 25，重庆领先于西部 9 分，与 2000 年相比差距扩大了 3 分。2005 年大西南工业化水平为 24，重庆领先于西部 10 分，与 2000 年相比差距扩大了 5 分（参见表 26－4）。这说明在“十五”的五年间，我国工业化整体进程在加快，重庆市由于受多种因素的影响工业化水平与全国差距在扩大，而整

表 26－4　重庆市与全国工业化水平的差距

年度 地区	2000		2005	
	工业化指数	工业化阶段	工业化指数	工业化阶段
全　国	26	二（Ⅱ）	50	三（Ⅱ）
西　部	9	二（Ⅰ）	25	二（Ⅱ）
大西南	10	二（Ⅰ）	24	二（Ⅱ）
重庆市	15	二（Ⅰ）	34	三（Ⅰ）
全国－重庆	11		16	
重庆－西部	6		9	
重庆－大西南	5		10	

资料来源：参见附录三。

个西部和西南地区的工业化水平与重庆和全国相比更加落后。

4. “十五”期间重庆工业化速度低于全国平均水平，但高于西部和大西南的平均水平，在全国发展速度排名比较靠前

从工业化速度上看，重庆市2000～2005年的工业化速度为3.8，低于全国平均工业化速度（4.8），高于西部（3.2）和大西南（2.8）（参见表26－5）；但从全国省级行政区划来看，重庆市的工业化速度在此期间的全国排名是第9位（北京、上海除外），发展速度排名比较靠前。

表 26－5　中国各地区的工业化速度（1995～2005）

地　区	工业化进程（100分制）			2000～2005年均增长速度
	1995	2000	2005	
全　国	18	26	50	4.8
西　部	5	9	25	3.2
大西南	6	10	24	2.8
重　庆	—	15	34	3.8

资料来源：参见附录三。

5. 重庆人均GDP对工业化综合指数增长的贡献度最大，其他各个指标贡献比较均衡

如表26－6所示，从各项指标对重庆工业化综合指数增长的贡献度分析，2000～2005年，重庆市人均GDP对工业化综合指数增长的贡献度为54.0%，在

所有因素中占去了一半，产业产值比、工业结构、城市化率、产业就业比对重庆工业化综合指数增长的贡献度均保持在 10% 左右，这说明重庆市工业化主要依赖于收入的增长，重庆市要想加快工业化的进程，必须加快工业结构的调整，改善就业结构和产业结构，加快城市化进程，增加这四项因素对工业化的贡献。

表 26－6　各指标对重庆工业化综合指数增长的贡献度（2000～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
全　国	34.3	10.9	45.6	5.5	3.6	24.12
西　部	54.0	19.3	15.1	6.0	5.5	16
大西南	54.0	18.9	20.4	5.1	6.9	14
重　庆	54.0	10.6	11.8	12.9	10.7	18.66

资料来源：参见附录三。

四　进一步推进重庆市工业化进程的建议

尽管过去几年重庆市的工业化发展成就令人鼓舞，但重庆工业化进程面临许多亟待解决的矛盾和问题，这包括：经济增长方式粗放，资源环境约束突出。一方面煤电油气运和土地等资源供应全面紧张，另一方面资源利用不充分，单位产出能耗和污染排放高于全国平均水平；经济增长过分依赖投资，支柱产业单一。投资增长回落，经济增长就放缓。汽车产销量一有下降，整个工业就明显波动；工业企业自主创新能力弱，企业核心竞争力不强。发明类专利尚未达到全国平均水平，科技成果产业化水平不高，名牌产品少，制造业普遍缺乏核心技术和自主知识产权。绝大多数企业研发资金投入不足；经济结构还不够合理，产业结构上重工业比重较大、轻工业发展相对滞后，产品结构上传统产品比重大、高新技术产品产值比重小，所有制结构上国有经济比重仍然过大。“十一五”期间，重庆要全面启动“十一五”工业发展规划和十四个专项规划，实施“促进大投入，发展大产业，构筑大基地，培育大企业”四大战略构想，加快产业聚集，尽快形成产业集群竞争优势；进一步做大做强汽车摩托车、装备制造、资源加工和高新技术四大支柱产业，加快工业结构调整，构建“一大三强”的多产业支撑工

业构架，促进产业结构优化升级。针对重庆市工业化的现状和面临的问题，我们提出以下建议。

1. 优化工业布局，建立全市范围内的产业分工体系

根据生产力布局的基本原理，结合区域优势和行政区划特点，按照点－轴－网发展模式，实现都市发达经济圈、渝西经济走廊、三峡库区生态经济区的区域分工和协作。通过优化工业布局结构，建立区域分工和协作体系，促进工业化快速发展。在都市发达经济圈重点布局技术密集型和资金密集型产业，在渝西经济走廊建立与大工业配套的加工体系、因地制宜发展“配套型”工业，在三峡库区生态经济区突出抓好具有相对优势的资源加工转化型产业、劳动密集型产业，扩大移民就业，增加移民收入，广泛吸纳各地的技术和资金，加快推进新型工业化进程。

2. 改善工业支撑结构，构筑多种制造业相互支撑的新型工业基地

汽车产业是重庆市的支柱产业，为了应对国内外汽车产业竞争日趋激烈的局面，防止工业经济的过度波动对全市经济的影响，重庆市应该在提升壮大汽车摩托车产业的同时，积极发展装备制造、资源加工、高技术产业，促进企业规模化、集团化，着力培育新的支柱产业，努力改变工业支撑比较单一的局面。引导加工业与农业、制造业与生产性服务业、能源工业与矿产资源加工业的紧密链接，形成相互支撑、相互促进的跨领域链条式发展模式，构筑新型工业基地。一方面提升壮大汽车摩托车产业，继续加快发展汽车产业，着力打造资本构成多元化、企业组织集团化、生产经营规模化、产品市场国际化的现代汽车产业基地；另一方面，坚持积极构建装备制造业基地的战略，大力提升研发设计、工艺装备、系统集成水平，努力建成我国重要的装备制造业基地。

3. 以新型工业化为指导，发展都市型工业

都市型工业是伴随着城市化进程、传统工业与新兴工业相结合而发展起来的若干工业门类的统称。都市型工业是指以大城市和区域性中心城市独特的信息流、人才流、现代物流、资金流等社会资源为依托，以产品设计、研究开发、营销管理、技术服务和生产制造为主体，以都市型工业产业园（楼宇）为基本载体，能够在城市中心区域内生存和发展，并与城市功能和生态环境相协调的吸纳就业人员较多、生态环境保护好、适应市场快的现代工业。基于重庆市大工业与大农业、大城市与大农村并存的特殊市情，按照中央“五个统筹”、“五个坚持”

的原则，都市型工业主要在主城都市经济圈和万州、涪陵、黔江、江津、永川、合川等六个区域性中心城市发展。这些地方应根据都市型工业内涵，因地制宜地逐步发展具有本地优势和特色的城镇工业及其配套产业，包括科技含量高的先导产业即高新技术产业和无污染的都市型工业。

4. 发展高新技术产业，建设长江上游高新技术产业基地

在新科技革命带动高新技术产业进入快速发展的新时期，高新技术产业引领着经济发展的方向，已成为世界各国竞相发展的战略性主导产业。“十五”期间重庆市高新技术制造业持续快速增长，占全市经济总量的比重稳步提升，重点领域特色初步形成。高新技术制造业增加值年均增长 30.2%，比全市 GDP 的增长速度平均高出 19.3 个百分点，2005 年达到 58 亿元，占 GDP 的比重由 2000 年的 0.9% 提高到 1.9%。现代中药、医疗器械及仪器仪表、化学药、兽药、生物育种、镁合金材料、移动通信、光电子器件等领域的特色和优势初步形成。面对国内外竞相发展、国内中西部地区高新技术产业同构形成的压力，在“十一五”及以后更长时期内，重庆市应该把高新技术产业作为经济社会发展众多战略实施的支撑点，努力把重庆建设成为长江上游高新技术产业基地。重点发展信息、生物、新材料、新能源等高新技术产业，加快自主研发专利技术的产业化进程，促进产学研结合，增强技术研发的针对性、实效性和产业化基础。

第 27 章
广西壮族自治区

广西壮族自治区位于祖国的西南边陲，是我国西部 12 省区市之一，东与广东省毗邻，北面与湖南省、贵州省相接，西与云南省交界，南临北部湾，与海南省隔海相望，其地理位置极具沿江、沿海、沿边三大优越性。境内居住着壮、汉、瑶、苗、侗、仫佬、毛南、回、水等 12 个世居民族，此外还有 25 个少数民族成分。广西壮族自治区属于不发达地区，整个广西的经济发展在“十五”期间取得了巨大的成就。随着中国—东盟经济合作的不断发展，广西经济在新的阶段将有大的发展。

一　广西经济发展的基本状况

广西辖区总面积 23.67 万平方公里，约占全国陆地面积的 2.5%，2005 年末全区总人口 4925 万人，其中，城镇人口 1656 万人，占 33.62%，乡村人口 3269 万人，占 66.38%。[①] 近年来，广西壮族自治区国民经济保持较快增长。“十五”期间，全区生产总值（GDP）逐年快速增加，2001 年为 2279.34 亿元，到 2004 年突破 3000 亿元，达到 3433.5 亿元。2005 年又超过 4000 亿元，达到 4063.30 亿元，按可比价格计算，比上年增长 12.7%，增幅创 1995 年以来最高水平。从

① 本节资料主要来自于《中国统计年鉴（2006）》和《2005 年广西壮族自治区国民经济和社会发展统计公报》，后面不再一一注明。

三次产业看，第一产业增加值 902.56 亿元，增长 6.9%；第二产业增加值 1505.04 亿元，增长 18.5%；第三产业增加值 1655.70 亿元，增长 10.2%。第一、二、三产业增加值占生产总值的比重分别为 22.2%、37.0% 和 40.8%，其中第一产业比重比上年下降 1.4 个百分点；第二产业和第三产业分别提高 0.6 和 0.8 个百分点。第一、二、三产业对经济增长的贡献率分别为 11.8%、56.2% 和 32.0%。

2005 年，广西壮族自治区人均财政收入超过 1000 元。全年全区财政收入达到 475.37 亿元，增长 17.7%，其中一般预算收入 283.03 亿元，增长 19.0%，一般预算支出 609.75 亿元，增长 20.2%。按常住人口计算，全区人均财政收入超过 1000 元，达到 1025 元，标志着广西财政实力进一步增强。

2005 年，广西壮族自治区三次产业结构由上年的 23.6∶36.5∶39.9 提升为 22.4∶37.1∶40.5，第二、三产业进一步提高，三二一结构得到进一步巩固与发展。工业和第三产业成为推动经济快速增长的主导力量。

“十五”期间，广西壮族自治区工业呈现快速增长态势。2005 年全部工业增加值 1263.02 亿元，增长 18.9%，增幅创 1995 年以来最高水平。全部工业对经济增长的贡献率达到 47.6%，创 1999 年以来最高水平，工业对经济增长的主导作用进一步增强。全部国有工业及年产品销售收入 500 万元以上的非国有工业企业完成工业增加值 833.12 亿元，增长 22.8%。在规模以上工业中，国有及国有控股企业增加值 444.53 亿元，增长 14.9%，大中型企业增加值 517.18 亿元，增长 10.7%。规模以上工业总产值 2537.12 亿元，增长 25.3%；产品销售率 97.9%；工业新产品产值 288.02 亿元，增长 1.1%；工业品出口交货值 148.45 亿元，增长 28.0%。

2005 年广西主要工业产品产量创历史最高纪录。除成品糖外，钢材、汽车、发电量、水泥和氧化铝等工业产品产量创历史最高纪录。钢材产量 519.88 万吨，增长 37.9%；汽车产量 37.72 万辆，增长 32.5%；发电量 446.04 亿千瓦时，增长 19.4%，其中火电 250.22 亿千瓦时，增长 24.2%；水泥产量 3306.13 万吨，增长 17.6%；氧化铝产量 92.46 万吨，增长 0.8%；成品糖产量 504.34 万吨，下降 16.9%。

2005 年广西轻重工业快速发展。规模以上轻工业增加值 272.09 亿元，增长 19.5%；重工业增加值 561.03 亿元，增长 24.4%。优势产业成为主要推动力。其中，黑色金属冶炼及压延加工业完成增加值 89.08 亿元，增长 39.0%；电力生

产和供应业完成增加值122.53亿元，增长31.7%；交通运输设备制造业完成增加值83.54亿元，增长13.5%；有色金属冶炼及压延加工业完成增加值64.0亿元，增长15.4%；非金属矿物制品业完成增加值46.63亿元，增长31.2%；化学原料及化学制品制造业完成增加值56.03亿元，增长22.2%；农副食品加工业完成增加值91.9亿元，增长8.7%。以上优势产业对规模以上工业增长的贡献率达到67%，拉动规模以上工业增长15.2个百分点。

广西高新技术产业发展迅速。高新技术企业主要分布在合成材料及专用化学产品制造业、医药制造业、航空航天器制造业、电子及通讯设备制造业、医疗器械及仪器仪表制造业五大行业。其中，在医药制造业和电子及通信设备制造业这两个行业的企业数、总产值均占广西高新技术产业总企业数、总产值的80%以上。截止到2005年中期，广西高新技术产业从业人员年平均人数为4.05万人，高新技术产业产值为98.11亿元，占规模以上工业企业工业总产值（不变价）的7.28%，比2002年增长23.0%。

第三产业中旅游业是广西的主要产业。近几年来，广西区党委、政府高度重视旅游产业的发展，始终把旅游业作为广西国民经济新的增长点和支柱产业加以培育和发展，使广西的旅游资源和产品开发取得了长足的发展。广西全区旅游接待人数和旅游收入持续快速增长，旅游经济总量稳步提高。2005年全区接待入境旅游者人数147.7万人次，同比增长25.6%；国际旅游（外汇）收入3.6亿美元，同比增长24.7%；国内游客人数6500万人次，同比增长17.7%；国内旅游收入278亿元，同比增长20.2%。全区旅游总收入307亿元，同比增长20.5%。接待入境旅游者人数、国际旅游（外汇）收入、国内游客人数、国内旅游收入和旅游总收入均达到历史最好水平，旅游总收入相当于广西当年国民生产总值的7.6%，全面完成了广西旅游业发展“十五”计划目标。

二　广西的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表27－1给出了广西1995年、2000年和2005年各项工业化水平指标的数据，并将之与西南、西部和全国进行比较；表27－2列示了1995年、2000年和2005年广西的工业化水平评价结果及其与全国、西部和西南评价结果比较的情况。

表 27－1　广西工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
西　部	3067	27.7	40.6	31.6	26.6	17.0	64.0	15.1	20.9
大西南	2852	27.3	41.8	30.9	28.9	13.8	65.3	14.8	19.9
广　西	3304	30.4	37.7	31.9	21.6	16.4	66.4	11.8	21.7
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
西　部	4687	22.3	41.5	36.2	24.2	28.7	61.7	12.9	25.4
大西南	4470	21.7	42.3	36.0	26.6	27.4	62.6	13.0	24.4
广　西	4319	26.3	36.5	37.2	20	28.2	62.2	10.2	27.6
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
西　部	9310	17.7	42.8	39.5	30.9	34.6	54.8	15.0	30.2
大西南	8548	17.5	43.0	39.5	34.6	33.5	54.7	15.8	29.5
广　西	8788	22.4	37.1	40.5	26.8	33.62	56.2	11.2	32.6

资料来源：参见附录一。

表 27－2　广西工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
西　部	0	13	11	0	0	5	二(Ⅰ)
大西南	0	15	15	0	0	6	二(Ⅰ)
广　西	0	7	3	0	0	2	二(Ⅰ)
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
西　部	4	27	7	0	0	9	二(Ⅰ)
大西南	2	29	11	0	0	10	二(Ⅰ)
广　西	1	17	0	0	0	4	二(Ⅰ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
西　部	28	41	18	8	11	25	二(Ⅱ)
大西南	23	41	24	6	12	24	二(Ⅱ)
广　西	24	27	11	6	8	19	二(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

从人均收入指标看，2005 年广西壮族自治区的人均 GDP 为 8788 元（当年价），显著低于全国平均水平 14040 元/人，也低于西部平均水平 9310 元/人，该指标的工业化评分为 24 分，处于工业化初期的后半阶段。从历年变化情况看，1995 年、2000 年和 2005 年，广西壮族自治区的人均 GDP 分别是全国平均水平的 68.1%、61% 和 62.6% 及西部平均水平的 107.7%、92.1% 和 94.4%，是大西南平均水平的 115.8%、96.6%、102.9%。

从三次产业产值指标看，2005 年广西壮族自治区的三次产业结构为22.4∶37.1∶40.5，农业比重显著高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），也高于西部平均水平（17.7∶42.8∶39.5）和大西南的水平；工业比重低于全国平均水平，也低于西部和大西南的平均水平；服务业比重略高于全国、西部和大西南平均水平。该指标的工业化评分为 27 分，处于工业化初期的后半阶段。

从工业结构指标看，2005 年广西壮族自治区制造业占比为 26.8%，大大低于全国平均水平（52.0%），也低于大西南平均水平（34.6%）和西部平均水平（30.9%）。这反映出了如下的现实，即：广西壮族自治区地处西南，与越南交接，由于 20 世纪 70 年代战争原因，使其制造业基础一直比较薄弱。目前，该指标的工业化评分为 11 分，尚未走出工业化初期的前半阶段。

从城市化率指标看，2005 年广西壮族自治区城市人口占全部人口的 33.62%，低于全国平均水平（43%），略低于西部平均水平（34.6%），略大于大西南的平均水平（33.5%），该指标的工业化评分为 6，尚未走出工业化初期的前半阶段。

从三次产业就业结构看，2005 年广西壮族自治区第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 56.2∶11.2∶32.6，第一产业就业比重高于全国平均水平（44.8∶23.8∶31.4），也高于西部平均水平（54.8∶15.0∶30.2）和大西南平均水平，第二产业就业比重大大低于全国平均水平，也低于西部和大西南平均水平，第三产业就业比重稍高于全国、西部和大西南平均水平。目前，该指标的工业化评分为 8 分，处于工业化初期的前半阶段。

概括起来，2005 年广西壮族自治区工业化综合指数为 19 分，处于工业化初期的后半阶段。图 27－1 对 2005 年广西壮族自治区与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。1995 年和 2000 年广西壮族自治区的工业化指数分别为 2 分和 4 分。这表明广西壮族自治区的工业化进程基本是从 20 世纪 90 年

代中期起步，用了十年的时间，目前，正处于从工业化初期迈向工业化中期的发展阶段。

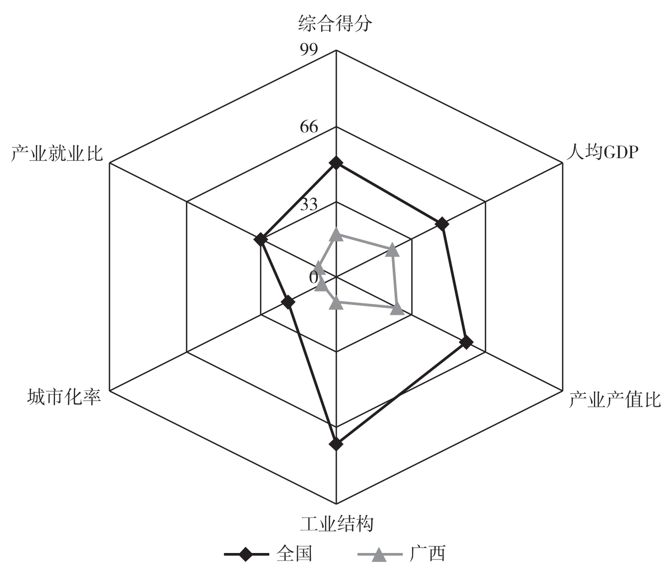


图 27－1　广西工业化水平雷达图

三　广西工业化进程的特征

根据 1995 年、2000 年和 2005 年广西壮族自治区工业化进程的评价结果及经济发展的状况，我们认为“九五”和“十五”期间广西壮族自治区工业化进程具有如下特征。

1. 广西壮族自治区工业化进程处于工业化初期的后半阶段，不仅居于全国后列，而且也落后于大西南地区的整体工业化进程

多年来，广西壮族自治区的工业化水平在全国各省份中排名居于下游之列。如表 27－3 所示，1995 年和 2000 年间，广西壮族自治区处于工业化初期的前半阶段，在全国各省份工业化水平排名中的位次分别为第 29 位和第 30 位；2005 年，广西壮族自治区进入工业化初期的后半阶段，在全国各省份工业化水平排名中的位次为第 28 位。总体看来，广西壮族自治区的工业化进程大体与西部省区的平均水平保持相一致的发展步伐，都处于工业化初期后半阶段。

表 27－3　广西壮族自治区工业化水平（1995/2000/2005）

年度 地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二（Ⅱ）	—	26	二（Ⅱ）	—	50	三（Ⅱ）	—
西部	5	二（Ⅰ）	4	9	二（Ⅰ）	4	25	二（Ⅱ）	4
大西南	6	二（Ⅰ）	6	10	二（Ⅰ）	7	24	二（Ⅱ）	7
广西	2	二（Ⅰ）	29	4	二（Ⅰ）	30	19	二（Ⅱ）	28

资料来源：参见附录二。

从构成指标看，如表 27－4 所示，广西壮族自治区的各项指标均落后于全国平均水平。其中，在工业结构这个指标上，广西壮族自治区的工业化评价得分值与全国平均水平的差距最显著；人均 GDP 在全国排名第 28；在三次产业结构这个指标上，广西壮族自治区的工业化评价得分在全国各省份中几近末名；在城市化率指标上，也有一定的差距；三次产业就业结构也排在全国第 26 名。与西部和大西南平均水平相比较，广西壮族自治区也落后于西部和大西南的平均水平，在三次产业结构和工业结构这两项指标上差距比较大。

表 27－4　广西壮族自治区工业化各项指标在全国排名（2005）

地区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
全国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
西部	28	41	18	8	11	25	二（Ⅱ）
大西南	23	41	24	6	12	24	二（Ⅱ）
广西	24	27	11	6	8	19	二（Ⅱ）
全国排名	28	30	26	25	26	28	—

资料来源：参见附录二。

2. 广西壮族自治区工业化速度在全国各省份中处于下游水平，也落后于西部和大西南地区平均水平，但是“十五”期间，其加速发展势头好于西部和大西南

广西壮族自治区的工业化速度在全国各省份中处于下游水平。2000～2005 年间与 1995～2000 年间相比较，广西壮族自治区工业化速度的绝对水平和相对水平均有所提高，如表 27－5 所示，其工业化年均增速在全国的位次从 1995～2000 年间的第 25 名提高到 2000～2005 年间的第 20 名，发展速度很快。尽管如

此，由于广西壮族自治区的工业化年均增速低于全国和西部的平均水平，因此广西壮族自治区的工业化进程和全国以及西部地区来说，差距还是不断加大，与大西南地区的差距大致保持不变。1995 年、2000 年和 2005 年，广西壮族自治区工业化指数落后于全国平均水平的差值分别为 16、24 和 31，落后于西部平均水平的差值分别为 3、5 和 6，落后于大西南地区的差值分别为 4、6、5（参见表 27－5）。

表 27－5　广西壮族自治区与全国、西部和大西南工业化速度的对比（1995～2005）

地　区	工业化进程(100 分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全　国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
西　部	5	9	25	2.0	3	0.8	4	3.2	3
大西南	6	10	24	1.8	7	0.6	7	2.9	6
广　西	2	4	19	1.7	22	0.4	25	3.0	20

资料来源：参见附录三。

表 27－6 列示了 1995～2005 年间广西壮族自治区与全国、西部工业化加速度的对比情况。我们从中可以看到，在这 10 年时间里，广西壮族自治区的工业化加速度明显低于全国平均水平，但稍高于西部平均水平。

表 27－6　1995～2005 年广西壮族自治区与全国、西部工业化加速度的对比表

年度 地区	1995～2005 年均增长速度	1995～2000 年均增长速度	2000～2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
西　部	2.0	0.8	3.2	2.4	加速	2
西　南	1.8	0.6	2.9	2.3	加速	4
广　西	1.7	0.4	3	2.6	加速	10

资料来源：参见附录三。

3. 广西壮族自治区工业化进程的推进主要得益于人均 GDP 增长和三次产业结构调整的贡献

如表 27－7 所示，1995～2005 年间，从各指标对广西壮族自治区工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是人均 GDP 增长、三次产业结构调整、工业结构调整、城市化和三次产业就业结构调整。从表 27－7 中，我们还可以看

到，1995～2000 年间与 2000～2005 年间相比较，推动广西壮族自治区工业化的主导性动力因素发生了变化。其中，1995～2000 年间是广西壮族自治区工业化进程刚刚起步的阶段，在这段时期里，三次产业结构调整是推动广西壮族自治区工业化的主要动力因素，人均 GDP 增长的贡献居于其次。2000～2005 年间是广西壮族自治区从工业化初期前半阶段迈入后半阶段的发展时期，此间，人均 GDP 增长和三次产业结构调整这两个因素的贡献率合计超过 70%，工业结构调整和城市化率对广西壮族自治区工业化进程的贡献也有所体现，而三次产业就业结构调整的贡献也显现出来。

表 27－7　各指标对广西壮族自治区工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	地区	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	全国	34.1	33.9	13.0	14.2	4.7	8.44
	西部	36.0	77.0	－22.0	0.0	0.0	4.00
	大西南	18.0	77.0	－22.0	0.0	0.0	4
	广西	18.9	115.8	－34.7	0.0	0.0	1.9
2000～2005	全国	34.3	10.9	45.6	5.5	3.6	24.12
	西部	54.0	19.3	15.1	6.0	5.5	16
	大西南	54.0	18.9	20.4	5.1	6.9	14
	广西	58.1	15.4	17.0	5.0	4.5	14.26
1995～2005	全国	34.3	16.9	37.2	7.7	3.9	32.56
	西部	50.4	30.8	7.7	4.8	4.4	20
	大西南	46.0	31.8	11.0	4.0	5.3	18
	广西	53.5	27.2	10.9	4.5	4.0	16.16

资料来源：参见附录三。

四　推进广西工业化进程的建议

广西的整体经济发展水平在全国来说是比较落后的，并且广西还存在大量的贫困人口，这也是广西未来发展的障碍之一。尽管近几年广西的工业取得了巨大的发展，但其工业化水平总体来看还是比较低的。从全国来看，广西各项指标都落后于全国的平均水平，其工业化阶段也仅仅处于工业化初期；从西部来看，广

西的各项指标数据也和西部的平均水平有一些差距，但是其增长速度和潜力还是比较大的。特别是随着中国—东盟博览会的连续三届成功举办，广西的区位优势更加显现。这将是广西经济发展的一个巨大的平台。

1. 实施工业化和城市化，以城市化带动工业化发展

城市化是工业化发展的必然结果，同时也为工业化提供发展的条件与环境，城市是由第二、三产业集聚形成的，城市化与工业化为相互促进、相辅相成的关系。“十五”时期广西的城市化进程明显加快是实施工业化、城市化战略的结果。从2000~2005年，广西城市化以年均约1个百分点的速度推进。2005年底，广西城市化水平达到33.62%，虽然比2000年的28.2%提高了5个百分点，但是离全国城市化平均水平43%还有较大的距离。另外，贫困问题也一直困扰着广西的经济发展，至2004年底，广西还有96万绝对贫困人口，346万低收入贫困人口，分别占全国的3.68%和6.95%。目前，广西的工业化水平相对较低，第三产业尽管发展还可以，但是第二、三产业吸纳农村劳动力的能力都不强，第一产业仍然是吸纳劳动力就业的主要产业，这样的结构影响了广西城市化进程的推进。因此在接下来的发展中，要使工业化与城市化相互协调、同步发展，确保其发展后劲。

2. 调整产业结构，实施工业兴桂

结合新农村建设和扶贫开发推进，要大力发展现代农业和农业化经营，在确保粮食稳定增长的前提下，加快农业结构调整，发展优势特色农林牧渔产品，推进农业优势产业发展，大力发展农产品加工业，重点培育一批龙头企业。

要加速推进工业化，强化工业主导地位。要通过大力发展资源型工业和现代制造业，着力抓好制糖、铝工业、汽车和机械、钢铁、石化、建材、林浆纸、锰业、医药、食品等优势产业，大力发展产业集群，开发产业聚集辐射效应；集中力量在优势产业和重点行业中培育出更多的强优企业和知名品牌；推进各类工业园区建设，特别是加强国家和自治区级工业园区建设，促使其成为现代工业的聚集区。同时，继续优化工业布局，加快南北钦防沿海地区工业基础发展，构建桂林高新技术产业基地，壮大柳州老工业基地，培育建设百色铝工业基地、河池有色金属工业基地、崇左和来宾锰工业基地，推进玉贵走廊工业发展。

大力发展服务业，以吸纳更多的农村劳动力，有效转移劳动力，在发展经济的同时推进城市化的进一步发展。

3. 利用好中国—东盟博览会平台，加快经济发展

随着中国—东盟博览会的成功举办，广西的区位优势也得到了体现。中国—东盟自由贸易区建设、中越“两廊一圈”合作、泛珠三角合作、大湄公河次区域经济合作、“一轴两翼”区域经济合作和举办中国—东盟博览会等多重国际区域合作活动，均与广西发展开放型经济密切相关，也就是说，广西面临加快发展的大好机会。

中国—东盟自由贸易区建设进程中的多区域合作框架奠定的区位优势，是广西加快对外开放和城市化、工业化建设的首要优势。多区域合作框架的内涵包括国家实施西部大开发战略、构建中国—东盟自由贸易区等，形成了推动城市化发展的强劲力量。这种外部环境使广西城市化呈加速态势。正在形成的以香港为核心的珠江三角洲大都会带将有力地推动广西桂东南和桂东北走廊城市带的建设；实施西部大开发战略，加大在广西的投资力度，引导外商增加投资，对黔桂走廊城市带和右江走廊城市带以及桂西南走廊城市带的经济发展具有巨大的促进作用。

多方位优惠政策为其城市化发展提供了有力的保障。广西在西部大开发战略中具有民族区域优势。作为沿海又沿边的少数民族自治区的广西，是西部大开发中的一员，能够享受沿海地区开放政策、边境地区开放政策、少数民族地区自治政策和西部大开发政策。

多类型组合的资源优势是广西城市化、工业化发展的坚实物质基础。丰富的水能资源、储量丰富的有色金属资源、海洋生物品种和大量油气资源是广西的优势所在。广西地表河流总长 3.4 万公里，水域面积约 4700 平方公里，集雨面积超过 50 平方公里的河流 937 条，水能资源丰富，是全国优先开发的三大水电建设基地之一。广西是我国 10 个有色金属重点产区之一，锡、锰、铝土矿等储量在全国名列前茅。因此，有效利用中国—东盟博览会是广西经济发展的一个契机。广西可以依托这个平台吸纳外部资源，调整产业结构，加快自身发展，这也是广西由工业化初期转向工业化中期的动力基础。

第 28 章
四川省

四川省简称川或蜀，位于我国西南地区，面积 48 多万平方公里，全省辖 13 个地级市，3 个自治州，在 5 个地区设立行政公署；下辖 18 个县级市、124 个县、3 个自治县，省会成都。绵阳、乐山、自贡、攀枝花、西昌、泸州、宜宾、内江等为省内主要城市。四川地大物博，历史悠久，自古以来就享有“天府之国”的美誉。根据 1% 人口抽样调查结果，截止到 2005 年 11 月 1 日，全省常住人口 8208 万人，全省城镇人口 2709 万人，城市化率为 33%，比上年提高 1.9 个百分点，农村人口 5499 万人，占总人口的 67%。经过 20 多年的改革开放，四川的经济建设突飞猛进，综合经济实力不断增强。四川是全国的农产品供应大省，是国家最大的粮、油、猪生产基地之一，同时也是我国重要的工业基地之一。

一　四川省经济发展的基本状况

“十五”期间，四川省紧紧抓住西部大开发机遇，实施跨越式发展战略，积极推进“三个转变”，经济社会发展取得重大成就，成为改革开放以来发展最快最好的时期之一。2005 年，四川全省生产总值达到 7385.1 亿元，比上年增长 12.6%，比 2000 年增长 69.8%，年均增长 11.2%。其中，第一产业增加值 1495.7 亿元，增长 5.8%；第二产业增加值 3052.7 亿元，增长 17.8%；第三产业增加值 2836.7 亿元，增长 10.7%。三次产业对经济增长的贡献率分别为

9. 1%、57. 5%和 33. 4%。“十五”期间，城镇居民人均可支配收入增长了 42. 3%，年均增长 7. 3%；人均消费性支出增长 41. 9%，年均增长 7. 2%。农民人均纯收入增加 899. 2 元，年均增加 179. 8 元，年均增长 8%。[①]

近几年四川省加大了依法治税和公共财政建设力度。2005 年全省地方财政一般预算总收入完成 830. 4 亿元，比上年增长 23. 6%，比 2000 年同口径增长 1. 4 倍；一般预算支出完成 1082. 2 亿元，比上年增长 20. 9%，比 2000 年增长 1. 4 倍，财政收支平稳健康。

四川省经济的快速平稳增长与产业结构的调整和改善是紧密联系在一起的。过去五年来，三次产业结构由 2000 年的 24. 1∶36. 5∶39. 4 调整为 2005 年的20. 2∶41. 6∶38. 2。其中 2005 年，第一产业增加值 1495. 7 亿元，增长 5. 8%；第二产业增加值 3052. 7 亿元，增长 17. 8%；第三产业增加值 2836. 7 亿元，增长 10. 7%。三次产业对经济增长的贡献率分别为 9. 1%、57. 5% 和 33. 4%，这表明由第二产业的快速增长带来的经济结构调整是过去五年经济发展的重要动力。

2005 年四川工业经济总体保持了快速增长。全部工业增加值 2512. 6 亿元，增长 19. 9%，对经济增长的贡献率由上年的 48. 2% 提高到 53%。在国有及年销售收入 500 万元以上非国有工业企业中，轻工业增加值 648. 1 亿元，增长 24. 2%；重工业增加值 1386. 3 亿元，增长 22. 3%。按经济成分划分，公有制工业企业增加值 1047. 7 亿元，增长 17. 1%；非公有制工业企业增加值 986. 7 亿元，增长 29. 8%。全省工业四大优势产业完成增加值 1510 亿元，占规模以上工业增加值的 74. 2%，增长 26. 9%。其中，高新技术产业完成工业增加值 167. 7 亿元，增长 22. 9%；优势资源产业增加值 742. 1 亿元，增长 27. 1%；装备制造产业增加值 265. 3 亿元，增长 33. 6%；农产品加工产业增加值 334. 8 亿元，增长 23. 6%。全年规模以上工业企业实现出口交货值 274. 6 亿元，增长 11. 5%；完成新产品产值 857. 5 亿元，增长 49. 9%。

工业产品结构优化升级步伐加快。2005 年在统计的 92 种重点产品中，有 79 种产品生产增长，增长面达 85. 9%。尤其是能源、原材料、支农产品、食品、

① 本节数据主要来自于《中国统计年鉴（2006）》，《中国统计年鉴（2006）》上不提供的部分，参阅《2006 年四川省政府工作报告》和《四川省 2005 年国民经济和社会发展统计公报》，引自四川在线网站（http：//www. scol. com. cn）。

轻纺品、耐用消费品、建材化工、机电及其他产品生产增势良好。其中，原油加工量、汽油、天然气、合成氨、机制纸及纸板、中成药等产品产量增幅在15%～25%之间；氮肥、化学农药、乳制品、服装、人造板、塑料制品、发电设备、铝材等增幅则在25%～40%之间；增长平稳的水泥增长12.6%，发电量增长8.3%，彩色电视机增长13.5%，汽车增长6.1%。

工业经济效益进一步改善，工业利润创历史最好水平。在7614个国有及年销售收入500万元以上的非国有工业企业中，盈利企业盈利额357.3亿元，增长30.3%；亏损企业亏损额35.4亿元，减亏52.2%；盈亏相抵后实现净利润321.9亿元，增长31.3%。其中，国有及国有控股企业实现净利润162.6亿元，增长92.3%。工业经济效益综合指数157.8%，创历史新高，比上年提高26.3个百分点。全年实现销售收入5928.1亿元，增长30.1%；实现利税648.3亿元，增长39%。

工业内部结构进一步优化。“十五”时期，工业增加值累计增长1.1倍，年均递增15.6%，比“九五”期间提高5.8个百分点，工业经济效益综合指数比2000年提高68个百分点，规模以上工业中轻、重工业增加值比重由2000年的47.6∶52.4调整为2005年的31.9∶68.1。

高新技术产业加快发展，提升和带动产业结构升级。成德绵高新技术产业带发展建设步伐加快，辐射带动了全省高新技术产业的协调发展。大力发展信息技术、新材料技术等高新技术，积极发展对经济增长有突破性、有重大带动作用的高新技术产业，加速高新技术改造和提升传统产业结构，以信息化带动工业化。全年全省高新技术产业实现产值1050亿元，实现利税190亿元。

“十五”期间，四川省服务业快速发展，商贸、流通、金融、保险、旅游业发展势头良好。

商贸、流通业快速发展。2005年，全年社会消费品零售总额2981.4亿元，增长14%。其中，城市市场实现消费品零售额1446.9亿元，增长14.1%；县及县以下消费品市场实现消费品零售额1534.5亿元，增长13.9%。

邮电通信业业务量增长明显。2005年全年邮电业务总量460.9亿元，增长36.4%，年末邮电公网电话用户达到1577万户。移动通讯保持快速发展，年末移动电话用户达1690万户，增长11.5%。全省电话普及率达到38%，其中，固定电话普及率达到18.3%。

旅游业健康快速发展。“十五”期间，全省旅游总收入由2000年的258.1亿元跃升到2005年的721.3亿元，年均增长22.8%。旅游总收入占GDP的比重由2000年的6.4%提高到2005年的9.8%。入境旅游人数年均增长18.1%，旅游外汇收入年均增长21%。国内旅游人数年均增长19.5%，国内旅游收入年均增长22.9%。

金融、证券和保险业保持较好发展态势。2005年金融存贷款规模扩大，金融运行平稳。2005年末，金融机构各项存款余额9905.3亿元，比上年初增加1371.4亿元，同比增长17.1%。到2005年末，全省上市公司67家，其中发行H股4家，发行A股63家。保险事业保持较好发展态势。全年保费总收入189.4亿元，比上年增长18.5%。“十五”期间，全省金融运行平稳，金融机构各项存款余额较“九五”末净增5292.1亿元，年均增幅为17%。外资金融机构积极进入，目前有新加坡华侨银行、香港东亚银行等6家金融机构在川设立了分行。中英人寿等3家外资保险机构正式在川营业。保险业快速发展，保险机构加速扩张，业务量持续攀升。

二　四川省的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表28－1给出了四川1995年、2000年和2005年各项工业化水平指标的数据，并将之与西南、西部和全国进行比较；表28－2列示了1995年、2000年和2005年四川的工业化水平评价结果及其与全国、西南和西部评价结果比较的情况。

从人均收入指标看，2005年四川人均GDP为9060元（当年价），低于全国平均水平14040元/人，也略低于西部平均水平9310元/人，但略高于大西南的8548元/人。该指标的工业化评分为26分，处于工业化初期的后半阶段。从历史来看，四川省人均GDP与全国平均水平的差距在扩大，与1995年相比，四川的人均收入水平提高较快，增长了约2倍。

从三次产业产值指标看，2005年四川的三次产业结构为20.1∶41.5∶38.4，农业比重高于全国平均水平，而工业结构低于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），农业比重甚至高于西部平均水平（17.7∶42.8∶39.5），但低于大西南的平均水平，该指标的工业化评分为33分，刚刚进入工业化中期前半阶段。

表 28－1　四川省工业化的原始数据（2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
西　部	3067	27.7	40.6	31.6	17	26.6	64.7	14.9	20.4
大西南	2852	27.3	41.8	30.9	28.9	13.8	65.3	14.8	19.9
四　川	3081	27.6	42.1	30.3	23.7	16.8	63.1	15.9	21
2000									
全　国	7086	16.4	50.2	33.4	33.7	36.1	50	22.5	27.5
西　部	4602	22.3	41.5	36.2	28.7	24.2	61.7	12.9	25.4
大西南	4470	21.7	42.3	36.0	26.6	27.4	62.6	13.0	24.4
四　川	4784	23.6	42.4	34	22.4	26.7	59.6	14.5	25.9
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
西　部	9310	17.7	42.8	39.5	30.9	34.6	54.8	15.0	30.2
大西南	8548	17.5	43.0	39.5	34.6	33.5	54.7	15.8	29.5
四　川	9060	20.1	41.5	38.4	37.8	33	50.6	18.4	31.0

资料来源：参见附录一。

表 28－2　四川省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二（Ⅱ）
西　部	0	13	11	0	0	5	二（Ⅰ）
大西南	0	15	15	0	0	6	二（Ⅰ）
四　川	0	14	6	0	0	4	二（Ⅰ）
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二（Ⅱ）
西　部	3	27	7	0	0	9	二（Ⅰ）
大西南	2	29	11	0	0	10	二（Ⅰ）
四　川	5	24	4	0	1	8	二（Ⅰ）
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
西　部	28	41	18	8	11	25	二（Ⅱ）
大西南	23	41	24	6	12	24	二（Ⅱ）
四　川	26	33	29	5	21	25	二（Ⅱ）

资料来源：参见附录二。

从工业结构指标看，2005 年四川省制造业占比为 37.8%，低于全国平均水平（52.0%），但高于西部和大西南平均水平，这说明四川的制造业基础雄厚，在地区经济中占有更为重要的地位，该指标的工业化评分为 29 分，处于工业化初期的后半阶段。

从城市化率指标看，2005 年四川省城市人口占全部人口的 33%，低于全国平均水平（43%），也低于西部平均水平（34.6%），与大西南地区的城市化率持平，该指标的工业化评分为 5 分，处于工业化初期的前半阶段。

从三次产业就业结构看，2005 年四川省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 50.6∶18.4∶31.0，第一产业就业比重仍超过 50%，比全国平均水平（44.8%）高 5.8%，但优于西部平均水平和大西南平均水平，该指标的工业化评分为 21 分，处于工业化初期的后半阶段。

总体来看，2005 年四川省工业化综合指数为 25 分，处于工业化初期的后半阶段，也就是从工业化初期向中期过渡的阶段。

三　四川省工业化进程的特征

从 1995 年、2000 年和 2005 年四川省工业化水平评价结果及四川省经济发展状况看，“九五”和“十五”期间，四川省工业化进程的基本特征可以概括为以下几个方面。

1. 四川省工业化进程处于工业化初期的后半阶段，落后于全国工业化进程一个时期，与整个西部和西南地区的工业化进程基本同步

从表 28 -3 可以看到，2005 年全国工业化综合指数为 50，西部、西南和四川省仅为 25、24 和 25，只相当于全国水平的 50%，东部地区的工业化综合指数为 78，四川省仅为东部的 32%。四川省工业化还处于工业化初期的后半阶段。于此相对应的是，全国工业化处于中期阶段，东部整体上处于工业化的后期阶段，这说明四川的工业化进程在全国是比较滞后的。

2. 四川省工业化进程的各项指标均落后于全国平均水平

四川省工业化的滞后不仅表现在综合指数上，从各个构成指标来看，四川的得分也全部落后于全国平均水平。从人均 GDP 得分来看，四川 26，全国 46，只相当于全国的 57%；产业产值比得分四川 33，全国 57，相当于全国的 58%；工

表 28－3　2005 年地区工业化进度比较

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	工业化指数
全　国	46	57	73	21	33	50
东　部	72	95	97	97	60	78
西　部	28	41	18	8	11	25
大西南	23	41	24	6	12	24
四　川	26	33	29	5	21	25

资料来源：参见附录二。

业结构得分四川 29，全国 73，相当于全国的 40%；产业就业比得分四川 21，全国 33，四川相当于全国的 64%；城市化率得分四川 5，全国 21，四川相当于全国的 24%（参见图 28－1）。

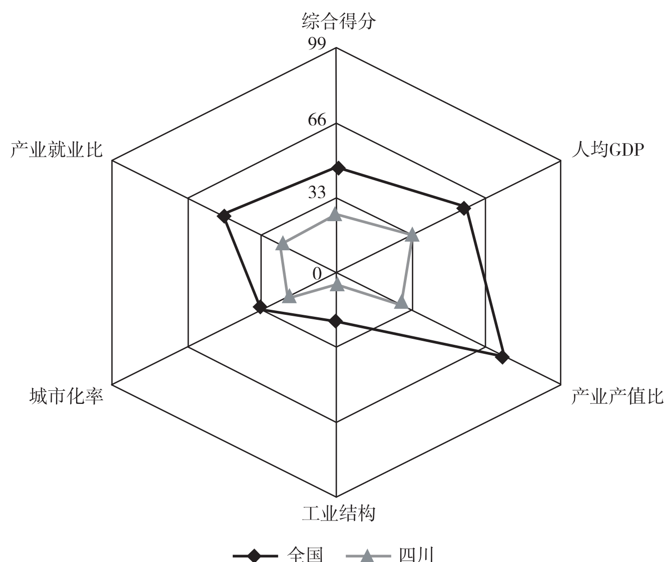


图 28－1　四川省工业化雷达图

3. 四川与全国工业化平均水平的差距在不断扩大

随着我国工业化整体进程的加快，全国的工业化水平在快速上升，四川省由于受多种因素的影响，工业化水平与全国的差距在不断扩大。1995 年全国工业化指数为 18，四川为 4，差距为 14，2000 年这一差距扩大到 18，到 2005 年竟然达到了 25（参见表 28－4）。工业化水平差距的扩大说明实现四川省工业的跨越

表 28－4　四川省与全国工业化水平的差距

年度 / 地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全　国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
四　川	4	二(Ⅰ)	25	8	二(Ⅰ)	26	25	二(Ⅱ)	25
全国－四川	14			18			25		

式发展是一个紧迫而艰巨的任务。

4. “九五”、“十五”期间四川省工业化进程的速度要略高于整个西部和西南，但要低于全国平均水平

从工业化速度上看，1995～2000 年全国平均工业化速度为 1.6%，四川仅为 0.8%；2000～2005 年全国平均工业化速度为 4.8%，四川为 3.4%；1995～2005 年全国平均工业化速度为 3.2%，四川为 2.1%。四川与西部、大西南地区整体工业化进程的速度相比要略高。从整个 10 年来看四川的工业化速度远低于全国平均水平，但略高于西部平均水平（参见表 28－5）。

表 28－5　中国各地区的工业化速度（1995～2005）

地　区	工业化进程(100 分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全　国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
西　部	5	9	25	2.0	3	0.8	4	3.2	3
大西南	6	10	24	1.8	7	0.6	7	2.9	6
四　川	4	8	25	2.1	18	0.8	21	3.4	15

资料来源：参见附录三。

5. 四川工业化进程“十五”期间呈加速发展态势，但低于同期整个国家工业化进程的加速程度

1995～2005 年全国工业化加速度为 3.2，西部为 2.4，四川为 2.6，四川工业化加速度低于全国平均水平但高于西部水平，工业化从发展态势上看处于加速发展阶段，如表 28－6 所示。

表 28－6 中国各地区的工业化加速度（1995～2005）

地区＼年度	1995～2005 年均增长速度	1995～2000 年均增长速度	2000～2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
西　部	2.0	0.8	3.2	2.4	加速	2
大西南	1.8	0.6	2.9	2.3	加速	4
四　川	2.1	0.8	3.4	2.6	加速	11

资料来源：参见附录三。

6. 工业结构调整对四川工业化进程的推动力加大

1995～2000 年四川人均 GDP 增长、产业产值比对工业化的贡献显著，但工业结构调整以及产业就业比和城市化率的贡献很小，甚至为负值。从 1995～2000 年各指标对工业化综合指数增长的贡献度来分析，人均 GDP 的贡献率为 49.5%；产业产值比的贡献率为 60.4%，这两项指标是四川工业化综合指数增长的最主要因素，而工业结构调整对工业化综合指数增长的贡献竟然是负值（－12.1%），城市化率对工业化综合指数增长的贡献是 0，产业就业比的贡献也仅为 2.2%。这些数据表明，1995～2000 年四川人均 GDP 的增长、产业产值比对工业化的贡献显著，但这一时期工业结构的调整以及产业就业比和城市化率的推进的贡献整体上为负效应。

2000 年以后，人均 GDP 增长取代产业结构调整成为四川工业化的主要动力，工业结构调整对工业化的推动力加大。2000～2005 年，四川省工业化动力发生了较大的变化。首先，人均 GDP 取代产业结构成为对综合指数增长贡献最大的指标，产业产值比的贡献大幅度下降，由原来的 60.4% 下降到 11.5%。其次，工业结构指标开始摆脱负增长，对工业化的贡献跃升到第二位。这说明 2000 年以后，人均收入增长成为四川工业化的主要动力，工业结构变动即将成为工业化最大推力。1995～2005 年四川工业化的主要动力的变化如表 28－7 所示。

表 28－7 各指标对地区工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	49.5	60.4	－12.1	0.0	2.2	3.64
2000～2005	43.9	11.5	31.9	3.5	9.3	17.24

资料来源：作者整理。

综合上述六项指标的分析可以看出，四川工业化进程正处于工业化初期向中期过渡阶段，与全国工业化平均水平的差距还在不断扩大，但是四川的工业化已经呈现出加速发展的态势，工业化动力也实现了依靠收入增长和工业结构调整共同带动的转变。“十一五” 和今后一段时期，四川如能充分利用西部大开发和国内外产业转移的有利机遇期，实现工业强省的目标有望实现。

四　进一步推进四川省工业化进程的建议

与全国的发达地区相比，四川工业化进程中存在工业化整体发展水平落后，轻重工业结构不平衡，重工业过重，轻工业过轻，国有经济比重大，受传统体制惯性影响大，企业盈利能力差，高端人才匮乏等一系列问题。但是，四川也具有资源丰富、工业基础较好，部分制造业具有较大优势以及西部大开发和国内外产业转移等有利因素。为充分利用自身优势加快工业化进程，实施《四川国民经济和社会发展十一五年规划纲要》，四川应该注意以下问题。

1. 保持较高的工业化速度，实施工业强省战略

由于四川工业化滞后于全国，工业必须以高于全国平均速度持续快速增长，充分发挥工业的主导作用，通过工业跨越式发展带动经济全面发展，才能使二元经济结构从根本上得以改变。为此，要积极实施工业强省战略，坚持走新型工业化道路，以市场需求为导向，以提高产业核心竞争力为中心，着力增强自主创新能力，实施集群化战略和产业升级战略，大力发展特色优势产业和产业集群，以信息化带动工业化，全面加快工业的改组改造和结构升级，为推进工业化进程和建设西部经济强省提供产业支撑。“十一五” 期间，工业增加值年均增长速度力争达到 12% 以上。

2. 充分利用和发掘现有工业基础，建设重大装备制造基地

四川是我国的工业基地之一，在“三线” 建设时期就布局了一批装备制造业，“十一五” 期间，四川工业化的加速发展必须充分发挥其原有的产业基础和产业优势，优化资源配置，调整产品结构，增强自主创新能力，不断扩大市场占有率，把四川省建设成为有全国突出地位并有国际竞争力的重大装备制造基地。这包括发电设备制造基地、重型装备制造基地、工程机械重点产品基地及其他装备制造业基地。

3. 大力发展四川的能源工业，以加快水电和天然气开发为重点，建成全国最大的清洁能源基地

随着我国经济的快速发展，能源消耗越来越大，从国家能源安全的角度出发，我国必须依靠国内国际两种资源，一方面依靠国际能源供应，另一方面积极开发和建设国内能源基地。四川省具有丰富的水电、天然气和煤炭资源，是我国重要的能源基地。为此，要大力发展四川的能源工业，以加快水电和天然气开发为重点，建成全国最大的清洁能源基地。

4. 坚持新型工业化同农业产业化的结合，发展农产品加工业，促进农村工业化和城市化发展

四川是一个农业大省，"三农"问题一直是困扰四川社会经济发展的重大问题，解决"三农"问题的根本途径，是实现农业产业化，提高农民收入，使农村人口向非农产业和城市转移。因此，四川工业化道路必须将新型工业化同农业产业化结合起来，发展精深加工和综合利用，推动农产品加工增值，增加就业机会，带动农业产业化经营，促进川粮、川油、川猪、川烟、川酒、川茶、川药、川果、川竹、川菜等特色农产品发展，把四川建成西部重要的农产品深加工基地和营销中心。通过新型工业化同农业产业化的结合，促进农村工业化和城市化发展。四川农业产业化发展可以从中成药产业化、饮料工业、肉类加工业、丝麻纺织生产加工业、竹浆纸一体化、粮油加工业等方面入手。

5. 发展高技术产业，采用高新技术和先进适用技术改造提升传统产业

以电子信息、生物产业、新材料、航空航天、民用核产品等为代表的高新技术产业，代表着一个国家和地区的技术水平和核心竞争力。加快促进高新技术产业发展，推进自主创新成果产业化，引导形成一批具有核心竞争力的先导产业，建设一批集聚效应突出的产业基地，是一个地区工业化发展的重要战略途径。

在电子信息产业领域，四川在数字电视、集成电路、网络通讯、软件和军事电子 5 个方面具有传统优势，"十一五"期间应该紧紧依托技术进步，跟踪高新技术前沿，把四川省建成国家信息产业研发和生产基地。在新材料领域，要充分利用优势矿产资源，大力推进钒钛磁铁矿产资源综合利用，尽快把攀西地区建成世界级的钒钛产业基地。加快乐山 1260 吨多晶硅项目建设，形成全国最大的多晶硅产业基地。积极研究开发信息、生物和航空等新材料，努力推进产业化。与此同时，四川在生物产业、航空航天工业产业链等方面已经积累了一定的基础，

具有加速发展的条件。

在发展高新技术产业的同时，还应该积极采用高新技术和先进适用技术改造提升冶金、化工、建材、丝绸、纺织、皮革、采掘、建筑等传统产业，优化产品结构，淘汰浪费资源、污染环境的落后工艺和装备。如以攀钢为核心，提高钢铁工业的集中度，建设优质钢和特种钢基地。重点开发轨梁、管材和板材等精品钢材，不断提高钢铁深加工能力。

6. 发展企业集团，推动产业集群化发展

区域化集聚、专业化分工和社会化协作是制造业快速发展的重要条件。坚持以大企业、大集团为龙头，以各类开发区和工业集中发展区为依托，促进四川省相关制造业区域化集聚、专业化分工和社会化协作，提升在国内外市场的竞争能力。全面规划和实施成都平原、川南、川东北三大产业带，把产业带发展和城市群结合起来，形成一批不同类型、特色鲜明的产业集群。推动国家级、省级开发区和工业园区的整合优化，增强与主导产业配套的服务功能，构筑产业集聚平台。通过改善投资环境和发展非公有制经济，鼓励和扶持中小企业创业发展。通过跨国、跨区域、跨行业、跨所有制的资源整合，采取托管经营、产权连接、资产重组等方式，发挥核心企业的扩张、集聚、扩散能力，打造一批拥有自主知识产权和国际竞争力的大企业、大集团。

第 29 章
贵州省

贵州省的工业化进程始于 20 世纪 90 年代初中期，经过“九五”和“十五”期间的发展，贵州的工业化结构有明显改善，但是工业化进程的速度仍然比较缓慢，目前，贵州仍然处于工业化初期的前半阶段，其工业化水平不仅远远落后于全国平均水平，也大大落后于西部地区平均水平。未来一段时期，是贵州省的经济总量继续扩大，经济增长和工业化提速发展的重要时期。

一　贵州省经济发展的基本状况

贵州省国土总面积 17. 6 万平方公里，占全国国土总面积的 1. 8%。贵州属于中国西部高原山地，素有“八山一水一分田”之说，而且土壤流失比较严重，据全国第二次土壤侵蚀遥感普查，贵州全省水土流失面积有 7. 3 万平方公里。2005 年末全省常住人口 3725 万人。根据 1% 人口抽样调查结果，截至 2005 年 11 月 1 日，与 2000 年 11 月 1 日第五次人口普查相比，贵州总人口增加了 200 万人，增长 5. 67%；2000 ~ 2005 年，贵州人口年平均增加 40 万人，年平均增长 1. 11%。全省总人口中，居住在城镇的人口 1001 万人，占总人口的 26. 87%；居住在乡村的人口 2724 万人，占总人口的 73. 13%。与第五次人口普查相比，城镇人口占总人口的比重上升了 2. 99%。[①]

---

① 本节资料主要来自于《中国统计年鉴（2006）》和《2005 年贵州省国民经济和社会发展统计公报》，后面不再一一注明。

2005 年，贵州全省国内生产总值为 1942 亿元，按可比价格计算，比上年增长 11.5%，是自 1985 年以来增长最快的一年。其中，第一产业增加值为 359.18 亿元，比上年增长 5.1%；第二产业增加值为 822.83 亿元，比上年增长 13.1%；第三产业增加值为 759.99 亿元，比上年增长 13.3%。第一、二、三产业增加值占生产总值的比重分别由上年的 20.0%、40.6% 和 39.4% 调整为 18.6%、42.4% 和 39.1%，产业结构进一步改善。2005 年，贵州全省人均 GDP 为 4957 元，按年末汇率折算，约合 614 美元。

2005 年，全省完成财政总收入 366.28 亿元，比上年增长 23.5%。其中，一般预算收入 182.41 亿元，比上年增长 22.2%。一般预算支出 520.49 亿元，比上年增长 24.4%。2005 年，贵州省农业、教育和医疗卫生等方面的支出大幅度增长，分别比上年增长 41.4%、26.1% 和 32.1%。

2005 年，贵州省三次产业的比例关系为 18.6∶41.8∶39.6，显示出比较明显的二三一产业结构。“九五”以来，贵州省第一产业占比有较大幅度下降，从 1995 年的 36% 下降到 2005 年的 18.6%，同期第二、三产业、特别是第三产业有较快增长，第三产业占比已经从 1995 年的 26.8% 增加到 39.6%。三次产业就业结构也有较大变化，三次产业就业比已经从 1995 年的 73.7∶10∶16.3 调整为 57.4∶10.3∶32.3，第三产业发展对贵州就业结构的改善有重要作用。

2005 年，贵州省工业经济实现平稳较快增长，完成工业增加值 711.86 亿元，比上年增长 14.8%，占第二产业增加值的 86.5%。该省的优势行业能源、烟草、酿酒、化工和医药是工业增长的主要拉动力，这五大行业对全省工业增长贡献率合计达到 71.8%，贵州省的原煤、酒、发电量、中成药、氧化铝和化肥等主要工业产品的产量也有较快增长。此外，2005 年，贵州省建筑业实现增加值 110.97 亿元，比上年增长 4.8%，占第二产业增加值的 13.5%。

2005 年，贵州省旅游业继续保持快速发展势头。全省接待国内旅游人数 3099.5 万人次，比上年增长 25.0%，接待境外入境旅游人数 27.6 万人次，比上年增长 19.6%，实现旅游总收入 251.14 亿元，比上年增长 49.9%，增幅达到 2000 年以来最高水平。

二　贵州省的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 29－1 给出了贵州 1995 年、

2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的数据，并将之与西部、西南和全国进行比较；表 29－2 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年广西的工业化水平评价结果及其与全国、西南和西部评价结果比较的情况。

表 29－1　贵州省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
西　部	3067	27.7	40.6	31.6	26.6	17.0	64.0	15.1	20.9
大西南	2852	27.3	41.8	30.9	28.9	13.8	65.3	14.8	19.9
贵　州	1853	36	37.2	26.8	25.1	13.5	73.7	10	16.3
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
西　部	4687	22.3	41.5	36.2	24.2	28.7	61.7	12.9	25.4
大西南	4470	21.7	42.3	36.0	26.6	27.4	62.6	13.0	24.4
贵　州	2662	27.3	39	33.7	26.8	23.9	67.3	9.3	23.4
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
西　部	9310	17.7	42.8	39.5	30.9	34.6	54.8	15.0	30.2
大西南	8548	17.5	43.0	39.5	34.6	33.5	54.7	15.8	29.5
贵　州	5052	18.6	41.8	39.6	32.5	26.87	57.4	10.3	32.3

资料来源：参见附录一。

从人均收入指标看，2005 年云南省的人均 GDP 为 5052 元（当年价），不仅远低于全国平均水平 14040 元/人，也远低于西部和西南地区的平均水平。以 1995 年、2000 年和 2005 年三年来看，贵州省人均 GDP 的增长速度是比较快的，2005 年比 2000 年增长了近 1 倍，但是，贵州省人均 GDP 的增长速度要低于西部和西南平均水平，而且与全国平均水平的差距，也有缓慢拉大的趋势。1995 年，贵州省人均 GDP 是全国平均水平的 38.2%，2000 年和 2005 年分别下降到 37.6% 和 36.0%。1995 年、2000 年和 2005 年，贵州人均 GDP 分别是西部平均水平的 60.4%、56.8% 和 54.3%，是西南地区的 65.0%、59.6%、59.1%，与西南和西部平均水平的差距，同样有缓慢拉大的趋势。该指标的工业化评分为 0 分，尚处于工业化起步阶段。

表 29－2　贵州省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二（Ⅱ）
西　部	0	13	11	0	0	5	二（Ⅰ）
大西南	0	15	15	0	0	6	二（Ⅰ）
贵　州	0	10	8	0	0	4	二（Ⅰ）
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二（Ⅱ）
西　部	4	27	7	0	0	9	二（Ⅰ）
大西南	2	29	11	0	0	10	二（Ⅰ）
贵　州	0	14	11	0	0	6	二（Ⅰ）
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
西　部	28	41	18	8	11	25	二（Ⅱ）
大西南	23	41	24	6	12	24	二（Ⅱ）
贵　州	0	38	21	0	6	13	二（Ⅰ）

资料来源：参见附录二。

从三次产业产值指标看，2005 年贵州省的三次产业结构为 18.6∶41.8∶39.6，其中，农业比重高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），略高于西部和西南平均水平；工业比重低于全国平均水平，接近于西部平均水平，高于西南整体水平；而服务业比重与全国、西南及西部平均水平相当。服务业特别是旅游业对贵州的经济增长有相当贡献。该指标的工业化评分为 38 分，处于工业化中期的前半阶段。

从工业结构指标看，2005 年贵州省制造业占比为 32.5%，明显低于全国平均水平（52.0%），但略高于西部平均水平（30.9%）。1995 年贵州制造业占比尚低于西部平均水平，但在 2000 年时已经超过西部平均水平，这一特点与贵州经济发展的现状基本吻合，显示出能源、医药等新兴产业对工业化的重要贡献。该指标的工业化评分为 21 分，处于工业化初期的后半阶段。

从城市化率指标看，2005 年贵州省城市人口占全省人口的 26.87%，远低于全国平均水平（43%），也大大低于西部和西南地区的平均水平。从历史情况看，“九五”期间贵州省城市化有比较快速的增长，但是在“十五”期间贵州省城市化进程放缓。而 1995～2005 年，贵州省城市化与西部和西南平均水平的距离，也在

逐渐拉大。该指标的工业化评分为 0，处于工业化初期的前半阶段。

从三次产业就业结构看，2005 年贵州省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 57.4∶10.3∶32.3，有一半多的社会从业人员仍然在第一产业就业，第一产业就业比重远高于全国平均水平（44.8%），同时也略高于西部和西南地区平均水平（54.8% 和 54.8%）。从历史情况看，1995 ~ 2005 年，贵州省第二产业吸收社会从业人员的比重基本没有改变，但是第三产业吸收了绝大部分从第一产业转移出来的从业人员。该指标的工业化评分为 6 分，处于工业化初期的前半阶段。

总体来看，2005 年，贵州省工业化综合指数为 13 分，正处于工业化初期的前半阶段。图 29 - 1 对 2005 年贵州省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。

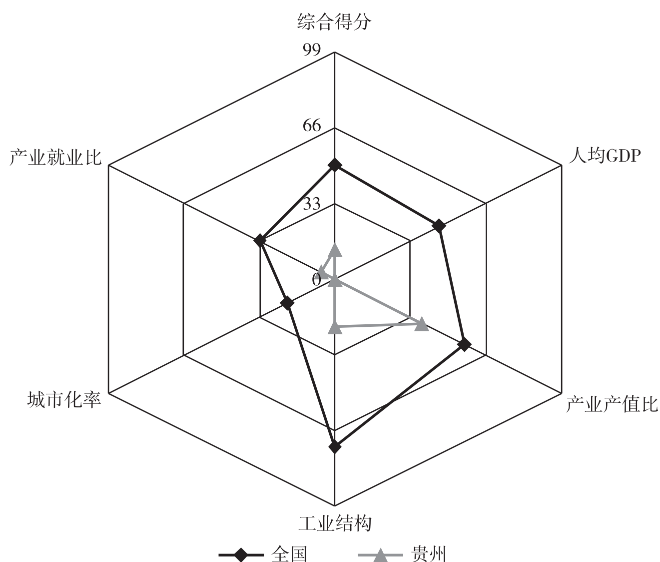


图 29 - 1　贵州省工业化雷达图

三　贵州省工业化进程的特征

根据 1995 年、2000 年和 2005 年的贵州省评价结果及贵州省经济发展的状况，我们认为“九五”和“十五”期间贵州省工业化进程具有如下特征。

1. 贵州省工业化进程处于工业化初期的前半阶段，远远落后于全国工业化进程，2005 年，贵州省工业化进程排名仅高于西藏，列全国倒数第 2 位

多年来，贵州省工业化水平在全国的位次，处于持续下降的状态。如表29－3 所示，1995 年，贵州省的工业化水平在全国排第 26 位，在 2000 年排第 29 位，而在 2005 年继续下降到第 30 位。1995～2000 年间，贵州省始终处于工业化初期的前半阶段，其与西部和西南地区平均水平的差距，在“十五”期间逐渐拉开，因为同期西部和西南地区工业化进程已经进入了工业化初期的后半阶段。而贵州与全国平均水平的差距更进一步拉大，2005 年时，全国工业化进程已经进入工业化中期的后半阶段。

表 29－3　主要年份贵州省工业化水平在全国的排名情况

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全　国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
西　部	5	二(Ⅰ)	4	9	二(Ⅰ)	4	25	二(Ⅱ)	4
大西南	6	二(Ⅰ)	6	10	二(Ⅰ)	7	24	二(Ⅱ)	7
贵　州	4	二(Ⅰ)	26	6	二(Ⅰ)	29	13	二(Ⅰ)	30

资料来源：参见附录二。

贵州工业化进程的滞后，也反映出西部地区整体的工业化水平，同时与贵州省自身特点有直接关系。在全国四大经济板块（东北、东部、中部、西部）中，西部地区工业化水平平均得分，虽然从 1995 年的 5 分增加到 2005 年的 25 分，但是与其他经济板块比较，西部仍然落在最后。从贵州自身角度看，贵州是我国的多民族聚居区，但是农业生产条件比较恶劣，贵州土壤资源数量明显不足，可用于农、林、牧业的土壤仅占全省总面积的 83.7%，而且气候不稳定，灾害性气候多，对农业生产的危害比较严重。

2. 贵州省工业化速度有所加快，但与全国工业化平均水平的差距仍在扩大

1995～2005 年间，贵州省的工业化速度有一定提升。如表 29－4 所示，1995～2000 年，贵州省工业化速度为 0.4，而在 2000～2005 年达到 1.4。但是，贵州省的工业化速度仍落后于全国和西部平均水平，1995 年、2000 年和 2005 年

的工业化速度分别在全国排第 25、26、27 名。同期，贵州省工业化指数落后于全国平均水平的差值分别为 14、20 和 37。

表 29－4 贵州省与全国、西部工业化速度的对比（1995～2005）

地 区	工业化进程(100 分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全 国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
西 部	5	9	25	2.0	3	0.8	4	3.2	3
大西南	6	10	24	1.8	7	0.6	7	2.9	6
贵 州	4	6	13	0.9	25	0.4	26	1.4	27

资料来源：参见附录三。

表 29－5 列示了 1995～2005 年间贵州省与全国、西部、西南地区工业化加速度的对比情况。我们从表 29－5 中可以看到，在这 10 年时间里，贵州省的工业化加速度明显低于全国平均水平，也远低于西部和西南平均水平。

表 29－5 贵州省与全国、中部工业化加速度的对比（1995～2005）

项目 地区	1995～2005 年均增长速度	1995～2000 年均增长速度	2000～2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排 序
全 国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
西 部	2.0	0.8	3.2	2.4	加速	2
西 南	1.8	0.6	2.9	2.3	加速	4
贵 州	0.9	0.4	1.4	1	加速	21

资料来源：参见附录三。

3. 三次产业结构调整和工业结构调整是贵州省工业化的主要动力，三次产业就业结构调整对经济增长的贡献开始有初步体现

如表 29－6 所示，1995～2005 年间，从各指标对贵州省工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是三次产业结构调整和工业结构调整，两者对工业化综合指数增长的贡献度分别为 64.8% 和 30.1%，而人均 GDP 和城市化对工业化综合指数的贡献为 0。从表 29－6 中我们还可以看到，1995～2000 年间与 2000～2005 年间相比较，推动贵州省工业化的动力因素有一定变化。1995～2000 年间，贵州省三次产业就业结构调整对工业化综合指数增长的贡献度为 0，但是在

2000～2005年间，三次产业就业结构调整对工业化贡献了6.0%，由于贵州省第三产业吸纳从业人员比例的增长，远远高于第二产业，所以，第三产业的发展对于推动贵州工业化进程，有特别重要的意义。

表29－6　各指标对贵州省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	0.0	57.1	42.9	0.0	0.0	1.54
2000～2005	0.0	66.3	27.6	0.0	6.0	7.96
1995～2005	0.0	64.8	30.1	0.0	5.1	9.5

资料来源：参见附录三。

由于贵州省的人均GDP过低，尚未达到工业化前期的基本门槛，对工业化的贡献一直为0，这放大了三次产业产值和工业结构对工业化的贡献率。因此，1995～2005年间，各指标对贵州省工业化综合指数的贡献率与其在全国和西部地区的变化情况之间缺乏一致性。如果我们将贵州和与之工业化水平相近的海南作对比，可以发现两者之间存在明显差别，贵州省三次产业结构调整和工业结构调整这两个因素对工业化进程的贡献度近95%，但是这两个因素对海南的贡献尚不足5%。人均GDP增长和城市化是推动海南工业化的主要动力，两个因素合计贡献了90%，但是这两个因素对贵州的贡献均为0。在与贵州相邻的云南省和西藏自治区，人均GDP增长也是工业化的主导性因素，但在贵州省，人均GDP过低却成为贵州工业化的“短腿”，阻碍了工业化水平的进一步提高。

四　加速推进贵州省工业化进程的建议

贵州省地处西部欠发达地区，省内民族众多，少数民族占全省总人口的38%。而且农业生产条件比较恶劣。在全国已经进入工业化中期后半阶段的时期，贵州省仍处于工业化初期的起步阶段。根据对2005年的统计，贵州省的人均GDP不仅低于全国平均水平，也低于西部平均水平，并且人均GDP长期不能对本省工业化进程作出贡献。贵州省城市化水平偏低，从三次产业就业结构指标看，虽然第一产业就业人员比例有较大幅度下降，但是第二产业就业人员比例长

期没有明显增长，总体看来，贵州省的工业化进程中尚有诸多指标需要提高。未来一段时期，将是贵州省经济总量不断壮大、经济增长与工业化进程进一步提速的重要发展时期。在这一阶段，贵州省关键要建立起符合自身资源优势、区位优势和竞争优势的产业体系，需要进一步优化工业结构，推进城市化进程，开发特色农业，提升第二、三产业的就业人员比例，并处理好经济增长与环境保护的关系，合理利用本地的资源优势和区位优势，进一步提升支柱产业的竞争力，提高资源利用水平，加快传统农业和服务业的优化升级。

1. 大力发展经济，提高人均 GDP 的增长速度

贵州省人均 GDP 水平在全国排位较低，而且 1995 ~ 2005 年间，贵州省人均 GDP 不仅与全国平均水平的差距逐渐拉大，与西部平均水平的差距也有拉大的趋势。根据对 1995 ~ 2005 年的统计，人均 GDP 对贵州工业化增长的贡献度为 0，即使与云南、海南、西藏等工业化落后省区相比，贵州人均 GDP 也是显著落后的。因此，在工业化起步的过程中，贵州省经济与社会发展的一项重要任务，就是要大力提高人均 GDP 的增长速度，从当前的人均 600 多美元，向 1000 美元大关迈进，以尽量缩小与全国及西部平均水平的差距。

2. 发展壮大特色工业，优化工业结构

贵州是中国的资源大省，拥有能源、矿产、生物、旅游四大资源优势，2005 年，能源、烟草、酿酒、化工和医药这五大行业合计贡献了贵州省工业增长的 71.8%。但总体来看，贵州省的经济总量小，结构不合理，经济发展质量有待改进。贵州工业对促进经济增长、提升城乡居民的就业水平和收入水平、增加财政收入、提升区域创新能力等各方面的作用比较有限。贵州省的资源优势并没有有效转化为增长优势，其制造业产业结构仍然以原材料生产为主，存在产品品种单一、附加值低、产业链短等问题，而且第二产业对三次产业就业结构的改善也相当有限。“十一五”期间，贵州要继续优化工业结构，提升特色工业的发展质量，在优势产业发展、扶贫开发、交通基础设施和生态建设等关键环节上实现重点突破。第一，在保持传统优势产业稳定发展的同时，继续大力开发以电力为主的能源工业，以中草药为主的制药业，要着力提升传统行业和新兴产业的科技含量与信息化水平。同时要依照循环经济的要求，加快经济增长方式的转变，通过技术改造，降低能源消耗和原材料消耗，减少污染排放，提升经济发展与环境保护的和谐关系。第二，提升大型企业和企业集团对区域产业集聚的促进能力，以

优势企业和优势产品为基础，充分发挥优势企业和名牌产品的带动作用，推进产业布局结构的优化。第三，继续开发特色产业，培育壮大新兴产业。利用贵州的资源优势，进一步发展辣椒深加工业；通过技术改造，加大对铝、磷等矿产原料的加工水平。继续发展畜牧业、生物制药等新兴产业。第四，发展劳动密集型产业，有针对性地开发农产品、轻纺、工艺品，进一步改善三次产业的就业结构，提高第三产业吸收从业人员的能力和水平。

3. 加速推进以旅游业为核心的现代服务业

贵州境内岩溶地貌发育非常典型，喀斯特（出露）面积 10.91 万平方公里，占全省国土总面积的 61.9%，境内岩溶分布范围广泛，类型多样，且有明显地域差别，形成了一种特殊的岩溶生态系统。同时，贵州河流众多，地处长江和珠江两大水系上游交错地带，是长江、珠江上游地区的重要生态屏障。除了丰富的自然资源外，贵州的多民族聚居特点，又给其自然资源打上了深厚的人文烙印。因此，贵州发展旅游业具有得天独厚的优势。根据前文所述，第三产业成为改变贵州三次产业就业结构的关键因素，这也说明发展旅游业符合贵州的资源禀赋条件。同时，由于贵州地处“南贵昆经济区”，是西南地区与华东、华南地区以及南亚和东南亚经济交流的重要枢纽，贵州要深度开发自身的区位优势，大力发展物流业等现代服务业，以进一步改善就业结构，促进人均 GDP 水平的增长。

4. 努力提高城市化进程

1995 年，贵州省的城市化率仅有 13.6%，经过 10 年的发展，城市化率虽然提高了约 1 倍，但是城市化对工业化的贡献尚不明显，在这一点上，贵州即使与西部比较，也存在很大差距。在新的发展时期，贵州省要利用自身的区位优势，进一步推进城市化进程，在城市化和工业化之间建立良性互动关系。要根据区域经济的合理布局，优先发展大中城市，积极发展小城镇，提升大中城市的就业吸纳能力。逐步建立起以贵阳为中心，以市州地首府城市为骨干，以小城镇为基础，经济联系密切、集聚能力强的城镇网络体系。要着力开发贵州作为“中国—东盟自由贸易区”重要枢纽的区位优势，在建立贵阳经济圈的同时，要强化区域经济的协调机制，整合遵义、六盘水、安顺等区域性中心城市的经济实力，在大中小城市网络之间培养区域集聚能力。同时，以县城和条件较好的少数建制镇为重点，积极稳妥地发展小城镇。并配合能源、矿产资源开发，调整产业结构和产业布局结构。

第 30 章
云南省

云南省的工业化进程始于 20 世纪 90 年代初中期，经过“十五”期间的加速发展，云南省的工业化已经从工业化初期的前半阶段进入后半阶段。目前，云南省的工业化水平尚落后于全国平均水平，也落后于西部地区的平均水平。未来一段时期，是云南省经济总量继续扩大，经济增长和工业化提速发展的重要时期。

一　云南省经济发展的基本状况

云南省国土面积 39. 4 万平方公里，占全国国土总面积的 4. 1% 。云南省有丰富的土壤类型，全省约有 16 个土类，占全国土类的 1/4。其中，红壤占全省土地面积的一半，是省内分布最广、最重要的土地资源，故云南有“红土高原”、“红土地”之称。2005 年末全省常住总人口 4450. 40 万人。根据 1% 人口抽样调查结果，截至 2005 年 11 月 1 日，与 2000 年第五次人口普查相比，云南省人口增加了 214 万人。2005 年城乡人口分布状况为，城镇人口 1310. 52 万人，占全省人口总量的 29. 50% ；乡村人口 3131. 92 万人，占 70. 5% 。[①]

2005 年云南省生产总值（GDP）完成 3472. 34 亿元，按可比价格计算，比

---

① 本节资料主要来自于《中国统计年鉴（2006）》和《2005 年云南省国民经济和社会发展统计公报》，后面不再一一注明。

上年增长9.0%。其中：第一产业增加值656.18亿元，增长6.3%，拉动GDP增长1.1个百分点；第二产业增加值1449.71亿元，增长8.5%，拉动GDP增长3.6个百分点；第三产业增加值1366.45亿元，增长10.8%，拉动GDP增长4.3个百分点。“十五”期间，云南GDP年平均增长9.1%，比“九五”期间的年平均增速快0.4个百分点。2005年云南省人均GDP为7835元。

2004年云南省财政总收入完成666.3亿元，比上年净增112亿元，增长20.2%，创造了自1994年以来的最高增幅。其中，烟草系统“一枝独秀”，实现利税412亿元，比上年增长8.1%。2005年地方财政一般预算收入完成312.6亿元，比上年增长18.7%。全省地方一般预算支出完成766亿元，比上年增长15.4%。2003~2005年，云南省财政总收入连续登上500亿元、600亿元和700亿元三大台阶；2005年，全省财政收支增量双双突破百亿元。全省财政收入由2000年的433.2亿元增加到2005年的766.4亿元，年均增长12.1%；5年累计完成财政收入2938.5亿元，比“九五”增长49%。其中，地方一般预算收入相继登上了200亿元、300亿元两个台阶，年均增长11.6%；地方一般预算支出突破700亿元大关，年均增长13.1%。

2005年，云南省三次产业的比例关系为19.3∶41.2∶39.5，二三一结构得到进一步巩固与发展。整个“十五”期间，云南省第一产业和第二产业所占比例均有小幅下降，第三产业呈现较快速发展，已经从2000年占比34.6%增长到2005年的39.5%。同期，第一产业从业人员比重略有下降，但是仍然吸纳了全省约70%的从业人员。在第一产业之外，第三产业吸收了约20%的从业人员。2005年，云南省三次产业从业人员结构比例为69.4∶10.0∶20.6。

2005年，云南省工业经济实现平稳较快增长。烟草、能源、冶金、化工等重点发展行业，对云南工业增长有明显拉动作用。2005年，云南省全部工业完成增加值1200.07亿元，比上年增长7.7%；其中规模以上工业完成增加值1018.07亿元，增长8.4%。在规模以上工业中，轻工业增加值534.91亿元，比上年增长5.8%；重工业增加值483.16亿元，增长11.7%。从主要优势工业行业来看，烟草制品业实现利税402.9亿元，比上年增长4.5%；电力、热力的生产和供应业实现利税46.93亿元，增长16.1%；化学原料及化学制品制造业实现利税35.88亿元，增长32.7%；有色金属冶炼及压延加工业实现利税36.26亿元，增长63.1%。

旅游业是云南省的优势行业，2005 年，云南省旅游业保持较快增长。全年旅游外汇收入 5.28 亿美元，比上年增长 25.0%；实现国内旅游收入 386.15 亿元，比上年增长 15.6%。全省实现旅游业总收入 430.14 亿元，比上年增长 16.5%。

二　云南省的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 30－1 给出了云南 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的数据，并将之与西南、西部和全国进行比较；表 30－2 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年云南的工业化水平评价结果及其与全国、西部和西南经济区评价结果比较的情况。

表 30－1　云南省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
西　部	3067	27.7	40.6	31.6	26.6	17.0	64.0	15.1	20.9
大西南	2852	27.3	41.8	30.9	28.9	13.8	65.3	14.8	19.9
云　南	3044	25.3	44.5	30.2	44.4	13.6	75.8	9.9	14.3
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
西　部	4687	22.3	41.5	36.2	24.2	28.7	61.7	12.9	25.4
大西南	4470	21.7	42.3	36.0	26.6	27.4	62.6	13.0	24.4
云　南	4637	22.3	43.1	34.6	36	23.4	73.9	9.2	17
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
西　部	9310	17.7	42.8	39.5	30.9	34.6	54.8	15.0	30.2
大西南	8548	17.5	43.0	39.5	34.6	33.5	54.7	15.8	29.5
云　南	7835	19.3	41.2	39.5	38.4	29.5	69.4	10.0	20.6

资料来源：参见附录一。

从人均收入指标看，2005 年云南省的人均 GDP 为 7835 元（当年价），不仅低于全国平均水平 14040 元/人，也低于西部平均水平 9310 元/人和西南地区的

表 30－2　云南省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二（Ⅱ）
西　部	0	13	11	0	0	5	二（Ⅰ）
大西南	0	15	15	0	0	6	二（Ⅰ）
云　南	0	20	48	0	0	15	二（Ⅰ）
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二（Ⅱ）
西　部	4	27	7	0	0	9	二（Ⅰ）
大西南	2	29	11	0	0	10	二（Ⅰ）
云　南	4	27	26	0	0	13	二（Ⅰ）
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
西　部	28	41	18	8	11	25	二（Ⅱ）
大西南	23	41	24	6	12	24	二（Ⅱ）
云　南	18	35	30	0	0	21	二（Ⅱ）

资料来源：参见附录二。

5848 元/人。从历年变化情况看，1995 年、2000 年云南省人均 GDP 与西部平均水平相当接近，约相当于西部平均水平的 99%，但是到 2005 年，云南与西部平均水平已有较大差距，仅相当于后者的 84%。与整个西南地区相比，1995 年和 2000 年，云南的人均收入高于西南地区，但到 2005 年，却低于西南地区。2005 年，云南人均收入指标的工业化评分为 18 分，处于工业化初期的后半阶段。

从三次产业产值指标看，2005 年云南省的三次产业结构为 19.3∶41.2∶39.5，其中，农业比重高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），也于西部和西南地区的平均水平；工业比重低于全国平均水平和西南地区平均水平，近似于西部平均水平；服务业比重与全国、西部及西南地区平均水平相当。服务业特别是旅游业对西部地区的经济增长有重要意义，从全国平均情况来看，2005 年，西部第三产业的比重仅略低于东部（40.5），高于中部和东北地区。2005 年，云南省该指标的工业化评分为 35 分，处于工业化中期的前半阶段。

从工业结构指标看，2005 年云南省制造业占比为 38.4%，明显低于全国平均水平（52.0%），但高于西部平均水平（30.9%），也高于西南地区 34.6% 的

平均水平。这一特点反映出云南在西部地区的独特优势，烟草、冶金等是云南的传统产业，而矿产业目前又成为云南的一个新经济增长点。该指标的工业化评分为 30 分，处于工业化初期的后半阶段。

从城市化率指标看，2005 年云南省城市人口占全省人口的 29.5%，远低于高于全国平均水平（43%），也低于西部平均水平（34.6%）和西南地区 33.5% 的平均水平。从历史情况看，1995～2005 年，云南省的城市化率增长了 1 倍多，但是自 2000 年以后，城市化增速放缓。该指标的工业化评分为 0 分，处于工业化初期的前半阶段。

从三次产业就业结构看，2005 年云南省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 69.4∶10.0∶20.6，第一产业就业比重远远高于全国平均水平（44.8%），同时也高于西部平均水平（54.8%）和西南地区 54.7% 的平均水平。第二产业就业比重也低于全国（31.4%）、西部（30.2%）和西南（15.8%）的平均水平。该指标的工业化评分为 0 分，处于工业化初期的前半阶段。

总体来看，2005 年，云南省工业化综合指数为 21 分，处于工业化初期的后半阶段。图 30－1 对 2005 年云南省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。

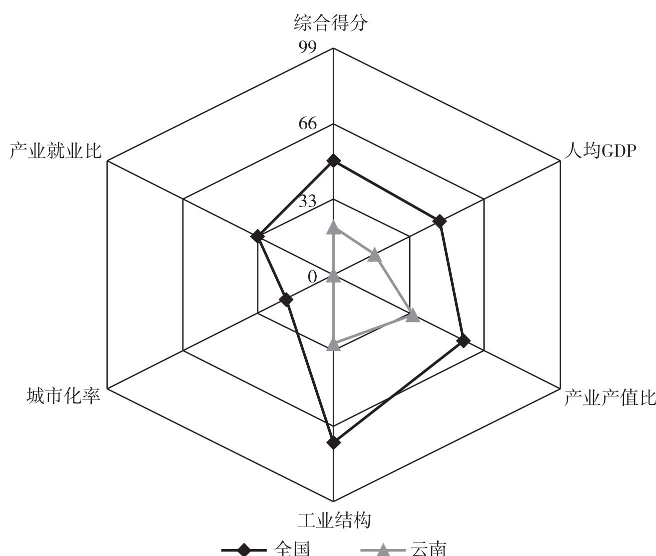


图 30－1　云南省工业化雷达图

三　云南省工业化进程的特征

基于1995年、2000年和2005年的评价结果及云南省的经济发展状况，我们将“九五”和“十五”期间云南省工业化进程的特征归纳如下。

1. 云南省工业化进程处于工业化初期的后半阶段，整体落后于全国工业化进程一个时期，工业化进程的各项指标均低于全国平均水平，而且工业化综合指数具体排名有下降的趋势

多年来，云南省的工业化水平，已经从全国中游落后到下游状态。如表30－3所示，1995～2000年间，云南省处于工业化初期的前半阶段，在全国各省份工业化水平排名中的位次分别为第14位和第20位；2005年，虽然进入工业化初期的后半阶段，但是云南省工业化水平排名却下降到第27位，而此时全国平均工业化水平，已经进入工业化中期的后半阶段。云南省工业化进程在西南地区排名处于中间地位，落后于重庆、四川，高于广西、贵州和西藏。

表30－3　主要年份云南省工业化进程在全国的排名情况

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全　国	18	二（Ⅱ）	—	26	二（Ⅱ）	—	50	三（Ⅱ）	—
西　部	5	二（Ⅰ）	4	9	二（Ⅰ）	4	25	二（Ⅱ）	4
大西南	6	二（Ⅰ）	6	10	二（Ⅰ）	7	24	二（Ⅱ）	7
云　南	15	二（Ⅰ）	14	13	二（Ⅰ）	20	21	二（Ⅱ）	27

资料来源：参见附录二。

2. 云南省工业化速度有所加快，但与全国工业化平均水平的差距仍在扩大

云南省工业化速度提升较快。如表30－4所示，1995～2000年，云南省工业化速度为－0.4，但是在2000～2005年达到1.6，是上期的5倍。但是，云南省的工业化速度仍落后于全国和西部平均水平。1995年、2000年和2005年，云南省工业化指数落后于全国平均水平的差值分别为3、13和29。

表30－4　云南省与全国、西部工业化速度的对比（1995～2005）

地　区	工业化进程(100分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全　国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
西　部	5	9	25	2.0	3	0.8	4	3.2	3
大西南	6	10	24	1.8	7	0.6	7	2.9	6
云　南	15	13	21	0.6	27	－0.4	28	1.6	26

资料来源：参见附录三。

表30－5列示了1995～2005年间云南省与全国、西部工业化加速度的对比情况。我们从表30－5中可以看到，“十五”与“九五”相比，云南省的工业化进程的加速趋势明显低于全国，也低于西部和大西南。

表30－5　云南省与全国、中部工业化加速度的对比（1995～2005）

地区＼年度	1995～2005年均增长速度	1995～2000年均增长速度	2000～2005年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
西　部	2.0	0.8	3.2	2.4	加速	2
大西南	1.8	0.6	2.9	2.3	加速	4
云　南	0.6	－0.4	1.6	2	加速	15

资料来源：参见附录三。

3.“九五”和“十五”期间，人均GDP指标改善对云南省工业化进程推进贡献最大，三次产业结构调整也具有一定的贡献

如表30－6所示，1995～2005年间，从各指标对云南省工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是人均GDP增长和三次产业结构调整，工业结构调整对工业化综合指数的贡献为－68.0%，同时城市化和三次产业就业结构调整对工业化综合指数的贡献为0。从中我们还可以看到，1995～2000年间与2000～2005年间相比较，推动云南省工业化进程的主导性动力因素有很大变化。其中，1995～2000年，三次产业结构调整是推动云南省工业化的主要动力因素，人均GDP增长的贡献居其次，工业结构调整处于适应期，尚未对工业化作出积极贡献。2000～2005年是云南省从工业化初期前半阶段迈入后半

阶段的发展时期，此间，人均 GDP 增长指标贡献最大，三次产业结构调整的贡献居其次，而工业结构调整也初见成效，对云南省工业化综合指数增长的贡献度为 11.5%。但是城市化和三次产业就业结构调整对工业化进程的贡献始终为 0。

表 30－6　各指标对云南省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	77.4	82.8	－260.2	0.0	0.0	－1.86
2000～2005	65.6	22.9	11.5	0.0	0.0	7.68
1995～2005	111.3	56.7	－68.0	0.0	0.0	5.82

资料来源：参见附录三。

如果把云南与发展较快的四川、广西作对比，可以发现人均 GDP 增长都是推动这三个地区工业化的主导性因素，不过，该因素对云南省工业化的贡献超过60%，但是在四川，人均 GDP 增长仅对工业化贡献了 40% 强，而工业结构调整和三次产业就业比又合计贡献了约 40%；在广西，城市化和三次产业就业比合计贡献了 10% 弱，而在云南，这两项则为 0。

四　云南省进一步工业化应注意的问题

云南省地处西部欠发达地区，全国已经进入工业化中期后半阶段，而云南省仍处于工业化初期的发展阶段。根据 2005 年的统计，云南省的人均 GDP 不仅低于全国平均水平，也低于西部平均水平。云南省城市化水平偏低，从三次产业就业结构指标看，云南省第一产业就业人员占比仍然偏高，所以，总体看来，云南省的工业化进程任重道远。未来一段时期，将是云南省经济总量不断壮大，经济增长与工业化进程进一步提速的重要发展时期，在这一阶段，云南省需要进一步优化工业结构，推进城市化进程，提升第二、三产业的就业人员比例，并处理好经济增长与环境保护的关系，合理利用本地的资源优势和区位优势，进一步提升支柱产业的竞争力，提高资源利用水平，加快传统农业和服务业的优化升级。

1. 通过工业发展，进一步提高人均GDP的增长速度

云南省人均GDP水平在全国排位较低，而且从1995～2005年，云南人均GDP不仅与全国平均水平的差距逐渐拉大，与西部平均水平也有拉大的趋势。但是，与往期对比，云南省的人均GDP增长速度是比较快的，2005年人均GDP突破900美元后，2006年又突破了1000美元。在从工业化初期向工业化中期迈进的过程中，云南省经济社会发展的一项重要任务，就是要进一步加快人均GDP的增长步伐，从当前突破1000美元大关的水平，尽快向1500～2000美元的水平迈进，缩小与全国及西部平均水平的差距。

要提高云南的人均GDP的增长速度，必须加快工业的发展，通过发展壮大特色工业，优化工业结构，来推进人均GDP的增长。尽管云南省的工业，经过多年的发展和积累，形成了本省的优势工业，并且在“十五”期间也呈现出加快发展的态势，但总体看来，云南省工业经济总量小、结构不合理、发展质量不高的问题依然非常突出，工业对促进经济增长、提升城乡居民的就业水平和收入水平、增加财政收入、提升区域创新能力等各方面的作用比较有限。云南是我国的资源大省，具有丰富的矿产、生物、水能等资源。但是，云南的支柱产业单一，产业布局不合理，现有支柱产业的发展后劲不足。长期以来，烟草工业在云南经济中占有举足轻重的地位，给云南经济增长作出了重要贡献。然而，烟草工业增长的放慢，给整个工业经济造成了较大压力。而以矿业为代表的云南资源型工业，是云南工业中的主导产业，也存在“高投入、高消耗、高排放、低效率”的问题，开采出的矿产品加工量很低，现有加工量又多处于初级产品加工阶段，单位产出的能耗比较高。在“十一五”期间，云南需要大力加强第一产业，调整提高第二产业，积极发展第三产业，要注意通过技术创新来提高工业化的水平，以技术创新改造传统产业，发展新兴产业。

2. 努力推进城市化进程

云南的城市化水平还比较低，2005年只有29.5%，虽然比2000年提高了6.1个百分点，但是仍然远远低于全国43%的平均水平。如前文所述，与相邻的广西壮族自治区相比，云南工业化滞后的一个重要原因，就是城市化没有对经济增长作出贡献。要以大城市为中心，同时以农业产业化、新型工业和贸易等的发展为促动，推进中、小城市（城镇）的发展。要把城市化进程与产业发展密切结合，通过能源、交通、通讯等基础设施的建立，努力形成布局合理、

结构协调、特色突出的工业化与城市化系统，实现工业化与城市化的良性互动。

3. 继续提升第三产业水平

需要贯彻既定的旅游业发展方针，围绕建设6大旅游片区、10个国内外知名旅游城市、12大风景区、30个重点旅游建设项目、60个旅游小镇，积极推进以旅游产业为龙头的第三产业的发展，形成一批各具特色、高品质的旅游产品，并依托这一基础，建立云南经济的竞争优势。同时，要注重现代物流业的发展，大力培育和发展物流企业，通过物流业提升云南经济的区域集聚水平。

第 31 章
西藏自治区

21 世纪初期，西藏自治区在人均收入和产业结构等指标上已经具备工业化初期的一些特征。但是，西藏自治区整体仍处于前工业化阶段，工业化进程在全国属于最为落后的区域，是我国唯一的还处于前工业化阶段的省级区域。未来一段时期，是西藏自治区继续扩大经济总量、发展第三产业、转变就业结构和加快城市化的重要时期。

一　西藏自治区经济发展的基本状况

西藏自治区位于中国的西南边疆，青藏高原的西南部。全区土地面积为 122 万多平方公里，约占全国总面积的 12. 8% 。西藏自治区平均海拔 4000 米以上，是青藏高原的主体部分，有“世界屋脊”之称。全区共有国家级生态示范区 1 个，自治区级以上自然保护区 38 个，其中国家级自然保护区 9 个。自然保护区面积 40. 83 万公顷，占自治区国土总面积的 34. 0% 。

西藏矿产丰富，已发现的矿种达 90 多种。有 26 个矿种探明了储量，其中 11 种的储量名列全国前五位。西藏水能、地热能以及太阳能、风能蕴藏量非常丰富。2005 年末全区总人口为 277. 00 万人，比上年净增 3. 32 万人，人口自然增长率为 10. 7‰。2005 年城乡人口分布状况为，城镇人口 74 万人，占全省人口总量的 26. 65% ；乡村人口 202 万人，占 73. 35% 。

2005 年西藏实现生产总值（GDP）251. 21 亿元，按可比价格计算，比上年增长 12. 2% 。其中：第一产业增加值 48. 04 亿元，增长 5. 5% ；第二产业增加值

63.52 亿元，增长 23.6%；第三产业增加值 139.65 亿元，增长 9.7%。2005 年人均 GDP 达到 9114 元，增长 10.8%。2005 年西藏自治区完成地方财政收入 14.33 亿元，按同比口径计算，比上年增长 19.5%。其中一般预算收入 12.03 亿元，增长 20.1%。地方财政收入占 GDP 的比重为 5.7%。

2005 年，西藏自治区三次产业的比例关系为 19.1∶25.3∶55.6，三二一结构得到进一步巩固与发展。整个“十五”期间，西藏自治区第一产业所占比例大幅下降，第三产业快速发展，已经从 2000 年占比 45.9% 增长到 2005 年的 55.6%。同期，第一产业从业人员比重略有上升，吸纳了全区约 60% 的从业人员。在第一产业之外，第三产业吸收了约 30% 的从业人员。2005 年，西藏自治区三次产业从业人员结构比例为 61.4∶9.2∶29.3。

2005 年实现农林牧渔业总产值 67.74 亿元，比上年增长 4.0%。其中：农业产值 29.89 亿元，增长 2.3%；牧业产值 30.05 亿元，增长 0.8%。全年粮食产量 93.39 万吨，比上年减少 4.5%。

2005 年，西藏自治区工业经济实现平稳较快增长。2005 年乡及乡以上工业企业实现增加值 17.44 亿元，比上年增长 14.9%，实现产值 31.13 亿元，比上年增长 14.2%。全年规模以上工业企业实现利润总额 3.68 亿元，比上年增长 18.6%。“十五”期间，工业在地区生产总值中的占比上升或略有上升，逐步形成或正在形成藏医药业、高原特色生物产业和绿色食（饮）品业、农畜产品加工业和民族手工业、矿业以及建筑建材业等五大特色支柱产业。

旅游业是西藏自治区的优势行业，西藏拥有举世无双的自然景观和人文资源，旅游业是全区发展最快、潜力最大的特色产业。西藏自治区不断开发利用自己独有的自然和人文旅游资源，现已形成具有各自不同特点的拉萨、藏西、藏西南、藏南四个旅游区。2005 年接待国内外旅游者 180.06 万人次，比上年增长 47.2%。其中：接待国内旅游者 167.93 万人次，比上年增长 49.0%；接待海外旅游人数 12.13 万人次，比上年增长 26.6%。全年实现旅游总收入 19.35 亿元，比上年增长 26.3%。实现外汇收入 4443 万美元，比上年增长 21.4%。

二　西藏自治区的工业化进程

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 31 - 1 给出了西藏 1995 年、

2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的数据，并将之与西部、西南和全国进行比较；表 31－2 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年西藏的工业化水平评价结果及其与全国、西部和西南经济区评价结果比较的情况。

基于表 31－1 和 31－2，西藏自治区是全国经济总量最小的省级区域。从人均收入指标看，2005 年西藏自治区的人均 GDP 为 9114 元（当年价），低于全国平均水平 14040 元/人，也低于西部平均水平 9310 元/人。但在西南地区，西藏的水平并不低，高于总体水平，也高于贵州、广西和云南。从历年变化情况看，1995 年，西藏自治区人均 GDP 相当于全国平均水平的 50%，2000 年以后，西藏自治区人均 GDP 缩小了与全国平均水平的差距，约相当于全国平均水平的 64%。2005 年，西藏人均收入指标的工业化评分为 26 分，已处于工业化初期的后半阶段。

表 31－1　西藏自治区工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
西　部	3067	27.7	40.6	31.6	26.6	17.0	64.0	15.1	20.9
大西南	2852	27.3	41.8	30.9	28.9	13.8	65.3	14.8	19.9
西　藏	2392	41.9	23.8	34.3	6.1	13.5	77.2	4.6	17.9
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
西　部	4687	22.3	41.5	36.2	24.2	28.7	61.7	12.9	25.4
大西南	4470	21.7	42.3	36.0	26.6	27.4	62.6	13.0	24.4
西　藏	4559	30.9	23.2	45.9	9.5	18.9	74	5.9	20.5
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
西　部	9310	17.7	42.8	39.5	30.9	34.6	54.8	15.0	30.2
大西南	8548	17.5	43.0	39.5	34.6	33.5	54.7	15.8	29.5
西　藏	9114	19.1	25.3	55.6	8.6	26.65	61.4	9.2	29.3

资料来源：参见附录一。

表 31－2　西藏自治区工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二（Ⅱ）
西　部	0	13	11	0	0	0	一
大西南	0	15	15	0	0	0	一
西　藏	0	0	0	0	0	0	一
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二（Ⅱ）
西　部	4	27	7	0	0	9	二（Ⅰ）
大西南	2	29	11	0	0	10	二（Ⅰ）
西　藏	3	0	0	0	0	0	一
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
西　部	28	41	18	8	11	25	二（Ⅱ）
大西南	23	41	24	6	12	24	二（Ⅱ）
西　藏	26	36	0	0	0	0	一

资料来源：参见附录二。

从三次产业产值指标看，2005 年西藏自治区的三次产业结构为 19.1∶25.3∶55.6，其中，农业比重高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），也高于西部和大西南的平均水平；工业比重远低于全国平均水平，也低于西部和西南平均水平；服务业比重却远高于全国、西部及西南的平均水平，服务业特别是旅游业对西藏地区的经济增长有重要意义。2005 年，西藏自治区该指标的工业化评分为 36 分，已处于工业化中期的前半阶段。

从工业结构指标看，2005 年西藏自治区制造业占比为 8.6%，远远低于全国平均水平（52.0%）、西部平均水平（30.9%）和西南平均水平（34.6%），在全国居于最后一位。这一特点反映出西藏的制造业基础过于薄弱，在实物产品中占的比重太低。西藏该指标的工业化评分为 0 分，尚处于前工业化阶段。

从城市化率指标看，2005 年西藏自治区城市人口占全省人口的 26.65%，远低于全国平均水平（43%），也低于西部平均水平（34.6%）和西南总体水平（33.5%）。从历史情况看，1995～2005 年，西藏自治区的城市化率增长了 1 倍，从 13.5% 上升到 26.65%，2000 年以后，西藏城市化进程不断加速。但是，到目前为止，西藏城市化率指标的工业化评分仍为 0，处于前工业化阶段。

从三次产业就业结构看，2005 年西藏自治区第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 61.4∶9.2∶29.3，第一产业就业比重远远高于全国平均水平（44.8%），同时也高于西部平均水平（54.8%）和西南总体水平（54.8%）。第二产业就业比重远远低于全国、西南和西部的平均水平。这说明西藏大部分就业人口集中在第一产业和第三产业，第二产业吸纳就业能力很低。该指标的工业化评分为 0 分，处于工业化初期的前半阶段。

综合计算，2005 年，西藏自治区的工业化综合指数为 16 分。但西藏自治区的经济总量太小（2005 年仅为 250 亿元），人口也少（277 万人），仅相当于内地一个地级市的规模，如此小的经济规模使其经济增长指标（人均 GDP）很容易被夸大，此外，工业化是一个整体的经济现代化的过程，是由经济增长和结构转变两个重要维度构成，而西藏在四大结构指标中，工业结构、城市化率和就业结构等三大指标的工业化得分均为 0，产业结构中第二产业比重过小，因此，我们综合判断西藏的经济、社会结构没有发生根本性的转变，仍处于前工业化阶段，再加上其经济增长指标的超高速增长有偶然性，我们将西藏地区的工业化综合评价得分设定为零，这意味着该地区并没有进入到工业化初期，还处于前工业化阶段，但在某些指标上表现出工业化初期的特征。图 31－1 对 2005 年西藏自治区与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。

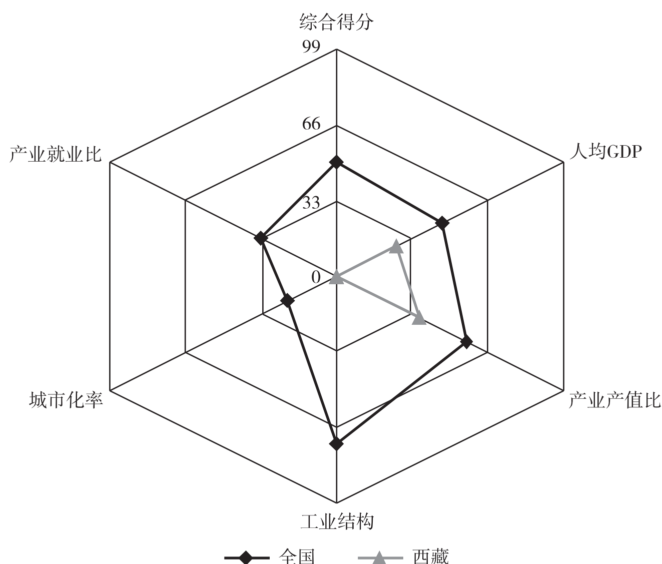


图 31－1 西藏自治区工业化雷达图

三 西藏自治区经济发展的若干思考

虽然西藏自治区已经在人均 GDP、三次产业结构等指标上表现出工业化前期某些特征，但是，西藏自治区整体仍处于前工业化阶段，没有摆脱传统农牧业为主的区域经济格局，制造业，甚至工业都很不发达；产业发展处于前工业化阶段，现代经济主导的第二、三产业欠发达；城市人口偏少，牧区人口仍然太多；第一产业就业人员占比仍然太高，第二产业和第三产业的就业人口仍然太少；经济社会发展面临巨大环境压力，自然生态环境恶化加剧，区域经济发展滞后。如果单纯依靠人均 GDP 和三次产业结构的调整来推动西藏自治区的工业化，那么西藏的工业化将是一个长期“瘸腿”的工业化，工业结构、城市化和就业结构与工业化的偏离将长期存在，也就很难实现全面的、可持续的工业化。而且，我们应该看到，即使就人均 GDP 和三次产业结构这两个西藏表现最佳的指标来看，西藏自治区仍远远落后于全国平均水平，也低于西部平均水平。因此，总体看来，西藏自治区的工业化进程任重道远。

未来一段时期，将是西藏自治区经济总量不断壮大，经济增长与工业化进程进一步提速的重要发展时期，在这一阶段，西藏自治区需要进一步推进城市化进程，提升第二、三产业的就业人员比例，并处理好经济增长与环境保护的关系，合理利用本地的资源优势和区位优势，构筑高原特色产业，加快农牧业现代化和旅游服务业的优化升级，促进第一、二、三产业的协调持续发展，使区内人民更快更为持续的增收，推动各民族人民普遍参与共同繁荣。

西藏自治区人均 GDP 水平在全国排位较低，不仅低于全国平均水平，也低于西部平均水平。但是，应该看到，与往期对比，西藏自治区人均 GDP 增长速度是比较快的，与全国平均水平的差距在不断缩小，2004 年人均 GDP 就已突破 1000 美元，2005 年又突破了 1100 美元。要推进工业化，西藏自治区经济社会发展的一项重要任务，就是要加快人均 GDP 的增长步伐，从当前突破 1000 美元大关的水平，尽快向 1500 ~2000 美元的水平迈进，进一步缩小与全国及西部平均水平的差距。

西藏要可持续发展，不应当发展工业，这是一种片面的看法，而是要有所选择。[①] 西藏要克服管理和劳动力素质问题，在非基础产业的工业化方面，有选择

① 周天勇、尤元文：《西藏经济发展的战略选择》，《中国工业经济》2001 年第 7 期。

地进行替代内地输入产品的工业化，发展一些贴近市场从内地运往西藏成本很高，技术要求不是十分高的产业，从而替代内地输入西藏的产品，如一些生活用品和一些质量很重、运费很高、技术简单、就地可以取材的建筑材料，可以由西藏生产而替代内地输入。

此外，要发展自己有比较优势，并在内地和国外市场上有竞争力的产业。这种工业化主要是取决于自己独具特色的资源、传统技术和文化优势，与先进的管理水平和技术相结合，形成区外无法与之竞争的比较优势。例如，牦牛、藏药就是青藏高原特有的产品，其原料与新技术结合，就可生产出高附加价值的区外竞争性产品。西藏还要发展有资源优势的矿业，应在严格的环境要求下，利用新的技术，在不破坏生态环境的前提下，开采西藏的矿业。

总之，在西藏要发展部分替代型、出区竞争型的产业，这样才能形成西藏自我发展的造血机制。同时，发展藏药、牧业深加工产品、特有矿产，形成西藏与内地经济的分工，换取区内不能替代的内地产品，形成西藏和内地之间紧密的经济联系。

城市化不仅是西藏工业化的必由之路，也是发展和稳定方面的一个重大战略选择。目前，西藏的城市化水平还比较低，2005 年只有 26.65%，虽然比 2000 年提高了 7.7 个百分点，但是仍然远远低于全国 43% 的平均水平。如前文所述，西藏工业化滞后的一个重要原因，就是城市化没有对经济增长作出贡献。西藏这样一个地域辽阔的地方，如果人口不集中，不加快城市化速度，分散地投资于农牧区，村村通路、村村通电、村村建医院和小学，投资的成本将相当巨大，并且基础设施的利用率将很低。在经济上是很不合算的。而且，人口集中在农牧区，生育和抚养孩子的成本和机会成本很低，无法控制人口的高增长。2000 年，西藏人口普查结果表明，农牧区的人口快速增长，已经给西藏的可持续发展带了严重后果。西藏的城市化，除了鼓励西藏农牧区人口向城市和城市集中外，还要吸引内地人口进藏进入城市和城镇。内地人口进入西藏的城市和城镇，扩大了城市规模，增加了市场容量，同时带来投资、技术和管理，会增强城市和城镇发展的活力。因此，西藏必须要以大城市为中心，同时以农业产业化、新型工业和贸易等的发展为促动，推进中、小城市（城镇）的发展。要把城市化进程与产业发展密切结合，通过能源、交通、通讯等基础设施的建立，努力形成布局合理、结构协调、特色突出的工业化与城市化系统，实现工业化与城市化的良性互动。

第三产业是西藏自治区的支柱产业和主导产业，2005 年西藏第三产业产值达 139. 65 亿元，占整个 GDP 的 55. 6%，而且有着进一步提升的空间，其中旅游产业是发展的重中之重。西藏自治区有着自己独有的自然和人文旅游资源，现已形成具有各自不同特点的拉萨、藏西、藏西南、藏南四个旅游区。2000 年以后，随着区内旅游软硬件条件不断改善以及国内经济形势不断走强，西藏旅游进入高速增长阶段。从发展趋势来看，西藏甚至存在通过发展旅游等第三产业而不是发展工业等第二产业来实现现代化的可能性，目前来看，关键有两点：一是第三产业要拓宽路子，减少时空限制，要解决好第三产业季度性强的问题。西藏的特殊地理位置和气候条件，使第三产业受季节的影响，冬季几乎整个第三产业的发展处于停顿的状态。针对这种现实，根据第三产业面广的特点，有必要在冬季进行准备性工作，为夏天的旺季打下很好的基础。除此之外，还要开展一些具有冬季特点的活动，保证在冬季也有发展第三产业的路子。二是要转变旅游资源转换模式。改革传统旅游“等、靠、要”的工厂化经营套路，以先进的信息技术和资本经营技术为基础，创造旅游投资空间，让西藏旅游业步入政府搭台协调、企业投资经营的可持续发展之路。

第七篇
大西北地区的工业化进程

Section 7
Industrialization Process of the Northwest China

第 32 章
大西北地区

作为一个大国，中国地区发展极不平衡，在东部整体进入工业化后期阶段的时候，西部地区整体仍处于工业化初期，而广袤的西部内部工业化发展也存在不小差距，西北和西南地区的工业化水平也表现出不同的阶段性特征。本章所研究的西北地区是按环渤海、长三角、珠三角、东三省、中部六省、西北、西南标准划分的西北地区，具体包括陕西、甘肃、青海、宁夏、内蒙古、新疆等 6 省区。西北地区的工业化进程始于20 世纪 90 年代初中期，经过“十五”期间的加速发展，西北地区的工业化已经从工业化初期的前半阶段进入后半阶段。目前，西北地区的工业化水平低于全国平均水平，在七大经济区中位居第六，仅略高于西南地区。未来一段时期，是西北地区继续扩大经济总量、提高制造业比重和优化就业结构的重要时期。

一　大西北地区经济发展的基本状况

西北地区土地辽阔，资源丰富，南依青藏高原，北傍蒙古高原。具有发展特色农业、特色矿产、特色旅游等资源禀赋经济的先天条件。西北地区位处边陲，拥有广袤的土地资源，国土面积达 429. 6 万平方公里，占到全国土地总面积的44. 8%，在七大经济区中居于第一，遥遥领先其他地区，西部地区地上的光热资源、风能资源和地下的矿产资源都十分丰富，且处于欧亚经济带的核心区域，是未来欧亚经济区的黄金地段。此外，西北地区还拥有丰富的矿产资源和富集的能

源。西北地区石油、天然气、煤、太阳能、风力等资源丰富，是我国能源的富集区，在世界上也占有重要的地位。西北地区拥有珍稀的生物资源，据估计，仅青藏高原植物种类就有 1200 多种，动物种类 1000 多种，特有的高原动物 100 多种。复杂的地貌与气候类型，悠久的历史和众多的民族，使西北地区拥有世界独一无二的特种旅游资源。西北地区人力资源也很丰富，陕西省作为全国著名的教育大省，拥有为数众多的高等院校、科研机构，具备把丰富的人力资源转换成现实生产力的巨大可能性。

当然我们也应清醒地看到，西北地区又是我国开放难度很大的一个地区：基础设施条件薄弱，水资源稀缺。西北地区是我国最干旱的地区，生态环境也极其脆弱。在今后的大开发中，如何在保护和重建生态环境的条件下，使社会经济得到持续发展，对于西北地区来说是极大的挑战。

此外，西北六省区都有多个少数民族分布，除陕西的少数民族人口较少外，其他省区都是典型的西北少数民族地区，也是中国最主要的少数民族地区之一。截至 2004 年，全国共有 659 个少数民族县（旗）（含市辖民族区和县级民族市），其中，西北（含内蒙古 88 个）为 230 个。民族聚居区存在绝对贫困日益减少，相对贫困日益突出;[①] 人口素质低，人才流失严重；经济结构不合理等问题。[②]

因此，虽然西北地区幅员辽阔，资源禀赋总体较好，但经济总体上比较落后。从社会经济发展水平来看，2005 年末西北地区国内生产总值（GDP）达到 13658.89 亿元，比 2004 年增长 32.9%，在全国 GDP 的占比由 2004 年的 6.3% 上升到 6.9%，但在七大经济区中仍居于最末一位。2005 年末，全地区常住人口 12789 万人，同比增长 8.4%，占全国人口的比例由 2004 年 9.1% 上升到 10.1%。人均 GDP 达到 10680 元/人，仅高于西南地区。从幅员面积来看，西北国土面积达 429.6 万平方公里，占到全国国土总面积的 44.8%，在七大经济区中居于第一，遥遥领先于其他地区。由于经济总量较小而幅员辽阔，导致西北地区经济密度仅为 32 亿元/万平方公里，在七大经

① 郑长德：《西北民族聚集区经济发展状况概述》，载韦苇等编《中国西部经济发展报告 2005》，社会科学文献出版社，2005。

② 周爱兰：《西北民族地区经济发展取得的成绩与问题》，载韦苇等编《中国西部经济发展报告 2005》，社会科学文献出版社，2005。

济区中居于最末一位，不仅远远低于东部、中部、东北地区，也低于同处于西部的西南经济区。

二 西北六省的工业化水平

根据附录一和附录二的计算结果，表32－1列示了1995年、2000年和2005年大西北地区各项反映工业化水平指标的具体值及全国、其他地区相应指标值的对比情况，表32－2比较了西北地区与全国的工业化进程的最终评价结果。

表32－1 西北地区工业化的原始数据（2005）

指标 地区	GDP总量（亿元）	人均GDP		三次产业产值比（%）			制造业增加值占比（%）	人口城市化率（%）	三次产业就业比（%）		
		元/人	汇率（平价法，美元/人）	一	二	三			一	二	三
全国	183085	14040	4137	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
七大经济区											
环渤海	39197	20983	6183	9.4	50.9	39.8	53.9	47.2	37.9	30.3	31.8
长三角	40898	28901	8517	6.0	53.7	40.3	64.8	57.1	24.3	39.9	35.8
珠三角	28935	22732	6699	7.8	50.3	41.9	60.5	57.0	34.3	30.8	34.9
中部六省	37230	10576	3117	16.7	46.8	36.6	34.8	36.5	50.5	21.1	28.4
西北	13659	10680	3147	18.0	42.7	39.3	26.0	36.6	55.0	13.5	31.5
西南	19583	8548	2519	17.5	43.1	39.5	34.6	33.5	54.7	15.8	29.5
东三省	17141	15935	4696	12.8	49.6	37.6	36.6	55.2	43.2	22.2	34.6
西北六省区											
内蒙古	3896	16331	4812	15.1	45.5	39.4	31.4	47.2	53.8	15.6	30.5
陕西	3676	9899	2917	11.9	50.3	37.8	27.6	37.23	50.8	18.5	30.7
甘肃	1934	7477	2203	15.9	43.4	40.7	32.7	30.02	57.2	13.7	29.1
青海	543	10045	2960	12.0	48.7	39.3	24.7	39.25	49.2	17.4	33.5
宁夏	606	10239	3017	11.9	46.4	41.7	32.7	42.28	48.4	22.3	29.3
新疆	2604	13108	3863	19.6	44.7	35.7	11.7	37.15	53.3	13.3	33.4

表 32－2　西北地区工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二（Ⅱ）
西　北	1	12	5	0	0	4	二（Ⅰ）
2000							
全　国	23	47	23	10	22	26	二（Ⅱ）
西　北	7	25	1	2	1	9	二（Ⅰ）
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
西　北	35	40	10	11	11	26	二（Ⅱ）

从人均收入指标看，2005 年西北六省的人均 GDP 为 10680 元（当年价），低于全国平均水平 14040 元/人，但略高于中部六省和西南地区。从历年变化情况看，1995 年、2000 年西北地区人均 GDP 相当于全国平均水平的 72%，到了 2005 年，西北地区与全国平均水平的差距有所减小，相当于后者的 76%，这说明近五年以来，西北地区人均收入增长较快。2005 年，西北人均收入指标的工业化评分为 35 分，处于工业化中期的前半阶段。

从三次产业产值指标看，2005 年西北地区的三次产业结构为18. 0∶42. 7∶39. 3，其中，农业比重高于全国平均水平（12. 6∶47. 5∶39. 9）；工业比重低于全国平均水平；服务业比重与全国平均水平相当。2005 年，西北地区该指标的工业化评分为 40 分，处于工业化中期的前半阶段。

从工业结构指标看，2005 年西北地区制造业占比为 26. 0%，明显低于全国平均水平（52. 0%），并且低于西南（34. 6%），说明西北地区的制造业比重过低。该指标的工业化评分为 10 分，处于工业化初期的前半阶段。

从城市化率指标看，2005 年西北地区城市人口占全地区人口的 36. 6%，远低于全国平均水平（43%），与中部六省（36. 5%）相当，略高于西南（33. 5%）。该指标的工业化评分为 11，处于工业化初期的前半阶段。

从三次产业就业结构看，2005 年西北地区第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 55. 0 ∶ 13. 5 ∶ 31. 5，第一产业就业比重远远高于全国平均水平（44. 8%），在七大经济区内居于最后一位。该指标的工业化评分为 11 分，处于工业化初期的前半阶段。

概括起来，2005 年，西北地区工业化综合指数为 26 分，处于工业化初期的后半阶段。图 32－1 对 2005 年西北地区与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。从图 32－1 可以看出，西北地区的各个指标均落后于全国平均水平，其中，工业结构、产业就业比两大指标与全国的差距更为明显，这说明，制造业发展落后、非农产业就业人口不足成为进一步推动西北地区工业化的主要障碍。

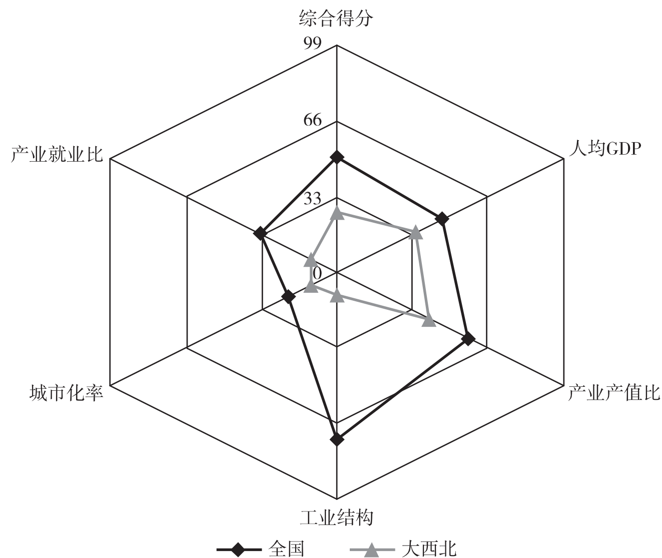


图 32－1　西北工业化雷达图

三　西北地区工业化进程的特征

根据我们对 1995 年、2000 年和 2005 年大西北地区的评价结果及西北地区经济发展的状况，我们认为西北地区工业化进程具有如下特征。

1. 西北地区工业化进程处于工业化初期的后半阶段，落后于全国的工业化进程，各项指标均低于全国平均水平

2005 年，西北的工业化指数为 26，处于工业化前期的后半阶段，在七大经济区中居于倒数第二位，仅高于同处西部的西南地区。此时东部地区的长三角、珠三角已经进入工业化后期，环渤海、东三省地区也处于工业化中期。从历史排

名来看，西北地区工业化水平一直居于全国后列，与西南大致相当。

分省区来看，西北六省区中除了内蒙古、宁夏进入工业化中期以外，陕西、青海、新疆和甘肃等4省区都还处于工业化前期。从排名来看，除了内蒙古位居全国12位以外，其他5省区都处于15位以后。从历史发展来看，西北六省区中，内蒙古的工业化水平增长最快，从1995年的第23位迅速拔升到2005年的第12位。但甘肃的工业化进程排位则大幅度下滑，从1995年的第13位跌落到2005年的第26位（见表32－3）。

表32－3　西北地区工业化指数（1995/2000/2005）

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全　国	18	二（Ⅱ）	—	26	二（Ⅱ）	—	50	三（Ⅱ）	—
七大经济区									
长三角	41	三（Ⅰ）	1	60	三（Ⅱ）	1	85	四（Ⅱ）	1
珠三角	30	二（Ⅱ）	2	46	三（Ⅰ）	2	80	四（Ⅰ）	2
环渤海	26	二（Ⅱ）	4	36	三（Ⅰ）	3	70	三（Ⅱ）	3
东三省	27	二（Ⅱ）	3	35	三（Ⅰ）	4	45	三（Ⅰ）	4
中部六省	6	二（Ⅰ）	5	13	二（Ⅰ）	5	30	二（Ⅱ）	5
大西北	4	二（Ⅰ）	7	9	二（Ⅰ）	6	26	二（Ⅱ）	6
大西南	6	二（Ⅰ）	6	10	二（Ⅰ）	7	24	二（Ⅱ）	7
西北六省区									
内蒙古	5	二（Ⅰ）	23	13	二（Ⅰ）	21	39	三（Ⅰ）	12
宁　夏	11	二（Ⅰ）	17	15	二（Ⅰ）	17	34	三（Ⅰ）	16
陕　西	10	二（Ⅰ）	18	14	二（Ⅰ）	19	30	二（Ⅱ）	18
青　海	7	二（Ⅰ）	20	15	二（Ⅰ）	18	30	二（Ⅱ）	19
新　疆	9	二（Ⅰ）	19	17	二（Ⅱ）	15	26	二（Ⅱ）	24
甘　肃	15	二（Ⅰ）	13	11	二（Ⅰ）	22	21	二（Ⅱ）	26

资料来源：参见附录二。

西北地区工业化的滞后不仅表现在综合指数上，从各个构成指标来看，西北地区的得分在全国七大经济区中也较低，其中，产业产值比、工业结构、产业就业比等三项指标的工业化水平在七大经济区中均处末位，而人均GDP和城市化率两个指标也仅排倒数第二位，略高于西南地区（参见表32－4）。

表32－4　七大经济区工业化指标的比较

地　区	人均GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	工业化指数	工业化阶段
长三角	82	94	100	56	75	85	四（Ⅱ）
珠三角	71	96	100	56	57	80	四（Ⅰ）
环渤海	67	95	79	28	49	70	三（Ⅱ）
东三省	52	57	27	50	37	45	三（Ⅰ）
中部六省	35	44	24	11	21	30	二（Ⅱ）
西　北	35	40	10	11	11	26	二（Ⅱ）
西　南	23	41	24	6	12	24	二（Ⅱ）

资料来源：参见附录二。

2. 西北地区在加速工业化，但与全国工业化平均水平的差距仍在扩大

西北地区工业化的基础较为薄弱，1995年其工业化指数仅为4，到2005年，西部工业化指数上升为26，为1995年的6.5倍，但年均增长仅2.2点，为全国工业化年均增长速度（3.2）的0.69倍，增长速度在七大经济区中仅高于东三省和西南。

从西北六省区来看，工业化速度的分布并不均衡，内蒙古的工业化年均速度为3.4，超过了全国平均水平，排名第6，其他5省区的工业化速度均低于全国平均水平，在全国的排名也靠后（参见表32－5）。

表32－5　西北地区的工业化速度（1995～2005）

地　区	工业化进程(100分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全　国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
七大经济区									
珠三角	30	46	80	5.0	1	3.2	2	6.9	1
环渤海	26	36	70	4.4	2	2.2	3	6.7	2
长三角	41	60	85	4.4	3	3.8	1	5.0	3
大西北	4	9	26	2.2	5	0.9	6	3.5	4
中部六省	6	13	30	2.4	4	1.4	5	3.4	5
大西南	6	10	24	1.8	7	0.6	7	2.9	6
东三省	27	35	45	1.8	6	1.5	4	2.1	7
西北六省区									
内蒙古	5	13	39	3.4	6	1.6	13	5.2	5
宁　夏	11	15	34	2.3	15	0.8	21	3.8	10
青　海	7	15	30	2.3	16	1.6	15	3.0	19
陕　西	10	14	30	2.0	20	0.8	23	3.2	17
新　疆	9	17	26	1.7	21	1.6	16	1.8	25
甘　肃	15	11	21	0.6	26	－0.8	29	2.0	24

资料来源：参见附录三。

2000～2005年，西北地区工业化年均速度（3.5）远高于1995～2000年的工业化年均速度（0.9），这说明西部地区在加速工业化。西北的工业化加速度较高，仅落后于珠三角和环渤海，位居第三，高于西南、中部六省、长三角和东三省。

从西北6省区来看，全部省区都在加速工业化，其中，内蒙古的工业化加速度高于全国平均水平，居全国第三，宁夏、甘肃、陕西等省区的工业化加速度也在全国位居前列（参见表32－6）。

表32－6　中国各地区的工业化加速度（1995～2005）

地区＼年度	1995～2005年均增长速度	1995～2000年均增长速度	2000～2005年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加　速	—
七大经济区						
环渤海	4.4	2.2	6.7	4.5	加　速	1
珠三角	5.0	3.2	6.9	3.7	加　速	2
大西北	2.2	0.9	3.5	2.6	加　速	3
大西南	1.8	0.6	2.9	2.3	加　速	4
中部六省	2.4	1.4	3.4	2	加　速	5
长三角	4.4	3.8	5.0	1.2	加　速	6
东三省	1.8	1.5	2.1	0.6	加　速	7
西北六省区						
内蒙古	3.4	1.6	5.2	3.6	加　速	3
宁　夏	2.3	0.8	3.8	3	加　速	8
甘　肃	0.6	－0.8	2	2.8	加　速	9
陕　西	2	0.8	3.2	2.4	加　速	13
青　海	2.3	1.6	3	1.4	加　速	20
新　疆	1.7	1.6	1.8	0.2	加　速	25

资料来源：参见附录三。

1995年以来，西北地区与经济发达地区的工业化差距在不断扩大。1995年，西北地区是七大经济区中工业化水平最低的一个地区，与全国工业化水平最高的长三角的工业化差距为37分，到2005年，这个差距扩大到59分，与珠三角、环渤海的工业化差距也在迅速扩大。但是，与经济不发达的地区相比，西北地区的加速工业化使其与这些地区的差距在缩小，甚至超越了某些不发达地区。

1995 ~ 2005 年，西北六省区与中部六省的工业化差距没有大的变化，稳定在 4 个点左右，与东三省的差距由 23 点缩小到 19 点，与西南相比，甚至出现了较小幅度的超越（参见表 32 – 7）。

表 32 – 7　西北地区与其他地区工业化水平的差距（1995/2000/2005）

地　区	1995	2000	2005	地　区	1995	2000	2005
全　国	14	17	24	东三省	23	26	19
长三角	37	51	59	中部六省	2	4	4
珠三角	26	37	54	大西南	2	1	– 2
环渤海	22	27	44				

资料来源：参见附录三。

3. 人均 GDP 增长和三次产业结构调整是西北地区工业化进程的主要贡献因素，工业结构调整对经济增长的贡献初步体现

十年来，西北地区人均 GDP 的增长、产业产值比的调整效果显著，但工业结构调整和城市化率的推进没有大的进展。表 32 – 8 反映的是各个工业化指标得分的变化情况。1995 ~ 2005 年，西北工业化指数增长了 22 个点，其中，人均 GDP 和产业产值比的增长最快，城市化率、工业结构产业、就业结构没有大的变化。上述分析说明，西部地区人均 GDP 的增长、产业产值比的调整效果显著，但调整工业结构、提高城市化率和转变就业结构没有大的进展。

表 32 – 8　工业化指标对西部工业化进程的贡献度（1995 ~ 2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化综合指数
1995 ~ 2000	43. 2	57. 2	– 17. 6	4. 8	1. 6	5
2000 ~ 2005	59. 3	19. 4	11. 6	6. 4	4. 7	17
1995 ~ 2005	55. 6	28. 0	5. 0	6. 0	4. 0	22

资料来源：参见附录三。

2000 年以后，人均 GDP 增长取代产业结构调整成为西北地区工业化的主要动力。1995 ~ 2000 年，从指标对工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是产业产值结构调整、人均 GDP 增长，城市化率、产业就业结构对西北地区

工业化进程没有任何贡献，而工业结构倒退甚至降低了工业化水平。①

2000～2005 年，西部工业化进程动力发生了较大的变化。首先，人均 GDP 取代产业结构成为对综合指数增长贡献最大的指标；其次，工业结构指标开始摆脱负增长，对工业化进程的贡献跃升到第三位。这说明 2000 年以后，西北地区人均收入增长成为西部工业化的主要动力，工业结构即将成为工业化最大推力（参见表 32－8）。

四　推进大西北地区工业化进程的建议

纵观西北地区工业化的进程，可以发现西部工业化的诸多问题和不足：西部是中国工业化进程最慢、工业化水平最低的地区之一，现整体尚处于工业化初期阶段，西北绝大部分省区属于工业化落后省区，一些省区甚至尚未摆脱农牧经济的痕迹；工业化速度较慢，与先进地区的差距在不断扩大；城市化、就业结构、工业结构滞后于工业化的问题尚未得到根本性的扭转；工业化的动力单一，采掘业比重过高，工业结构调整难度大，产业结构与工业结构的矛盾愈加突出等等。

要进一步提升西北工业化水平，要从工业化各个构面入手，扬长补短，使各省区的工业化指标均衡发展，其中，尤以调整工业结构、提升城市化率、转变就业结构为重中之重，西北地区的产业政策应从资源禀赋优势出发，鼓励就地发展相关加工工业，提升制造业比重，延长资源加工链条，增加资源附加价值，将诸多资源型城市升级为制造业城市，同时拆除城市化的诸多制度障碍，打破城乡二元结构，使滞留在农村、滞留在第一产业上的多余劳动力和人口顺利转移到城市，提高城市第三产业比重，以此提高城市化率、优化就业结构，实现以工业化推动城市化率的西部工业化进程。

1. 积极推行可持续发展战略，改善生态环境，遏制自然环境不断恶化趋势

水资源和环境约束是西北地区工业化进程中最大的两个障碍，因此，西北地区还要着力改善生态环境，遏制自然环境不断恶化趋势，重点治理水土流失，保护以绿洲为中心的生态系统。保护大江大河上游地区，严禁砍伐树林和破坏植被；合理利用水资源，实施以节水为中心的各类政策；对石油等战略性资源实行

① 当然，这其中也有城市化率和就业结构指标权重较低（分别为 12 和 8）的原因。

保护性开发。

2. 合理利用水资源与节水，保证可持续发展

必须改变大水漫灌的传统农业用水方式，积极引入市场机制，同时加大国家对节水灌溉投资的补助金；必须确保生态用水不容超采；基本稳定现有绿洲规模和耕地面积，大力发展节水灌溉农业；积极建设山区水利枢纽工程；强化流域的水资源统一管理，实行多样化的利益补偿机制，应实行水资源适应性策略，与人口增长、经济发展、产业结构调整、城市化进程相适应，大量减少农业用水，适当增加非农业用水，保持用水总量均衡。

3. 资源开发与产业发展作战略性调整

明确未来 10 年或 20 年资源开发的基本目标，优先开发天然气和建立外输管道，新疆石油开发应以需定产，并作为战略性储备，不应盲目扩大石油加工规模；应根据市场需求适度发展稀有金属和贵重金属资源，控制黑色、有色金属的开发和冶炼规模；大型工矿城市应改变“资源立市”模式，发展以服务业为主的新型城市；开发独具魅力的特色旅游资源优势，优先对内对外开发旅游业市场；加强旅游配套设施的建设；优先在西北地区对外开放金融保险业、电信业、石油勘探开发、天然气开发与输送、计算机制造、航空制造、电力及传输市场，鼓励跨国公司进入该地区投资；积极吸引国内外投资者开发西北自然资源，打破少数国有经济垄断的地位，加强市场竞争。①

4. 发展特色畜牧业，增收节水

西部地区拥有全国的三大牧区，拥有草地 26 亿多亩，占全国的 2/3，而牧业产值仅占全国的 7.5%。在西北粮食种植业占 70% 左右，畜牧业比重仅为 28.5% 左右，这种产业结构与本地水资源贫乏而草地资源丰富的资源结构严重错位。因此要转变经济增长方式，实施“节水型西北畜牧业振兴计划”，扬长避短，节水增收，从可持续发展角度推动大西北的工业化进程。应该加强牧区天然草地改良和人工草场、饲料基地建设，大力发展畜牧业、肉食加工业，提高品质和附加价值，吸引私人投资，大力发展下游加工工业，大力发展具有高附加值、比较优势的特色牧业。

---

① 《关于 21 世纪初期加快西北地区发展的若干建议》，2005 年 5 月 9 日，下载地址：http://www.casad.ac.cn/2005－5/20055985825.htm。

5. 走符合西北地区特点的城市化道路

当前来看，西北地区的城市化水平仍然不高，在七大经济区中仅高于西南地区。因此，提高城市化水平是提高西北地区工业化水平的必由之路。但是，西北地区应该从自己的区情出发，利用各种前沿技术，走生态城市建设和可持续发展的新型城市化道路。首先，利用西北地区丰富的矿产资源，和东部地区的石化企业进行联合经营，发展资源密集型企业，集开采、深加工、消费为一体，超常规、高强度的推进城市化，吸纳贫困地区的人口进城当工人，这既可以加快西北农民脱贫致富的步伐，又可以保护生态环境。其次，利用西北地区丰富的光热、风能、石油、煤炭、天然气等资源搞生态城市建设。再者，依托西北地区的高等院校和科研院所，以科技为基础，发展生态农业，大面积推广农业科技，如杨凌农业示范园区的农业技术。水、土、生、气资源的开发利用，与集约化、商品化、高效益的现代大农业密切相关。四是大力发展旅游业。旅游业将成为 21 世纪西北的战略产业和支柱产业。尽管目前旅游业规模还比较小，但都是未来西北发展的“朝阳产业”，并将会带动其他产业的发展。五是和城市化进程相联系，以服务业为龙头，大力发展第三产业和人才开发战略。[①]

① 赵金瑞：《西北地区城市化发展道路探讨》，载《集团经济研究》2006 年第 6 期。

第 33 章
陕西省

陕西省由于特殊的地理位置和丰富的自然资源，早在“一五”时期和“三线建设”时期就逐步形成了以能源和军工为主导的“重型化”的工业布局，奠定了一定的工业基础。这也就决定了陕西省在其后的工业化进程中，一方面第二产业在三次产业结构中占有较大比重，另一方面工业结构中采掘业（煤、油、黑色金属、有色金属）占有较大比重，“资源驱动”和“粗放型”的经济增长特点非常明显。目前，陕西省的工业化水平基本上处于工业化初期的后半阶段，并正在向工业化中期转变。在这一转变过程中，陕西省将要面对如何转变经济增长方式，进行工业结构调整，发展第三产业，加快城市化进程等一系列问题。

一　陕西省经济发展的基本状况

陕西省土地面积为 20. 58 万平方公里，占全国土地面积的 2. 14% 。2005 年年末陕西省人口数为 3720 万人，占全国人口的 2. 84% 。据 2005 年 1% 人口抽样调查，2005 年陕西省 11 个市（区）的常住人口为 3718 万人，与 2000 年第五次人口普查相比，增加了 113 万人，增长 3. 13% ，年平均增长 0. 62% 。其中，居住在城镇的人口 1384 万人，占总人口的 37. 23% ；居住在乡村的人口 2334 万人，占总人口的 62. 77% 。[①]

① 本节资料主要来源于《中国统计年鉴（2006）》，《中国统计年鉴（2006）》上未提供的资料，来源于中国国家统计局网站（http：//www. stats. gov. cn）和陕西省统计信息网（http：//www. sn. stats. gov. cn）。

改革开放以来，陕西省经济持续、快速、稳定发展，已经具有一定的规模和水平，形成了军工、机械、电子、纺织等优势产业。“十五”期间，陕西省抓住了西部大开发的历史机遇，2005 年生产总值达到 3675.66 亿元，比 2000 年翻了一番；人均生产总值达到全国平均水平的 72%，比 2000 年提高 8 个百分点。人均 GDP 由 2000 年的 4549 元增长到 2005 年的 9980 元，增长了 119.39%。

2005 年，陕西省财政收入和财政支出分别为 528 亿元和 639 亿元，分别是 2000 年的 2.8 倍和 2.4 倍。从财政收入情况看，“十五”期间，陕西省累计完成 1775 亿元，年均递增 23.1%，比“九五”时期增长了 1.3 倍。另外，地方一般预算收入累计完成 953 亿元，年均增长 19.1%，比“九五”时期增长了 1 倍。从财政支出情况看，“十五”期间，陕西省财政支出累计达到 2331 亿元，年均增长 18.7%，比“九五”时期增长 1.6 倍。

2005 年，陕西省第一、二、三产业增加值分别为 435.77 亿元、1849.28 亿元、1390.61 亿元。“十五”期间，陕西省第一、三产业比重有所下降，第二产业比重有所上升，三次产业结构由 2000 年的 16.8∶44.1∶39.1 调整为 11.9∶50.3∶37.8。

近年来，陕西省工业生产保持稳定增长。2005 年，国有及规模以上工业企业完成工业增加值 1267.18 亿元。其中，重工业完成增加值 1056.42 亿元，轻工业完成 210.77 亿元，全年工业产品销售率为 97.45%。“十五”期间，陕西省实施了工业强省战略，形成了能源化工、有色冶金、装备制造、电子、医药和纺织等支柱性产业，对工业的发展起到了明显的拉动作用。2005 年，能源化工工业和有色冶金工业分别完成工业总产值 1523.63 亿元和 366.57 亿元，分别拉动规模以上工业增长 15.8 个和 4.9 个百分点。另外，值得注意的是，规模以上工业企业综合经济效益水平不断提高。2005 年，国有及规模以上工业企业实现销售收入 3175.6 亿元，实现利润 385.9 亿元，实现税金总额 236.42 亿元，工业企业经济效益综合指数达 199.64%。

二　陕西省的工业化水平

根据附录一和附录二的计算结果，表 33－1 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年陕西省各项反映工业化水平指标的具体值及全国、西部地区和大西北地区相应指标值的对比情况，表 33－2 比较了山西省及全国、西部地区和大西北地区的工业化进程的最终评价结果。

表 33－1　陕西省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
西　部	3067	27.7	40.6	31.6	26.6	17.0	64.0	15.1	20.9
大西北	3484	28.3	39.0	32.7	23.3	23.2	60.6	16.2	23.2
陕　西	2843	22.7	40.6	36.7	31.4	20.5	59.5	19.2	21.2
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
西　部	4687	22.3	41.5	36.2	24.2	28.7	61.7	12.9	25.4
大西北	5090	23.0	40.5	36.5	20.5	31.4	59.6	12.9	27.5
陕　西	4549	16.8	44.1	39.1	25.9	32.3	55.7	16.5	27.8
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
西　部	9310	17.7	42.8	39.5	30.9	34.6	54.8	15.0	30.2
大西北	10680	18.0	42.7	39.3	26.0	36.6	55.0	13.5	31.5
陕　西	9899	11.9	50.3	37.8	27.6	37.23	50.8	18.5	30.7

资料来源：参见附录一。

表 33－2　陕西省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
西　部	0	13	11	0	0	5	二(Ⅰ)
大西北	1	12	5	0	0	4	二(Ⅰ)
陕　西	0	26	19	0	1	10	二(Ⅰ)
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
西　部	4	27	7	0	0	9	二(Ⅰ)
大西北	7	25	1	2	1	9	二(Ⅰ)
陕　西	3	44	10	4	9	14	二(Ⅰ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
西　部	28	41	18	8	11	25	二(Ⅱ)
大西北	35	40	10	11	11	26	二(Ⅱ)
陕　西	32	60	13	12	20	30	二(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

从人均收入指标看，2005 年陕西的人均 GDP 为 9899 元人民币（当年价），略高于西部平均水平 9310 元/人，但是低于大西北的平均水平 10680 元/人，该指标的工业化评分为 32 分。就 1995～2000 年间的情况而言，虽然陕西省的人均 GDP 增长了 160.01%，快于全国 145.82% 的平均水平，但是，从绝对值来看，人均 GDP 的差距略有扩大，1995 年同全国水平的差距为 2011 元，2000 年为 2529 元。就 2000～2005 年的情况而言，陕西省的人均 GDP 增长速度快于“九五”时期，为 217.61%，同时，也高于全国 198.36% 的平均水平，但是，在绝对值上的差距更为明显，同全国平均水平的差距扩大为 4141 元。

从三次产业产值指标看，2005 年陕西省的三次产业结构为 11.9∶50.3∶37.8，该指标的工业化评分为 60 分。其中，农业比重显著低于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9）、西部平均水平（17.7∶42.8∶39.5）和大西北的平均水平（18.0∶42.7∶39.3）；工业比重高于全国、西部和大西北的平均水平；服务业比重则略低于全国、西部和大西北平均水平。从历史情况看，陕西省“十五”期间第二产业的发展快于“九五”时期，从 1995 年低于全国平均水平，到 2000 年接近全国平均水平，再到 2005 年超过全国平均水平。

从工业结构指标看，2005 年陕西省制造业占比为 27.6%，明显低于全国平均水平（52.0%）及西部平均水平（30.9%），该指标的工业化评分为 13 分。这一特点说明在陕西省的工业发展中，采掘业（煤、油、黑色金属、有色金属）占有较大比重，“资源驱动”和“粗放增长”的特征较为明显。

从城市化率指标看，2005 年陕西省城市人口占全部人口的 37.23%，低于全国平均水平（43%），高于西部（36.6%）和大西北平均水平（34.6%），该指标的工业化评分为 12 分。从历史情况看，陕西省城市化率的显著提高发生在 1995～2000 年间，从 1995 年的 20.5% 增长到 2000 年的 32.3%，上升了 11.8 个百分点，而 2000～2005 年间，城市化的速度相对减缓，同 2000 年相比，2005 年的城市化率仅上升了 4.93 个百分点。

从三次产业就业结构看，2005 年陕西省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 50.8∶18.5∶30.7，第一产业就业比重高于全国平均水平（44.8%），该指标的工业化评分为 30 分。

综合来看，2005 年，陕西省工业化综合指数达到了 30 分，低于全国工业化水平（50 分），略高于西部（25 分）和大西北（26 分）的工业化水平，处于工

业化初期的后半阶段。按照同样的方法，我们测算出的 1995 年、2000 年陕西省的工业化指数为 10 分和 14 分，都处于工业化初期的前半阶段。图 33－1 对 2005 年陕西省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。

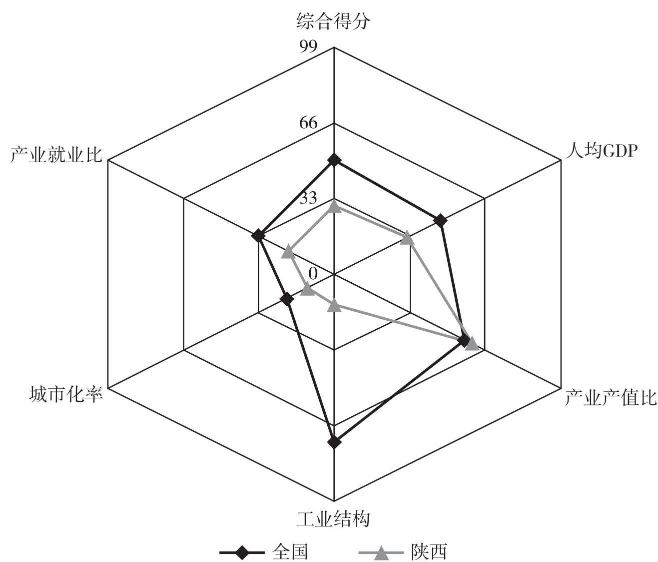


图 33－1　陕西省工业化雷达图

三　陕西省工业化进程的特征

根据对 1995 年、2000 年和 2005 年陕西省工业化水平的评价结果及陕西省经济发展状况，我们将陕西省工业化进程的特征归结为以下几点。

1. 陕西省的工业化处于工业化初期的后半阶段，落后于全国的工业化进程，但领先于大西北地区的工业化进程

如表 33－3 所示，2005 年，陕西省的工业化指数得分为 30 分，在全国排名第 18，落后于全国平均水平，居于中等偏后的位置。但是，陕西的工业化水平在西部和大西北地区又处于相对靠前的位置，在西部地区中名列第 4，在大西北地区中名列第 3，并略高于西部和大西北工业化平均水平。另外，从历史情况看，陕西省工业化指数排名，除了“九五”期间下降之外，基本保持不变。1995 年陕西的工业化指数为 10，在全国名列第 18，在西部名列第 4，前 3 名为

甘肃、云南、宁夏，在大西北名列第3；2000年陕西的工业指数为14，在全国名列第19，在西部名列第5，前4名为新疆、重庆、宁夏、青海，在大西北名列第4。

表33－3　主要年份陕西省工业化水平在全国的排名情况

年度 地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全　国	18	二（Ⅱ）	—	26	二（Ⅱ）	—	50	三（Ⅱ）	—
西　部	5	二（Ⅰ）	4	9	二（Ⅰ）	4	25	二（Ⅱ）	4
大西北	4	二（Ⅰ）	7	9	二（Ⅰ）	7	26	二（Ⅱ）	6
内蒙古	5	二（Ⅰ）	23	13	二（Ⅰ）	21	39	三（Ⅰ）	12
宁　夏	11	二（Ⅰ）	17	15	二（Ⅰ）	17	34	三（Ⅰ）	16
重　庆	—	—	—	15	二（Ⅰ）	16	34	三（Ⅰ）	17
陕　西	10	二（Ⅰ）	18	14	二（Ⅰ）	19	30	二（Ⅱ）	18
青　海	7	二（Ⅰ）	20	15	二（Ⅰ）	18	30	二（Ⅱ）	19
新　疆	9	二（Ⅰ）	19	17	二（Ⅱ）	15	26	二（Ⅱ）	24
四　川	4	二（Ⅰ）	25	8	二（Ⅰ）	26	25	二（Ⅱ）	25
甘　肃	15	二（Ⅰ）	13	11	二（Ⅰ）	22	21	二（Ⅱ）	26
云　南	15	二（Ⅰ）	14	13	二（Ⅰ）	20	21	二（Ⅱ）	27
广　西	2	二（Ⅰ）	29	4	二（Ⅰ）	30	19	二（Ⅱ）	28
贵　州	4	二（Ⅰ）	26	6	二（Ⅰ）	29	13	二（Ⅰ）	30
西　藏	0	一	30	0	一	31	0	一	31

注：西部的排名为其在四大经济板块中的排名，大西北的排名为其在七大经济区中的排名，以下相同。

资料来源：参见附录二。

就工业化进程速度而言，1995～2005年陕西的工业化年均增长速度全国排名为20位，处于中等偏后的位置，在西部地区排名第5，落后于内蒙古、宁夏、青海和四川①，在大西北地区排名第4。其中，“九五”期间的工业化年均增长速度又落后于“十五”期间的增长速度。具体而言，“九五”期间工业化年均增长速度在全国排名为23位，在西部地区中排名第6，落后于内蒙古、青海、新

① 重庆市没有参与1995～2005年的排名。

疆、宁夏和四川，在大西北地区中排名第 5；“十五”期间工业化年均增长速度在全国排名为 17 位，在西部地区中排名第 5，落后于内蒙古、宁夏、重庆和四川，在大西北中排名第 3。参见表 33－4。

表 33－4　1995～2005 年陕西省工业化进程速度

地　区	年均增长速度					
	1995～2005	排　名	1995～2000	排　名	2000～2005	排　名
全　国	3.2	—	1.6	—	4.8	—
西　部	2.0	3	0.8	4	3.2	3
大西北	2.2	5	0.9	6	3.5	4
内蒙古	3.4	6	1.6	13	5.2	5
重　庆	—	—	—	—	3.8	9
宁　夏	2.3	15	0.8	21	3.8	10
四　川	2.1	19	0.8	22	3.4	15
陕　西	2.0	20	0.8	23	3.2	17
青　海	2.3	16	1.6	15	3.0	19
甘　肃	0.6	26	－0.8	29	2.0	24
广　西	1.7	22	0.4	25	3.0	20
新　疆	1.7	21	1.6	16	1.8	25
云　南	0.6	27	－0.4	28	1.6	26
贵　州	0.9	25	0.4	26	1.4	27
西　藏	—	—	—	—	—	—

资料来源：参见附录二。

2. 在陕西省从工业化初期前半阶段步入后半阶段过程中，人均 GDP 和三次产业结构改善是贡献度最大的两个因素

如表 33－5 所示，“十五”期间陕西省从工业化初期前半阶段步入后半阶段，在这一转变过程中，人均 GDP 的贡献度最大，为 63.4%；其次是三次产业结构的贡献度，为 21.4%；而城市化率、产业就业比和工业结构的贡献度依次为 5.8%、5.3% 和 4.0%。同“九五”时期人均 GDP 的贡献情况相比，“十五”时期人均 GDP 的贡献度增加了 37.6 个百分点。综合 1995～2005 年陕西省工业化的进程来看，人均 GDP 的贡献度也是最大的，为 55.8%。因此，在陕西省从工业化初期前半阶段步入后半阶段过程中人均 GDP 增长贡献度最大。

表 33－5　各指标对陕西省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	25.8	94.7	－47.4	11.5	15.3	4.18
2000～2005	63.4	21.4	4.0	5.8	5.3	16.46
1995～2005	55.8	36.2	－6.4	7.0	7.4	20.64

资料来源：参见附录三。

3. 在陕西省工业化进程中，“资源驱动”的特征明显，工业结构调整相对滞后

从 1995～2005 年陕西省工业化的发展过程来看，人均 GDP、产业产值比、工业结构、城市化率、产业就业比的贡献度依次为 55.8%、36.2%、－6.4%、7.0%和 7.4%。其中，工业结构的贡献度最小，为负值。另外，从“九五”和“十五”时期工业结构贡献度情况的变化来看，虽然工业结构的贡献度有所提高，从－47.4%提高到 4.0%，但是，在“十五”时期工业结构的贡献度仍然是最低的，可以说，在陕西省工业化进程中，工业结构调整滞后的问题较为突出。

从历史情况来看，制造业比重从 1995 年的 31.4%，高于全国（30.7%）和西部（26.6%）平均水平；到 2000 年低于全国平均水平（33.7%），高于西部平均水平（24.2%）；再到 2005 年低于全国平均水平（52.0%）和西部（30.9%）平均水平。通过以上数据可以看出，陕西省制造业的发展趋势同全国和西部整体发展趋势之间存在一定程度的背离。虽然总体上是表现出先抑后扬的趋势，即“九五”期间制造业所占比重呈现下降趋势，而“十五”期间又有小幅上升，但是整体上是呈现出下降趋势的。同时，值得强调的是，虽然“十五”期间工业结构贡献度有所提高，但是在陕西省的工业结构中能源采掘业（煤、油、黑色金属、有色金属）比重偏大，“资源驱动”、“粗放增长”、“工业重型化”的特征还是非常明显的。

新中国成立以来，陕西地处祖国腹地，有着特殊的战略位置。陕西拥有丰富的自然资源，矿产资源蕴藏丰富，目前探明储量的有 91 种，储量居全国前 10 位的有 56 种。[①] 因此，在各个历史时期的产业布局和主导产业确立上，都有着非

① 王冬英：《发展循环经济是陕西新型工业化道路的必然选择》，载《西安财经学院学报》2004 年第 4 期。

常明显的“国家意志”烙印,[①] 逐渐形成了以能源、军工为主导的工业化布局,客观上造成了工业结构本身存在不合理性,以及工业结构存在“重型化”的问题。陕西能源开发始于“一五时期”。当时全国 156 项重点工程中有 22 项安排在陕西。为和这些重点工程配套,国家投资对渭北“黑腰带”地区煤炭资源进行了较大规模开发。“三线”建设时期,陕西作为建设重点地区也对煤炭开发加大了投入力度。这两个时期的开发奠定了陕西能源工业的基础。尤其需要进一步说明的是,在华北地区能源逐渐枯竭的情况下,陕西就充当了能源基地的角色。西部大开发五年(1998 ~ 2003)来,能源产品在全省工业总产值中所占的比重连年提高,已从 1998 年末的 113.5 亿元(当年价),增加到 2003 年末的 621.5 亿元,增长了 448%,占到全省工业总产值的 25% 以上,占到规模以上工业总产值的 33% 以上。就具体行业而言,到 2003 年原煤产量增加到 7392.8 万吨,增幅达 225%;原油产量增加到 1056 万吨,增幅达 295%;天然气产量增加到 51.85 亿立方米,增幅高达 1100%;发电量增加到 411.21 亿千瓦时,增幅为 67%。能源生产总量增加到 8407 万吨标准煤,增长了 136%。2004 年原煤产量 1.3 亿吨(包括中国神华集团公司在陕采煤 4000 万吨),居全国第三位。原油产量 1308 万吨,居全国第四位。其中长庆油田采油 587 万吨,比上年增长 16.8%,延长油矿采油 420 万吨,比上年增长 30% 以上。天然气产量 74.4 亿立方米,比上年增加 22.6 亿立方米,增长 44%。[②] 实际上,在能源产业发展的同时,一方面带动了地方经济的发展,但另一方面由于能源产业发展过程中存在产业链条短、资源开采粗放等问题,也在客观上延缓了陕西省工业结构的调整。

四 进一步推进陕西省工业化进程的建议

经过“十五”时期的努力,陕西省经济结构得到了调整,特色产业发展势头强劲,以交通为重点的基础设施建设取得重大突破,生态环境治理和保护取得明显成效,城乡居民收入水平显著提高,城镇居民人均可支配收入达到 7492.5

① 孙早、鲁政委、李晓玲:《产业结构转换、市场制度变迁与西部地区经济增长——对陕西的案例分析》,载《世界经济》2002 年第 12 期。

② 张宝通、施连成:《能源开发促进陕西城市经济发展》,载《中国城市经济》2005 年第 4 期。

元，农民人均纯收入达到 1867 元。目前，陕西省的工业化水平已经处于工业化初期后半阶段。今后一段时期，陕西省工业化水平提升的主要任务是实现从工业化初期向工业化中期的转变。在这一转变过程中陕西省将会面对进一步调整三次产业结构和工业结构，转变粗放型经济增长方式，以及加快城市化进程等一系列问题。

1. 改变粗放型经济增长方式，走集约型和可持续工业发展道路

从近年来陕西省的工业发展来看，高投入、高消耗、高排放、低产出、低效益、难循环的经济增长方式仍然没有根本转变。虽然经济得到快速增长，但是环境状况却在不断恶化，实际上，依靠高消耗和高投入的增长模式，将必然会使经济发展陷入“大量生产、大量消费、大量废弃、大量污染”的恶性循环。以煤炭产业为例，陕西省煤炭资源的回采率过低，平均只有 30% 左右，先进的综采技术推广缓慢，全员劳动生产率仅 12958 元/人・年（1998 年），远远低于全国工业的 31347 元/人・年的平均水平。① 由于矿山开采方式的粗放，不仅造成资源利用率很低，浪费严重，而且还对矿山生态地质环境造成较大的破坏，因采矿可能诱发的地面塌陷、泥石流、滑坡、崩塌等地质灾害隐患较为严重。另外，从陕西省的水资源情况看，全省水资源总量 445 亿立方米，人均 1200 立方米，只有全国平均水平的一半，且时空分布不均。其中，关中和陕北占全省国土面积和人口的 2/3、经济总量的 90%，但水资源仅为全省的 29.2%；全省城镇和工农业缺水量达 20 亿立方米，事实上，粗放型的经济增长方式，不仅造成资源消耗大、经济效益低、产业竞争力差，而且更为严重的是还会造成自然资源和环境破坏，直接影响到经济的可持续发展。可以说，走集约型和可持续工业发展道路是陕西省实现从工业化初期向工业化中期转变的重要途径之一。

粗放型经济增长背后的一个根本原因就是资源开采的粗放，资源投入的粗放，产品加工深度不够，产业链过短，产业间和企业间的关联度较差，没有最终形成资源在产业间和企业间的多层次、多级利用和共享，并直接导致资源浪费和环境的破坏，产生资源环境破坏和经济增长之间的矛盾。因此，陕西省在未来的工业化进程中，要打破依靠高强度开采和消耗资源，以“资源→产品→废物”

① 靳雅静、张建军：《关于能源工业发展的实证分析及其对策研究》，载《经济论坛》2004 年第 11 期。

为路径的粗放型经济增长模式，实现“资源→产品→再生资源”的可持续经济增长方式，做到污染排放最小化、废物资源化和无害化，并以最小的成本获取最大的经济效益和环境效益，解决陕西工业发展过程中遇到的经济增长与资源环境之间的矛盾。

2. 加快工业结构调整，在做强能源产业的同时，推动装备制造和高新技术产业的发展

无论是从陕西省自然资源情况看，还是从陕西省工业发展的历史看，能源产业都是陕西省的重要产业。在西部大开发的背景下，西气东输、西电东送、长庆油田、陕北气田及神府、黄陵、榆神三大环保优质煤矿的开采，使陕西成为全国重要的能源接续地，带动了煤炭采选业、石油天然气开采业、石油加工及炼焦业、电力等能源产业的发展。[①] 但是，在陕西省工业发展，尤其是能源产业发展中，还存在能源加工转换效率低；能源产品中初级产品、中低档产品比重过大，产品的质量档次和附加值不高，没有形成整体产业优势；开采成本高，劳动生产率低，采选回收率更低，矿产资源开发浪费严重，没有实现应有的经济效益；环境保护和可持续发展等方面的问题。这些问题也是今后一段时期陕西省工业结构调整中将会面对的问题。

在陕西省从工业化初期向工业化中期转变的过程中，不仅要立足于现有能源产业发展上的优势，继续延伸产业链条，延伸产品加工深度，扩大产业关联，真正做强能源产业；而且还要依托陕西省多年积累的军工、装备制造业基础和西部高科技人才聚集地的优势，结合国家的产业政策指引方向，推动装备制造和高新技术产业的发展。

就装备制造产业而言，陕西省已经拥有陕汽、西电、西飞等一批具有一定实力的大型企业集团。同时，在面对国家振兴装备制造业、国际制造业向我国转移和西部大开发市场环境下，要加快这些大型企业集团的改革进程，真正使企业主体具有活力和创新的动力，打造出具有国内一流和国际知名的装备制造业骨干企业，并以这些骨干企业为龙头，发展相关配套产业，使陕西省成为中国西部的装备制造业基地。另外，值得指出的是，装备制造业发展具有明显的“市场 + 创

① 宋林、郝渊晓、官升东：《陕西产业结构：问题、形成原因的实证分析与新产业发展观》，载《人文杂志》2004 年第 3 期。

新”的特点，也就是说装备制造业的发展是与市场需求，与定制化的客户需求密切联系，因此，陕西省装备制造业的发展，要抓住西北大开发和中部崛起的市场机会，以市场需求促进技术创新，并进而将技术创新优势转化为市场优势。

高新技术产业是国民经济发展的战略性、先导性产业，不仅对产业结构升级和传统产业改造具有重要作用，而且对提升产业核心竞争力和实现新型工业化具有重要的战略意义。陕西省是西部的高科技人才聚集地，这里不仅高等院校和研究机构多、科技人才富集，而且还拥有一批成长性好、发展潜力大的高新技术产业园区和企业，高新技术产业每年以20%以上的速度快速增长。因此，在未来高新技术产业的发展中，要注意两个方面的问题。一是从扶植型政策向竞争型政策转变。除了抓具体的项目之外，更要创造高新技术产业发展的平台和公平的市场竞争环境，包括技术孵化平台、知识产权交易平台、融资平台、信息窗口平台等。在打造产业平台的基础上，逐步形成高新技术产业集群，实现支撑高新技术产业可持续发展的人才聚集、资本聚集、市场聚集和优秀管理人员聚集。二是从独立发展向互动发展的转变。高科技产业发展具有先导性，但高新技术产业要发展壮大，又必须同其他产业相互渗透，才能扩大对高新技术产业的市场需求，才能为高新技术产业进一步发展提供市场引导，从而通过互动、渗透和市场驱动促进高新技术产业的发展。

3. 改变第三产业发展滞后的局面，促进旅游、物流等具有地方优势的服务业发展

经过多年的努力陕西省的第三产业有了一定程度的发展，但是仍然低于全国、西部和大西北的平均水平，同时，第三产业在吸纳劳动力就业方面还比较低。从陕西省第三产业的发展现状出发，如何实现从传统服务业向现代服务业的转变成为陕西省工业化水平提升的一项重要任务。要通过不断提高服务业在国内生产总值中的比重和从业人员在全社会从业人员中的比重，来尽快提升陕西省的工业化水平。

旅游业被认为是一种“无烟工业”，旅游业的发展不仅与我国当前总体的社会经济发展水平相适应，而且还具有投资少、收益快、利润率高的特点。陕西省具有丰富的旅游资源，从地域上可以说分成三大块，呈现出不同的特点：秦岭及其以南为自然山水风景区；关中地区为历史遗迹、文物古迹旅游区；陕北则为革命传统、爱国主义教育的地区。针对三大块的不同特点，可以合理开发这些旅游

资源，大力发展文物旅游、生态旅游和红色旅游，提高服务质量，使旅游业成为陕西省新的经济增长点。

近年来，陕西省的物流产业初步具备了一定的基础。截至 2005 年底，陕西省物流业产值超过 300 亿元，全省公路总里程达 5.45 万公里，其中高速公路 1300 公里，铁路营业里程 3696 公里。但是，离现代物流业的发展要求还存在一定的差距，仍然存在物流基础设施薄弱，物流企业实力较弱、管理水平低、服务范围有限，物流业配套产业发展滞后，应用型物流人才缺乏等方面的问题。针对上述问题，一方面要继续加强物流基础设施建设，形成完备的交通运输网络和布局合理的配送中心；另一方面就是要创造物流产业发展的公平的市场竞争环境，打破行业、地区分割和体制机制的制约，促进物流产业资源的合理流动和配置。

4. 以推动产业集群发展的方式，促进城市化进程

在陕西省工业化水平提升的过程中，城市化率的提高将是一个非常关键的因素。目前，陕西省的城市化率不仅低于全国水平，而且“十五”时期城市化的进程有所减缓。在这里需要说明的是，城市化率水平的提升，不等同于简单的小城镇建设，更重要的是要以第二、三产业为依托，通过劳动力人口的转移，以及相应公共设施和环境的改善，实现城市化。借鉴东部发展的经验，东部地区更多的是以推动产业集群的方式，以县域产业发展为依托，促进了城市化的进程。实际上，当今区域竞争的核心已转向区域产业集群之间的竞争。因此，陕西省要结合各地优势，改善公共设施条件，培育良好的企业发展环境，发展县域产业，大力倡导一村一品、一乡一业的发展模式，提高县域经济体的经济水平，并以此为依托，真正实现城市化水平的提升。

第 34 章
甘肃省

甘肃地处大西北，历史与自然等因素的综合作用使其成为一个典型的欠发达地区，经济发展水平不高，工业化进程缓慢，其总体实力在全国 31 个省区市中处于比较靠后的位置。“十五”时期，甘肃省工业呈现出加速增长的态势，工业化进程整体上由初期的前半阶段进入后半阶段，成效显著，这段时期对于甘肃省的工业化进程具有重要意义。今后，在科学发展观和西部大开发战略机遇的指引下，甘肃省将继续坚持走新型工业化道路，加速推进工业化进程，实现工业强省的目标，构建和谐社会。

一 甘肃省经济发展的基本状况

甘肃省位于祖国西部，地处黄河上游，地域辽阔，东接陕西，南邻四川，西连青海、新疆，北靠内蒙古、宁夏并与蒙古国接壤。甘肃地貌复杂多样，山地、高原、平川、河谷、沙漠、戈壁交错分布，矿产资源丰富。地势自西南向东北倾斜，地形狭长，东西长 1655 公里，南北宽 530 公里，全省总土地面积 45. 44 万平方公里，居全国第 7 位。2005 年末，全省常住人口为 2594. 36 万人，其中，城镇人口 778. 83 万人，乡村人口 1815. 53 万人，分别占常住人口的 30. 02% 和 69. 98% 。2005 年，甘肃省以全国 4. 73% 的土地面积和 1. 98% 的人口，创造了全国 1. 05% 的生产总值和 0. 83% 的财政收入。[①]

① 本节资料来自于《中国统计年鉴（2006)》,《中国统计年鉴（2006)》上未提供的资料，来源于中国国家统计局网站（http：//www. stats. gov. cn）和甘肃省统计局网站“数据时空”(http：//210. 72. 51. 4)。

近年来，甘肃省国民经济持续快速增长，经济运行质量不断提高，综合经济实力显著增强，生产总值先后突破1000亿元和1500亿元大关。2005年，全省实现生产总值1928.14亿元，比上年增长11.7%，整个“十五”时期年均增长10.7%。其中：第一产业增加值300.0亿元，增长5.8%，第二产业增加值836.55亿元，增长12.9%，第三产业增加值791.59亿元，增长12.8%。2005年全省人均生产总值7341元（当年价），整个“十五”时期年均增长10.1%，超过原定7%的奋斗目标。城乡居民收入持续增加，2005年城镇居民人均可支配收入8086.82元，比上年增长9.63%，整个“十五”时期年均增长10.5%，城镇居民家庭恩格尔系数为36.04%；农民人均纯收入1980元，比上年增长6.9%，整个“十五”时期年均增长6.7%，农村居民家庭恩格尔系数为47.2%。

甘肃省财政收入增长快速，2005年，全省大口径财政收入为254.56亿元，比上年增长18.12%，“十五”期间年均增长18.8%。全省一般预算收入为123.38亿元，比上年增长18.45%，“十五”期间年均增长15.0%，财政收入创历史最高水平。其中，增值税25.32亿元，增长17.16%；营业税31.56亿元，增长16.66%；企业所得税8.35亿元，增长32.18%；个人所得税5.18亿元，增长20.05%。

甘肃省三次产业结构多年来一直处于调整之中，第二产业所占比重有所提高。2005年，全省第一、二、三产业增加值占生产总值的比重调整为15.6∶43.4∶41.0，与上年相比，第一产业所占比重下降1.2个百分点，比“九五”期末减少了4.1个百分点，第二产业所占比重提高1.2个百分点，第三产业所占比重上升1.7个百分点。第一、二、三产业对生产总值的贡献率分别为7.1%、51.4%和41.5%，第二、三产业是拉动经济增长的主要动力。

甘肃省工业从无到有，从弱到强，逐步发展壮大，形成了比较完备的国民经济体系，拥有支撑工业发展的丰富资源优势，目前，已经建立起了结构比较合理，门类比较齐全的工业体系，有色冶金、能源、石油化工、机械电子、建材、食品、轻纺等工业部门成为甘肃省工业的重要支柱，石化、有色金属、能源生产基地在国内占有重要地位。

工业结构方面，经过长期的发展，甘肃省形成了以重工业为主的工业结构，重工业在整个工业经济中所占比重已超过3/4，占有绝对优势。多年来，甘肃以能源原材料为主的部分工业产品在全国名列前茅，为支撑全国经济大局作出了突出贡献。其中，镍的产量，铂族贵金属产量以及钴、铅、稀土化合物的产量均居

全国第一；10 种有色金属居全国第二位；乙烯、塑料、硫酸、烧碱、水泥、平板玻璃、合成橡胶、碳素制品、铁合金、石油机械设备等产品产量也很可观，在全国供求平稳中占有相当比重。

工业的空间布局也得到了改善，甘肃省东部、中部和西部的工业都有了较快的发展。西部地区的嘉峪关市和酒泉地区形成以钢铁、石油为主的工业开发区；金昌地区是重要的镍系列、稀贵金属系列产品生产地；东部地区的天水市是机械、轻纺、电子工业区；平凉、庆阳、陇南地区的煤炭、石油、电力、林业基地也逐步形成；中部地区以兰州市、白银市为核心，逐步建成有色金属、电力、化工、石油、机械、建材、轻工等综合工业区。

工业生产在“十五”期间得到快速增长，2005 年，全省实现工业增加值 685.80 亿元，比上年增长 15.3%，整个“十五”时期实现了 12.6% 的年均增长，规模以上工业企业实现工业增加值 601.80 亿元，比上年增长 18.55%，其中国有及国有控股企业完成增加值 475.04 亿元，所占比重达 78.94%，比上年增长 17.36%。按登记注册分，集体企业完成 29.81 亿元，增长 8.69%，外商及港澳台投资企业完成 11.12 亿元，增长 14.24%，股份制企业完成 307.16 亿元，增长 14.63%。按行业分，黑色金属冶炼及压延加工业完成 63.67 亿元，增长 39.33%，有色金属冶炼及压延加工业完成 113.40 亿元，增长 24.19%，化学原料及化学制品制造业完成 50.70 亿元，增长 12.29%，非金属矿物制品业完成 16.27 亿元，增长 7.04%。规模以上工业企业产品销售率 97.83%，比上年下降 0.35 个百分点。按轻重工业分，轻工业完成增加值 83.28 亿元，比上年增长 12.93%，重工业完成增加值 518.52 亿元，比上年增长 19.50%，轻重工业完成增加值的比重为 18.84∶81.16。经济运行质量也有所提高，2005 年全省规模以上工业企业盈亏相抵后，实现利润总额 63.01 亿元，比上年增长 1.14%，其中国有及国有控股企业实现利润 52.08 亿元，比上年增长 0.47%，占 82.65% 的份额。

高新技术产业也得到了一定的发展，目前，甘肃省在新材料、新能源、电子信息、微电子技术等方面已形成一定的产业规模，拥有一批国内领先的科研成果和专利技术，建立了以生物工程、中药现代化和民族制药为主的富有特色的高新技术产业。

甘肃省第三产业发展滞后，内部结构层次不高。甘肃省第三产业近年来虽然发展迅速，“十五”期末第三产业比重比“九五”期末提高了 5.4 个百分点，比

较接近第二产业比重，但是，较高的增长速度并未伴随结构层次的相应提高，发达省份或地区第三产业的格局是以金融、信息、咨询、科技等第二层次的部门为主，甘肃省的情况与之存在明显差异。二十多年来仍然以常规性的传统商业、生活性服务业为主，第一层次保持着第三产业中主导部门的地位，第二层次包括的行业附加值比较高，能够间接提高第二产业的竞争力、技术含量和效益水平，但甘肃省的这些相关行业发展十分薄弱，难以满足工业发展的需要。如科技开发、资产评估、法律咨询、产品设计、营销服务、市场调查、管理等中介服务业发展程度明显很低，金融保险业的经营效率也不高，总体来看，甘肃第三产业的结构层次比较低。①

二　甘肃省的工业化水平

根据附录一和附录二的计算结果，表 34－1 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年甘肃省各项反映工业化水平的指标的具体值及全国、西部地区和大西北地区相应指标值的对比情况，表 34－2 比较了甘肃省及全国、西部地区和大西北地区工业化进程的最终评价结果。

从人均收入指标看，2005 年甘肃省人均地区生产总值为 7477 元（当年价），明显低于全国 14040 元/人的平均水平，也低于西部地区 9310 元/人和大西北 10680 元/人的平均水平，该指标的工业化评分为 16 分，处于工业化初期的前半阶段行将结束之际。从历史变化情况看，甘肃省经济发展水平很低，人均生产总值水平在全国总体处于较落后的状态，1995 年、2000 年和 2005 年，甘肃省的人均生产总值分别为全国平均水平的 47.14%、54.22% 和 53.25%，始终徘徊在 50% 左右。与西部地区相比较，甘肃省的表现也不理想，1995 年、2000 年和 2005 年，甘肃省的人均生产总值分别为西部 12 省区市平均水平的 74.6%、81.89% 和 80.31%，分别为大西北地区平均水平的 65.67%、75.40% 和 70.01%。另外，甘肃省经济增长并不稳定，中间存在着波动的情形。从全国整体形势看来，甘肃省经济发展排在一个非常不利的位置。

① 钟志华、贾宜：《甘肃产业结构的逆向演变及其调整路径选择》，《兰州大学学报（社会科学版）》2005 年第 6 期。

表 34－1　甘肃省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
西　部	3067	27.7	40.6	31.6	26.6	17.0	64.0	15.1	20.9
大西北	3484	28.3	39.0	32.7	23.3	23.2	60.6	16.2	23.2
甘　肃	2288	20	46.7	33.3	40.2	17.8	58.4	17.5	24.1
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
西　部	4687	22.3	41.5	36.2	24.2	28.7	61.7	12.9	25.4
大西北	5090	23.0	40.5	36.5	20.5	31.4	59.6	12.9	27.5
甘　肃	3838	19.7	44.7	35.6	29.7	24	59.7	13.8	26.5
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
西　部	9310	17.7	42.8	39.5	30.9	34.6	54.8	15.0	30.2
大西北	10680	18.0	42.7	39.3	26.0	36.6	55.0	13.5	31.5
甘　肃	7477	15.6	43.4	41.0	32.7	30.02	57.2	13.7	29.1

资料来源：参见附录一。

表 34－2　甘肃省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
西　部	0	13	11	0	0	5	二(Ⅰ)
大西北	1	12	5	0	0	4	二(Ⅰ)
甘　肃	0	33	34	0	4	15	二(Ⅰ)
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
西　部	4	27	7	0	0	9	二(Ⅰ)
大西北	7	25	1	2	1	9	二(Ⅰ)
甘　肃	0	34	16	0	1	11	二(Ⅰ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
西　部	28	41	18	8	11	25	二(Ⅱ)
大西北	35	40	10	11	11	26	二(Ⅱ)
甘　肃	16	47	21	0	6	21	二(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

从三次产业产值指标看，2005年甘肃省的三次产业结构为15.6∶43.4∶41.0，农业比重高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），但却低于西部12省区市的平均水平（17.7∶42.8∶39.5）和大西北平均水平（18.0∶42.7∶39.3），第二产业比重低于同期全国平均水平，略高于西部地区和大西北地区平均水平。第三产业从“量”的方面来衡量则处于领先状态，在“十五”期末其比重已达四成，高于全国、西部和大西北平均水平。该指标的工业化评分为47分，处于工业化中期的前半阶段。但如果深入研究第三产业具体的发展质量，结论则与此有着较大差异。

从工业结构指标看，2005年甘肃省制造业所占比重为32.7%，低于全国同期平均水平（52.0%），但却远高于西部12省区市30.9%和大西北地区26.0%的平均水平，这一方面反映了甘肃省工业发展的滞后，另一方面也反映了西部地区工业整体水平的滞后。该指标的工业化评分为21分，处于工业化初期的后半阶段。

从城市化率指标看，2005年甘肃省城市人口占全部人口的30.02%，既低于全国43.0%的平均水平，也低于西部12省区市34.6%和大西北地区36.6%的平均水平，这是甘肃省经济发展水平滞后的一个外延表现。该指标的工业化评分为0，也就意味着如果从这个指标来衡量的话，甘肃省的工业化进程才刚起步。

经济发展水平滞后、城市化水平较低自然也会反映到就业结构方面，从三次产业就业结构看，2005年甘肃省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为57.2∶13.7∶29.1，第一产业就业比重显著高于全国平均水平（44.8%），也高于西部12省区市（54.8%）和大西北地区（55.0%）的平均水平；第二产业就业比重相当低，远低于全国23.8%的平均水平，略低于西部12省区市的平均水平（15.0%），与大西北平均水平（13.5%）大致相当，这说明西北整体工业的发展都处于滞后水平；第三产业就业比重则同时低于三者（31.4%、30.2%、31.5%），间接反映出甘肃省服务业只有“量”方面的表现，却无“质”方面的绩效。该指标的工业化评分为6分，处于工业化初期的前半阶段。

综合来看，2005年甘肃省工业化综合指数为21分，处于工业化初期的后半阶段。图34－1对2005年甘肃省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况

进行了对比。1995 年甘肃省的工业化指数为 15 分，2000 年工业化指数为 11 分。这表明 1995～2000 年间，甘肃省仅仅是处于工业化初期的前半阶段，即工业化进程才刚起步；“十五”时期对于甘肃省来说具有重要意义，在这短短的 5 年时间里，工业实现了快速增长，大大推动了工业化的进程，从工业化初期的前半阶段进入到了后半阶段。

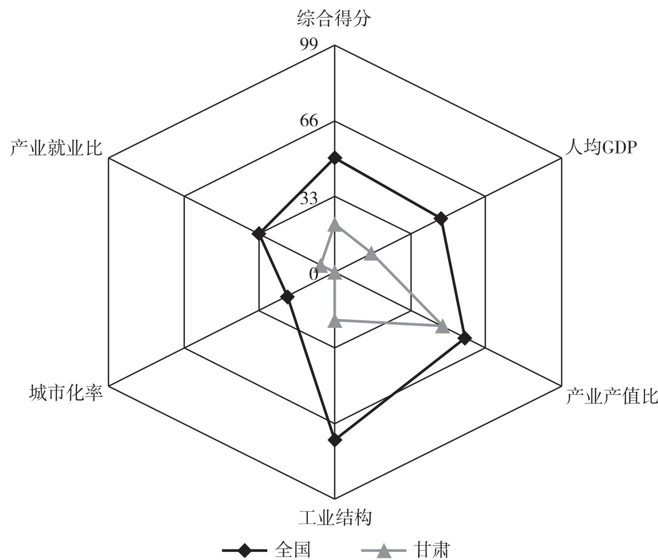


图 34－1　甘肃省工业化雷达图

三　甘肃省工业化进程的特征

基于对 1995 年、2000 年和 2005 年甘肃省工业化水平的评价及甘肃省的经济发展状况，我们认为甘肃省工业化进程具有如下特征。

1. 甘肃省的工业化进程还处于工业化初期前半阶段，远落后于中国工业化的整体进程

如表 34－3 所示，1995 年甘肃省在全国各省份工业化水平排名中居第 13 位，但 2000 年则下滑至 22 位，仅处于工业化初期的前半阶段，落后于新疆、宁夏、青海和内蒙古等西部省区，在西北地区排名最后（西藏除外），工业化水平相当

低。“十五”期间，甘肃省工业发展取得了一定的成绩，进入了工业化初期的后半阶段，但工业化水平仍旧呈现出落后的特征，处于相当不利的地位，在全国 31 个省区市的排名下滑至 26 位，同期全国工业化整体水平已经进入工业化中期的后半阶段，同处西北的宁夏和内蒙古也达到了工业化中期的水平，青海与新疆的位次也在甘肃省的前面。相比之下，甘肃省的工业发展水平总体上停留于一个比较低的层次。

表 34 –3　主要年份甘肃省工业化水平在全国的排名情况

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全　国	18	二（Ⅱ）	—	26	二（Ⅱ）	—	50	三（Ⅱ）	—
西　部	5	二（Ⅰ）	4	9	二（Ⅰ）	4	25	二（Ⅱ）	4
大西北	4	二（Ⅰ）	7	9	二（Ⅰ）	7	26	二（Ⅱ）	6
甘　肃	15	二（Ⅰ）	13	11	二（Ⅰ）	22	21	二（Ⅱ）	26

资料来源：参见附录二。

甘肃省工业化水平处于较低状态，不仅表现在综合指数上，还表现在一些构成指标上。甘肃省经济发展水平一直都比较低，人均生产总值指标在全国 31 个省区市中的排名处于比较末端的位置，2005 年，甘肃省人均生产总值为 7477 元，才刚及全国平均水平的一半多一点，在全国排名倒数第二，仅高过位于西南的贵州省（5052 元）。接近六成的就业人口属于农业人口，第二产业吸纳的劳动力比重仅有 13.7%，第三产业也不到三成，这种情况又部分导致了甘肃省城市化水平的滞后，城市化率仅为 30.02%，还不及西北省区的平均水平，在全国 31 个省区市中排名 30，综合起来，导致了甘肃省工业化整体水平的严重滞后，总体上可以算是一个工业发展较落后的省份。

2. 与较低的工业发展水平相对应，甘肃省的工业化推进速度也十分缓慢

甘肃省地处我国西部地区，经济底子较薄，工业发展基础较差，改革开放 20 多年来，虽然经过了不懈的努力，但工业化整体水平仍旧比较滞后，进程还是相当的缓慢。在 1995 ~2005 年的 10 年时间里，甘肃省工业化进程大致可以分为两个阶段：1995 ~2000 年是一个阶段，即“九五”时期，在这一阶段，甘肃省工业化进程的速度出现了一些倒退，1995 年的工业化指数为 15，但到了 2000

年工业化指数却下降到11；2000~2005年是一个阶段，即“十五”时期，甘肃省工业化进程在这一时期重新加速，工业化指数由11上升至21，从初期的前半阶段跨入了后半阶段，取得了一些成效。

表34-4显示了1995~2005年间甘肃省与全国、西部、大西北省区市工业化速度的对比情况，从中可以看出，甘肃省工业化推进的阶段性特征差异比较明显。总体来看，甘肃省工业化推进的速度很慢，年均增长速度只有0.6，既低于全国年均增长速度3.2，又低于西部省区市年均增长速度2.0和大西北地区的2.2，在全国31个省区市中排名仅26，排名相当靠后。在1995~2000年这段时期，甘肃省工业化速度甚至为负数，工业化进程出现了倒退的迹象，在全国排名最后（重庆和西藏未参评）。直到“十五”期间，甘肃省工业化的推进速度才重新表现出来，年均增长2.0，在全国排名上升至24位，虽然体现出了加速发展的趋势，但速度缓慢的事实却还是不容回避的。

表34-4　1995~2005年甘肃省与全国、西部和大西北工业化速度的对比表

地　区	工业化进程(100分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995~2005	排名	1995~2000	排名	2000~2005	排名
全　国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
西　部	5	9	25	2.0	3	0.8	4	3.2	3
大西北	4	9	26	2.2	5	0.9	6	3.5	4
甘　肃	15	11	21	0.6	26	-0.8	29	2.0	24

资料来源：参见附录一。

表34-5数据显示，从1995~2000年及2000~2005年工业化年均增长速度的增减幅度看，甘肃省在“十五”期间实现了2.8的加速度，高于西部省区市（2.4）和大西北地区（2.6）的平均水平，在全国31个省区市中排名第9。对于这种情况必须要有一个清醒的认识，一方面，较高的工业化加速度确实说明了甘肃省工业化进程在近年来具有加速推进的趋势，“十五”计划成效显著；另一方面，较高加速度的获得很大程度上受益于第一阶段的负增长，正是由于1995~2000年这一期间，甘肃省工业化年均增长为负，才使得在2000~2005年间工业化年均增长速度仅有2.0的情况下，也能体现出较高的加速度，较高的加速度并不能掩盖甘肃省工业化整体推进步伐的迟缓。

表 34－5　1995～2005 年甘肃省与全国、东部工业化加速度的对比表

地区＼年度	1995～2005 年均增长速度	1995～2000 年均增长速度	2000～2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加　速	—
西　部	2.0	0.8	3.2	2.4	加　速	2
大西北	2.2	0.9	3.5	2.6	加　速	3
甘　肃	0.6	－0.8	2.0	2.8	加　速	9

3. 甘肃省的工业化进程仅有人均生产总值和三次产业结构调整在发挥推动作用

如表 34－6 所示，1995～2005 年间，从各指标对甘肃省工业化综合指数的贡献率来看，贡献最大的依次是人均生产总值增长、三次产业结构调整、三次产业就业结构调整，城市化率对于甘肃省工业化进程基本上没有贡献，而工业结构调整的贡献为负。在我们所研究的整个时间段内，人均生产总值增长对于甘肃省工业化进程从基本没有贡献到 56.9% 的贡献度，成为促进作用最大的因素，三次产业结构调整的促进作用也由小变大，最终成为甘肃省工业化进程中的第二大推动因素。

表 34－6　各指标对甘肃省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	0.0	5.5	－99.5	0.0	－6.0	－3.98
2000～2005	56.9	28.3	10.9	0.0	4.0	10.12
1995～2005	93.8	50.2	－46.6	0.0	2.6	6.14

资料来源：参见附录三。

1995～2000 年间，甘肃省处于工业化初期的前半阶段，只有产业结构调整这个因素对其工业化进程起到了推动作用，但贡献度却很小，只有 5.5%；人均生产总值增长和城市化率的促进作用基本没有；工业结构调整和三次产业就业结构调整的贡献度为负值，表明这两个因素对其工业化进程起阻滞作用，其中，工业结构调整因素的负面作用还相当大，说明结构不合理是甘肃省工业化进程中一个比较突出的矛盾。

2000～2005年间，甘肃省进入了从工业化初期的前半阶段向工业化初期的后半阶段跨越的时期。在这段时期里，人均生产总值成为甘肃省工业化进程中最大的推动因素，贡献度达56.9%，三次产业结构调整的贡献度同样也有所增加（28.3%），但次于人均生产总值。工业结构调整因素的作用由负变正，成为第三大推动因素，表明甘肃省工业发展在这一段时期内获得了结构效应的极大支持。三次产业结构调整的作用也转变为正向，而城市化的贡献度依然没有。

总体看来：人均生产总值增长、三次产业结构调整是甘肃省工业化进程的主要推动力，仅前者的贡献度就已达93.8%；在甘肃省由工业化初期的起步阶段向后半阶段转变的时期，人均生产总值增长、三次产业结构调整和工业结构优化成为最重要的推动因素，但由于在第一个时期内，工业结构的负面作用相当大，导致在整个阶段中其贡献度呈现负值。城市化因素的作用基本没有，三次产业就业结构调整的作用也非常有限。

与全国的情况（见表34－7）相比较，在不同时期，各项指标对甘肃省工业化进程的贡献度与其对全国工业化进程和大西北地区工业化进程的贡献度出现了一些不一致的变化趋势。其主要原因在于，我们所研究的时段中，甘肃省工业化水平一直都处于比较滞后的状态，因而，在此进程中各项指标的贡献作用就会表现出相应的差异。第一，2000～2005年间与1995～2000年间相比较，人均生产总值因素对全国和大西北地区工业化进程的贡献度只有一定程度的变动，尤其是全国总体的变动非常细微，而该因素对于甘肃省工业化进程的推动则有较大变化，从0猛增至56.9%，这与自身经济发展特点有很大关联性。第二，三次产业结构调整因素方面，其对于全国和大西北地区工业化进程的促进作用都表现为下降，但甘肃省的情况却刚好相反，大幅上升，成为第二大贡献因素。第三，工

表34－7 各指标对全国、大西北工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段 \ 指标	人均GDP（%）		产业产值比（%）		工业结构（%）		城市化率（%）		产业就业比（%）		工业化指数累计增加值	
	全国	西北	全国	西北	全国	西北	全国	西北	全国	西北	全国	西北
1995～2000	34.1	43.2	33.9	57.2	13.0	－17.6	14.2	4.8	4.7	1.6	8.44	5
2000～2005	34.3	59.3	10.9	19.4	45.6	11.6	5.5	6.4	3.6	4.7	24.12	17
1995～2005	34.3	55.6	16.9	28.0	37.2	5.0	7.7	6.0	3.9	4.0	32.56	22

资料来源：参见附录一。

业结构调整因素对于甘肃省和大西北地区工业化进程的贡献度均是从1995～2000年间的负值变为2000～2005年间的正值，并且在2000～2005年间都成为仅次于人均生产总值增长、三次产业结构调整的第三大贡献因素，这一点与全国的情况有些相似，但在整个时期内甘肃省该指标的贡献度为负值。第四，在全国工业化进程中，城市化率与三次产业就业结构调整的贡献度都是呈下降趋势，而大西北地区这两个因素对工业化进程的贡献度则呈上升趋势，情况刚好相反，甘肃省则是后者贡献度呈上升趋势，前者作用保持为0。综合起来，1995～2005年间，从各指标对工业化综合指数的贡献率来看，甘肃省贡献最大的三项因素依次是人均生产总值增长、三次产业结构调整和三次产业就业结构调整，大西北地区贡献最大的三项因素依次是人均生产总值增长、三次产业结构调整和城市化水平，全国的情况则是工业结构调整、人均生产总值增长和三次产业结构调整，三者各有差异，均表现出了不同特点。

四　进一步推进甘肃省工业化进程的建议

近年来，甘肃省工业化在总体进程缓慢的情况下也出现了快速推进的迹象，特别是在“十五”期间取得了一些成效，由工业化初期的前半阶段进入到后半阶段。“十一五”是甘肃经济社会发展承前启后的重要时期，是加快实现总体小康目标并向全面建设小康社会目标迈进的关键时期，必须立足现实基础，深化省情认识，抓住发展机遇，明确经济社会发展的指导思想和主要目标，进一步加快发展步伐。今后一段时期，甘肃省工业化水平提升的主要任务是实现从工业化初期向工业化中期的转变，在这一转变过程中甘肃省将会面对调整产业结构与工业结构、转变增长方式、增强自主创新能力以及培育产业集群和协调区域发展等一系列问题。

1. 改变粗放型增长模式，走新型工业化道路

甘肃省现有的工业格局形成了对资源（主要指自然资源）高度投入的长期性依赖，资源的高投入、高消耗成为甘肃省工业发展的重要特征，粗放型经济增长方式长久以来都占据着主导地位。但是，这种发展模式今天已经开始面临资源环境的严重约束。有色金属、石油等一些重要优势资源相继进入了开发后期，加上资源勘探力度不足，新的矿产资源接续不上，支撑经济增长的资源优

势开始有所弱化，资源供给紧张的局面已经出现，而资源的大规模开采、使用也造成了严重的环境问题。同时，长期依赖资源高投入的增长模式导致甘肃省工业整体对于技术因素重视程度不够，工业技术进步迟缓，技术集约化程度较低。

在“十一五”建设期间和今后相当长一段时期内，工业仍旧是推动甘肃省经济社会进步的关键，甘肃省依然需要走以工业促增长、以工业化推进经济社会现代化的发展道路，而工业的进步则需要改变当前的粗放型增长模式，尽快驶上新型工业化的发展道路。走新型工业化发展道路，积极转变经济增长方式，使工业的发展从依靠资源和一般要素高投入、高消耗的粗放型模式，转移到依靠高素质人才和技术以实现进步的集约型模式上来。加速推进工业发展的技术集约化程度，以信息化带动工业化，以先进科学技术改造传统产业，提升传统产业。节约资源，降低工业能耗，加大资源循环利用的开发、研究力度，大力发展循环经济，走可持续发展之路，实现经济、资源和社会的协调发展。

2. 以结构调整为导向，加速工业优化升级进程

甘肃省地处我国西部，由于历史、自然等原因，导致经济发展水平不高，无论是经济总量指标，还是人均指标，在全国都处于倒数的位置，总体上还只是一个欠发达的省份。经济发展落后，由此而引发出了一系列问题，直接或间接地造成了甘肃省工业发展基础差，工业整体水平处于滞后的状态。另外，甘肃省工业主体有相当一部分，特别是大型和特大型国有企业，是在国家“三线”政策的直接作用下建立的，主要建成于“一五”、“二五”时期，发展到今天，设备大多已经陈旧，技术大多已经落后，产品大多难以适应当今市场的需求，而改革开放以后，国家政策重心的转移使得其升级换代缺少必要的支持，技术改造资金投入不足，竞争力较差。这种情况在甘肃省工业体系中占有较大比重，直接导致了工业化基础的薄弱。

甘肃省工业内部结构严重扭曲、所处层次不高是一个不争的事实。由于历史的原因，在甘肃省整个工业体系中，轻、重工业的比重基本上呈三七开态势，重工业占有绝对优势，形成了以重工业为主的工业结构。甘肃省现有支柱行业主要包括有色金属工业、冶金工业、石化工业、电力工业、机械工业、建材工业、纺织工业等，除纺织工业外，几乎全部属于重工业，因此在支柱行业中，重工业的

比重更大。重工业内部，采掘工业和原材料工业占有较大份额，虽然经过了多年的调整，但其比重仍保持在 75% 以上。[①] 特殊历史和特殊条件下的重工业前倾发展的产业政策，使甘肃重工业在农业、轻工业发展不足的条件下开始起步，工业结构严重扭曲，农轻重比例严重失调，工业内部重工业畸重，轻工业过轻，结构问题直接制约了甘肃省工业的进步。这种严重扭曲的工业结构又使得甘肃省重工业化过程未能完成从以能源、原材料工业为重心向以加工组装工业发展为重心的转变，难以按照逐渐向高加工度化发展的合理趋势演进。轻工业中以农产品为原料的轻工业产值比重一直居高，历年都高于以工业品为原料的轻工业产值的一倍以上；重工业则多年来一直以生产能源、原材料等初级产品为主，产品深加工程度不够，附加价值不高，目前，加工产品中高附加值产品仅有 10% 左右的份额，而全国平均水平已超过了 25% 的比重，加工工业始终处于弱势地位，发展相当迟缓，甚至有部分行业明显衰退。

结构的调整首先要以三次产业协调发展为目标，立足客观实际，大力提高第二产业，尤其是制造业在经济结构中的比重，提高工业整体素质，增强其市场竞争力。要重视农业发展中的工业带动作用，使工业与农业实现良性互动。高起点、高层次、高要求地推动第三产业的发展，重点、优先发展生产性服务业，重视吸收与借鉴国内外发达地区和国家生产性服务业的发展经验，注重省外优势生产性服务业的引进，使生产性服务业成为甘肃省工业化进程的一个重要支撑。加快工业结构调整力度，促进其优化升级，在充分尊重市场选择的前提下，以特色优势产业为突破口，突出特色优势产业发展。从工业优化升级的现实需要出发，根据省内现有的自然资源条件，今后相当长一段时期内，甘肃省的关注重点应该放在做大做强石油化工、有色金属、装备制造、农产品加工和制药等五大产业方面，积极改造提升石油化工、有色金属等传统支柱产业，大力发展装备制造业，培育壮大制药等新兴产业，建设具有区域优势的特色农产品加工基地。可以有选择有重点地发展高新技术产业，依托资源、产业基础和技术研发优势，在新材料、生物医药、信息技术、现代农业、新能源与环保等领域争取有所突破，使其能够起到带动作用，同时还要注重高新技术产业对于传统产业的改造与提升，共同推进工业化进程。

---

① 白蒲婴：《甘肃工业结构调整与信息服务》，《科技情报开发与经济》2005 年第 3 期。

3. 积极推行自主创新战略，增强企业自主创新能力

在国家大力提倡自主创新的大环境下积极推行自主创新战略，建立和完善以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的技术创新体系。要大力鼓励原始创新，加强集成创新和引进消化吸收再创新，加大对共性技术研发的投入力度，大力推广应用新技术、新工艺、新设备和新材料，推进企业的产品创新和品牌创新，力争在关键领域方面有所突破。大力发挥工业企业在技术创新活动中的作用，采取积极措施，出台政策，引导企业加大研发活动投入力度，支持企业设立开放式研发机构，大力开发具有自主知识产权和市场竞争力的关键技术，并促进科技成果向现实生产力的转化，使工业企业真正成为研究开发投入和技术创新活动的主体。

4. 以产业集群的培育和发展为手段，实现国有大企业对地方经济的辐射和带动作用

甘肃省的支柱行业，其产业组织形式以大中型企业为主，集中了国内比较有影响力的国有大型企业，如兰州炼油化工厂、兰州化学工业公司、金川有色金属公司、白银有色金属公司等，这些企业在布局上较为分散，集中度不够，难以产生外部规模经济和外部范围经济。从历史来看，此类国有大型企业基本上都是在传统计划经济体制下建立起来的，具有追求“大而全”的偏好，许多发展成为“全能”式企业，造成企业之间缺乏生产技术合作，相互依赖程度低，同时，按照行政管理系统划分的专业部门也在独立追求自己的完整体系，部门间相互关联的内在机制被割断。① 更为关键的是，采掘工业和原材料工业本身的产业特性，再加上生产多以初级产品、粗加工为主，导致产业链条大部分不在甘肃省境内，也就是这些行业的深加工环节并非由甘肃省境内的企业承接，产品的高附加值利益都流到了省外，甘肃省工业本身难以获得这部分利益，而这种利益对于地区工业的发展又至关重要，因此，甘肃省境内的国有大型企业对当地经济的辐射与带动作用极其有限。

世界范围内，经济活动呈现出区域化、集聚化和模块化的特征，产业集群引领了经济发展的主流，一方面，甘肃省经济的发展要积极去适应这种新趋势，另

① 钟志华、贾宜：《甘肃产业结构的逆向演变及其调整路径选择》，《兰州大学学报（社会科学版）》2005 年第 6 期。

一方面，也是出于发挥省内国有大型企业对地方经济的辐射和带动作用的需要，甘肃省应该积极推行产业集群战略，以促进产业集群的生成与发展。实施产业集群战略，既要坚持市场化原则，又要重视积极发挥政策的导向作用，依托主导产品以及专业分工与协作，促进社会化配套和地域集中，引导生产要素向优势区域、优势产业、优势企业和园区集中，着力培育和壮大产业集群，优化工业的空间布局。培育和发展产业集群，要特别注重以有竞争力的国有大型企业为核心，注重国有大型企业产业链条在本地的延展与生成，支持国有大企业剥离非核心业务进行外包、分包，积极鼓励一批中小企业在国有大企业周围集聚，承接国有大企业的外包、分包业务，形成大中型企业专业化分工协作、共同进步与发展的共生企业网络。

5. 大力提升城市化水平，促进区域协调发展

二元经济结构长期以来一直是困扰甘肃省工业化进程的重要因素，城市化水平较低，大量劳动力到目前为止仍处于第一产业。甘肃省经济、社会现状中存在着以城市为载体的现代工业经济和以广大农村为载体的农牧业传统经济的二元结构，而在农村经济内部，还并存着传统落后的原始农业与以乡镇企业为主体的农村工业。[①] 各主体之间由于多方面的原因，形成了以自我为中心的独立发展模式，缺乏必要的联系与关联，要素难以实现有效的流动，长期处于发展失衡状态，直接导致了区域发展的不协调。工业化的外延较广，与城市化之间存在着紧密的关联，城市化低水平状态下很难实现工业化进程的高速推进，因此，甘肃省推进工业化进程，必须同时加快推进城市化建设步伐，不断提高其水平，实现工业化与城市化的良性互动。加快城市化建设进程，要紧紧按照西部大开发建设西陇海兰新经济带和甘肃省“一肩挑两头、一带促两翼”区域发展格局的要求，以中心城市发展和产业聚集带动为突破口，引导资源优化配置和生产要素整合，大力推进城市建设，积极激活县域经济，以实现构建合理城市体系的目标；科学区分不同类型区域的主体功能，合理高效利用土地资源，建设优化开发区域、重点开发区域、限制开发区域和禁止开发区域四种不同类型的主体功能区，建立区域协调发展的互动机制，促进甘肃省内区域间的协调发展，共同推动和谐甘肃的前进步伐。

---

① 聂华林、李泉：《城乡网络非均衡：甘肃新型工业化的现实选择》，《甘肃社会科学》2004 年第 1 期。

第 35 章
青海省

经过“九五”和“十五”时期的努力，青海省的工业化进程速度不断加快，取得了一定的成绩，但工业化水平仍落后于全国平均水平。在青海省工业化进程中，由于投资和消费的驱动，GDP 取得了一定的增长，目前，青海省的工业化水平基本上处于工业化初期的后半阶段，并正在向工业化中期转变。在这一转变过程中，青海省将要面对如何转变经济增长方式，加快工业结构调整步伐，推动产业升级，提升城市化水平和第三产业水平等一系列问题。

一　青海省经济发展的基本状况

青海省共有土地面积72.23 万平方公里，居全国第4 位。2005 年年末全省总人口 543.2 万人，其中：城镇人口 213.23 万人，城镇人口比重达 39.25%；乡村人口 329.97 万人，乡村人口比重为 60.75%。2005 年年末全省就业人员297.80 万人，其中城镇就业人员 98.06 万人，比上年新增 3.94 万人，增长4.19%。国有企业下岗职工再就业 2.85 万人；城镇登记失业率为 3.93%。另外，据 2005 年 1% 人口抽样调查，2005 年 11 月 1 日零时，全省常住人口为542.5 万人，与 2000 年 11 月 1 日零时第五次全国人口普查的常住人口 518.2万人相比，增加了 24.3 万人，增长 4.69%；年平均增加 4.9 万人，年平均增

长 0. 92%。[①]

“十五”期间，青海省抓住了西部大开发的历史机遇，国民经济持续快速增长，产业结构不断优化升级，盐湖化工、电力、石油天然气和有色金属四大支柱产业进一步壮大。同时，基础设施建设力度不断加大，生产生活条件明显改善，城乡居民收入稳定增加，人民生活水平明显改善。2005 年，全省生产总值达到 543. 2 亿元，是 2000 年生产总值的 2. 07 倍，年均增长 12. 0%，人均生产总值达到 10045 元，为 2000 年人均生产总值 5087 元的 1. 97 倍。

2005 年，青海省完成一般预算收入 63. 33 亿元，比上年增长 23. 5%，其中，地方一般预算收入 33. 76 亿元，增长 25. 0%；中央一般预算收入 29. 57 亿元，增长 21. 7%。全年财政一般预算支出 169. 76 亿元，增长 23. 6%；其中，教育支出 20. 43 亿元，增长 33. 8%；社会保障支出 18. 29 亿元，增长 12. 8%。

2005 年，青海省第一、二、三产业增加值分别为 65. 18 亿元、264. 54 亿元、213. 48 亿元。三次产业比例由 2000 年的 14. 6∶43. 3∶42. 1 调整为12. 0∶48. 7∶39. 3。农牧业结构进一步优化，薯、油、豆、肉、奶、毛等特色农畜产品以及设施农牧业、农区畜牧业、农牧业产业化有了较快发展。另外，百万吨钾肥、90 万吨纯碱、涩－宁－兰天然气输送管道、公伯峡水电站等一批重大工程陆续建成，使资源开发规模化水平提高，工业企业经济效益也得到了不断改善。

近年来，青海省工业生产保持稳定增长。2005 年，青海省全部工业完成增加值 203. 94 亿元，国有及规模以上工业企业完成工业增加值 179. 54 亿元。按登记注册类型分，规模以上股份制企业完成增加值 148. 04 亿元，占 82. 46%；集体企业完成增加值 1. 10 亿元，占 0. 61%；外商及港澳台投资企业完成增加值 4. 17 亿元，占 2. 32%；私营企业完成增加值 9. 67 亿元，占 5. 39%。按轻重工业分，规模以上轻工业完成增加值 9. 47 亿元，占 5. 27%；重工业完成增加值 170. 07 亿元，占 94. 73%。

经过“十五”时期的发展，青海省形成了四大支柱产业和四大优势产业，2005 年，四大支柱产业创造增加值 100. 41 亿元，占国有及规模以上工业企业完成工业增加值的 55. 93%，其中，石油和天然气开采业 35. 45 亿元，水力发电业

① 本节资料主要来自于《中国统计年鉴（2006）》，《中国统计年鉴（2006）》上未提供的资料，来源于中国国家统计局网站（http：//www. stats. gov. cn）和青海省统计信息网（http：//www. qh. stats. gov. cn）。

16.26亿元，有色金属业33.52亿元，盐化工业15.18亿元。2005年，冶金、医药、畜产品加工和建材四大优势产业创造增加值51.90亿元，占国有及规模以上工业企业完成工业增加值的28.91%，四大优势产业完成的工业增加值依次为46.73亿元、0.97亿元、1.07亿元和3.13亿元。

另外，值得注意的是，规模以上工业企业综合经济效益水平不断提高。2005年，规模以上工业企业实现利润70.02亿元，工业经济效益综合指数达227.14，创历史最好水平。按经济类型分，股份制企业实现利润72.51亿元，外商及港澳台投资企业实现利润0.94亿元，集体企业实现利润0.12亿元。

二 青海省的工业化水平

根据附录一和附录二的计算结果，表35－1列示了1995年、2000年和2005年青海省、大西北地区、西部和全国的各项反映工业化水平的指标的具体值，表35－2比较了青海省、西部、西北地区与全国的工业化进程的最终评价结果。

表35－1 青海省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地区	人均GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
西部	3067	27.7	40.6	31.6	26.6	17.0	64.0	15.1	20.9
大西北	3484	28.3	39.0	32.7	23.3	23.2	60.6	16.2	23.2
青海	3430	23.5	39.6	36.9	23.4	26.7	59.9	18.1	22
2000									
全国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
西部	4687	22.3	41.5	36.2	24.2	28.7	61.7	12.9	25.4
大西北	5090	23.0	40.5	36.5	20.5	31.4	59.6	12.9	27.5
青海	5087	14.6	43.2	42.1	19.1	34.8	60.8	13.3	25.7
2005									
全国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
西部	9310	17.7	42.8	39.5	30.9	34.6	54.8	15.0	30.2
大西北	10680	18.0	42.7	39.3	26.0	36.6	55.0	13.5	31.5
青海	10045	12.0	48.7	39.3	24.7	39.25	49.2	17.4	33.5

资料来源：参见附录一。

表 35－2　青海省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
				1995			
全　国	15	32	18	0	17	18	二（Ⅱ）
西　部	0	13	11	0	0	5	二（Ⅰ）
大西北	1	12	5	0	0	4	二（Ⅰ）
青　海	1	24	6	0	0	7	二（Ⅰ）
				2000			
全　国	23	45	23	10	22	26	二（Ⅱ）
西　部	4	27	7	0	0	9	二（Ⅰ）
大西北	7	25	1	2	1	9	二（Ⅰ）
青　海	7	51	0	8	0	15	二（Ⅰ）
				2005			
全　国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
西　部	28	41	18	8	11	25	二（Ⅱ）
大西北	35	40	10	11	11	26	二（Ⅱ）
青　海	33	59	8	15	24	30	二（Ⅱ）

资料来源：参见附录二。

从人均收入指标看，2005 年青海的人均 GDP 为 10045 元人民币（当年价），略高于西部平均水平 9310 元/人，但是低于大西北的平均水平 10680 元/人，该指标的工业化评分为 33 分。就 1995～2000 年间的情况而言，虽然青海省的人均 GDP 增长了 148.31%，快于全国 145.82% 的平均水平，但是，从绝对值来看，人均 GDP 的差距略有扩大，1995 年同全国水平的差距为 1424 元，2000 年为 1991 元。就 2000～2005 年的情况而言，青海省的人均 GDP 增长速度快于“九五”时期，为 197.46%，但是，在绝对值上的差距更为明显，同全国平均水平的差距扩大为 3995 元。

从三次产业产值指标看，2005 年青海省的三次产业结构为 12.0∶48.7∶39.3，该指标的工业化评分为 59 分。其中，农业比重显著低于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9）、西部平均水平（17.7∶42.8∶39.5）和大西北的平均水平（18.0∶42.7∶39.3）；工业比重高于全国、西部和大西北的平均水平；服务业比重则略低于全国和西部平均水平。从历史情况看，青海省“十五”期间第二产业的发展快于“九五”时期，从 1995 年低于全国平均水平，到 2000 年接近全国平均水平，再到 2005 年超过全国平均水平。

从工业结构指标看，2005 年青海省制造业占比为 24.7%，明显低于全国平均水平（52.0%）及西部平均水平（30.9%），该指标的工业化评分为 8 分。这一特点说明在青海省的工业发展中，采掘业（油、有色金属）占有较大比重，

“资源驱动”和“粗放增长”的特征较为明显。

从城市化率指标看，2005 年青海省城市人口占全部人口的 39.25%，低于全国平均水平（43%），高于西部（36.6%）和大西北平均水平（34.6%），该指标的工业化评分为 15 分。从历史情况看，“九五”和“十五”时期青海省城市化率稳步提高，从 1995 年的 26.7% 增长到 2000 年的 34.8%，上升了 8.1 个百分点，2000～2005 年间，城市化的速度相对减缓，同 2000 年相比，2005 年的城市化率仅上升了 4.45 个百分点。

从三次产业就业结构看，2005 年青海省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 49.2∶17.4∶33.5，第一产业就业比重高于全国平均水平（44.8%），第二产业低于全国平均水平（23.8%），第三产业略高于全国平均水平（31.4%），该指标的工业化评分为 24 分。

综合来看，2005 年，青海省工业化综合指数达到了 30 分，低于全国工业化水平（50 分），略高于西部（25 分）和大西北（26 分）的工业化水平，处于工业化初期的后半阶段。按照同样的方法，我们测算出的 1995 年、2000 年青海省的工业化指数为 7 分和 15 分，都处于工业化初期的前半阶段。图 35－1 对 2005 年青海省与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。

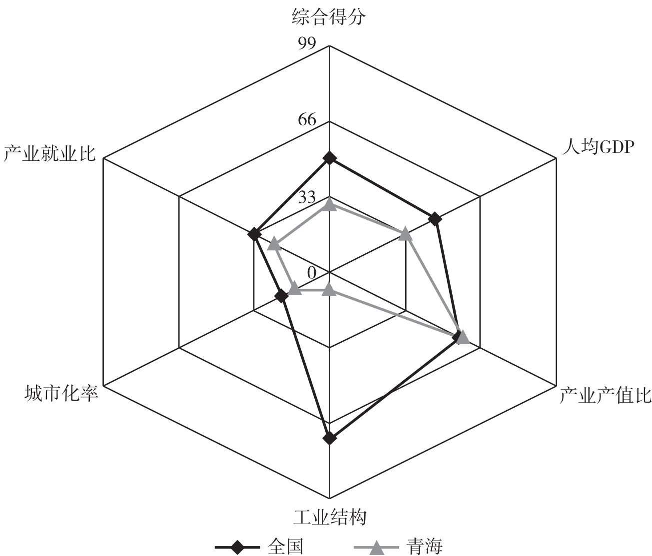


图 35－1　青海省工业化水平雷达图

三　青海省工业化进程的特征

根据我们对 1995 年、2000 年和 2005 年青海省工业化水平的评价及青海省经济发展状况，我们认为青海省工业化进程具有如下特征。

1. 青海省工业化进程处于工业化初期的后半阶段，略快于西部和大西北地区，虽然“十五”期间速度不断加快，但工业化进程仍落后于全国平均水平

如表 35－3 所示，2005 年，青海省的工业化指数得分为 30 分，在全国排名 19，落后于全国平均水平，居于中等偏后的位置。在西部地区中名列第 5，在大西北地区中名列第 4，并略高于西部和大西北工业化平均水平。另外，从历史情况看，青海省工业化指数排名，在“九五”期末排名提高了 2 位，“十五”期末又下降了 1 位。1995 年青海的工业化指数为 7，在全国名列第 20，在西部名列第 6，前 5 名为甘肃、云南、宁夏、陕西和新疆；在大西北名列第 5。2000 年青海的工业指数为 15，在全国名列第 18，在西部名列第 4，前 3 名为新疆、重庆、宁夏，在大西北名列第 3。

表 35－3　主要年份青海省工业化水平在全国的排名情况

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
西部	5	二(Ⅰ)	4	9	二(Ⅰ)	4	25	二(Ⅱ)	4
大西北	4	二(Ⅰ)	7	9	二(Ⅰ)	7	26	二(Ⅱ)	6
内蒙古	5	二(Ⅰ)	23	13	二(Ⅰ)	21	39	三(Ⅰ)	12
宁夏	11	二(Ⅰ)	17	15	二(Ⅰ)	17	34	三(Ⅰ)	16
重庆	—	—	—	15	二(Ⅰ)	16	34	三(Ⅰ)	17
陕西	10	二(Ⅰ)	18	14	二(Ⅰ)	19	30	二(Ⅱ)	18
青海	7	二(Ⅰ)	20	15	二(Ⅰ)	18	30	二(Ⅱ)	19
新疆	9	二(Ⅰ)	19	17	二(Ⅱ)	15	26	二(Ⅱ)	24
四川	4	二(Ⅰ)	25	8	二(Ⅰ)	26	25	二(Ⅱ)	25
甘肃	15	二(Ⅰ)	13	11	二(Ⅰ)	22	21	二(Ⅱ)	26
云南	15	二(Ⅰ)	14	13	二(Ⅰ)	20	21	二(Ⅱ)	27
广西	2	二(Ⅰ)	29	4	二(Ⅰ)	30	19	二(Ⅱ)	28
贵州	4	二(Ⅰ)	26	6	二(Ⅰ)	28	13	二(Ⅰ)	30
西藏	0	一	30	0	一	31	0	一	31

注：西部的排名为其在四大经济板块中的排名；大西北的排名为其在七大经济区中的排名。
资料来源：参见附录二。

就工业化进程速度而言，1995～2005 年青海的工业化年均增长速度全国排名为 16 位，处于中间位置，在西部和大西北地区排名都是第 3，落后于内蒙古、宁夏。[①] 其中，青海省“九五”期间的工业化年均增长速度又落后于“十五”期间的增长速度。具体而言，“九五”期间工业化年均增长速度为 1.6%，在全国排名第 15 位，在西部和大西北地区中排名都是第 2，落后于内蒙古；“十五”期间工业化年均增长速度为 3.0%，在全国排名为 19 位，在西部地区中排名第 6，落后于内蒙古、重庆、宁夏、四川和陕西，在大西北中排名第 4。参见表 35－4。

表 35－4　1995～2005 年青海省工业化速度

地　区	年均增长速度					
	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全　国	3.2	—	1.6	—	4.8	—
西　部	2.0	3	0.8	4	3.2	3
大西北	2.2	5	0.9	6	3.5	4
内蒙古	3.4	6	1.6	13	5.2	5
重　庆	—	—	—	—	3.8	9
宁　夏	2.3	15	0.8	21	3.8	10
四　川	2.1	19	0.8	22	3.4	15
陕　西	2.0	20	0.8	23	3.2	17
青　海	2.3	16	1.6	15	3.0	19
甘　肃	0.6	26	－0.8	29	2.0	24
广　西	1.7	22	0.4	25	3.0	20
新　疆	1.7	21	1.6	16	1.8	25
云　南	0.6	27	－0.4	28	1.6	26
贵　州	0.9	25	0.4	26	1.4	27
西　藏	—	—	—	—	—	—

注：西部的排名为其在四大经济板块中的排名；大西北的排名为其在七大经济区中的排名。
资料来源：参见附录三。

① 重庆市没有参与 1995～2005 年的排名。

2. 在青海省工业化进程中人均 GDP 贡献度最大，而 GDP 的增长又主要是由投资和消费驱动的

如表 35－5 所示，“十五”期间青海省从工业化初期前半阶段步入后半阶段，在这一转变过程中，人均 GDP 的贡献度最大，为 59.8%；其次是产业就业比的贡献度，为 12.3%；而三次产业结构、工业结构和城市化率的贡献度依次为 11.3%、11.3% 和 5.4%。同“九五”时期人均 GDP 的贡献情况相比，“十五”时期人均 GDP 的贡献度增加了 31.9 个百分点。综合 1995～2005 年青海省工业化的进程来看，人均 GDP 的贡献度也是最大的，为 49.3%。因此，在青海省从工业化初期前半阶段步入后半阶段过程中人均 GDP 增长贡献度最大。

表 35－5　各指标对青海省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

指标 时段	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000 年	27.9	76.7	－17.1	12.4	0.0	7.74
2000～2005 年	59.8	11.3	11.3	5.4	12.3	15.64
1995～2005 年	49.3	32.9	1.9	7.7	8.2	23.38

资料来源：参见附录三。

同时，我们也可以清楚地看到，在青海省 GDP 快速增长的背后，投资和消费是主要的驱动力。20 世纪 90 年代以来，投资和消费需求在青海生产总值增长中起到了决定性的作用，两者贡献率之和超过了 100%，而净出省需求部分侵蚀了青海生产总值的增长。另外，值得注意的是，西部大开发以来，青海生产总值的增长比以前更依赖投资和消费需求了。通过表 35－6 可以清楚地看出，同西部大开发前的 1990～1999 年相比，西部大开发后的 1999～2004 年，投资和消费对青海生产总值增长的贡献率分别提高了 16.23 和 10.08 个百分点，拉动率分别提高了 4.01 和 3.04 个百分点，而净出省的贡献率和拉动率分别下降了 26.31 和 3.73 个百分点。这说明青海生产总值增长比以前更加依赖投资和消费需求，同时净出省对青海生产总值增长的侵蚀作用更大了。[①]

① 徐建龙：《对青海生产总值增长影响因素的分析》，载《西北民族大学学报（哲学社会科学版）》2006 年第 3 期。

表 35-6　西部大开发前后两个时期投资、消费和净出省对青海生产总值增长的贡献率和拉动率

单位：亿元，%

年　份	生产总值		投　资			消　费			净出省		
	增加额	年平均增长率	增加率	贡献率	年均拉动率	增加额	贡献率	年均拉动率	增加额	贡献率	年均拉动率
1990~1999	171.5	8.07	111.69	65.1	5.25	97.66	56.93	4.6	-37.8	-22.03	-1.78
1999~2004	224.24	11.39	182.38	81.33	9.26	150.27	67.01	7.64	-108.4	-48.34	-5.51

资料来源：徐建龙：《对青海生产总值增长影响因素的分析》，载《西北民族大学学报（哲学社会科学版）》2006 年第 3 期。

3. 在青海省工业化进程中，工业结构调整的步伐较慢

从 1995~2005 年青海省工业化的发展过程来看，人均 GDP、产业产值比、工业结构、城市化率、产业就业比的贡献度依次为 49.3%、32.9%、1.9%、7.7% 和 8.2%。其中，工业结构的贡献度最小。另外，虽然从“九五”和“十五”时期工业结构贡献度情况的变化来看，工业结构的贡献度有所提高，从 -47.4% 提高为 4.0%，但是在“九五”和“十五”十年期间工业结构本身并没有明显变化，可以说，在青海省工业化进程中，工业结构调整的步伐较慢，同全国平均水平的差距日趋增大。

从历史情况来看，制造业比重从 1995 年的 23.4%，低于全国平均水平（30.7%）7.3 个百分点；到 2000 年的 19.1%，低于全国平均水平（33.7%）14.6 个百分点；再到 2005 年的 24.7%，低于全国平均水平（52.0%）27.3 个百分点。通过以上数据可以看出，青海省制造业的发展趋势总体上是表现出先抑后扬的趋势，即“九五”期间制造业所占比重呈现下降趋势，而“十五”期间又有小幅上升，但是整体上同全国平均水平的差距在不断扩大。

从青海省工业内部结构看，重工业的发展快于轻工业。在重工业内部，又偏重于发展原材料采选工业，而加工工业相对落后。例如，2003 年，全省矿业采选业与加工业的产值比例为 1∶1.35，不仅远远低于矿业发达省份江苏省的 1∶26.6，也明显低于邻省甘肃的 1∶5.6。[①] 这表明青海省的矿业发展还处于销售原

① 杨永征、刘增铁：《试论青海矿产资源开发与新型工业化进程》，载《青海国土经略》2005 年第 2 期。

材料的初级阶段，矿产品加工能力较弱，没有形成产业链的延伸。另外，从产业组织情况看，青海省绝大多数矿业企业还存在数量多、规模小和布局散的问题，矿业企业中对资源进行规模开发和精深加工的大企业少，进行重复生产和初级加工的小企业多，没有充分发挥矿产资源的规模优势。

4. 在青海省工业化进程中，虽然第三产业占有较高比重，但发展水平较低

从历史情况看，1995 年青海省第三产业在三次产业结构中所占比重为 36.9%，高于全国平均水平 6.2 个百分点；2000 年，第三产业所占比重为 42.1%，高于全国平均水平 8.9 个百分点；2005 年第三产业所占比重为 39.3%，略低于全国平均水平 0.6 个百分点。可以说，在青海省的工业化进程中，第三产业一直占有较高的比重。但是值得强调的是，这并不能说明青海第三产业发达，同发达地区的第三产业比重高是两个完全不同的概念。在青海省第三产业占有较高比重的背后，是由于青海省第一和第二产业落后，以及经济总量较小，而由行政事业等单位将第三产业比重支撑起来的。同时，在第三产业的构成中，主要是机关、事业单位和批发零售餐饮等产业占据了很大比重，而金融、保险、服务、信息业等现代服务业所占的比重较低。①

四　进一步推进青海工业化进程应注意的问题

经过“十五”时期的努力，青海省经济结构得到了初步调整，支柱产业得到了进一步壮大，生态环境治理取得了一定的成效，城乡居民收入水平显著提高，城镇居民人均可支配收入 8058 元，农牧民人均纯收入 2165 元，扣除价格因素，年均分别实际增长 8.4% 和 5.5%。目前，青海省的工业化水平已经处于工业化初期后半阶段。今后一段时期，青海省工业化水平提升的主要任务是实现从工业化初期向工业化中期的转变。在这一转变过程中青海省将会面对进一步协调三次产业结构，加快工业结构调整，以及加快城市化进程等一系列问题。

1. 以结构调整为导向，实施资源转换战略

虽然，2005 年青海省三次产业比重呈现出“二三一”格局，并整体上表现

① 王树华、李珊：《论青海产业结构的调整方向与路径选择》，载《柴达木开发研究》2006 年第 3 期。

出产业结构不断优化的趋势；但是，全省各经济区域内和各产业内没有形成分工协作的发展格局，没有建立起以主导产业为核心，自然资源开发和加工制造协调发展的产业结构，而是各自为政，重复建设，缺乏必要的有机联系。

目前，青海省工业发展存在一定的结构性偏差，并主要表现在以下三个方面：一是各经济区工业发展的主导产业不明确。西宁市和大多数县的工业都集中在有色金属冶炼、食品加工、建材、盐化工、中藏药和机械加工等几个行业。二是产业关联度低。近些年青海省围绕优势资源，培育四大支柱、四大优势产业为主的特色经济，但由于大部分产业属于物耗大、能耗高、档次低的资源性产品和初级产品，产业链条短，支柱和优势产业对各经济区域没有形成关联配套产业。三是轻重工业比例不协调。2005 年，全省全部工业完成增加值 203. 94 亿元，规模以上工业完成增加值 179. 54 亿元，其中，轻工业完成增加值 9. 67 亿元，重工业完成增加值 170. 07 亿元，轻工业所占比重仅为 5. 38% 。以上的这些结构性偏差，不仅使得省内区际和产业分工弱化，而且还使各区域间的经济发展缺乏协调性，整体优势没能协同发挥。①

结合青海省的省情来看，一方面是青海省拥有一定的自然资源优势，但另一方面又存在资源产业关联度低、产业链条短、资源开发粗放、加工程度低和不能够循环利用的问题。以矿业为例，青海省矿山企业的规模多为小型，其资源开发利用方面的技术工艺落后，设备陈旧，矿山“三率”（开采回采率、选矿回收率、采矿贫化率）低下，资源浪费严重。全省多数已开发的矿产资源总回收率不足 60% ，少数矿山甚至低于 30% ，察尔汗盐湖每生产 1 吨氯化钾就产生 14 吨老卤，而这些老卤中富含相当于 10 倍氯化钾的氯化镁，并含大量珍贵的氯化锂、硼酸、锶等矿产，目前均将其视为废物排入南霍布逊湖中，不仅造成环境污染，还导致大量有用矿产的流失。因此，在青海省从工业化初期向工业化中期的转变过程中，以结构调整为导向，大力培育和发展主导产业，改变粗放型经济增长方式，发展循环经济，走新型工业化道路，实施资源转换战略就成为当务之急。

2005 年，青海省四大支柱产业占国有及规模以上工业企业完成工业增加值的 55. 93% ，四大优势产业占国有及规模以上工业企业完成工业增加值的

① 杨春英：《青海区域经济协调发展的统筹性分析》，载《青海师范大学学报（哲学社会科学版)》2006 年第 4 期。

28.91%。从现实出发，下一步对于主导产业的培育和发展将主要围绕这些产业展开。其中一个重要的思路，就是要注意产业间的相互联动和融合，也就是说要打破上文提到的产业间各自为政、缺乏联系的格局。对于盐湖化工产业而言，应该以规模化、集约化、精细化为方向，延伸产品开发。同时，可以考虑产业间的相互联动，促进盐化工产品和油气化工产业相结合的精细化工产品开发。对于电力产业而言，除了大力发展水电之外，还应该将电力工业和有色金属工业联合，加快铝、铅、锌、铜等有色金属生产与加工基地建设。还有冶金和医药产业都要以开发新产品为重点，实现从传统的冶金和医药产业，向现代新材料产业和现代医药产业转变。另外，从区位布局的角度看，应该重点发展西宁、柴达木两个重要工业经济区，加快油气化工、盐湖化工、煤化工、水电和有色金属等产业基地建设，构筑青海省工业发展平台。

2. 以技术创新为突破口，推动产业结构升级

目前，青海省既存在技术创新水平不高的问题，同时还存在科技资源割裂和整合不够的问题。就前者而言，青海省工业企业的技术创新能力不能够对产业结构升级提供有效的支撑。企业整体技术装备落后，产品开发创新能力不强，一些制约资源综合开发、产业延伸的关键技术尚未攻克。就后者而言，由于行政分割产生的部门分割、条块分割的问题依然存在，没有形成市场化技术创新服务平台，企业还没有真正成为产、学、研创新体系中的主导者，科技成果的转化和应用较少。2005 年全省科技研发总投入占 GDP 的比重为 0.65%，仅为全国平均水平的 1/2，骨干企业的重点实验室、技术研发中心等创新平台建设滞后。因此，我们说目前青海省的技术创新水平和实力不能够适应产业结构升级的需要。

从产业结构升级的现实需要出发，青海省应该在一些关键技术领域寻求突破。例如，在矿产资源勘察开发、盐湖化工、石油天然气化工、煤化工、有色金属、高原特有生物资源、太阳能等技术开发领域；在资源综合开发及精深加工技术、矿产资源环境友好型开发技术等领域。目的就是为优势资源由粗放开采向综合利用，为材料工业由初级加工向精深加工转变提供技术保障。在具体操作层面，可以考虑通过项目引进、合作研发设计、配套协作制造等方式，加快冶金、机械、建材、食品加工等产业的技术进步，重点引进主导技术和成套技术装备，并适应高原地理环境、气候等特点，积极进行改进、集成和提升的再创新，不断开发形成具有自主知识产权的新技术、新工艺、新产品，培育一批品牌企业和各

具优势的产业集群。[1]

3. 大力发展县域经济，不断提升城市化水平

青海省有40%的地区不适宜人类生存，东部地区以2.84%的土地面积，承载着全省67.5%的人口，人口密度比全国平均水平高29%，由于适宜人类生存的空间狭小，2005年仍有贫困人口119.3万人，占农牧区总人口的36%。贫困人口大多数分布在海东地区，贫困县多数分布在青南地区，青南地区贫困县数量占全省贫困县总数的56%，贫困人口达25.4万人，占当地农牧民总人口的63%。另外，青海省的城乡二元结问题构依然突出。2005年，城镇居民人均可支配收入8057.85元，农牧民人均纯收入2165.11元，城乡居民收入比由1998年的2.7∶1，上升为2005年的3.72∶1。同时，值得注意的是，不同经济区域居民收入也存在一定的差距。2005年，城镇居民人均可支配收入最高的海西州为8693.31元，最低的海南州为6849.55元，后者只有前者的78.79%。农牧民人均纯收入最高的西宁市为2593元，与最低的玉树州1794元相比，后者只有前者的69.18%。[2] 从上述数据可以看出，青海省在工业化进程中，不仅存在省内不同区域发展的非均衡性，区域之间经济水平差距较大，而且城乡二元结构问题依然突出。因此，在面对区域之间和城乡之间双重二元结构的背景下，如何提升城市化水平问题，就成为青海省实现从工业化初期向工业化中期的转变过程中亟需解决的问题。

除了上文谈到的县域经济体经济水平较为落后以外，青海省还具有相当数量县域经济体是以牧业为主，同时分布较散，不适宜人类生存，生态环境较为脆弱。因此，青海省县域经济发展的重点是牧区县域经济的发展，就是要按照“在保护中发展、在发展中保护”的原则，在加快推进牧区城镇建设步伐和牧民集聚工程的前提下，实施好“三江源”自然保护区和青海湖区的生态环境保护和建设规划。同时，从具体操作层面看，一要加强基础设施建设，要把交通、能源、通信等基础设施建设作为牧区县域经济发展重点；二要打破行政区划的界限，集中人力、财力、资源优势，形成合力加快牧区县域经济发展；三要依托环

---

① 宋秀岩：《依托科技进步建设创新型青海》，载《中国西部科技》2006年第6期。

② 杨春英：《青海区域经济协调发展的统筹性分析》，载《青海师范大学学报（哲学社会科学版）》2006年第4期。

湖地区良好的畜牧业基础条件，构建具有较强竞争力的“特色”产业体系，重点发展草产业、农畜产品加工业、中藏药产业、牛羊绒生产与加工业、生态旅游业等特色产业。[①]

4. 以发展现代服务业为中心，提升第三产业水平

目前，青海省现代服务业在第三产业中所占比重较低。例如，信息、金融保险、旅游、计算机应用服务、商务服务等部门发展明显滞后，知识密集型行业尚未形成规模，服务业对第一、二产业的支撑作用没有能够得到有效发挥。因此，大力发展现代服务业，能够为产业结构调整提供有力支撑，有利于降低制造业交易成本，形成制造业基地的产业支持。具体从操作层面上看，一是要把信息产业放在优先发展位置，加大投入，加强现代信息基础设施建设，积极发展宽带传输网络，加快建设青海公用信息平台，扩大互联网覆盖率，逐步建立电信、电视、计算机三网融合的省级信息高速通道和主干网，提高经济社会信息化水平。二是要重视社会事业的市场化、社会化和产业化，促进非义务教育、医疗保险、科技、文化、体育等社会事业全面发展。[②] 三是要改变旅游业“散、乱、差”的现状，打造青海省特色旅游产业链。

① 杨春英：《青海区域经济协调发展的统筹性分析》，载《青海师范大学学报（哲学社会科学版）》2006 年第 4 期。

② 王树华、李珊：《论青海产业结构的调整方向与路径选择》，载《柴达木开发研究》2006 年第 3 期。

第 36 章

宁夏回族自治区

经过“九五”和“十五”时期的努力，宁夏回族自治区的工业化进程速度不断加快，取得了一定的成绩，人均 GDP、产业结构和城市化水平不断提高，工业化水平逐步接近全国平均水平，在西部地区工业化进程中居于前列。目前，宁夏回族自治区的工业化水平处于工业化中期前半阶段，并正在向工业化中期后半阶段转变。在这一转变过程中，宁夏回族自治区将要面对如何转变经济增长方式，加快工业结构调整步伐，推动产业升级，提升城市化水平和第三产业水平等一系列问题。

一　宁夏回族自治区经济发展的基本状况

宁夏回族自治区处在中国西部的黄河上游地区，东邻陕西省，西部、北部接内蒙古自治区，南部与甘肃省相连。宁夏总面积为 5.18 万平方公里，是中国面积最小的省份之一。2005 年年末总人口 596.20 万人。另外，据 2005 年 1% 人口抽样调查，2005 年 11 月 1 日零时，全区常住人口为 595 万人，与 2000 年 11 月 1 日零时第五次人口普查的总人口 549 万人相比，增加了 46 万人，增长 8.47%；年平均增加 9 万人，年平均增长 1.64%。全区人口中，居住在城镇的人口 252 万人，占总人口的 42.28%；居住在乡村的人口 343 万人，占总人口的 57.72%。与第五次人口普查相比，城镇人口占总人口的比重上升了 9.40

个百分点。①

“十五”期间，宁夏回族自治区抓住了西部大开发的历史机遇，国民经济持续快速增长，产业结构不断优化升级，能源、化工、新材料、装备制造、特色农产品加工等产业不断壮大。同时，基础设施建设力度不断加大，生产生活条件明显改善，城乡居民收入稳定增加，人民生活水平明显改善。2005年全区生产总值达到599.4亿元，比2000年增长67.7%，年均增长10.9%，人均生产总值突破10000元（合1250美元），与全国人均生产总值的差距缩小。另外，2005年城镇居民人均可支配收入达到8094元，年均增长10.5%，农民人均纯收入2509元，年均增长7.8%。

2005年，宁夏回族自治区全年完成一般预算总收入87.01亿元，比上年增长29.9%。全年地方一般预算收入47.71亿元，比上年增长27.4%，比2000年增长1.3倍，年均增长18%。全年地方财政支出158.71亿元，比上年增长29.2%。另外，“十五”期间累计完成全社会固定资产投资1570亿元，是“九五”期间的2.8倍，年均增长23%。

2005年，宁夏回族自治区三次产业比例为11.9∶46.4∶41.7，第二产业比重上升，同时，就业结构发生明显变化，第一产业就业比重下降，第三产业成为新增就业的主渠道。农业、畜牧业占农业增加值比重由2000年的28.5%提高到2005年的33.5%。工业增加值年均增长15.2%，经济效益指数提高52.6个百分点，非公有制工业企业增加值占全区工业的比重达到40%左右。

近年来，宁夏回族自治区工业生产保持稳定增长。2005年，宁夏回族自治区完成工业增加值228.29亿元，比上年增长16.8%。工业对全区经济增长的贡献率为55.9%。全区规模以上工业实现增加值202.35亿元，比上年增长18.5%。其中，轻工业增加值33.26亿元，占规模以上工业实现增加值的16.44%；重工业增加值169.08亿元，占规模以上工业实现增加值的83.56%。

2005年，全区规模以上工业经济效益综合指数为132.48，比上年同期提高了6.78点，实现利税53.42亿元，同比增长6.5%，规模以上工业企业盈亏相抵后实现利润20.07亿元，同比增长1.0%。全区国有控股企业生产继续保持快速增长，

① 本节资料来源主要来自于《中国统计年鉴（2006）》，《中国统计年鉴（2006）》上未提供的资料，来源于中国国家统计局网站（http：//www.stats.gov.cn）和宁夏回族自治区统计信息网（http：//210.72.52.82/）。

实现工业增加值127.46亿元，同比增长26.8%，比全区平均水平高8.28个百分点。对全区规模以上工业增加值的贡献率高达83.9%，拉动工业生产增长15.5个百分点。全区规模以上工业企业累计实现产品销售收入639.2亿元，比上年同期增长22.7%。其中，实现销售收入增幅较大的行业为：电力、热力的生产和供应业140.49亿元，同比增长18.0%；化学原料及化学制品制造业71.43亿元，同比增长33.23%；煤炭开采和洗选业66.94亿元，同比增长54.4%；石油加工、炼焦及核燃料加工业62.76亿元，同比增长59.4%；纺织业34.87亿元，同比增长42.3%。

二　宁夏回族自治区的工业化水平

根据附录一和附录二的计算结果，表36－1列示了1995年、2000年和2005年宁夏各项反映工业化水平的指标的具体值及全国、西部地区和大西北地区相应指标值的对比情况，表36－2比较了宁夏及全国、西部地区和大西北地区的工业化进程的最终评价结果。

表36－1　宁夏回族自治区工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
西　部	3067	27.7	40.6	31.6	26.6	17.0	64.0	15.1	20.9
大西北	3484	28.3	39.0	32.7	23.3	23.2	60.6	16.2	23.2
宁　夏	3328	20.8	43.7	35.5	29.7	26.9	58.9	19.1	21.9
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
西　部	4687	22.3	41.5	36.2	24.2	28.7	61.7	12.9	25.4
大西北	5090	23.0	40.5	36.5	20.5	31.4	59.6	12.9	27.5
宁　夏	4839	17.3	45.2	37.5	28.5	32.4	57.9	18.1	24.1
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
西　部	9310	17.7	42.8	39.5	30.9	34.6	54.8	15.0	30.2
大西北	10680	18.0	42.7	39.3	26.0	36.6	55.0	13.5	31.5
宁　夏	10239	11.9	46.4	41.7	32.7	42.28	48.4	22.3	29.3

资料来源：参见附录一。

表36－2 宁夏回族自治区工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地区	人均GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
西部	0	13	11	0	0	5	二(Ⅰ)
大西北	1	12	5	0	0	4	二(Ⅰ)
宁夏	0	31	16	0	2	11	二(Ⅰ)
2000							
全国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
西部	4	27	7	0	0	9	二(Ⅰ)
大西北	7	25	1	2	1	9	二(Ⅰ)
宁夏	5	42	14	4	5	15	二(Ⅰ)
2005							
全国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
西部	28	41	18	8	11	25	二(Ⅱ)
大西北	35	40	10	11	11	26	二(Ⅱ)
宁夏	33	60	21	20	25	34	三(Ⅰ)

资料来源：参见附录一。

根据表36－1、36－2，从人均收入指标看，2005年宁夏的人均GDP为10239元人民币（当年价），略高于西部平均水平9310元/人，但是低于大西北的平均水平10680元/人，该指标的工业化评分为33分。就1995～2000年间的情况而言，宁夏回族自治区的人均GDP增长了145.40%，略低于全国145.82%的平均水平，从绝对值来看，人均GDP的差距略有扩大，1995年同全国水平的差距为1526元，2000年为2239元。就2000～2005年的情况而言，宁夏回族自治区的人均GDP增长速度快于“九五”时期，为211.59%，但是，在绝对值上的差距更为明显，同全国平均水平的差距扩大为3801元。

从三次产业产值指标看，2005年宁夏回族自治区的三次产业结构为11.9∶46.4∶41.7，该指标的工业化评分为60分。其中，农业比重显著低于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），西部平均水平（17.7∶42.8∶39.5）和大西北的平均水平（18.0∶42.7∶39.3）；工业比重低于全国平均水平，高于西部和大西北的平均水平；服务业比重高于全国、西部和大西北平均水平。

从工业结构指标看，2005年宁夏回族自治区制造业占比为32.7%，明显低

于全国平均水平（52.0%），略高于西部平均水平（30.9%）和大西北平均水平（26.0%），该指标的工业化评分为21分。这一特点说明在宁夏回族自治区的工业发展中，“粗放增长”的特征较为明显。

从城市化率指标看，2005年宁夏回族自治区城市人口占全部人口的42.28%，略低于全国平均水平（43%），高于西部（36.6%）和大西北平均水平（34.6%），该指标的工业化评分为20分。

从三次产业就业结构看，2005年宁夏回族自治区第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为48.4∶22.3∶29.3，第一产业就业比重高于全国平均水平（44.8%），第二产业低于全国平均水平（23.8%），第三产业略低于全国平均水平（31.4%），该指标的工业化评分为25分。

综合来看，2005年，宁夏回族自治区工业化综合指数达到了34分，低于全国工业化水平（50分），略高于西部（25分）和大西北（26分）的工业化水平，处于工业化中期的前半阶段。1995年、2000年宁夏回族自治区的工业化指数为11分和15分，这表明“九五”期间宁夏工业化进程处于工业化初期的前半阶段。图36－1对2005年宁夏回族自治区与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。

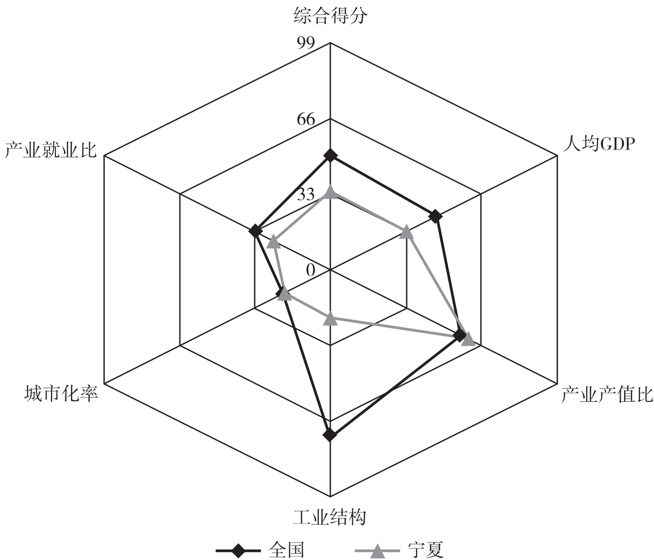


图36－1　宁夏回族自治区工业化雷达图

三　宁夏回族自治区工业化进程的特征

基于我们对 1995 年、2000 年和 2005 年宁夏工业化水平的评价结果及宁夏回族自治区经济发展的状况，我们将“九五”和“十五”期间宁夏回族自治区工业化进程的特征归结如下。

1. 宁夏回族自治区的工业化速度在西部地区名列前列，工业化水平逐步接近全国平均水平

2005 年，宁夏回族自治区的工业化指数得分为 34 分，在全国排名 16，接近全国平均水平，居于中等偏后的位置。在西部地区和大西北地区中都名列第 2，并略高于西部和大西北工业化平均水平。参见表 36－3。另外，从历史情况看，宁夏回族自治区工业化指数排名，在“九五”期末基本保持不变，“十五”期末又提前了 1 位。1995 年宁夏的工业化指数为 11，在全国名列第 17，在西部名列第 3，前 2 名为甘肃和云南；在大西北名列第 2。2000 年宁夏的工业指数为 15，在全国名列第 17，在西部名列第 3，前 2 名为新疆和重庆，在大西北名列第 2。

表 36－3　主要年份宁夏回族自治区工业化水平在全国的排名情况

年度 地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全　国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
西　部	5	二(Ⅰ)	4	9	二(Ⅰ)	4	25	二(Ⅱ)	4
大西北	4	二(Ⅰ)	7	9	二(Ⅰ)	7	26	二(Ⅱ)	6
内蒙古	5	二(Ⅰ)	23	13	二(Ⅰ)	21	39	三(Ⅰ)	12
宁　夏	11	二(Ⅰ)	17	15	二(Ⅰ)	17	34	三(Ⅰ)	16
重　庆	—	—	—	15	二(Ⅰ)	16	34	三(Ⅰ)	17
陕　西	10	二(Ⅰ)	18	14	二(Ⅰ)	19	30	二(Ⅱ)	18
青　海	7	二(Ⅰ)	20	15	二(Ⅰ)	18	30	二(Ⅱ)	19
新　疆	9	二(Ⅰ)	19	17	二(Ⅱ)	15	26	二(Ⅱ)	24
四　川	4	二(Ⅰ)	25	8	二(Ⅰ)	26	25	二(Ⅱ)	25
甘　肃	15	二(Ⅰ)	13	11	二(Ⅰ)	22	21	二(Ⅱ)	26
云　南	15	二(Ⅰ)	14	13	二(Ⅰ)	20	21	二(Ⅱ)	27
广　西	2	二(Ⅰ)	29	4	二(Ⅰ)	30	19	二(Ⅱ)	28
贵　州	4	二(Ⅰ)	26	6	二(Ⅰ)	28	13	二(Ⅰ)	30
西　藏	0	一	30	0	一	31	0	一	31

注：西部的排名为其在四大经济板块中的排名；大西北的排名为其在七大经济区中的排名。
资料来源：参见附录一。

就工业化速度而言，1995～2005 年宁夏的工业化水平年均增长速度为 2.3%，全国排名为 15 位，处于中间位置，在西部和大西北地区排名都是第 2，落后于内蒙古。① 其中，宁夏回族自治区“九五”期间的工业化年均增长速度又落后于“十五”期间的增长速度。具体而言，“九五”期间工业化年均增长速度为 0.8%，低于全国平均水平 1.6%，在全国排名第 21 位，在西部和大西北地区中排名都是第 4，落后于内蒙古、青海和新疆；“十五”期间工业化年均增长速度为 3.8%，全国工业化年均增长速度为 4.8%，在全国排名为 10 位，在西部地区中排名第 3，落后于内蒙古和重庆，在大西北中排名第 2。参见表 36－4。

表 36－4　1995～2005 年宁夏回族自治区工业化速度

地　区	年均增长速度					
	1995～2005	排　名	1995～2000	排　名	2000～2005	排　名
全　国	3.2	—	1.6	—	4.8	—
西　部	2.0	3	0.8	4	3.2	3
大西北	2.2	5	0.9	6	3.5	4
内蒙古	3.4	6	1.6	13	5.2	5
重　庆	—	—	—	—	3.8	9
宁　夏	2.3	15	0.8	21	3.8	10
四　川	2.1	19	0.8	22	3.4	15
陕　西	2.0	20	0.8	23	3.2	17
青　海	2.3	16	1.6	15	3.0	19
甘　肃	0.6	26	－0.8	29	2.0	24
广　西	1.7	22	0.4	25	3.0	20
新　疆	1.7	21	1.6	16	1.8	25
云　南	0.6	27	－0.4	28	1.6	26
贵　州	0.9	25	0.4	26	1.4	27
西　藏	—	—	—	—	—	—

注：西部的排名为其在四大经济板块中的排名；大西北的排名为其在七大经济区中的排名。
资料来源：参见附录二。

① 重庆市没有参与 1995～2005 年的排名。

2. 人均 GDP 增长和产业结构的调整是宁夏回族自治区工业化进程推进的主要贡献因素

“十五”期间，宁夏回族自治区从工业化初期前半阶段直接步入工业化中期前阶段，在这一转变过程中，人均 GDP 的贡献度最大，为 52.8%；其次是三次产业结构的贡献度，为 20.7%；而工业结构、城市化率和产业就业比的贡献度依次为 8.1%、10.1% 和 8.4%。同“九五”时期人均 GDP 的贡献情况相比，“十五”时期人均 GDP 的贡献度增加了 12.8 个百分点。综合 1995～2005 年宁夏回族自治区工业化的进程来看，人均 GDP 的贡献度也是最大的，为 50.3%，其次是产业结构的贡献度，为 27.0%，两者贡献度合计为 73.5%。因此，在宁夏回族自治区从工业化初期前半阶段向工业化中期前阶段过程中，人均 GDP 和产业结构调整是主要推动力。参见表 36－5。

表 36－5　各指标对宁夏回族自治区工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	40.0	53.8	－9.8	10.7	5.3	4.5
2000～2005	52.8	20.7	8.1	10.1	8.4	19.1
1995～2005	50.3	27.0	4.7	10.2	7.8	23.6

资料来源：参见附录三。

同时，需要注意的是，宁夏回族自治区产业结构的调整仍然没有能够适应工业化进程的需要。目前，宁夏回族自治区第一产业发展存在严重的不平衡，引黄灌区现代农业和传统农业相结合，以传统农业为主；南部山区传统农业和原始农业相结合，有些地区还存在“靠天收”的现象；劳动力转移速度缓慢；农业产业化进程缓慢等。第二产业主要表现为结构性矛盾突出：大企业规模效益不足，小企业市场竞争力较弱；传统产业比例大，资源依赖性强；科技投入偏低，技术创新水平不高，对第一、三产业带动力不强。[①] 第三产业的发展还处于较低水平，其中尤其是现代服务业的发展，例如，交通通信、商贸物流、旅游观光、中

① 王先柱、左理：《宁夏产业结构变迁与经济增长的实证分析》，载《统计与决策》2005 年第 5 期。

介服务等还处于低水平。

3. 在宁夏回族自治区工业化进程中，“十五”时期工业结构调整步伐较慢

从1995～2005年宁夏回族自治区工业化的发展过程来看，人均GDP、产业产值比、工业结构、城市化率、产业就业比的贡献度依次为50.3%、27.0%、4.7%、10.2%、7.8%。其中，工业结构的贡献度最小。另外，虽然从“九五”和“十五”时期工业结构贡献度情况的变化来看，工业结构的贡献度有所提高，从－9.8%提高为8.1%，但是在“九五”和“十五”十年期间工业结构本身并没有明显变化，可以说，在宁夏回族自治区工业化进程中，工业结构调整的步伐较慢，同全国平均水平的差距日趋增大。

从历史情况来看，制造业比重从1995年的29.7%，接近全国平均水平（30.7%）；到2000年制造业比重降低为28.5%，低于全国平均水平（33.7%）5.2个百分点；再到2005年的32.7%，低于全国平均水平（52.0%）19.3个百分点。通过以上数据可以看出，宁夏回族自治区制造业的发展趋势总体上是表现出先抑后扬的趋势，即“九五”期间制造业所占比重呈现下降趋势，而“十五”期间又有小幅上升，但是整体上工业结构调整的步伐较慢，同全国平均水平的差距在不断扩大。

4. 在宁夏回族自治区工业化进程中，城市化率稳步提高，已经进入加速发展阶段

从历史情况看，“九五”和“十五”时期宁夏回族自治区城市化率稳步提高，从1995年的26.9%增长到2000年的32.4%，上升了5.5个百分点，2000～2005年间，城市化的速度继续加快，同2000年相比，2005年的城市化率上升了9.88个百分点，已经接近全国平均水平。

近年来，宁夏城市化获得了长足的发展，呈现稳定快速发展的态势。一是农村人口向城市人口的转化不断加快，城市人口快速增加。1978年，宁夏城镇人口为36.84万人，2005年增加到252万人，相当于1978年的6.84倍。二是城市数量不断增加。三是城镇区域面积不断扩大。由于城镇人口和产业的集聚，城镇数量的增加，城镇区域面积不断增加。从城市化发展水平看，宁夏已进入加速发展阶段。理论上讲，当一个区域城市化水平达到30%时，该区域城市化发展就处于加速发展时期，即城市发展的中期阶段。[①]

① 江世银：《宁夏城镇化道路的实证研究》，《宁夏社会科学》2005年第3期。

四　进一步推进宁夏回族自治区工业化进程的建议

经过“十五”时期的努力，宁夏回族自治区工业化呈现加速发展的势头，已经进入工业化中期的前半阶段。在这一时期，宁夏回族自治区经济发展迅速，优势特色产业不断壮大，基础设施和生态环境得到显著改善，人民生活和各项社会事业也得到了全面发展。2005 年城镇居民人均可支配收入达到 8094 元，年均增长 10.5%，农民人均纯收入 2509 元，年均增长 7.8%。城镇登记失业率为 4.6%。今后一段时期，宁夏回族自治区工业化水平提升的主要任务是实现从工业化中期前半阶段向后半阶段的转变。在这一转变过程中宁夏回族自治区将会面对加快工业结构调整，推动农村劳动力转移，以及提升城市化水平等一系列问题。

1. 以结构调整为主线，推进工业结构优化升级

在宁夏回族自治区的工业化进程中，一个不容回避的问题就是工业的结构性偏差，以及同全国平均水平之间差距不断扩大的现实。除了突出表现为工业发展的主导产业不明确、产业关联度低和轻重工业比例不协调等方面的问题外，工业粗放型增长的问题是最为严重的。具体表现在四个方面：一是虽然经济总量较小，但是高耗能产业比重较高；二是“三高两低”的问题依然突出，即高投入、高消耗、高污染、低水平、低效益；三是多数企业技术装备落后，产品技术含量低，市场竞争力不强；四是产业组织不够合理，产业集中度低，大型骨干企业少。

从宁夏的区情出发，下一步结构调整主要是从两个层面展开：一是对于主导产业的培育和发展；二是对于传统产业的培育。能源、化工、装备制造和新材料是宁夏回族自治区的优势产业，尤其是能源、化工在宁夏工业中占有较高比重，已经具有一定的基础，但是，一个突出问题是这些企业的规模较小，技术水平较低，还不能够成为经济发展的骨干力量。因此，加强同国内外大企业的合作将是取得跨越式发展的重要途径，其中对于规模经济特征明显的能源和化工行业是具有重要意义的。对于新材料行业而言，宁夏应该在已经积累的技术、人才、工业配套等方面优势条件下，进一步发展钽、铌、铍等稀有金属功能材料及其高技术加工产品系列，电解铝及铝合金、铝材加工产品系列，金属镁、镁合金及其压延

产品系列，碳基材料及其加工产品系列等，成为全球重要的钽、铌、铍和碳基材料制品生产研发基地，国内重要的铝、镁合金及其加工产品基地。对于装备制造业而言，宁夏已经积累了一定的工业基础，并且拥有像西北奔牛、西北轴承、长城和大河机床、吴忠仪表等骨干企业。因此，可以大型骨干企业为依托，以产品高档化、智能化、精密化和一体化为发展方向，采取引进技术、合作开发、联合制造、自主研发等多种形式，加强专业化协作配套和服务，大力发展数控机床、大型轴承、煤矿综采设备、自动化仪表、大型精密铸件等优势产品，使这些骨干企业逐步成为国际知名的装备制造业企业。① 另外，值得注意的是在培育和发展上述主导产业的同时，还要对冶金、轻纺、建材、民族用品等传统产业，进行升级和产品更新换代，提升技术装备水平，提高产品的市场竞争力。其中的关键是要以节能降耗和环境保护为重点，淘汰落后的生产能力，按照循环经济发展的思路，使造纸、发酵制品、铁合金、电炉钢、高纯铅等行业真正向技术先进和合理规模发展。

2. 提升城市化水平，促进城市化和工业化协调发展

总体上看，宁夏城市化发展取得了一定的成绩，但还存在一些问题。一是城镇的经济规模小，综合功能差，人口和产业集中度小，对周围地区经济发展的辐射范围小，带动作用弱。二是城市的规模等级体系不合理，城市化水平不平衡。三是城市基础设施和市政公用设施薄弱。② 在城市化进程中，宁夏区情既不同于全国，更不同于东部沿海地区。因此，在宁夏提升城市化水平过程中，要根据城市化的特点，进行明确的定位。在这里我们提出“梯级推进、互动发展、强化基础”的发展思路。

所谓“梯级推进”，就是要以重点城市为中心，进行梯级推进，明确各城市在区域经济发展中的功能定位，就是按照重点开发、梯级推进的原则，建立和完善包括重点城市——重点城镇——一般城镇在内的规模结构合理、功能定位互补、空间布局科学、整体协调的城市体系。例如，宁夏可以银川市一个特大城市为中心，以石嘴山、吴忠、固原、中卫四个中等城市为骨干，以十几个县城

① 张前进、刘小鹏：《中国西部地区特色优势产业发展与优化研究——以宁夏为例》，《宁夏大学学报（自然科学版）》2006 年第 3 期。

② 江世银：《宁夏城镇化道路的实证研究》，《宁夏社会科学》2005 年第 3 期。

（市）和二十几个重点中心镇为基础，进行梯级推进。

所谓“互动发展”，就是说虽然宁夏回族自治区整体上进入了工业化的中期阶段，但是由于区域经济发展的不平衡性，还有相当数量的城市仍然处于工业化初期阶段，农业产业化水平较低。可以说，工业化和城市化之间是相辅相成、相互促进、互动发展的，那么就宁夏而言，目前既存在工业化和城市化水平较低的问题，又存在工业化和城市化互动发展不够的问题。因此，一方面要通过工业化促进城市化的发展，提升农业产业化水平；另一方面要通过提升城市化水平，通过城市规模的增大，城市人口的增多，基础设施的改善，为工业化发展创造良好的环境。

所谓“强化基础”，就是要加强基础设施建设，加强交通、通讯、供水、供电、供气和污染处理、防灾减灾等现代化城市基础设施建设，改造老化漏损供水管网，基本适应工业化、信息化时代经济发展和人民生活的需求，为工业化和城市化进程提供有力支撑。

3. 以发展现代服务业为中心，提升第三产业水平

近年来，宁夏第三产业得到了快速发展，有力地推动了工业化的进程。但是，从目前第三产业的发展水平来看，仍然处于靠扩大投入来促进增长的“粗放型”发展阶段，现代服务业比重较低，知识构成和科技创新不足。因此，促进宁夏第三产业的发展，必须从宁夏区情出发，逐步从外延式发展，过渡到以现代服务业为中心的内涵式发展上来，并且始终要注意协调好两者的关系，更好地为工业化和城市化进程提供有力支撑。

具体而言，主要是从以下四个层次展开。一是继续鼓励第三产业的外延扩张，大力发展劳动密集型的产业，这样可以提供大量就业门槛不高的劳动岗位，为广大的农业过剩劳动力提供转移的可能性，根据预测，“十一五”期间，宁夏回族自治区劳动适龄人口总量将由375万人增加到400万人左右，大量农村富余劳动力将向城市转移，就业压力十分沉重。同时，第三产业的发展也可为下岗人员的再就业提供大量的机会，实现全社会劳动力资源的有效配置，促进社会总产出的增加。二是发展教育和高科技产业。培育和发展具有专门优势的高附加值产业，充分利用现有资源，有效提高价值增值能力；努力开发高附加值产品，提高创造性思维在产品中的应用，提高产品本身的知识含量，以此来满足消费者的知识性、精神性需要的满足；提高现有产品的增值能力，充分利用现有生产能力。

三是发展特色旅游业。宁夏旅游业的发展，应积极实施以政府为主导，以旅游资源为依托，以高速发展的旅游市场为导向和以企业经营为主体的发展战略。例如，以观光游览为基础，大力开发生态旅游产品，宁夏素被称为“枸杞之乡”，可以利用这一优势发展生态农业观光旅游。再有就是加大旅游整体形象的营销力度。搞好该区整体形象设计、包装和宣传，开展大规模、全方位、多渠道开拓旅游市场的宣传促销活动。[①] 四是发展信息服务业和现代流通业。尤其是要加强公共信息资源的开发利用，注重应用实效，以信息化推动工业化。另外，就是要以发展连锁经营、物流配送、电子商务为重点，推动流通企业的规范化、规模化、集约化和信息化运营，优先整合现有物流资源，发展第三方物流，降低物流成本。

① 罗陶露：《宁夏第三产业量化分析及发展思路和对策研究》，《宁夏党校学报》2005 年第 2 期。

第 37 章
新疆维吾尔自治区

经过“九五”和“十五”时期的努力，新疆维吾尔自治区的工业化进程速度不断加快，取得了一定的成绩，人均 GDP、产业结构和城市化水平不断提高。但是，从工业化的进程上看，近年来，新疆维吾尔自治区的工业化处于“减速”的状态，“十五”时期的工业化发展速度低于“九五”时期，目前工业化水平仍然处于工业化初期的后半阶段。今后一段时期，新疆维吾尔自治区的工业化水平将从工业化初期的后半阶段向工业化中期前半阶段转变。在这一转变过程中，新疆维吾尔自治区将要面对如何加快工业结构调整步伐，推动产业升级，提升城市化水平等一系列问题。

一　新疆维吾尔自治区经济发展概况

新疆维吾尔自治区位于欧亚大陆中部、祖国的西北，总面积 166 万平方公里，占中国领土面积的 1/6，是我国面积最大的省份。2005 年末总人口为 2010. 35 万人。2005 年 11 月 1 日零时，全区常住总人口为 2008. 15 万人，与 2000 年 11 月 1 日零时第五次全国人口普查的总人口 1845. 95 万人相比，增加了 162. 2 万人，增长 8. 79%；年平均增加 32. 44 万人，年平均增长 1. 70%。其中，全区人口中，居住在城镇的人口 746. 03 万人，占总人口的37. 15%；居住在乡村的人口 1262. 12 万人，占总人口的 62. 85%。与第五次全国人口普查相比，城镇

人口占总人口的比重上升了 3. 31 个百分点。[①]

“十五”期间，新疆维吾尔自治区国民经济保持了较快增长，产业结构进一步优化升级，基础设施和基础产业建设得到了完善，生态建设和环境保护取得了实效，城乡居民收入稳定增加，人民生活水平明显改善。2005 年全区生产总值 2604 亿元，五年平均增长 10. 1%，比“九五”提高 2. 4 个百分点，人均生产总值 13108 元，比“九五”末增加 5730 元。

2005 年，新疆维吾尔自治区全年完成财政总收入达到 397 亿元，比上年增长 22. 8%。地方财政收入 220 亿元，增长 17. 3%，其中一般预算收入 180 亿元，增长 18. 5%。地方财政支出 553 亿元，增长 17. 6%，其中一般预算支出 516 亿元，增长 19. 4%。另外，“十五”期间，新疆维吾尔自治区地方财政一般预算收入累计达到 675. 48 亿元，地方财政一般预算支出累计达到 1930 亿元，分别是“九五”时期的 2. 1 倍和 2. 6 倍，年均增速分别达到 17. 9% 和 22. 0%。

新疆维吾尔自治区三次产业增加值占 GDP 比重由 2000 年的 21. 1∶43∶35. 9 调整为 2005 年的 19. 6∶44. 7∶35. 7，其中工业增加值占 GDP 比重由 2000 年的 30. 9% 调整为 2005 年的 38%。第一产业增加值占 GDP 比重虽然有所下降，但仍比全国平均水平高 7 个百分点。2005 年新疆维吾尔自治区第三产业增加值占 GDP 比重比全国平均水平低 5. 5 个百分点。2005 年新疆维吾尔自治区第二产业增加值占 GDP 比重为比全国平均水平低 2. 8 个百分点，其中工业增加值在 2004 年、2005 年所占比重提升较快，但仍比全国平均水平低 4. 2 个百分点。同时，就业结构比例为 53. 3∶13. 3∶33. 4，同 2000 年相比，第一、二产业就业比重略有下降，第三产业就业比重略有上升。

近年来，新疆维吾尔自治区工业生产保持快速增长的势头。2005 年，完成全部工业增加值 992 亿元，比上年增长 17. 0%。其中，规模以上工业增加值 933. 30 亿元，增长 17. 8%。在规模以上工业企业中，国有及国有控股企业增加值增长 19. 76%；集体企业增加值下降 -12. 1%；股份制企业增加值增长 17. 62%；外商及港澳台投资企业增加值增长 21. 0%。在规模以上工业企业中，轻工业增加

① 本节资料主要来源于《中国统计年鉴（2006）》，《中国统计年鉴（2006）》上未提供的资料，来源于中国国家统计局网站（http：//www. stats. gov. cn）和新疆维吾尔自治区统计信息网（http：/xjtj. gov. cn）。

值 66.52 亿元，增长 7.3%；重工业增加值 866.78 亿元，增长 19.1%。“十五”期间，全区工业增加值年均增长 11.6%，比“九五”时期提高 5.7 个百分点。

另外，新疆维吾尔自治区规模以上工业企业经济效益综合指数为 318.56，比上年上升 53.97 点。其中，总资产贡献率上升 5.54 个百分点，资产保值增值率上升 9.88 个百分点，资产负债率下降 2.91 个百分点，流动资产周转率加快 0.4 次，成本费用利润率上升 3.05 个百分点，全员劳动生产率提高 4.40 万元/人年。规模以上工业企业实现利润 388.64 亿元，增长 81.6%。

同时，值得注意的是，新疆维吾尔自治区的工业结构得到一定程度的优化调整，初步形成了石油化工、农畜产品加工业等支柱行业，拉动了工业生产的快速增长。其中，石油化工业成为新疆维吾尔自治区最具优势的支柱产业，其增加值占全区工业增加值的 60% 以上，在新疆维吾尔自治区国民经济中占有举足轻重的地位，在一定程度上决定着新疆工业化的进程。

二　新疆维吾尔自治区的工业化进程水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 37－1 给出了新疆、全国、西部和大西北的 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的数据，表 37－2 列示了新疆、全国、西部和大西北 1995 年、2000 年和 2005 年工业化水平评价结果比较的情况。基于表 37－1、表 37－2，我们可以对新疆工业化水平进行分析。

从人均收入指标看，2005 年新疆的人均 GDP 为 13108 元人民币（当年价），高于西部平均水平 9310 元/人和大西北的平均水平 10680 元/人，但低于全国平均水平（14040 元/人），该指标的工业化评分为 43 分。就 1995～2000 年间的情况而言，新疆维吾尔自治区的人均 GDP 增长了 105.54%，低于全国 145.82% 的平均水平，从绝对值来看，虽然新疆维吾尔自治区 1995 年同全国平均水平的差距为 35 元，但是在 2000 年新疆维吾尔自治区的人均 GDP 超过全国平均水平 392 元。就 2000～2005 年的情况而言，新疆维吾尔自治区的人均 GDP 增长速度快于“九五”时期，为 175.48%，但从绝对值上看，2005 年该指标低于全国平均水平。

从三次产业产值指标看，2005 年新疆维吾尔自治区的三次产业结构为 19.6∶44.7∶35.7，该指标的工业化评分为 34 分。其中，第一产业比重高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9）、西部平均水平（17.7∶42.8∶39.5）和大西北的平均

表 37－1 新疆维吾尔自治区工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地 区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全 国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
西 部	3067	27.7	40.6	31.6	26.6	17.0	64.0	15.1	20.9
大西北	3484	28.3	39.0	32.7	23.3	23.2	60.6	16.2	23.2
新 疆	4819	29.2	36.7	34.2	13.6	34.6	56.9	18.8	24.3
2000									
全 国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
西 部	4687	22.3	41.5	36.2	24.2	28.7	61.7	12.9	25.4
大西北	5090	23.0	40.5	36.5	20.5	31.4	59.6	12.9	27.5
新 疆	7470	21.1	43	35.9	13.5	33.8	57.7	13.8	28.6
2005									
全 国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
西 部	9310	17.7	42.8	39.5	30.9	34.6	54.8	15.0	30.2
大西北	10680	18.0	42.7	39.3	26.0	36.6	55.0	13.5	31.5
新 疆	13108	19.6	44.7	35.7	11.7	37.15	53.3	13.3	33.4

资料来源：参见附录一。

表 37－2 新疆维吾尔自治区工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地 区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全 国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
西 部	0	13	11	0	0	5	二(Ⅰ)
大西北	1	12	5	0	0	4	二(Ⅰ)
新 疆	14	10	0	8	7	9	二(Ⅰ)
2000							
全 国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
西 部	4	27	7	0	0	9	二(Ⅰ)
大西北	7	25	1	2	1	9	二(Ⅰ)
新 疆	26	30	0	6	5	17	二(Ⅱ)
2005							
全 国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
西 部	28	41	18	8	11	25	二(Ⅱ)
大西北	35	40	10	11	11	26	二(Ⅱ)
新 疆	43	34	0	12	15	26	二(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

水平（18.0∶42.7∶39.3）；第二产业比重低于全国平均水平，高于西部和大西北的平均水平；第三产业比重低于全国、西部和大西北平均水平。

从工业结构指标看，2005 年新疆维吾尔自治区制造业占比为 11.7%，不仅明显低于全国平均水平（52.0%），而且还低于西部平均水平（30.9%）和大西北平均水平（26.0%），该指标的工业化评分为 0 分。这一特点说明在新疆维吾尔自治区的工业发展中，制造业发展较为滞后。

从城市化率指标看，2005 年新疆维吾尔自治区城市人口占全部人口的 37.15%，高于西部（36.6%）和大西北平均水平（34.6%），低于全国平均水平（43%），该指标的工业化评分为 12 分。

从三次产业就业结构看，2005 年新疆维吾尔自治区第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 53.3∶13.3∶33.4，第一产业就业比重高于全国平均水平（44.8%），第二产业低于全国平均水平（23.8%），第三产业略低于全国平均水平（31.4%），该指标的工业化评分为 15 分。

综合来看，2005 年，新疆维吾尔自治区工业化综合指数达到了 26 分，低于全国工业化水平（50 分），略高于西部（25 分），与大西北（26 分）的工业化水平持平，处于工业化前的后半阶段。1995 年、2000 年新疆维吾尔自治区的工业化指数为 9 分和 17 分，表明新疆维吾尔自治区在“九五”期初和期末分别处于工业化初期的前半阶段和后半阶段。图 37－1 对 2005 年新疆维吾尔自治区与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。

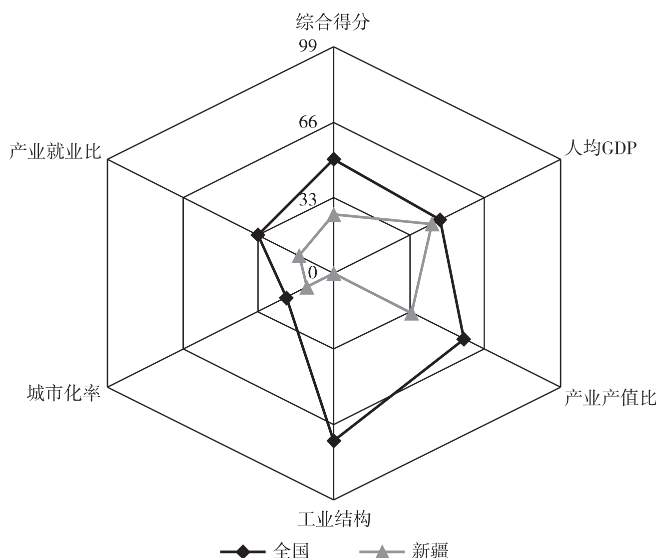


图 37－1　新疆维吾尔自治区工业化雷达图

三　新疆维吾尔自治区工业化进程的特征

结合1995年、2000年和2005年的评价结果及新疆维吾尔自治区经济发展的历史轨迹，我们将看到，新疆维吾尔自治区工业化进程具有如下特征。

1. 新疆维吾尔自治区的工业化进程呈现“减速”的趋势，工业化水平在全国处于偏后的位置

2005年，新疆维吾尔自治区的工业化指数得分为26分，在全国排名24，低于全国平均水平，处于偏后的位置，在西部地区和大西北地区中都名列第6，前五位分别是内蒙古、宁夏、重庆、陕西和青海。参见表37－3。另外，从历史情况看，新疆维吾尔自治区工业化指数排名，在“九五”时期前进了4位，但在“十五”时期却出现了大幅度的倒退。1995年新疆的工业化指数为9，在全国名列第19，在西部名列第5，前4名为甘肃、云南、宁夏、陕西；在大西北名列第4。2000年新疆的工业指数为17，在全国名列第15，在西部和大西北都名列第1。

表37－3　主要年份新疆维吾尔自治区工业化水平在全国的排名情况

年度 地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全　国	18	二（Ⅱ）	—	26	二（Ⅱ）	—	50	三（Ⅱ）	—
西　部	5	二（Ⅰ）	4	9	二（Ⅰ）	4	25	二（Ⅱ）	4
大西北	4	二（Ⅰ）	7	9	二（Ⅰ）	7	26	二（Ⅱ）	6
内蒙古	5	二（Ⅰ）	23	13	二（Ⅰ）	21	39	三（Ⅰ）	12
宁　夏	11	二（Ⅰ）	17	15	二（Ⅰ）	17	34	三（Ⅰ）	16
重　庆	—	—	—	15	二（Ⅰ）	16	34	三（Ⅰ）	17
陕　西	10	二（Ⅰ）	18	14	二（Ⅰ）	19	30	二（Ⅱ）	18
青　海	7	二（Ⅰ）	20	15	二（Ⅰ）	18	30	二（Ⅱ）	19
新　疆	9	二（Ⅰ）	19	17	二（Ⅱ）	15	26	二（Ⅱ）	24
四　川	4	二（Ⅰ）	25	8	二（Ⅰ）	26	25	二（Ⅱ）	25
甘　肃	15	二（Ⅰ）	13	11	二（Ⅰ）	22	21	二（Ⅱ）	26
云　南	15	二（Ⅰ）	14	13	二（Ⅰ）	20	21	二（Ⅱ）	27
广　西	2	二（Ⅰ）	29	4	二（Ⅰ）	30	19	二（Ⅱ）	28
贵　州	4	二（Ⅰ）	26	6	二（Ⅰ）	28	13	二（Ⅰ）	30
西　藏	0	一	30	0	一	31	0	一	31

注：西部的排名为其在四大经济板块中的排名；大西北的排名为其在七大经济区中的排名。
资料来源：参见附录二。

就工业化速度而言，1995～2005年新疆的工业化年均增长速度为1.7%，低于全国年均增长速度（3.2%），全国排名为21位，处于较为靠后的位置，在西部地区排名第6位，在大西北地区排名第5。其中，新疆维吾尔自治区“九五”期间的工业化年均增长速度又快于“十五”期间的增长速度，呈现出“减速”的趋势。具体而言，“九五”期间工业化年均增长速度为1.6%，与全国平均水平持平，在全国排名第16位，在西部和大西北地区中排名都是第3位；“十五”期间工业化年均增长速度为1.8%，低于全国工业化年均增长速度（4.8%），在全国排名为第25位，在西部地区中排名第9位，在西部和大西北地区中排名都是第6位。参见表37－4。

表37－4　1995～2005年新疆维吾尔自治区工业化速度

地　区	年均增长速度					
	1995～2005	排　名	1995～2000	排　名	2000～2005	排名
全　国	3.2	—	1.6	—	4.8	—
西　部	2.0	3	0.8	4	3.2	3
大西北	2.2	5	0.9	6	3.5	4
内蒙古	3.4	6	1.6	13	5.2	5
重　庆	—	—	—	—	3.8	9
宁　夏	2.3	15	0.8	21	3.8	10
四　川	2.1	19	0.8	22	3.4	15
陕　西	2.0	20	0.8	23	3.2	17
青　海	2.3	16	1.6	15	3.0	19
甘　肃	0.6	26	－0.8	29	2.0	24
广　西	1.7	22	0.4	25	3.0	20
新　疆	1.7	21	1.6	16	1.8	25
云　南	0.6	27	－0.4	28	1.6	26
贵　州	0.9	25	0.4	26	1.4	27
西　藏	—	—	—	—	—	—

注：西部的排名为其在四大经济板块中的排名；大西北的排名为其在七大经济区中的排名。
资料来源：参见附录二。

2. 在新疆维吾尔自治区工业化进程中人均GDP增长和产业结构调整的贡献度最大

“十五”期间，新疆维吾尔自治区工业化进程趋于缓慢，虽然工业化水平有

所提升，但是并没有进入新的阶段，仍然处于工业化初期的后半阶段。在此期间，人均 GDP 的贡献度最大，为 71.8%；其次是三次产业结构的贡献度，为 10.3%；而工业结构、城市化率和产业就业比的贡献度依次为 0、8.5% 和 9.4%。同“九五”时期人均 GDP 的贡献情况相比，“十五”时期人均 GDP 的贡献度增加了 19.9 个百分点，产业结构的贡献度下降了 42.6 个百分点。综合 1995～2005 年新疆维吾尔自治区工业化的进程来看，人均 GDP 的贡献度也是最大的，为 62.0%，其次是产业结构的贡献度，为 31.4%，两者贡献度合计为 93.4%。因此，在新疆维吾尔自治区从工业化初期前半阶段向工业化初期后半阶段过程中人均 GDP 和产业结构调整是主要驱动力。参见表 37－5。

表 37－5　各指标对新疆维吾尔自治区工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	51.9	52.9	0.0	－2.9	－1.9	8.32
2000～2005	71.8	10.3	0.0	8.5	9.4	8.52
1995～2005	62.0	31.4	0.0	2.9	3.8	16.84

3. 在新疆维吾尔自治区工业化进程中，制造业的发展非常滞后

从“九五”和“十五”时期工业结构贡献度情况的变化来看，工业结构的贡献度始终为零，这说明工业结构本身并没有明显变化，可以说，在新疆维吾尔自治区工业化进程中，工业结构调整的步伐缓慢，制造业的发展非常滞后。

从历史情况来看，1995～2005 年期间，新疆维吾尔自治区制造业所占比重持续下降，从 1995 年的 13.6%，低于全国平均水平（30.7%）17.1 个百分点；到 2000 年制造业比重降低为 13.5%，低于全国平均水平（33.7%）20.2 个百分点；再到 2005 年的 11.7%，低于全国平均水平（52.0%）40.3 个百分点。通过以上数据可以看出，新疆维吾尔自治区制造业的发展趋势总体上呈现出了下降的趋势，即“九五”和“十五”期间制造业所占比重持续下降，同全国平均水平的差距在不断扩大。

新中国成立以来，在农业和轻工业基础还很薄弱的情况下，国家在新疆建立了一批重化工企业，特别是能源、原材料工业企业，由此形成了新疆偏重型的工业结构。改革开放以来，新疆维吾尔自治区围绕优势资源，加快培育主导产业，

大力发展工业经济，初步形成了以石油石化、冶金、煤炭、纺织、轻工、建材、机电、有色金属等为主体的工业体系，也涌现出了一批骨干企业。例如，特变电工、八钢集团、新天国际、中基股份、溢达纺织等。但是，新疆维吾尔自治区工业所处的阶段仍然是初级加工为主的产业发展阶段。工业结构明显不合理，重工业偏重，轻工业偏轻，轻重工业发展相互脱节。重工业中原料和采掘工业居显著优势，占 95%，加工工业仅占 5%；轻工业中 92% 以农产品为原料，以非农产品为原料的不足 10%。[1] 这说明新疆维吾尔自治区的主要产业和产品大多数不仅具有以基础性、资源性为主上游加工的特征，而且还具有加工产业链条短，附加值低的特征，产品基本以满足全国其他产业生产需要为主，而满足最终市场需求的能力较低。客观上，这种高投入、低产出的结构特征，也就导致新疆长期以来国民经济发展表现出“资源优势和效益劣势”并存的局面。

4. 在新疆维吾尔自治区工业化进程中，城市化的进程较为缓慢

从历史情况看，“九五”和“十五”时期新疆维吾尔自治区城市化进程较为缓慢，期间还呈现出了先抑后扬的趋势，从 1995 年的 34.6% 下降到 2000 年的 33.8%，下降了 0.8 个百分点，2000～2005 年间，城市化率持续增长，同 2000 年相比，2005 年的城市化率上升了 3.35 个百分点。总体上讲，在新疆维吾尔自治区的工业化进程中，虽然在“九五”初期，新疆的城市化水平已经进入快速发展阶段，并高于全国平均水平，但是在“九五”和“十五”时期城市化进程较为缓慢，同全国平均水平的差距在不断扩大。

四　新疆维吾尔自治区进一步工业化的建议

经过“九五”和“十五”时期的努力，新疆维吾尔自治区工业化水平不断提高，但在工业结构、城市化率和三次产业就业方面同全国平均水平还有较大差距。今后一段时期，新疆维吾尔自治区工业化水平提升的主要任务是实现从工业化初期后半阶段向工业化中期转变。在这一转变过程中新疆维吾尔自治区将会面对加快工业结构调整，协调经济发展与环境之间关系，推动农村劳动力转移，以及提升城市化水平等一系列问题。

---

① 徐蕊：《浅析信息化条件下的新疆产业结构优化升级》，《新疆社科论坛》2005 年第 6 期。

1. 以资源和地缘优势转换为重点，加快推动工业结构调整

新疆维吾尔自治区在工业化进程不断加快的同时，也表现出经济增长方式较为粗放，产业结构层次不高，产业组织不合理，产业技术进步能力弱，产业发展后劲不足，以及对投资和资源依赖程度较高的特征。其中，最为突出的问题就是支柱产业单一，石油工业“一业独大”，产业链条短、关联度低，规模大、带动小、综合效益不高。

新疆维吾尔自治区具有丰富的地上地下资源，现已发现矿产 138 种，探明储量的 117 种，储量居全国前 10 位的达 43 种，主要矿产保有储量潜在价值为 5 万多亿元，居全国第 6 位。石油、天然气、煤炭更具有优势，预测石油资源量 20816 亿吨，占全国陆上石油资源总量的 30%；天然气资源量为 1013 万亿立方米，占全国陆上天然气资源量的 34%；煤炭预测储量为 2119 万亿吨，占全国总量的 40% 以上，而且质地优良，84% 的煤炭都适合气化和液化。煤层气作为新开发的资源在新疆也有很大的预测储量。铁、铜、镍、黄金等有色金属资源和铍、铯、钽、铌等稀有金属资源也十分可观。另外，新疆维吾尔自治区还具有独特的区位优势，位于亚欧大陆的中心，与 8 个国家接壤，边境线长达 5600 多公里，现有 17 个国家一类口岸，已经初步形成了沿边、沿桥和沿交通干线向国际国内拓展的全方位对外开放格局。随着俄罗斯、中亚各国经济的恢复和增长、第二条亚欧大陆桥的全面贯通，新疆已经成为中国开拓中亚、南亚、西亚和欧盟市场的前沿阵地。①

虽然石油、天然气产业已成为新疆维吾尔自治区重要的支柱产业，但石油、天然气以及煤炭等优势产业没有形成上、中、下游一体化协调发展的格局，现有石油生产企业多属于中央直属企业，除一小部分税收留在当地，其余都上交国家，对地方经济及财政收入的拉动有限，致使地方“造血”功能严重不足，并呈现出上文提到的“资源优势和效益劣势”并存的格局。因此，新疆维吾尔自治区在未来的工业化进程中，一定要立足现有的资源和地缘优势，以资源和地缘优势转换为重点，推动工业结构调整。具体而言，一是要进一步延伸产业链条，发展“煤—电—钢、铝铜铅、水泥”、“煤液化—煤转油—焦油”、“天然气（石

① 王永明：《大力实施优势资源转换战略　加快推进新疆新型工业化进程》，《新疆社会科学》2005 年第 5 期。

油）—甲醇—化肥—化纤”、“畜牧—饲料—乳品、肉类、绒毛加工”等多条产业链，逐步形成优势产业集群。二是要根据市场需求适度发展新疆的稀有金属和贵金属资源，控制黑色、有色矿产资源开发和冶炼规模，重点进行生产技术改造、产品结构调整和发展产品深加工，提高产品质量以及市场竞争力。不断推进新疆加工工业的发展，努力提高工业产品的附加值。三是要以先进适用技术改造传统轻工业，尤其是以农产品为原料的轻纺工业，使新疆的资源优势真正转变为竞争优势，提高产业和产品的竞争力。四是要进一步扩大开放，为新疆产业结构调整注入新的活力，积极吸引跨国公司的投资，建设开放型经济。①

2. 提升城市化水平，更好地促进新疆维吾尔自治区工业化发展

新疆维吾尔自治区的城市化早在“九五”初期就已经进入“快速发展”阶段，但是经历了“九五”和“十五”时期十多年的发展，仍然处于“快速发展”阶段，并没有完成逐步向“基本实现”阶段过渡的任务。可以说，新疆维吾尔自治区的城市化进程可谓是“起步较早、发展较缓、水平较低”，同时不可避免地面对城镇规模小、数量少、水平低、布局分散、非均衡发展等方面的问题。由于历史、地域、现实等多重因素的作用，新疆区域间经济发展差距较大。虽然近年来南疆地区的经济发展取得了很大成绩，但由于自然条件较差、相对偏远、人口素质较低等因素影响，总体上南疆经济基础还比较薄弱。2004 年南疆五地州国内生产总值仅占全疆的 29.8%。南疆地区三次产业比例、国内生产总值增幅、人均国内生产总值、农村劳动生产率、人均地方财政收入和人民群众生活水平仍然明显低于全疆的平均水平。因此，推动南疆城市化的发展，不仅有利于推动南疆地区的经济发展，而且还有利于促进全疆经济协调发展，对加强民族团结、维护社会稳定有着重要意义。②

从城市化和工业化协调发展的角度看，以及新疆维吾尔自治区特殊的“绿洲”经济布局，新疆维吾尔自治区应该坚持“适度收缩、相对集中”的原则，鼓励资源流动、生产要素向优势地区和优势产业集中。依托大中城市、大型产业基地和城镇经济带，形成“以线串点，以点带面”的空间开发格局。就是要突

① 苏斌：《新疆经济结构的现状、问题及对策建议》，《城市发展研究》2005 年第 5 期。

② 王永明：《大力实施优势资源转换战略　加快推进新疆新型工业化进程》，《新疆社会科学》2005 年第 5 期。

出发展大城市，加快发展中小城市，有重点地发展小城镇，走出一条具有新疆特色的城镇化路子。其中，需要强调的是除了加强大城市的建设之外，还要加快建设以地州市所在地、口岸和旅游城市为主的中小城市；对县政府所在地镇积极扩容提质，提高小城镇综合承载能力。引导农村牧区富余劳动力向城镇有序转移，通过深化户籍、劳动就业、教育、医疗和社会保障制度改革，取消对农牧民进城就业的限制。还有就是要加快城市基础设施建设。拓宽城市建设融资渠道。改变政府单独出资进行城市建设的老路子，积极吸引外商投资，充分发挥民间投资的作用，探索城市建设新的融资模式和管理模式，鼓励不同体制的经营者投资兴建城市的基础设施，寻求合资、合作式的投资建设城市基础设施的新途径。

3. 结合新疆维吾尔自治区的特色，加快现代服务业发展，提升第三产业发展水平

服务业类别多、投资少、见效快，不仅可以创造更多的就业机会，而且还可以为经济发展作出积极贡献，促进工业化发展，对于新疆维吾尔自治区而言，服务业的发展将更加有利于促进社会稳定。但是，新疆服务业总体发展落后，产业层次较低，处于欠发达状态。从上文的分析看，新疆维吾尔自治区的第三产业比重不仅低于全国平均水平，而且还低于西部和大西北平均水平。同时，从结构上看，第三产业内部结构极其不合理，其中传统的批发零售贸易业、餐饮业、运输仓储业、邮电业和国家党政机关、社会团体占有较高比重，高于全国的平均水平，而以旅游景点饭店为主的旅游产业，以银行保险、证券为主的金融产业，以及信息服务业等在增加值中的比重较低。从某种意义上将，新疆第三产业的发展滞后状况制约了产业结构的优化升级，其中尤其是现代服务业的发展。

因此，结合新疆维吾尔自治区的现实情况，加快现代服务业发展，提升第三产业发展水平，可以说是迫在眉睫。其中，除了加强金融服务产业的发展之外，还要注意通过推动旅游业和信息服务业这两个朝阳产业发展，带动地方经济发展。就旅游业的发展而言，新疆的旅游资源还处于粗放经营的状态，大量的旅游资源被闲置，开发层次比较单一，利用效率低。在这一现状的背后，是新疆维吾尔自治区拥有丰富的旅游资源，新疆沙漠、湖泊、草原面积十分广阔，动植物种类繁多，构成了丰富的旅游自然资源；新疆又是我国少数民族主要聚居区，具有丰富多彩、独具特色的民族文化和民俗风情；同时，新疆又是我国古丝绸之路必经之地，汇聚了中华民族同其他民族交融的历史文化，为新疆提供了丰富的人文

旅游资源。[①] 可以立足新疆独具魅力的特色旅游资源优势，在不断扩大总体规模和质量的过程中，应注重国际与国内旅游相结合，加快旅游业的对外开放，积极开拓旅游市场，并通过对旅游产业本身的开放，加快对旅游相关产业的开放，充分利用国外的资金和技术，逐步形成全面发展的旅游业格局，使之成为新疆经济发展的支柱产业。就信息服务业而言，信息服务业的发展可以带动信息服务机构和企业的大批涌现，促使信息技术应用及其服务业由信息产品制造业分离出来，形成新的产业层次，使产业结构的重心转移，直接推动第三产业的发展。新疆应以发展互联网和网络服务为重点，建设覆盖面广、信息量大的各种信息网络和数据库系统，开拓电子商务、网上教育、远程医疗、网络娱乐和其他网络信息服务，为政府部门、各类企事业单位和公众提供高质量的信息产品和服务，推动信息资源的开发和利用。通过促进信息服务业的发展，不仅提升第三产业的水平，而且还在第二、三产业之间形成良好的互动，以信息化推动工业化的进程。

① 苏斌：《新疆经济结构的现状、问题及对策建议》，《城市发展研究》2005 年第 5 期。

第38章
内蒙古自治区

经过“九五”和“十五”时期的努力，内蒙古自治区的工业化进程速度不断加快，取得了一定的成绩，人均GDP、产业结构和城市化水平不断提高，工业化水平逐步接近全国平均水平，在西部地区工业化进程中名列第一。目前，内蒙古自治区的工业化水平处于工业化中期前半阶段，并正在向工业化中期后半阶段转变。在这一转变过程中，内蒙古自治区将要面对如何转变经济增长方式，加快工业结构调整步伐，推动产业升级，提升城市化水平等一系列问题。

一　内蒙古自治区经济发展的基本情况

内蒙古自治区全区总面积118.3万平方公里，占全国国土面积的12.3%，居全国第3位。东、南、西依次与黑龙江、吉林、辽宁、河北、山西、陕西、宁夏和甘肃8省区毗邻，跨越三北（东北、华北、西北），靠近京津；北部同蒙古国和俄罗斯联邦接壤，国境线长4221公里。2005年年末总人口2386.4万人。另外，据2005年1%人口抽样调查，2005年11月1日零时，全区12个盟市的常住人口为2386.1万人，与2000年11月1日零时第五次全国人口普查的总人口2375.54万人相比，增加了10.56万人，增长0.44%；年平均增加2.11万人，年平均增长0.09%。其中，在全区人口中，居住在城镇的人口1126.2万人，占总人口的47.2%；居住在乡村的人口1259.9万人，占总人口的52.8%。与第五次

全国人口普查相比，城镇人口占总人口的比重上升了4.52个百分点。①

“十五”期间，内蒙古自治区国民经济持续快速增长，经济结构战略性调整取得实质性进展，工业化进程明显加快，农畜产品加工业、能源、冶金、电子设备制造和机械制造业等产业不断壮大，初步形成了经济自主增长机制。同时，生态状况初步实现了整体遏制、局部好转，基础设施显著改善，公路和铁路通车里程分别达到79000公里和7934公里，城乡居民收入稳定增加，人民生活水平明显改善。

近年来，内蒙古自治区生产总值持续快速增长，2005年全区综合经济实力迈上新台阶，生产总值达到3895.55亿元，同2000年1539.12亿元相比，增加了1.53倍，经济总量在各省份的位次由第27位升至第19位，前移了8位。人均生产总值为16331元，超过了全国平均水平。另外，城镇居民人均可支配收入达到9137元，年均实际增长10.5%；农牧民人均纯收入达到2939元，年均实际增长5.1%。

2005年，内蒙古自治区全年完成财政总收入达到536.29亿元，比上年增长43.6%，比2000年增长2.4倍。其中，地方财政收入335.05亿元，地方财政收入中一般预算收入277.45亿元，分别增长39.3%和39.4%。财政支出明显扩大，公共财政的服务保障功能得到加强。全年地方财政支出734.71亿元，比上年增长21.9%。另外，“十五”期间，地方财政收入和支出累计分别达到986.34亿元和2557.86亿元，分别比“九五”时期增长1.28倍和1.77倍。

2005年，内蒙古自治区三次产业比例为15.1∶45.5∶39.4。“十五”时期内蒙古自治区第二、三产业比重明显上升，同2000年相比分别增加了5.8和4.1个百分点，同时，就业结构比例为53.8∶15.6∶30.5，同2000年相比，第一、二产业就业比重略有下降，第三产业就业比重略有上升。

近年来，内蒙古自治区工业生产保持快速增长的势头。2005年，全部工业增加值1390.89亿元，比上年增长30.3%。其中，规模以上工业企业（全部国有及国有控股企业和年产品销售收入500万元以上的非国有工业企业）完成增加值1135.52亿元，比上年增长30.9%。在规模以上工业企业中，国有及国有控股企业增加值增长21.6%，集体企业增加值增长2.0%，股份合作企业增加值增长

① 本节资料主要来自于《中国统计年鉴（2006）》，《中国统计年鉴（2006）》上未提供的资料，来源于中国国家统计局网站（http：//www.stats.gov.cn）和内蒙古自治区统计信息网（http：//nmgtjj.gov.cn）。

75.8%，股份制企业增加值增长28.2%，外商及港澳台投资企业增加值下降13.7%，以私营企业为主的其他经济类型工业增加值增长41.4%。在规模以上工业企业中，轻工业增加值306.67亿元，增长31.2%；重工业增加值828.86亿元，增长29.7%。

同时，值得注意的是，内蒙古自治区的工业结构得到一定程度的优化调整，初步形成了农畜产品加工业、能源、冶金、电子设备制造和机械制造业等五大支柱行业，拉动了工业生产的快速增长。乳制品、液体乳、食用植物油、化学药品及原药产量分别比上年增长49%、48.1%、60.9%和6.3倍，载货汽车增长20.3%，原煤、原油、天然气、发电量、生铁、十种有色金属、水泥和铜等产量增长幅度较大。

另外，全年规模以上工业企业经济效益综合指数203.61，比上年提高38.96点；实现利润225.93亿元，比上年增长75.7%。其中，国有及国有控股企业实现利润98.15亿元，增长83%；国有及国有控股企业中的亏损企业亏损额下降17.3%。

二　内蒙古自治区的工业化水平

根据附录一和附录二的计算结果，表38－1列示了1995年、2000年和2005年内蒙古各项反映工业化水平的指标的具体值及全国、西部地区和大西北地区相应指标值的对比情况，表38－2比较了内蒙古及全国、西部地区和大西北地区的工业化进程的最终评价结果。

从人均收入指标看，2005年内蒙古的人均GDP为16331元人民币（当年价），不仅高于西部平均水平9310元/人和大西北的平均水平10680元/人，而且高于全国平均水平（14040元/人），该指标的工业化评分为53分。就1995～2000年间的情况而言，内蒙古自治区的人均GDP增长了161.36%，高于全国145.82%的平均水平，从绝对值来看，人均GDP的差距略有减少，1995年同全国水平的差距为1215元，2000年为1206元。就2000～2005年的情况而言，内蒙古自治区的人均GDP增长速度快于“九五”时期，为278.12%，从绝对值上该指标比全国平均水平高2291元，实现了在人均GDP指标上的赶超。

从三次产业产值指标看，2005年内蒙古自治区的三次产业结构为15.1∶45.5∶39.4，该指标的工业化评分为49分。其中，第一产业比重高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9），低于西部平均水平（17.7∶42.8∶39.5）和大西北的平均水平（18.0∶42.7∶39.3）；第二产业比重低于全国平均水平，高于西部和大西北

表 38－1　内蒙古自治区工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
西　部	3067	27.7	40.6	31.6	26.6	17.0	64.0	15.1	20.9
大西北	3484	28.3	39.0	32.7	23.3	23.2	60.6	16.2	23.2
内蒙古	3639	31.2	37.8	31	23.4	32.5	52.4	22	25.6
2000									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
西　部	4687	22.3	41.5	36.2	24.2	28.7	61.7	12.9	25.4
大西北	5090	23.0	40.5	36.5	20.5	31.4	59.6	12.9	27.5
内蒙古	5872	25	39.7	35.3	20.1	42.7	54.4	16.5	29.1
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
西　部	9310	17.7	42.8	39.5	30.9	34.6	54.8	15.0	30.2
大西北	10680	18.0	42.7	39.3	26.0	36.6	55.0	13.5	31.5
内蒙古	16331	15.1	45.5	39.4	31.4	47.2	53.8	15.6	30.5

表 38－2　内蒙古自治区工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二（Ⅱ）
西　部	0	13	11	0	0	5	二（Ⅰ）
大西北	1	12	5	0	0	4	二（Ⅰ）
内蒙古	3	5	6	4	17	5	二（Ⅰ）
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二（Ⅱ）
西　部	4	27	7	0	0	9	二（Ⅰ）
大西北	7	25	1	2	1	9	二（Ⅰ）
内蒙古	13	20	0	21	12	13	二（Ⅰ）
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
西　部	28	41	18	8	11	25	二（Ⅱ）
大西北	35	40	10	11	11	26	二（Ⅱ）
内蒙古	53	49	19	28	14	39	三（Ⅰ）

的平均水平；第三产业比重低于全国和西部平均水平，高于大西北平均水平。

从工业结构指标看，2005 年内蒙古自治区制造业占比为 31.4%，明显低于

全国平均水平（52.0%），略高于西部平均水平（30.9%）和大西北平均水平（26.0%），该指标的工业化评分为19分。这一特点说明在内蒙古自治区的工业发展中，依然存在“粗放增长”的问题。

从城市化率指标看，2005年内蒙古自治区城市人口占全部人口的47.2%，不仅高于西部平均水平（36.6%）和大西北平均水平（34.6%），而且还高于全国平均水平（43%），该指标的工业化评分为28分。

从三次产业就业结构看，2005年内蒙古自治区第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为53.8∶15.6∶30.5，第一产业就业比重高于全国平均水平（44.8%），第二产业低于全国平均水平（23.8%），第三产业略低于全国平均水平（31.4%），该指标的工业化评分为14分。

综合来看，2005年，内蒙古自治区工业化综合指数达到了39分，低于全国工业化水平（50分），高于西部（25分）和大西北（26分）的工业化水平，处于工业化中期的前半阶段。1995年、2000年内蒙古自治区的工业化指数为5分和13分，表明“九五”内蒙古处于工业化初期的前半阶段，“十五”期间完成了从工业化初期向中期的跨越。图38－1对2005年内蒙古自治区与全国工业化主要指标评价值及综合指数情况进行了对比。

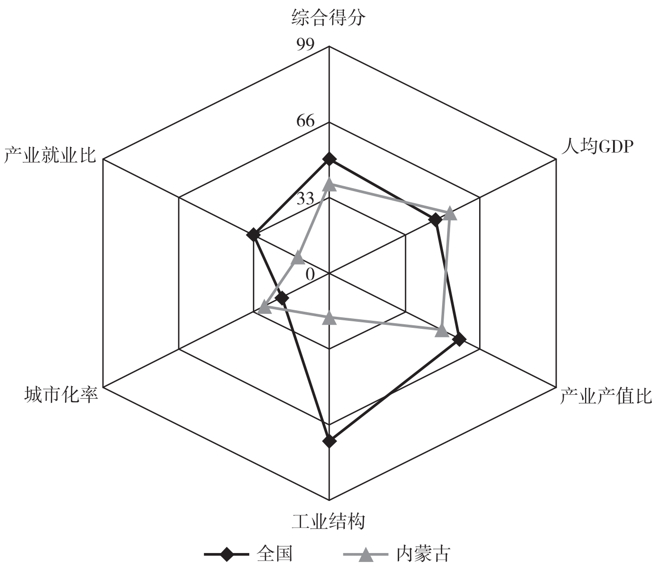


图38－1　内蒙古自治区工业化雷达图

三　内蒙古自治区工业化进程的特征

结合1995年、2000年和2005年的评价结果及内蒙古自治区经济发展的历史轨迹，我们将看到，内蒙古自治区工业化进程具有如下特征。

1. 内蒙古自治区的工业化进程进入工业化中期的前半阶段，落后于全国工业化进程，速度在西部地区名列第1

2005年，内蒙古自治区的工业化指数得分为39分，在全国排名12，接近全国平均水平，居于中等靠前的位置，在西部地区和大西北地区中都名列第1。参见表38－3。另外，从历史情况看，内蒙古自治区工业化指数排名，在“九五”时期基本没有较大变化，“十五”时期明显提升。1995年内蒙古的工业化指数为5，在全国名列第22，在西部名列第7，前6名为甘肃、云南、宁夏、陕西、新疆和青海；在大西北名列第6。2000年内蒙古的工业指数为13，在全国名列第21，在西部名列第7，前6名为新疆、重庆、宁夏、青海、陕西和云南，在大西北名列第5。

表38－3　主要年份内蒙古自治区工业化水平在全国的排名情况

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全　国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
西　部	5	二(Ⅰ)	4	9	二(Ⅰ)	4	25	二(Ⅱ)	4
大西北	4	二(Ⅰ)	7	9	二(Ⅰ)	7	26	二(Ⅱ)	6
内蒙古	5	二(Ⅰ)	22	13	二(Ⅰ)	21	39	三(Ⅰ)	12
宁　夏	11	二(Ⅰ)	17	15	二(Ⅰ)	17	34	三(Ⅰ)	16
重　庆	—	—	—	15	二(Ⅰ)	16	34	三(Ⅰ)	17
陕　西	10	二(Ⅰ)	18	14	二(Ⅰ)	19	30	二(Ⅱ)	18
青　海	7	二(Ⅰ)	20	15	二(Ⅰ)	18	30	二(Ⅱ)	19
新　疆	9	二(Ⅰ)	19	17	二(Ⅱ)	15	26	二(Ⅱ)	24
四　川	4	二(Ⅰ)	24	8	二(Ⅰ)	26	25	二(Ⅱ)	25
甘　肃	15	二(Ⅰ)	13	11	二(Ⅰ)	22	21	二(Ⅱ)	26
云　南	15	二(Ⅰ)	14	13	二(Ⅰ)	20	21	二(Ⅱ)	27
广　西	2	二(Ⅰ)	28	4	二(Ⅰ)	29	19	二(Ⅱ)	28
贵　州	4	二(Ⅰ)	25	6	二(Ⅰ)	28	13	二(Ⅰ)	30
西　藏	0	一	30	0	一	31	0	一	31

资料来源：参见附录二。

就工业化速度而言，1995～2005年内蒙古的工业化年均增长速度为3.4%，高于全国平均增长速度（3.2%），全国排名为第6位，处于较为靠前的位置，在西部和大西北地区排名都是第1。其中，内蒙古自治区“九五”期间的工业化年均增长速度又落后于“十五”期间的增长速度。具体而言，“九五”期间工业化年均增长速度为1.6%，与全国平均水平持平，在全国排名第13位，在西部和大西北地区中排名都是第1位；“十五”期间工业化年均增长速度为5.2%，高于全国工业化年均增长速度（4.8%），在全国排名为第5位，在西部地区中排名第3位，在西部和大西北地区中排名都是第1位。参见表38－4。

表38－4　1995～2005年内蒙古自治区工业化速度

地区	年均增长速度					
	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全国	3.2	—	1.6	—	4.8	—
西部	2.0	3	0.8	4	3.2	3
大西北	2.2	5	0.9	6	3.5	4
内蒙古	3.4	6	1.6	13	5.2	5
重庆	—	—	—	—	3.8	9
宁夏	2.3	15	0.8	21	3.8	10
四川	2.1	19	0.8	22	3.4	15
陕西	2.0	20	0.8	23	3.2	17
青海	2.3	16	1.6	15	3.0	19
甘肃	0.6	26	－0.8	29	2.0	24
广西	1.7	22	0.4	25	3.0	20
新疆	1.7	21	1.6	16	1.8	25
云南	0.6	27	－0.4	28	1.6	26
贵州	0.9	25	0.4	26	1.4	27
西藏	—	—	—	—	—	—

2. 在内蒙古自治区工业化进程中人均GDP增长和产业结构调整是主要的驱动力

“十五”期间，内蒙古自治区从工业化初期前半阶段直接步入工业化中期前阶段，在这一转变过程中，人均GDP的贡献度最大，为55.5%；其次是三次产业结构的贡献度，为24.6%；而工业结构、城市化率和产业就业比的贡献度依次为16.1%、3.2%和0.6%。同“九五”时期人均GDP的贡献情况相比，“十

五”时期人均 GDP 的贡献度增加了 5. 6 个百分点。综合 1995 ~ 2005 年内蒙古自治区工业化的进程来看，人均 GDP 的贡献度也是最大的，为 54. 2% ，其次是产业结构的贡献度，为 29. 2% ，两者贡献度合计为 83. 4% 。因此，在内蒙古自治区从工业化初期前半阶段向工业化中期前阶段过程中人均 GDP 和产业结构调整是主要驱动力。参见表 38 – 5。

表 38 – 5　各指标对内蒙古自治区工业化综合指数增长的贡献度（1995 ~ 2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995 ~ 2000	49. 9	45. 7	– 18. 3	28. 3	– 5. 5	7. 22
2000 ~ 2005	55. 5	24. 6	16. 1	3. 2	0. 6	25. 96
1995 ~ 2005	54. 2	29. 2	8. 6	8. 7	– 0. 7	33. 18

同时，值得注意的是，内蒙古自治区在“十五”时期产业结构调整的明显加快。全区第二、三、一产业增加值年均增长 20. 8% 、17. 2% 和 7. 3% ，分别快于“九五”时期年均增速 9. 5 个、3. 1 个和 1 个百分点。工业化进程明显加快，农畜产品转化和加工能力发展迅猛，能源、重要原材料工业产能进一步扩大，优势特色产业得到长足发展。[①] 例如，乳业获得大发展。全区牛奶产量由 79. 8 万吨增加到 727 万吨，年均增长 55. 6% ，牛奶的国内市场占有率从 9. 7% 提高到 25. 5% 。伊利、蒙牛两大龙头企业位居国内同行业前两位。旅游业也成为自治区发展最快的产业之一，“十五”期间，累计接待国内外游客 7000 万人次以上，年均增长 20% ；实现旅游总收入 635 亿元，年均增长 37. 3% ；旅游收入占全区生产总值的比重已达 5. 5% 。[②]

总体上看，内蒙古自治区不仅实现了产业结构的优化升级，产业、产品和企业组织结构更趋合理，产业集中度也得到有效提高；而且还初步实现了资源的“就地转化”。内蒙古是我国自然资源最为富集的地区之一，人均自然资源拥有量超过全国平均水平 1. 58 倍，而人均能源资源拥有量超过全国平均水平 13. 27

① 史润林、张晶：《“十五”时期内蒙古经济社会发展成就及存在的问题》，《内蒙古统计》2006 年第 2 期。

② 呼尔查：《内蒙古经济和社会发展“十五”回顾与“十一五”展望》，《宏观经济研究》2006 年第 3 期。

倍，位居各省份第一位。在全世界已探明的140多种矿产中，内蒙古已发现130多种，其中有62种矿产探明保有储量居全国前10位，有41种居全国前5位，有6种居全国首位。最突出的如，稀土矿储量达1亿吨，占全国的80%以上，居世界之首；煤炭保有储量2317亿吨，占全国的近1/4，远景储量达1.2万亿吨，居全国第二位；新探明的内蒙古鄂尔多斯盆地苏里格天然气田，是迄今我国发现的几个为数不多的世界级陆上特大整装气田，已探明储量达7000多亿立方米。在东北、华北地区能矿资源濒临枯竭及东部沿海地区资源环境约束趋紧的背景下，横跨东北、华北和西北的内蒙古成为承接资源驱动型产业转移的理想区位，已成为国家西部大开发重点工程“西电东送”北线的主力军。近五年来，一大批依托当地资源优势的产业项目相继开工建设，如大唐托克托电厂一二三期、海勃湾电厂三期、岱海电厂一期、乌拉山电厂二期、霍煤集团煤电铝联营、宝日希勒煤电联营、包钢集团热轧薄板和冷轧薄板、包头希望铝业电解铝、赤峰远航水泥、蒙牛兴安盟乳业液态奶、神华集团煤制油、胜利煤田露天矿、吉盐化集团PVC等。这些项目有力地推动了内蒙古资源优势向经济优势的转化。[①]

3. 在内蒙古自治区工业化进程中，“重型化”发展的趋势较为明显

从“九五”和“十五”时期工业结构贡献度情况的变化来看，工业结构的贡献度有所提高，从－18.3%提高为16.1%%，但工业结构本身并没有明显变化，可以说，在内蒙古自治区工业化进程中，工业结构调整的步伐较慢。

从历史情况来看，制造业比重从1995年的23.4%，低于全国平均水平（30.7%）；到2000年制造业比重降低为20.1%，低于全国平均水平（33.7%）5.2个百分点；再到2005年的31.4%，低于全国平均水平（52.0%）20.5个百分点。通过以上数据可以看出，内蒙古自治区制造业的发展趋势总体上是表现出先抑后扬的趋势，即“九五”期间制造业所占比重呈现下降趋势，而“十五”期间又有小幅上升，但是整体上工业结构调整的步伐较慢，同全国平均水平的差距在不断扩大。另外，“十五”时期，内蒙古自治区工业“重型化”的趋势非常明显，煤炭产量由7247万吨增加到2.6亿吨，年均增长29%，累计外运煤炭3.3亿吨，煤炭的国内市场占有率从7.3%提高到11.7%。电力装机容量从900万千瓦增加到2100万千瓦，年均增长18.5%。发电量由439.2亿千瓦时增加到

① 陈耀：《高速发展的内蒙古现象：透视与启示》，《西部论丛》2006年第11期。

1070 亿千瓦时，增长 19.5%，五年累计外送电力达到 1349 亿千瓦时。还有冶金工业也取得了较快发展。钢产量由 423.6 万吨增加到 805.5 万吨，年均增长 13.7%，产品结构不断优化，特种钢产量大幅增加；铝产量由 14.6 万吨增加到 51.4 万吨，年均增长 28.6%，铝的深加工规模不断扩大。2005 年重工业比重达到 72.99%。①

4. 在内蒙古自治区工业化进程中，城市化已经进入快速发展阶段

从历史情况看，“九五”和“十五”时期内蒙古自治区城市化率稳步提高，从 1995 年的 32.5% 增长到 2000 年的 42.7%，上升了 10.2 个百分点，2000～2005 年间，城市化率持续增长，同 2000 年相比，2005 年的城市化率上升了 4.5 个百分点，超过全国平均水平。

近年来，内蒙古城市化获得了长足的发展，不仅农村人口向城市人口的转化不断加快，而且城镇区域面积也在不断扩大，城镇的数量也在不断的增加。根据城市化水平，可以将城市化进程划分为四个阶段，即：起步阶段、快速发展阶段、基本实现阶段和完全实现阶段。2005 年内蒙古自治区的城市化率达到 47.2%，已经处于城市化快速发展阶段，即将进入城市化基本实现阶段。②

四　进一步推进内蒙古自治区的工业化进程

经过“十五”时期的努力，内蒙古自治区工业化呈现加速发展的势头，已经进入工业化中期的前半阶段。今后一段时期，内蒙古自治区工业化水平提升的主要任务是实现从工业化中期前半阶段向后半阶段的转变。在这一转变过程中内蒙古自治区将会面对加快工业结构调整，协调经济发展与环境之间关系，推动农村劳动力转移，以及提升城市化水平等一系列问题。

1. 加快工业结构调整步伐，进一步提高资源就地转化能力

内蒙古自治区在工业化进程不断加快的同时，也表现出经济增长方式较为粗放，经济增长对投资和资源依赖程度较高的特征。从一定意义上讲，高投入和高

① 呼尔查：《内蒙古经济和社会发展“十五”回顾与“十一五”展望》，《宏观经济研究》2006 年第 3 期。

② 刘艳、方天堃：《内蒙古城市化道路的战略选择》，《农业图书情报学刊》2004 年第 12 期。

消耗是内蒙古工业快速发展的重要保证。“十五”时期，支出法核算 GDP 中全区投资率平均为 55.2%，比“九五”时期提高 10.8 个百分点。由于资源型、初加工和高耗能产业投入较大、比重高，单位产值能耗偏高。2004 年全区万元 GDP 综合能耗为 2.42 吨标准煤，比全国平均水平高 68%，相当于全国 1995 年的水平。水资源利用率也比较低，内蒙古水资源总量居全国第 17 位，但人均用水量比全国平均水平高出 68.5%，居全国第 4 位。同时，环境污染仍未得到有效控制，2004 年全区工业二氧化硫排放量、工业烟尘排放量分别居全国第 8 位和第 6 位。城市污水处理率还比较低，江河水质污染仍未得到有效控制。[①] 因此，内蒙古自治区未来的工业结构调整，一方面既要立足于本地的资源优势，又要走新型工业化道路，以信息化带动工业化，延伸产业链条，培育大集团，建设大基地，推动企业入园，逐步形成优势产业集群。

总体上看，内蒙古可以在立足本地优势资源的基础上，进一步延伸产业链条，发展“煤—电—化、钢、铝铜铅、水泥”，“煤液化—煤转油—焦油”，“天然气—甲醇—化肥—化纤”，“稀土—新材料”，“畜牧—饲料—乳品、肉类、绒毛加工”等多条产业链，逐步形成优势产业集群，这样不仅符合经济合理布局的原则，也是走新型工业化道路、落实科学发展观的具体体现。就煤炭工业而言，一方面通过兼并、收购提高产业集中度，另一方面要提高煤炭深加工和就地转化能力。就电力工业而言，要通过电源点和电网建设，加快发展西电东送、煤电一体化和区内用电项目。就化学工业而言，要通过发展煤化工、盐碱化工和符合国家产业政策要求的天然气化工，提高加工深度。

2. 发展循环经济，促进内蒙古工业可持续发展

内蒙古作为国家重要的资源富集区，不仅具有丰富的林、草、矿山资源，而且还具有丰富的太阳能和风能资源，享有“东林西铁，南粮北牧，遍地是煤”的美誉。近年来，年增速在 30% 以上的非金属矿业、非金属制造业、医药、化学原料业、电子通信业等除了电子通信业外均属于资源利用型或可能造成污染的企业，其中尤其是对于矿山的开采。采掘业的发展对天然植被造成了直接的破坏，并埋下污染地下水的隐患。除此之外，高能耗、高物耗、高水耗，以及高排

① 史润林、张晶：《“十五”时期内蒙古经济社会发展成就及存在的问题》，《内蒙古统计》2006 年第 2 期。

放产业的低水平发展，势必会对环境产生极大的破坏，并最终影响到内蒙古自治区工业的可持续发展。因此，发展循环经济，促进内蒙古工业的可持续发展已经是迫在眉睫。

首先，可以以重点项目建设为契机，努力培育循环经济示范企业，并努力使这些企业成为内蒙古经济新的增长点。尤其是要充分发挥重点项目快速聚集资金、技术、人才等各种生产要素的作用，在加大工业投资力度的同时，使重点项目一开始就起点高、起步正、示范好、带动作用大。并通过建设这样一批循环经济型企业，实现清洁生产、水资源循环利用、二次能源的回收利用和固体废物的开发利用，使能耗、物耗、水耗、污染物的排放逐步达到国内或国际先进水平，形成生态链、网。其次还可以采用循环经济的发展思路，对老工业企业进行搬迁和改造，通过技术改造和升级，通过按照循环经济产业链进行布局调整，提升工业现代化水平。第三，就是构筑中小企业优势群体，大力普及绿色管理。在坚持发展大企业集团的同时，扶持中小企业，构筑中小企业群体优势，成为与大企业集团分工协作、专业互补的关联产业群体。在中小企业中广泛实施绿色会计与绿色审计制度，提升中小企业绿色管理水平。第四，就是从循环经济的发展布局上，可以采取梯次推进，合理布局，集中优势加快绿色企业发展的思路，逐步形成点轴结合，以线串点，以点带面，辐射全区的循环经济发展格局。

3. 提升城市化水平，促进城市化和工业化协调发展

内蒙古自治区的城市化进程已经进入“快速发展”阶段，并逐步向“基本实现”阶段迈进，不可避免地面对城镇规模小、数量少、水平低、布局分散等方面的问题。因此，从城市化和工业化协调发展的角度看，内蒙古自治区应该坚持“适度收缩、相对集中”的原则，鼓励生产要素向优势地区和优势产业集中。依托大中城市、大型产业基地和城镇经济带，形成“以线串点，以点带面”的空间开发格局。就是要突出发展大城市，加快发展中小城市，有重点地发展小城镇，走出一条具有内蒙古特色的城市化路子。

首先要重点建设呼和浩特、包头、赤峰等大城市；加快建设以盟市所在地、口岸和旅游城市为主的中小城市；对旗县政府所在地镇积极扩容提质，提高小城镇综合承载能力。引导农村牧区富余劳动力向城镇有序转移，通过深化户籍、劳动就业、教育、医疗和社会保障制度改革，取消对农牧民进城就业的限制，促进劳动力依法、合理、有序流动。其次是加快呼包鄂经济一体化发展。积极培育呼

和浩特—包头—鄂尔多斯城镇群，使其成为内蒙古参与区域竞争的中坚力量。同时还要通过构建多层次、广覆盖、流通顺畅的现代流通体系，实现资本、技术、劳动力和信息等生产要素的优化组合。[①] 第三就是要加快城市基础设施建设。拓宽城市建设融资渠道。改变政府是城市基础设施投资的唯一供给者的状况，积极吸引外商投资，充分发挥民间投资的作用，鼓励不同体制的经营者投资兴建城市的基础设施，寻求合资、合作式的投资建设城市基础设施的新途径。完善城市建设用地的有偿使用制度，把新增收益用于城市基础设施建设，形成良性循环体系。[②]

① 呼尔查：《内蒙古经济和社会发展“十五”回顾与“十一五”展望》，《宏观经济研究》2006 年第 3 期。

② 刘艳、方天堃：《内蒙古城市化道路的战略选择》，《农业图书情报学刊》2004 年第 12 期。

第八篇

东北地区的工业化进程

Section 8

Industrialization Process of Northeast China

第 39 章
东北地区

东北三省地处东北亚，毗邻俄罗斯、韩国和日本，国土面积为 78. 79 万平方公里，占全国的 10. 7%，总人口 1. 07 亿人，占全国的 8. 3%，包括 34 个地级城市。辽宁、吉林和黑龙江三省位于我国东北部，地理上彼此相邻，历史、文化、经济状况也比较相似，是新中国工业的摇篮和支撑我国经济增长的第一代主导区。

一　东北三省经济发展状况

东北三省近代工业起步比较晚，而且各省间工业分布差异较大。辽宁省近代工业始于 20 世纪初，主要是煤炭、矿山、制粉、榨油、电力、制糖等现代工业；黑龙江省近代工业也始于 20 世纪初，主要是制油、酿酒、制粉、制糖、亚麻加工等农产品加工业；吉林省在解放前只有小丰满发电站为大型企业，其他工业门类基本空白。[①] 东北三省解放后，东北三省工业发展很快。东北三省经济资源状况与工业经济发展一致性比较好，同时具备较好的工业基础条件和背靠苏联区位上的优势，在国家选择优先发展重工业的战略下，东北成为我国最早、规模最大的重工业基地。新中国成立初期，国家对东北工业进行了大规模的投入。“一五”时期国家共安排了 156 个重点项目，有 54 项分布在东北，占全部

① 张新颖：《东北三省老工业基地经济发展比较》，社会科学文献出版社，2004。

项目的1/3以上。其中，辽宁省24项，吉林省8项，黑龙江22项省。经过“二五”到“四五”的进一步发展，东北三省逐步形成钢铁、能源、化工、重型机械、汽车、造船、飞机、军工为主的重化工业体系，为国家经济建设提供了大量的物资和装备，为我国社会主义建设和国民经济体系建立作出了重要贡献。改革开放以后，随着我国经济体制改革的不断深入，在计划经济体制下形成重型产业结构和较为单一的所有制结构的矛盾日益突出，旧体制遗留下来的种种弊端日益显现，东北地区经济经历了较长时间的衰退。近些年，在国家振兴东北等老工业基地战略的推动下，东北地区经济取得较快的发展，发展态势良好。

2005年，东北地区实现地区生产总值17140.8亿元，占全国各地区生产总值的9.36%，工业总产值7549.8亿元，占全国各地区工业总产值的9.82%，年末总人口10678.6万人，占全国人口的8.17%。总体上看，东北地区的地区生产总值和工业生产总值占全国各地区总额的比重均高于人口所占比重，说明东北地区的经济发展水平高于全国平均水平。如果从动态角度来看，改革开放以后，东北地区的经济实力和工业经济在全国的地位不断下降。如图39－1所示。东北地区的地区生产总值和工业生产总值占全国各地区总额的比重都在不断下降，工业生产总值所占比重下降更大。1980～2005年，东北地区生产总值占全国GDP总额的比重由13.21%下降到9.36%，工业总产值占全国各地区总额的比重由16.39%下降到9.82%。以上数据表明，在这25

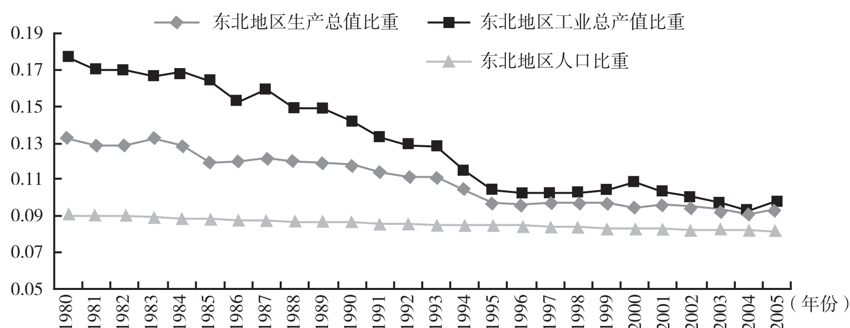


图39－1　东北地区主要指标占全国总额的比重

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《辽宁省统计年鉴（2006）》、《吉林省统计年鉴（2006）》、《黑龙江省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

年的经济发展过程中，东北地区的经济尤其是工业经济在全国的地位已明显下降，已经逐渐接近全国的平均水平。在改革开放初期的 1980 年，东北地区的工业总产值占全国各地区总额的比重要比地区生产总值所占比重高 4.45 个百分点，到了 2005 年仅仅高出 0.46 个百分点。另外，随着东北地区经济所占比重的下降，东北地区人口占全国人口总额的比重也在缓慢下降，由 1980 年的 9.02% 下降到 2004 年的 8.17%，下降了 0.85 个百分点，这点也是值得关注的。从曲线的走势来看，两条曲线尾部出现了上扬。在 2005 年东北地区的地区生产总值和工业生产总值两个比重略有提高，但是这种提高是否能够长期持续下去还很难确定。

2005 年，东北地区人均 GDP 为 16052 元，比全国人均 GDP 平均水平高 14%。自改革开放以来，东北地区人均 GDP 都高于同期全国人均 GDP 水平。如图 39－2 所示。但从历史发展趋势看，东北地区的经济增长速度相对较慢，东北地区人均 GDP 与全国平均水平之间的差距在逐步缩小。假设全国人均 GDP 水平为 100，则东北地区人均 GDP 的相对水平，1980 年为 145，1990 年下降到 135，2000 年又下降到 113，2005 年为 114。

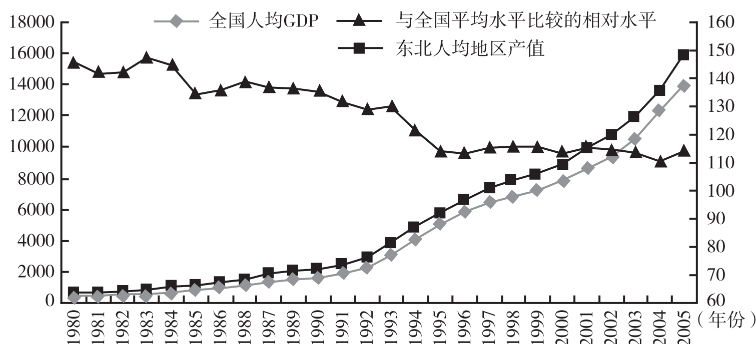


图 39－2　东北地区人均地区生产总值及相对水平

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《辽宁省统计年鉴（2006）》、《吉林省统计年鉴（2006）》、《黑龙江省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

在新中国成立以后国家重工业化战略的推动下，东北地区工业尤其是重化工业获得了迅速发展。作为老工业基地，东北地区的工业化程度在改革开放初期要

远高于全国各地区平均水平。1980 年，东北地区工业生产总值占 GDP 的比重已达到 58%，比全国各省平均水平高出 14 个百分点。在全国性工业结构调整过程中，轻工业取得了快速发展，而东北偏重型的结构遇到诸多问题，地区工业化推进的速度明显放慢。到 1990 年，东北地区工业生产总值比重已下降到 44%，比各地区平均水平高 7 个百分点。近年来，东北地区工业总产值比重一直在 41% 以上，始终高于同期全国平均水平（见图 39－3）。东北地区人均工业生产总值相对水平不断下降，如果以各地区平均水平为 100，那么东北地区人均工业总产值的相对水平由 1980 年的 174 下降到 1990 年的 162，2005 年又进一步下降到 128。

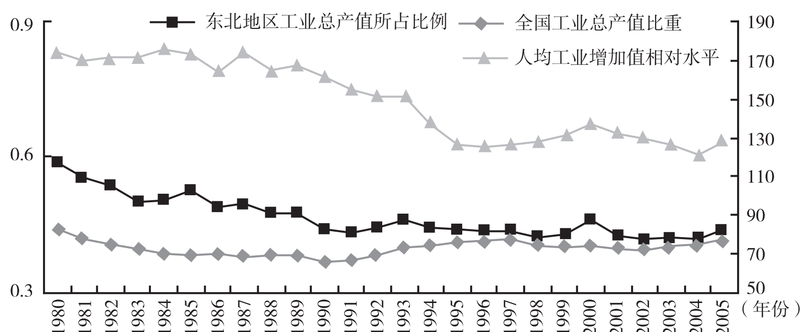


图 39－3　东北地区工业生产总值比重及人均工业生产总值相对水平

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《辽宁省统计年鉴（2006）》、《吉林省统计年鉴（2006）》、《黑龙江省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

改革开放以来，东北地区始终在寻求突破结构性矛盾的束缚。如图 39－4 所示，在 1980～2005 年期间，东北三省产业结构发生了很大的变化。在地区生产总值的结构中，第一产业所占比重在逐步下降，由 1980 年的 21.4% 下降到 2005 年的 12.8%；第二产业所占比重也在逐年下降，由 1980 年的 62.5% 下降到 2005 年的 49.6%；第三产业增加值比重在稳步上升，由 1980 年的 16.1% 迅速提升到 2005 年的 37.6%。东北三省第二产业所占比重持续下降的这种逆工业化现象，并不是说东北三省已经完成了工业化。根据国际经验，一个国家和地区要完成工业化，进入逆工业化阶段，大都是在人均收入超过 10000 美元以后才开始出现的。目前东北三省还远没有达到这一阶段。这种现象主要是由于东北老工业基地

产业发展的初衷是为国民经济工业化提供技术装备而优先发展重工业，在工业化进程中排斥了对农业的升级改造和第三产业的相应发展。其结果是工业尤其是重工业走了一条自我发展道路，第二产业在产业结构上缺乏产业间有效协同，不能有效带动和提高农业及第三产业的生产能力，三次产业间呈现出很强的非均衡发展模式。

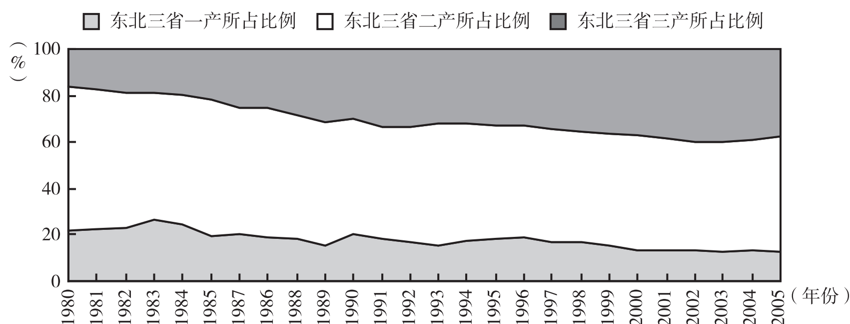


图 39－4　东北三省地区生产总值三次产业构成的变化

资料来源：根据《辽宁省统计年鉴（2006）》、《吉林省统计年鉴（2006）》、《黑龙江省统计年鉴（2006）》计算。

东北三省的出口水平不断提高，但是出口规模相对较小，出口依存度较低。如表 39－1 所示，1990 年出口总额为 56.1 亿美元，到 2005 年达到 234.4 亿美元，增长了三倍多。但是，东北三省的出口水平是相对连续下降，由 1990 年占全国出口总额的 12.0%，下降到 2005 年的 4.2%。东北三省的外贸出口依存度较低，2005 年出口依存度为 15.3%，低于全国平均水平将近 20 个百分点。说明该地区生产的产品以内销为主，国际市场竞争力不强，区域经济增长主要依靠投资和内销带动。东北三省的出口依存度在 1990～2005 年期间表现为先下降后上升，东北地区产品的国际市场竞争力有所增强。

东北三省实际利用外资水平也相对较低，分布不均匀，主要集中在辽宁省，吉林省和黑龙江省的外资经济发展还比较缓慢。2005 年实际利用外资额为 62.6 亿美元，占全国实际利用外资额的 9.8%。外资依存度为 6.55%，低于全国平均水平 1.4 个百分点。总体来看，东北三省的对外开放程度较低。

表 39－1　东北三省 1990～2005 年出口情况

单位：亿美元，%

年　份	全国出口总额	辽宁省出口总额	吉林省出口总额	黑龙江省出口总额	东北三省出口总额	占全国出口总额的比　例	出　口依存度
1990	620.9	56.1	7.5	10.9	74.5	0.1200	0.1618
1991	719.1	57.7	10.3	13.8	81.8	0.1137	0.1751
1992	849.4	61.8	13.1	18.3	93.2	0.1097	0.1718
1993	917.4	62.1	16.2	16.9	95.2	0.1037	0.1396
1994	1210.1	68.7	20.2	12.4	101.3	0.0837	0.1745
1995	1487.8	82.6	14.2	11.7	108.5	0.0729	0.1530
1996	1510.5	83.4	15.0	10.8	109.2	0.0723	0.1321
1997	1827.9	88.9	9.3	13.1	111.3	0.0609	0.1196
1998	1837.1	80.5	7.5	9.1	97.1	0.0528	0.0976
1999	1949.3	82	10.2	9.5	101.7	0.0522	0.0965
2000	2492	108.5	12.4	14.5	135.4	0.0543	0.1191
2001	2661	111.1	14.6	16.1	141.8	0.0533	0.1113
2002	3256	123.7	17.7	19.9	161.3	0.0495	0.1166
2003	4382.3	146.3	21.6	28.7	196.6	0.0449	0.1279
2004	5933.2	189.2	17.2	36.8	243.2	0.0410	0.1384
2005	7619.5	234.4	24.7	60.7	319.8	0.0420	0.1528

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《辽宁省统计年鉴（2006）》、《吉林省统计年鉴（2006）》、《黑龙江省统计年鉴（2006）》计算。

二　东北地区的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 39－2 给出了东北地区以及全国、东部、西部、中部的 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的数据，表 39－3 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年东北地区以及中部和全国、东部、西部和中部的工业化水平评价结果比较的情况。基于表 39－2、表 39－3，我们可以对东北地区工业化水平进行分析。

表 39－2　东北三省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
东　北	5717	18.3	49.3	32.5	29.6	43.1	36.5	33.8	29.7
东　部	7132	16.2	49.8	34	26.2	37.5	43.5	29.7	26.8
中　部	3455	26.8	43.7	29.4	24.2	25.2	57.1	19.7	23.1
西　部	3067	27.7	40.6	31.6	17	26.6	64.7	14.9	20.4
2000									
全　国	7086	16.4	50.2	33.4	33.7	36.1	50	22.5	27.5
东　北	9129	12.9	51.5	35.6	25	43.1	44.9	22.8	32.3
东　部	11729	11.5	49.1	39.4	45.3	41.5	43.3	27.3	29.5
中　部	5545	20.2	44.6	35.2	24.2	24.2	57.1	19.7	23.1
西　部	4602	22.3	41.5	36.2	28.7	24.2	61.7	12.9	25.4
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
东　北	15935	12.8	49.6	37.6	36.6	55.2	43.2	22.2	34.6
东　部	23697	7.9	51.6	40.5	59.4	52.8	32.9	33.2	33.9
中　部	10576	16.7	46.8	36.6	34.8	36.5	50.5	21.1	28.4
西　部	9310	17.7	42.8	39.5	30.9	34.6	54.8	15.0	30.2

资料来源：参见附录一。

表 39－3　东北三省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
东　北	23	39	16	22	52	27	二(Ⅱ)
东　部	35	46	29	0	36	32	二(Ⅱ)
中　部	1	16	9	0	6	6	二(Ⅰ)
西　部	0	13	11	0	0	5	二(Ⅰ)
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
东　北	36	56	8	22	33.2	32	二(Ⅱ)
东　部	46	61	38	25	37	44	三(Ⅰ)
中　部	11	32	7	0	6	13	二(Ⅰ)
西　部	3	27	7	0	0	9	二(Ⅰ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
东　北	52	57	27	50	37	45	三(Ⅰ)
东　部	72	95	97	42	60	78	四(Ⅰ)
中　部	35	44	24	11	21	30	二(Ⅱ)
西　部	28	41	18	8	11	25	二(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

从人均收入指标看，2005 年东北三省的人均 GDP 为 15935 元（当年价），高于全国平均水平 14040 元/人，低于东部 23697 元/人，处于四大板块的第二位。该指标的工业化评分为 52 分，处于工业化中期。从历年变化情况看，1995～2000 年间，东北三省人均 GDP 增长速度高于全国平均增长速度，由全国平均水平的 1. 17 倍上升为 1. 28 倍。2000～2005 年间，东北三省人均 GDP 增长低于全国平均增长速度，由全国平均水平的 1. 28 倍下降为 1. 13 倍。

从三次产业产值指标看，2005 年东北三省的三次产业结构为12. 8∶49. 6∶37. 6，其中，农业比重略高于全国平均水平（12. 6∶47. 5∶39. 9），低于中部（16. 7∶46. 8∶36. 6）和西部（17. 7∶42. 8∶39. 5）的水平。工业比重略高于全国平均水平，但低于东部平均水平。服务业比重低于全国平均水平，仅仅高于中部平均水平。该指标的工业化评分为 57 分，处于工业化中期。

从工业结构指标看，2005 年东北三省制造业占比为 36. 6%，低于全国平均水平（52. 0%），高于中部（34. 8%）和西部（30. 9%）的平均水平。该指标的工业化评分为 27 分，处于工业化初期。

从城市化率指标看，2005 年东北三省城市人口占全部人口的 55. 2%，高于全国平均水平（43%）和其他板块的平均水平，处于第一位。从历史情况看，东北三省的城市化率始终处于较高的水平，始终高于全国平均水平十多个百分点。该指标工业化评分为 50 分，处于工业化中期。

从三次产业就业结构看，2005 年东北三省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 43. 2∶22. 2∶34. 6，第一产业就业比重低于全国平均水平（44. 8%），高于东部平均水平（32. 9%），处于四大板块的第二位；第二次产业就业比重低于全国平均水平（23. 8%）和东部平均水平（33. 2%），也处于四大板块的第二位；第三次产业就业比重处于四大板块的第一位；该指标的工业化评分为 37 分，处于工业化中期。

总体来看，2005 年，东北三省工业化综合指数均到了 45 分，处于工业化中期阶段。图 39－5 为 2005 年东北地区与全国的工业化各个指标比较图。1995 年东北三省的工业化指数为 27 分，2000 年东北三省的工业化指数达到了 32 分，这表明“十五”期间东北三省完成了从工业化初期到中期的跨越。

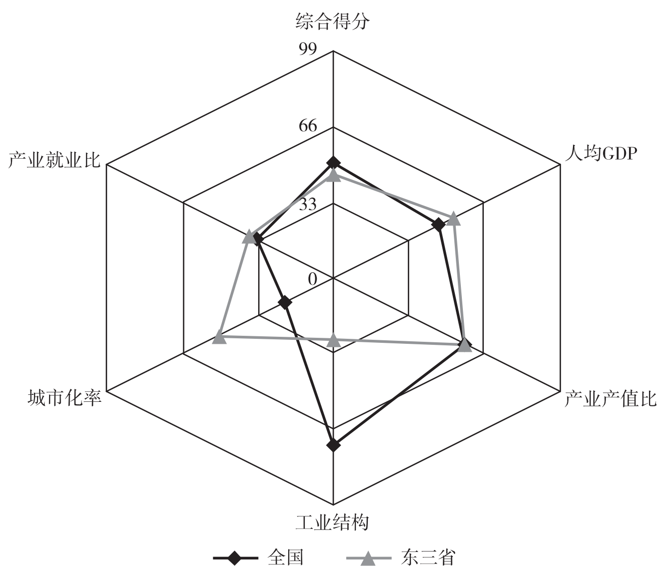


图 39－5　东北三省工业化进程雷达图

三　东北地区工业化进程的特征

根据对东北地区 1995 年、2000 年和 2005 年的工业化水平的评价结果及东北三省经济发展的状况，我们认为东北三省工业化进程具有如下特征。

1. “十五”期末东北地区整体工业化进程处于工业化中期的前半阶段，已落后于全国的工业化进程，而在“九五”期间，东北地区工业化进程一直领先于全国

东北三省是中国工业化水平较高的地区，始终保持全国四大板块的第二名。但是，从动态的角度来看，东北三省的工业化相对优势不断丧失，甚至变为差距。1995 年和 2000 年，东北三省工业化指数高于全国平均水平分别为 9 和 6，到了 2005 年，东北三省工业化指数已经低于全国平均水平，已经没有优势了。见表 39－4。

2. 东北三省工业化进程的速度相对较慢，虽然“十五”期间整体进程也呈加速态势，但加速趋势要低于全国水平

如表 39－5，东北三省工业化速度低于全国平均水平，为全国四大板块中速度最慢的地区。东北三省的工业化水平比全国工业化平均水平的优势越来越小。

表 39－4 全国各地区主要年份工业化水平及排名情况

地区＼年度	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
东北	27	二(Ⅱ)	2	32	三(Ⅰ)	2	45	三(Ⅰ)	2
东部	32	二(Ⅱ)	1	44	三(Ⅰ)	1	78	四(Ⅰ)	1
中部	6	二(Ⅰ)	3	13	二(Ⅰ)	3	30	二(Ⅱ)	3
西部	5	二(Ⅰ)	4	9	二(Ⅰ)	4	25	二(Ⅱ)	4

资料来源：参见附录二。

1995 年东北三省工业化水平为全国平均水平的 1.5 倍，2000 年下降为 1.23 倍，2005 年下降为全国平均水平的 90%。表 39－6 列示了 1995～2005 年间东北三省与全国工业化速度的对比情况。我们从表 39－5 中可以看到，在这 10 年时间里，东北三省的工业化速度低于全国平均水平，在全国排名最后一位。分阶段来看，2000～2005 年间比 1995～2000 年间的工业化速度要快。如表 39－6 所示：从 1995～2000 年及 2000～2005 年工业化年均增长速度的增减幅度看，东北三省的工业化加速度（1.6）低于全国平均水平（3.2），在全国各地区中处于最后一位。

表 39－5 全国各地区主要年份工业化速度对比表

地区	工业化进程(100 分制)			年均增幅					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
东北	27	32	45	1.8	4	1	3	2.6	4
东部	32	44	78	4.6	1	2.4	1	6.8	1
中部	6	13	30	2.4	2	1.4	2	3.4	2
西部	5	9	25	2.0	3	0.8	4	3.2	3

资料来源：参见附录三。

表 39－6 全国各地区主要年份工业化加速度的对比表

地区＼年度	1995～2005 年均增长速度	1995～2000 年均增长速度	2000～2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
东北	1.8	1	2.6	1.6	加速	4
东部	4.6	2.4	6.8	4.4	加速	1
西部	2.0	0.8	3.2	2.4	加速	2
中部	2.4	1.4	3.4	2	加速	3

资料来源：参见附录三。

3. 人均GDP的增长、产业产值比的优化、城市化率的提高是1995～2005年期间东北三省工业化进程主要推动因素

在1995～2000年期间，对东北三省工业化综合指数贡献最大的指标依次是人均GDP增长、产业产值结构，工业结构和产业就业结构的倒退降低了工业化水平，城市化率对工业化综合指数没有贡献。在2000～2005年，东北三省工业化动力发生了较大的变化。首先，工业结构指标和产业就业比摆脱负贡献；其次，城市化率的贡献率也大幅上升；第三，产业产值比贡献率大幅下降。2000年以后，辽宁工业化综合指数的主要贡献因素依次为人均GDP提高、工业结构升级、城市化率提高、产业就业比改善、产业产值比改善。

表39－7　各指标对东北三省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	93.6	74.8	－35.2	0.0	－30.4	5
2000～2005	41.1	1.6	29.9	24.0	2.3	14
1995～2005	55.0	20.9	12.8	17.7	－6.3	18.98

资料来源：参见附录三。

四　继续推进东北地区工业化进程的建议

国家实施振兴东北老工业基地战略以来，东北经济取得了较快的发展。但是东北三省工业化仍然存在很多制约因素。东北三省的工业化与其他地区工业化有所不同，制约因素不仅表现为产业资源衰竭和技术进步缓慢，而且还存在市场化水平较低、产业结构调整缓慢等问题。因此，推进东北老工业基地的现代化改造是一个系统的综合治理过程，需要注意以下几方面问题。

1. 解放思想，深化改革，协同推进体制创新和机制创新

东北三省是我国进入计划经济最早，计划体制最完善，退出计划体制最晚的地区。整个地区经济深受计划经济思想影响，经济发展的很多层面仍残留着计划经济的痕迹。在长期计划经济体制下，人们在思想意识上更愿意依附国有单位端“铁饭碗”，在职业选择上更重稳定性，缺乏自主创新精神，“等、靠、要”的思

想还有市场，依赖心理较强。与东南沿海地区相比，无论是在经营理念方面，还是在遵守市场规则、培育诚信等方面都有一定差距。工业的现代化过程，不但是生产力、生产关系的变革，也是人们社会观念和习俗的变革。因此，必须破除妨碍发展的思想观念，改变束缚发展的做法和规定，革除影响发展的体制弊端，鼓励人们干事业，支持人们干成事业，形成富有活力的内在动力。必须推进国有资产管理体制改革，构造多元投资主体，改变国有企业的股权结构，推进国有企业的股份制改造，建立有效的公司治理结构，发展混合所有制经济，使国有企业真正成为自主经营的市场主体。企业是国民经济的细胞，是工业化的主体。在东北地区总体上来说还是国有企业占有绝对优势，只有在个别区域非公有制经济占有优势地位。比如，2005 年末辽南地区非公有制企业数量已经占到企业总数的 95% 以上，增加值比重已经达到 80% 以上，① 但是辽宁省、吉林省和黑龙江省公有制经济增加值所占比例均在 55% 以上。由于东北地区的国有企业在计划经济体制下形成的完整生产系统，在市场化过程中被打破，导致企业的物质和产品的调配系统解体，企业在市场化过程中表现得很不适应。因此，在市场经济条件下，要依据市场规律重新建构国有企业，使之成为真正的技术创新和技术进步主体。

政府在重塑市场经济主体的过程中，要发挥主导作用。积极调整国有经济布局，将国有资本向关系国有经济命脉的重要行业、关键领域中的大型企业和优势企业集中，提高这些企业在国内外市场上的竞争能力，退出一般性竞争领域，逐步降低东北地区国有经济比重。鼓励各类非国有经济的发展，消除体制障碍，努力营造适合非公有制经济发展的法制环境和政务环境。

2. 要加快培育优势产业和支柱产业

东北地区的工业化关键要深化产业发展，通过现代化技术对传统工业进行改组、改造，提高原材料工业和装备工业的产业素质和发展潜力。东北的优势工业主要集中在与资源有关的重化工业、交通运输设备制造业、石油加工及炼焦业、石油及天然气开采业、黑色金属冶炼及压延加工业、医药制造业、专用设备制造业、煤炭开采和洗选业、化学原料及化学制品制造业、黑色金属矿采选业。② 因

① 国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组办公室综合组编《振兴东北重大课题研究成果汇编》，中国财政经济出版社，2006，第 5 页。

② 中国社会科学院工业经济研究所编《中国工业发展报告（2006）》，经济管理出版社，2006，第 416 页。

此，应该选择汽车、石化、食品、电子、机械制造和医药等作为政策扶持的支柱行业。同时要充分发挥高新技术产业对产业结构的优化升级作用。产业结构升级缓慢、新兴产业比重过低是东北老工业基地的一个关键问题。从产业政策角度看，要选择所占比重大、综合效益高、增长潜力大、能带动本地区经济增长、推动产业结构向高度化演进的产业加以扶持。

3. 大力发展高新技术产业

东北老工业基地已经初步形成了以电子信息、自动化、生物技术、新材料、节能与环保为主导的高新技术产业，要继续积极推进高新技术产业发展，不断提高新兴产业所占比重。同时，大力发挥高科技产业对传统产业的渗透、传播与带动作用，大力发挥带动传统产业升级的双重产业结构升级作用，加快东北地区工业化进程。发展高新技术产业应重视调动各方面的积极性，鼓励企业特别是民间资本创办和发展高新技术企业，而政府应把注意力主要放在创造尽可能宽松的政策环境上。

4. 提高装备工业的自主开发和技术创新能力，增强技术实力

技术进步是经济发展的基本驱动力，在制造业中体现尤其明显。东北工业基地在工业化发展过程中，形成了以制造业为主体、门类齐全的体系，但工艺装备落后、产业升级缓慢，国有企业的技术水平甚至落后国际先进水平 20 ~ 30 年，特别是对关键技术的掌握与应用，没能形成自己的核心能力。因此，要加快建立以企业为主体的技术创新体系，积极探索多种官产学合作的模式和机制，通过体制和机制创新，使企业、学校、科研机构与政府在技术创新上进行有效的分工与合作。在技术创新领域要分析产业核心竞争力形成的主要科技需求，针对各行业特征和薄弱环节，明确和细化各主导产业提升核心竞争力的要点和方向，突破产业发展的技术瓶颈，着力解决工业结构优化升级面临的精深加工原材料和精密机械设备的自主研发能力不足的重要制约。同时也要注重不断更新企业生产和工艺的技术基础，研究和应用企业全面信息化技术、能源结构的优化技术、循环经济技术、产业链联结及成套配套能力技术等，不断增强区域主导产业和优势企业在产品设计、研究和开发、管理和服务及营销和品牌管理等增值能力较强环节的控制能力。

5. 推进资源型城市的改造，培育扶持后续替代产业

资源型城市的产业结构单一，资源一旦枯竭，就会有大量职工下岗，还会产

生生态环境方面的严重问题。因此，资源型城市的工业化具有特殊性。东北地区资源型城市较多，占全国资源型城市总数的 1/4 以上。当前一些城市正面临着资源（如煤矿、森林）完全枯竭或濒临枯竭、必须全面转产的问题。比如：黑龙江省大庆、鹤岗、鸡西、双鸭山、七台河、伊春，吉林的辽源、白山、松原、敦化、珲春，辽宁的阜新、盘锦、鞍山、抚顺、本溪等等。对于这类城市，一方面应当按照现代化城市的要求，大力发展生活服务业以及其他都市轻型消费工业，完善现代化城市所应具备的各种功能，另一方面要及早规划、培育和扶持接续替代产业。从国际的经验看，对于资源枯竭型城市的改造都需要国家的大力扶持和援助，使该类地区尽快形成新的后续主导产业，完成产业调整转型。因此，对于东北地区的资源型城市，国家一方面应该给予一定政策扶持，包括转移就业政策、项目倾斜、调整生产组织等，另一方面应加大中央财政的转移支付力度，建立专项基金，在税收、社保、就业、利用外资等多方面给予必要的支持，扩展经济发展的空间。

6. 加强东北三省区域合作

东北三省之间工业相似度比较高，经济关联度较强，但是仍然存在着市场分割、生产力布局重复、产业和产品同构、同质竞争、生态环境保护缺乏有效协调等问题。东北三省应以要素整合和市场导向为前提，借鉴“珠三角”、“长三角”产业高度协作、“错位”发展的模式，从政府和企业不同层面建立沟通和协作机制，加强合作，明确分工，实现生产要素在更广泛空间的优化配置，加快区域一体化的进程。首先，建立东北经济区合作联席会议制度和高层定期会晤制度，加强政府内部分工协调与合作，要完善有组织、可操作的专项议事制度，加强政策的统一性和协调性，着力消除区域内的非市场壁垒，规范市场秩序，为要素的自由流动、各类经济主体的合作与竞争，提供良好的制度环境和效能环境。其次，一些各省独立实施的项目可以在这个框架下在整个地区进行配套项目的招标。再次，利用这个框架，还可以在对外招商、企业重组、产业集群的构建等方面进行深度合作。这样，通过规划、项目招投标、配套生产、技术合作，建立新型的东北地区分工与合作体系，增强整个地区的工业竞争力。

7. 推进城市群建设，加快城市化发展

东北地区城市化水平相对较高，城市比较密集，在今后城市化发展中应加强城市群建设，以带动全区域的一体化发展。要加快哈大齐、长吉、辽中、辽南等

城市群的建设，注意空间布局上的整体考虑和产业布局上的合理调配，达到组团式城市群在结构与功能上的完善，实现知识资源、人才资源、技术资源、产业资源和设施资源互补，彰显协作效益，分散创新风险。中心城市作为区域内生产要素的集聚点和转换器，在区域经济一体化过程中的作用非常显著。东北地区沈阳、长春、哈尔滨、大连等中心城市，应该进一步发挥区域大型中心城市的综合功能，共同成为开展区域经济合作的载体。充分发挥哈尔滨、长春、沈阳、大连这些中心城市的聚集和辐射作用，以哈、长、沈、大等城市为依托，加强同周边城市及内蒙古东部地区的产业联系与合作，形成大、中、小城市经济融合、功能协调的区域体系。挖掘现有大中城市的潜力，提高城市经济关联度，实现低成本扩张。

第 40 章
辽宁省

辽宁省位于中国东北地区的南部，东北与吉林省接壤，西北与内蒙古自治区为邻，西南与河北省毗连，以鸭绿江为界河，与朝鲜民主主义人民共和国隔江相望，南濒浩瀚的渤海和黄海。辽宁省陆地面积 14. 59 万平方公里，占中国陆地面积的 1. 5% 。其中，山地面积 8. 72 万平方公里，占 59. 8% ，平地面积 4. 87 万平方公里，占 33. 4% 。辽宁地势比较平缓，大体上是从东南部和西北部向中央倾斜，东、西两侧为低山丘陵，中部为广阔的平原。辽宁省气候条件优良，交通便捷，地上、地下资源丰富，矿产资源储量丰富，发展现代工业所需五大矿产资源基本齐全，是我国著名的工业省份。新中国成立后，随着国家工业化发展战略的实施，建立了以重工业为主体，工业门类比较齐全，基础比较雄厚的工业体系，成为中国最大的重工业基地。

一　辽宁省经济发展的基本状况

改革开放以来，辽宁省经济经历了较长时间的衰退。在经历了“九五”时期的改革与脱困和“十五”时期的调整与改造后，辽宁省的经济发展面临老工业基地振兴和沿海开放的双重机遇。辽宁省在区位上处于东北经济区、环渤海经济圈、东北亚经济区的中心交汇点上。东北经济区是新世纪党中央、国务院经济振兴政策的重点区域，环渤海经济圈也是我国经济增长最有潜力的经济增长极之一，东北亚经济区是当今世界经济最重要，也是最有发展潜力的地区之一。因

此，辽宁省迎来了前所未有的重振雄风机遇。

2005 年，辽宁省实现地区生产总值 8009 亿元，占全国各地区生产总值的 4. 37%，工业总产值 3489. 6 亿元，占全国各地区工业总产值的 4. 54%，年末总人口 4189. 2 万人，占全国人口的 3. 20%。辽宁省的地区生产总值和工业生产总值占全国各地区总额的比重均高于人口所占比重，说明辽宁省的经济发展水平高于全国平均水平。图 40 –1 显示了辽宁省经济发展水平以及在全国经济中的地位的动态变化。辽宁省的地区生产总值和工业生产总值占全国各地区总额的比重都在不断下降，工业生产总值所占比重下降更大。1980 ~2005 年，辽宁省地区生产总值占全国 GDP 总额的比重由 6. 18% 下降到 4. 37%，工业总产值占全国各地区总额的比重由 9. 15% 下降到 4. 54%。以上数据表明，在这 25 年的经济发展过程中，辽宁省的经济和工业经济在全国的地位已明显下降。虽然近期的 2000 年和 2005 年辽宁省的这两个比重略有提高，但 2001 ~2004 年又出现了连续下降的趋势，2005 年的提高是否能够长期持续下去还很难确定。①

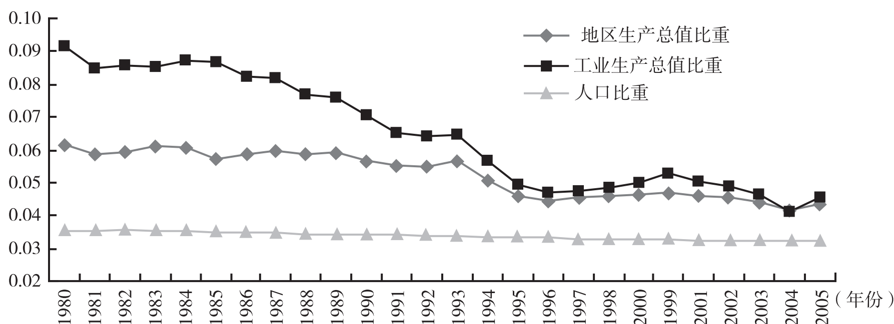


图 40 –1　辽宁省主要指标占全国总额的比重

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《辽宁省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

在改革开放初期的 1980 年，辽宁省的工业总产值占全国各地区总额的比重比地区生产总值所占比重高 2. 97 个百分点，到了 2005 年仅仅高出 0. 17 个百分点，而 2004 年出现了工业总产值占全国各地区总额的比重要比地区生产总值所

① 本节数据主要来自于《中国统计年鉴（2006）》、《辽宁统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》。

占比重低 0.06 个百分点的情况。说明辽宁省的工业地位下降更明显，无多少优势。另外，值得注意的是，随着辽宁省地区经济所占比重的下降，辽宁省人口占全国人口总额的比重也在缓慢下降，由 1980 年的 3.53% 下降到 2004 年的 3.20%，下降了 0.23 个百分点，下降幅度为 6.5%。

2005 年，辽宁省人均 GDP 为 19118 元，自改革开放以来，辽宁省人均 GDP 都高于同期全国人均 GDP 水平。但从历史发展趋势看，辽宁省的经济增长速度相对较慢，辽宁省人均 GDP 与全国平均水平之间的差距在逐步缩小。假设全国人均 GDP 水平为 100，则辽宁省人均 GDP 的相对水平，1980 年为 173，1990 年下降到 164，2000 年又下降到 143，2005 年则下降到 136。这一点可以从图 40－2 中清楚地看出来。

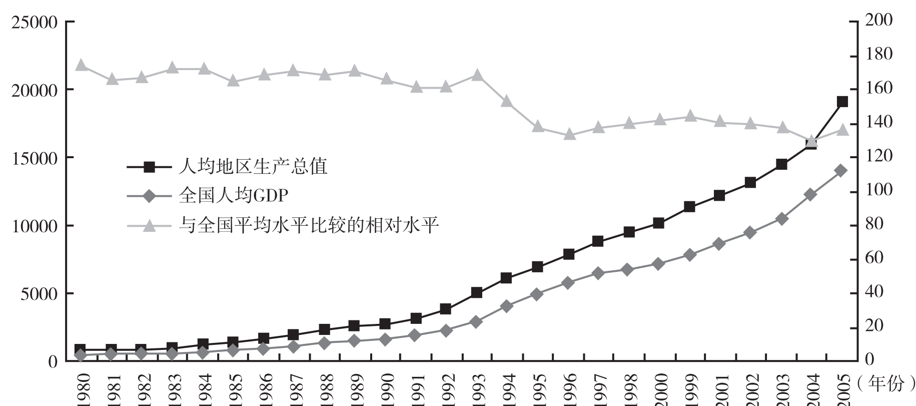


图 40－2 辽宁省人均生产总值及相对水平

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《辽宁省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

在新中国成立以后国家重工业化战略的推动下，东北地区工业尤其是重化工业获得了迅速发展。作为老工业基地，辽宁省的工业化程度在改革开放初期要远高于全国各地区平均水平。1980 年，辽宁省工业生产总值占 GDP 的比重已达到 65%，比全国平均水平高出 21 个百分点。在全国性工业结构调整过程中，轻工业发展受到重视，而东北偏重型的结构遇到诸多问题，地区工业化推进的速度明显放慢。到 1990 年，辽宁省工业生产总值比重已下降到 45%，比各地区平均水平高 8 个百分点。近年来，辽宁省工业总产值比重一直在 42% ~43%之间徘徊，

略高于同期全国平均水平（见图 40－3）。由于工业化推进缓慢，导致辽宁省人均工业生产总值相对水平（以各地区平均水平为 100）从 1980 年的 259，下降到 1990 年的 206，2005 年又进一步下降到 142。

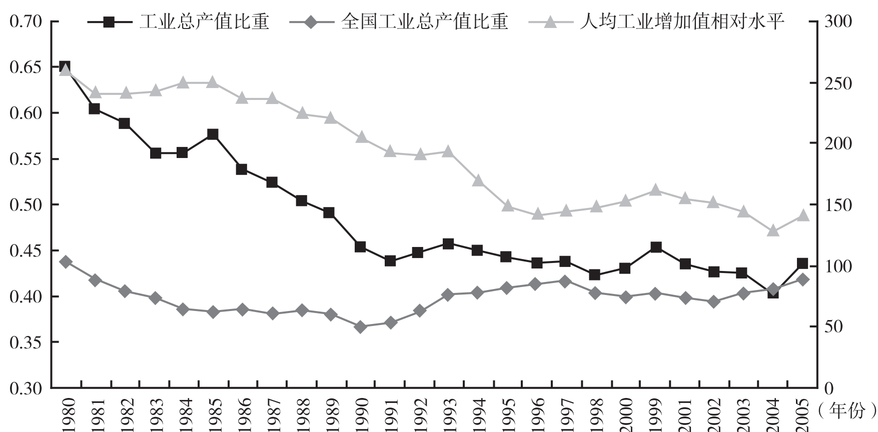


图 40－3　辽宁省工业生产总值比重及人均工业生产总值相对水平

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《辽宁省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

在 1980～2005 年期间，辽宁省产业结构也发生了很大的变化。如图 40－4 所示，在地区生产总值的结构中，第一产业所占比重在逐步下降，由 1980 年的 16.4% 下降到 2005 年的 11%；第二产业所占比重也在逐年下降，由 1980 年的

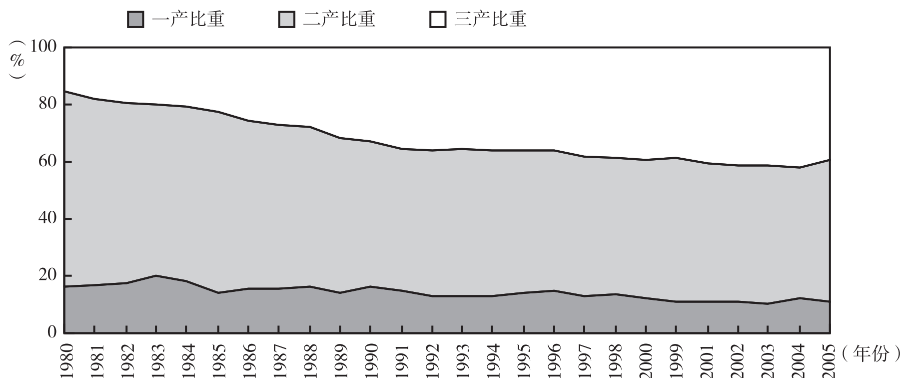


图 40－4　辽宁省地区生产总值三次产业构成的变化

资料来源：根据《辽宁省统计年鉴（2006）》计算。

63.4%下降到2005年的49.4%；第三产业增加值比重在稳步上升，由1980年的19.2%迅速提升到2005年的39.6%。辽宁省第二产业所占比重持续下降的这种逆工业化现象，并不是说辽宁省已经完成了工业化。根据国际经验，一个国家和地区要完成工业化，进入逆工业化阶段，大都是在人均收入超过10000美元以后才开始出现的。目前辽宁省还远没有达到这一阶段。这种现象主要是由于新中国成立后在东北地区集中发展重工业，造成东北地区第二产业尤其是重工业比重偏高，第三产业严重滞后。

辽宁省外向经济发展水平总体来说是不断提高的。如表40－1所示，1995年实际利用外资额为46.68亿美元，到2005年达到110.16亿美元，增长了一倍以上。2005年辽宁省的外资依存度为6.95%，高于全国平均水平1.06个百分点。从实际利用外资的动态情况来看，2000年相对水平最高，达到全国实际利用外资的10.17%，但是2004年和2005年相对幅度下降较大，2005年仅为5.63%。辽宁省的出口水平也是不断增加的。1995年出口总额为82.6亿美元，到2005年达到234.4亿美元。2005年辽宁省出口总额约占全国出口额的3.08%，出口依存度为23.97%，低于全国平均水平10个百分点。辽宁省的外贸出口依存度低，说明该地区生产的产品以内销为主，国际市场竞争力不强，经济增长主要依靠投资和内销带动。

表40－1　辽宁省利用外资和出口情况

单位：亿美元

年　份	实际利用外资额	占全国的比重	外资依存度	出口总额	占全国的比例	出口依存度
1995	46.68	0.0396	0.1799	82.6	0.0555	0.2469
1996	50.27	0.0434	0.2258	83.4	0.0552	0.2196
1997	55.10	0.0475	0.2659	88.9	0.0486	0.2057
1998	50.70	0.0536	0.2471	80.5	0.0438	0.1717
1999	50.60	0.0577	0.2282	82.0	0.0421	0.1627
2000	55.58	0.0508	0.1970	108.5	0.0435	0.1924
2001	59.23	0.0722	0.2089	111.1	0.0418	0.1827
2002	74.29	0.0774	0.2194	123.7	0.0380	0.1876
2003	98.22	0.1017	0.2270	146.3	0.0334	0.2017
2004	86.62	0.0844	0.1492	189.2	0.0319	0.2347
2005	110.16	0.0563	0.0695	234.4	0.0308	0.2397

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《辽宁省统计年鉴（2006）》计算。

二　辽宁省的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 40－2 给出了辽宁及东北地区、全国的 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的数据，表 40－3 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年辽宁、东北地区及全国的工业化水平评价结果比较的情况。基于表 40－2、表 40－3，我们可以对辽宁省工业化水平进行分析。

表 40－2　辽宁省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
东　北	5717	18.3	49.3	32.5	29.6	43.1	36.5	33.8	29.7
辽　宁	6880	14	49.8	36.2	36.1	43.9	31.1	37.9	30.9
2000									
全　国	7086	16.4	50.2	33.4	33.7	36.1	50	22.5	27.5
东　北	9129	12.9	51.5	35.6	25	43.1	44.9	22.8	32.3
辽　宁	11226	10.8	50.2	39	29.6	54.2	37.7	26.3	36
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
东　北	15935	12.8	49.6	37.6	36.6	55.2	43.2	22.2	34.6
辽　宁	18983	11.0	49.4	39.6	50.7	58.7	36.3	25.5	38.2

资料来源：参见附录一。

从人均收入指标看，2005 年辽宁省的人均 GDP 为 18983 元（当年价），高于全国平均水平 14040 元/人和东北三省平均水平 15935 元/人，在全国 31 个省市自治区中排名第 8 位。该指标的工业化评分为 62 分，处于工业化中期，即将进入工业化后期。从历年变化情况看，1995～2000 年间，辽宁省人均 GDP 增长速度高于全国平均增长速度，由全国平均水平的 1.42 倍上升为 1.58 倍。2000～2005 年间，辽宁省人均 GDP 增长低于全国平均增长速度，由全国平均水平的 1.58 倍下降为 1.35 倍。

从三次产业产值指标看，2005 年辽宁省的三次产业结构为 11.0∶49.4∶39.6，

表 40-3 辽宁省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
				1995			
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
东　北	23	39	16	22	52	27	二(Ⅱ)
辽　宁	34	53	27	23	64	38	三(Ⅰ)
				2000			
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
东　北	36	56	8	22	33.2	32	二(Ⅱ)
辽　宁	44	63	16	47	49	43	三(Ⅰ)
				2005			
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
东　北	52	57	27	50	37	45	三(Ⅰ)
辽　宁	62	63	68	62	52	63	三(Ⅱ)

资料来源：参见附录二。

其中，农业比重低于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9）及东北三省平均水平（12.8∶49.6∶37.6）；工业比重略高于全国平均水平，但低于东北平均水平；服务业比重低于全国及东北平均水平。该指标的工业化评分为 63 分，处于工业化中期，即将进入工业化后期。

从工业结构指标看，2005 年辽宁省制造业占比为 50.7%，低于全国平均水平（52.0%），高于东北平均水平（36.6%）。该指标的工业化评分为 68 分，处于工业化后期的开始阶段。

从城市化率指标看，2005 年辽宁省城市人口占全部人口的 58.7%，高于全国平均水平（43%）和东北平均水平（55.2%）。从历史情况看，辽宁省城市化率始终处于较高的水平，始终高于全国平均水平十多个百分点。该指标工业化评分为 62 分，处于工业化中期，即将进入工业化后期。

从三次产业就业结构看，2005 年辽宁省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 36.3∶25.5∶38.2，第一产业就业比重低于全国平均水平（44.8%）和东北平均水平（43.2%），第三产业就业比重已经超过第二产业就业比重。该指标的工业化评分为 52 分，处于工业化中期。

汇总来看，2005 年，辽宁省工业化综合指数达到了 63 分，处于工业化中期阶段。图 40-5 将辽宁省的各项指标得分与全国水平进行了比较。

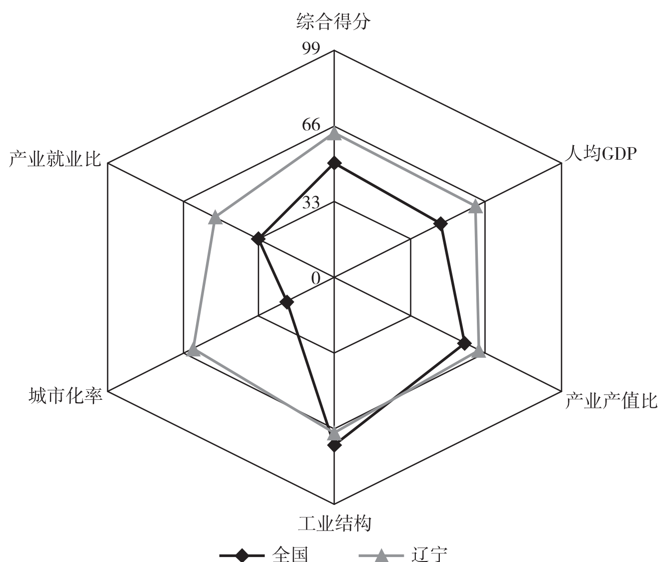


图 40－5　辽宁省的工业化水平雷达图

三　辽宁省工业化进程的特征

根据对辽宁省 1995 年、2000 年和 2005 年的工业化水平的评价结果及辽宁省经济发展的状况，我们认为辽宁省工业化进程具有如下特征。

1. 辽宁省工业化进程处于工业化中期的后半阶段，接近于工业化后期，快于全国的工业化进程

辽宁省是中国工业化水平较高的地区，始终保持全国前十名，始终处于东北三省的第 1 位。但是，从动态的角度来看，辽宁省工业化相对水平在不断下降，在全国的排位逐年下降。1995 年辽宁省工业化水平在全国各省区市中排名居第 4 位，2000 年降为第 7 位，2005 年降为第 8 位（见表 40－4）。

2. “九五”和“十五”期间辽宁省工业化进程推进速度低于全国水平，但高于东北地区水平

辽宁省工业化速度较慢，低于全国平均水平。辽宁省的工业化水平与全国工业化平均水平相比，优势越来越小。1995 年、2000 年和 2005 年，辽宁省工业化指数与全国平均水平的差值分别为 20、17 和 13。见表 40－5。

表 40－4　主要年份辽宁省工业化水平在全国的排名情况

年度 地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
东北	27	二(Ⅱ)	2	32	三(Ⅰ)	2	45	三(Ⅰ)	2
辽宁	38	三(Ⅰ)	4	43	三(Ⅰ)	7	63	三(Ⅱ)	8

资料来源：参见附录二。

表 40－5　1995～2005 年辽宁省与全国、东部工业化速度的对比表

地区	工业化进程(100 分制)			年均增幅					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
东北	27	32	45	1.8	4	1	3	2.6	4
辽宁	38	43	63	2.5	8	1	18	4	8

资料来源：参见附录二。

表 40－5 列示了 1995～2005 年辽宁省与全国工业化速度的对比情况。我们从中可以看到，在这 10 年时间里，辽宁省的工业化速度低于全国平均水平，在全国排名处于第 8 位。与东北工业化速度相比，辽宁省的工业化速度高于东北平均水平。分段来看，2000～2005 年比 1995～2000 年的工业化速度要快。如表 40－6 所示，从 1995～2000 年及 2000～2005 年工业化年均增长速度的增减幅度看，辽宁省的工业化加速度（3）低于全国平均水平（3.2），高于东北三省平均水平（1.6），在全国各省份中排名第 8 位。

表 40－6　1995～2005 年辽宁省与全国、东北工业化加速度的对比表

年度 地区	1995～2005 年均增长速度	1995～2000 年均增长速度	2000～2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
东北	1.8	1	2.6	1.6	加速	4
辽宁	2.5	1	4	3	加速	8

资料来源：参见附录三。

3. “九五”期间城市化率提高、“十五”期间工业结构升级对辽宁省工业化进程影响显著

如表 40－7 所示，1995～2000 年，对辽宁省工业化综合指数贡献最大的指标依次是人均 GDP 增长、城市化率、产业产值结构，工业结构和产业就业结构的倒退降低了工业化水平。2000～2005 年，辽宁省工业化动力发生了较大的变化。首先，工业结构指标不但摆脱负贡献，而且取代人均 GDP 成为对综合指数增长贡献最大的指标；其次，产业就业比指标也摆脱了负增长；第三，城市化率、产业产值比和人均 GDP 对工业化的贡献大幅度下降。这说明 2000 年以后，辽宁省的工业结构升级构成辽宁工业化的主要动力。

表 40－7 各指标对辽宁省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段 \ 指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	71. 1	43. 5	－47. 8	56. 9	－23. 7	5. 06
2000～2005	32. 5	0. 0	57. 3	9. 0	1. 2	19. 96
1995～2005	40. 3	8. 8	36. 1	18. 7	－3. 8	25. 02

资料来源：参见附录三。

四 辽宁省进一步工业化的建议

“十五”时期，辽宁省工业化水平从工业化中期前半阶段发展为工业化中期的后半阶段，工业化水平位于全国第 8 位，工业化水平相对较高。但是，制约辽宁省经济社会发展的深层次结构性、体制性矛盾仍未从根本上解决，如国有企业比重大，民营经济发展滞后，产业结构不合理，自主创新能力不强，经济增长方式依然粗放等问题依然存在，资源环境与经济发展之间的矛盾加剧，城乡、地区之间的发展差距也有所加大。因此，加快辽宁省的工业化的进程，要加强以下几个方面的工作。

1. 继续深化改革，推进体制机制创新

辽宁省在市场化的改革过程中，仍然存在一些深层次的体制障碍。要进一步解放思想，更新观念，深化改革，推进体制机制创新，充分发挥市场机制在资源

配置中的基础性作用。重点深化经济体制改革，深化国有企业改革，理顺产权关系。将股份制改造、发展混合所有制经济，作为地方国有大型企业转换体制机制的方向和重点。在全面完成地方国有大型企业股份制改造的同时，完善公司法人治理结构，加快现代企业制度建设。鼓励、支持、引导非公有制经济发展。进一步完善和落实各项鼓励非公有制经济发展的法规和政策措施，取消各种不合理限制，在投资核准、融资服务、财税政策、土地使用、对外贸易和经济技术合作等方面给予平等待遇。加强对非公有制经济发展的服务、监督和管理，推进非公有制企业体制、机制、技术和管理创新，进一步发挥非公有制经济在改革、发展和稳定中的作用。

2. 调整优化产业结构，走新型工业化道路

辽宁省产业结构的矛盾主要表现在：第二产业中的资源初加工和一般制造业比重偏高，以新兴服务业为主的第三产业比重偏低。因此，要以市场为导向，以企业为主体，调整轻重工业比例以及重工业内部的结构，大力发展优势产业，稳定发展均势产业，坚决淘汰劣势产业。要大力发展装备制造业，以带动原材料等产业的优化升级。积极发挥原材料工业基础优势，推进石化、冶金、建材等重点产业向集约化、高级化、系列化和深加工方向发展，提高产业技术装备水平、产品水平和经济效益。加快发展服务业，重点发展物流、金融、保险、信息、旅游、会展、房地产、中介服务等现代服务业，使之成为拉动经济增长、增加财政收入的重要力量。坚持以体制创新和技术创新为动力，突出产品结构调整、产业布局优化、产业组织形态提升三个方面，加快转变经济增长方式，走新型工业化道路。

3. 增强自主创新能力，形成一批具有自主知识产权的关键技术和名牌产品

辽宁省经济在增长过程中出现了经济总量大但产业竞争力不强、经济增长速度快但增长质量不高的现象。这种现象主要是由于缺乏核心技术、创新能力低和竞争力不强造成的。问题的实质是技术创新问题。因此，要加快建立以企业为主体、市场为导向、产学研相结合的技术创新体系，形成自主创新的基本体制架构。引导和支持企业与高校、科研院所、中介服务、金融机构形成以产权和利益为纽带的产学研结合的、多种形式的研发机构和“科技战略联盟”，进一步改变科技运行机制与经济运行机制相互脱节的局面，以改革促进经济发展，以体制创新促进科技创新，把企业推向技术创新主体地位。

4. 发展循环经济，促进社会可持续发展

辽宁省经济发展的资源和环境约束越来越强。辽宁的资源生产率同全国先进水平相比差距较大，万元国内生产总值能耗比上海高 88%，比山东高 91%，万元工业增加值能耗比上海高 62%。另外，水资源分布不均衡，水资源短缺已经成为制约辽宁省经济和社会发展的瓶颈，工业烟尘和城市汽车尾气、民用液化气排放使空气污染日益严重，工业和民用废水使河流和近海水质受到大面积污染，固体废弃物和农业滥施化肥使土地沙化出现加剧势头。因此，要加快经济增长方式转变，摒弃粗放型增长方式，在注重提高增长质量和效益的基础上实现较快增长。在发展中注重资源的合理开发和利用，提高资源利用效率、降低物质消耗、保护生态环境，坚持节约发展、清洁发展、安全发展，实现可持续发展。

5. 充分发挥辽宁省城市密集的优势，发挥沈阳作为区域中心城市和大连作为东北最大港口城市的带动和辐射作用

辽宁省已经初步形成了包括特大城市、大城市以及中小城市构成的城市体系框架和较为完整的城市发展格局。“十一五”乃至今后一个时期，要充分发挥辽宁省城市密集的优势，发挥沈阳作为区域中心城市和大连作为东北最大港口城市的带动和辐射作用。以沈大产业（城市）聚集带为纽带，将内陆腹地与沿海地带紧密相连，把辽东半岛城市群构建成一个开放程度高、整体竞争力强的国家级重点开发的主体功能区，成为我国新型产业基地和新的重要经济增长区域。

第 41 章
吉林省

吉林省地处中国东北地区中部，东北与黑龙江省接壤，西北与内蒙古自治区为邻，西南与辽宁省毗连，以鸭绿江为界河，与朝鲜民主主义人民共和国隔江相望。吉林省国土面积为18.74万平方公里，约占全国国土面积的1.95%。地势走向东南高西北低，自东向西自然形成东部长白山地、东中部低山丘陵、中部松辽平原、西部草原湿地4个生态区。吉林省是“黑土地之乡”，耕地面积400.5万公顷，占土地总面积的21.1%。人均耕地0.15公顷，高于全国平均水平。全省森林覆盖率达42.5%，比全国平均水平高25个百分点。中部松辽平原地势平坦，土质肥沃，素有“黄金玉米带”、“大豆之乡”之称，是中国重要的粮食生产基地。吉林省是中国重要的林业基地。有林地面积804.5万公顷，占林业用地面积的82.3%，居全国前列。省内大小河流200多条，分属松花江、辽河、鸭绿江、图们江、绥芬河水系。松花江、辽河两大水系流域面积占总土地面积的78.6%。

一　吉林省经济发展的基本状况

吉林省经济在“一五”时期随着我国的大规模经济建设进入了第一个大发展时期。中共十一届三中全会之后，中国开始转入改革开放的新时期，吉林省也进入了经济和社会第二个大发展时期。同东部地区相比，吉林省转入这个时期之后，改革开放进展比较缓慢，以政府为主导的资源配置方式，以国有大中型企业

为支柱的经济格局，以大量消耗资源为代价的重化工业基础，以原粮、原煤、原油、原木、钢铁、水泥等产品输出为主的产业结构，始终没有彻底改变。随着振兴东北地区等老工业基地战略的实施，吉林省经济发展取得较快的发展，全省经济发展进入新的历史时期。

2005 年，吉林省实现地区生产总值 3620.27 亿元，占全国各地区生产总值的 1.98%，工业总产值 1363.94 亿元，占全国各地区工业总产值的 1.77%，年末总人口 2669.4 万人，占全国人口的 2.04%。[①] 吉林省的地区生产总值和工业生产总值占全国各地区总额的比重均低于人口所占比重，说明吉林省的经济发展水平低于全国平均水平。图 41 - 1 显示了吉林省经济在全国经济中的地位及动态变化。从图 41 - 1 可知，在改革开放初期，吉林省的经济发展水平是高于全国平均水平的。吉林省人均地区生产总值在 1981 ~ 1991 年期间始终是高于全国平均水平的，人均工业总产值在 1980 ~ 1993 年期间也是始终高于全国平均水平的。随着沿海发达地区的迅速发展，吉林省的经济实力和工业经济在全国的地位呈现不断下降的趋势。吉林省的地区生产总值和工业生产总值占全国各地区总额的比重都在不断下降，工业生产总值所占比重下降更大。1980 ~ 2005 年，吉林省地区生产总值占全国 GDP 总额的比重由 2.17% 下降到 1.98%，工业总产值占全国

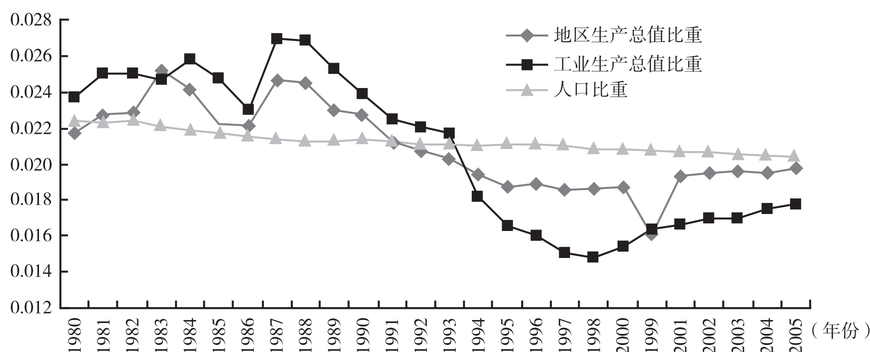


图 41 - 1　吉林省主要指标占全国总额的比重

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《吉林省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

① 本节数据主要来自于《中国统计年鉴（2006）》、《吉林统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》。

各地区总额的比重由2.38%下降到1.77%。吉林省人口占全国人口总额的比重也在缓慢下降，由1980年的2.24%下降到2004年的2.04%，下降了0.2个百分点。在近些年，吉林省的地区生产总值和工业生产总值占全国各地区总额的比重有了恢复性增长，但是由于在20世纪90年代下降的幅度比较大，在2005年仍低于全国的平均水平，下降幅度为8.2%。

如图41－2所示，2005年，吉林省人均GDP为13562元，在改革开放初期的1981～1990年，吉林省人均GDP略微高于同期全国人均GDP水平。其中1987年相对水平最高，为全国平均水平的115%。1991年之后，吉林省人均GDP均低于同期全国人均GDP水平。其中2000年相对水平最低，为全国平均水平的77%。整体上看，吉林省与全国平均水平的差距在扩大。2001～2005年有所好转，从全国平均水平的93%上升为全国平均水平的97%，差距有所缩小。

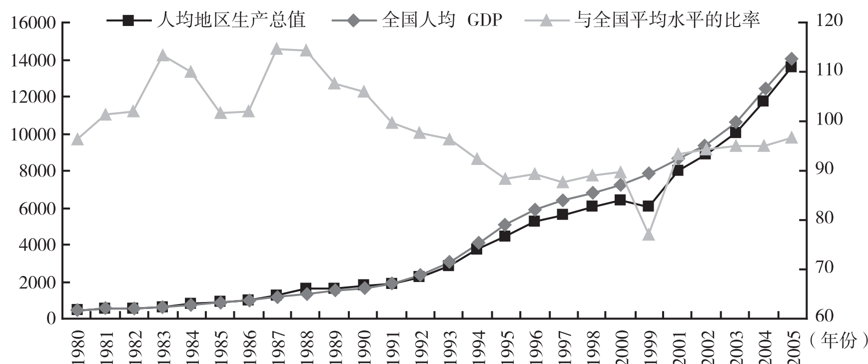


图41－2　吉林省地区人均GDP及相对水平

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《吉林省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

在新中国成立以后国家重工业化战略的推动下，东北地区工业尤其是重化工业获得了迅速发展。但是，吉林省作为老工业基地其工业化程度并没有想象的那样高。总体来说，在1980～2005年期间的前半阶段，吉林省的工业化程度略高于同期全国各地区平均水平，但在这个时期的后半阶段要低于全国各地区平均水平。在1980～1993年期间，吉林省除了1983年的工业生产总值占地区总产值的比重略微低于全国平均水平以外，均高于全国平均水平。其中，1981年高于全国平均水平4.3个百分点，相对优势最大。在1994～2005年期间，吉林省除了

2000 年的工业生产总值占地区总产值的比重略微高于全国平均水平以外，均低于全国平均水平。其中，1998 年低于全国平均水平 8.3 个百分点，相对差距最大。长期来看，吉林省人均工业生产总值的相对水平（以各地区平均水平为 100）不断下降，从 1980 年的 106 下降到 2005 年的 87。但是，近期吉林省人均工业生产总值相对水平持续上升，从 1999 年的 74 上升为 2005 年的 87。如图 41－3 所示。

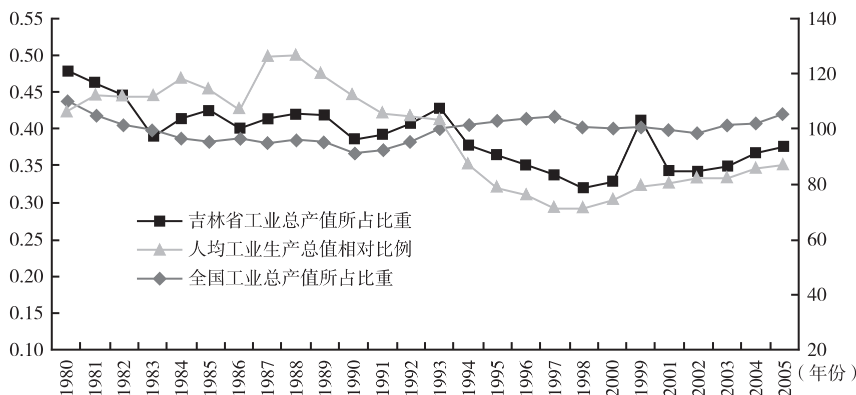


图 41－3　吉林省工业总产值比重及人均工业总产值相对水平

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《吉林省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

如图 41－4 所示，在 1980～2005 年期间，吉林省产业结构发生了很大的变化。在地区生产总值的结构中，第一产业所占比重在逐步下降，由 1980 年的 27.6% 下降到 2005 年的 17.3%；第二产业所占比重也在逐年下降，但下降过程中出现先下降后上升的现象。1980 年第二产业所占比重为 49.6%，1998 年为区间最低点 37.1%，1998 年以后逐年上升为 43.7%；第三产业增加值比重在稳步上升，由 1980 年的 18.8% 迅速提升到 2005 年的 39.1%；吉林省第二产业所占比重持续下降的这种逆工业化现象，并不是说吉林省已经完成了工业化。根据国际经验，一个国家和地区要完成工业化，进入逆工业化阶段，大都是在人均收入超过 10000 美元以后才开始出现的。目前吉林省还远没有达到这一阶段。这种现象主要是由于新中国成立后在东北地区集中发展重工业，造成东北地区第二产业尤其是工业比重偏高，第三产业严重滞后。

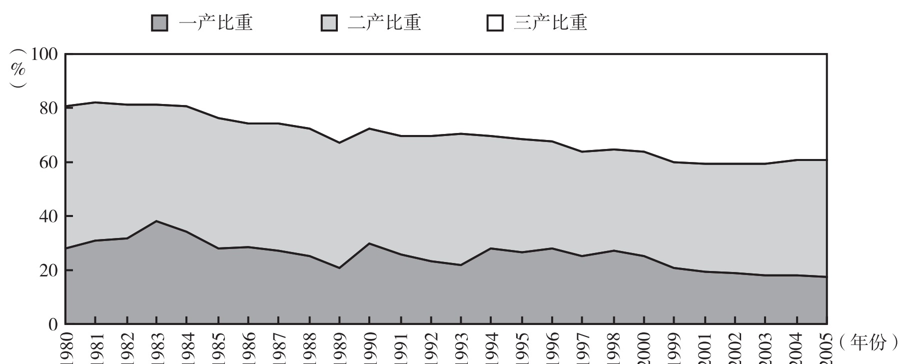


图 41－4　吉林省地区生产总值三次产业构成的变化

资料来源：根据《吉林省统计年鉴（2006）》计算。

吉林省的对外开放水平不断提高，但是出口规模相对较小，出口依存度较低，利用外资较少。1990 年出口总额为 7.52 亿美元，到 2005 年达到 24.67 亿美元，增长了两倍多。但是，吉林省 2005 年的出口总额仅占全国出口额的 0.32%，远远低于经济总量和人口总量所占比例。出口依存度为 5.58%，低于全国平均水平将近 30 个百分点。吉林省的外贸出口依存度低，说明该地区生产的产品以内销为主，国际竞争力不强，经济增长主要依靠投资和内销带动。吉林省实际利用外资水平也相对较低。2005 年实际利用外资额为 11.5 亿美元，占全国实际利用外资额的 1.80%，外资依存度为 4.28，低于全国平均水平。总体来看，吉林省的对外开放程度较低。

二　吉林省的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 41－1 给出了吉林省、东北地区以及全国 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的数据，表 41－2 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年吉林、东北地区以及全国的工业化水平评价结果比较的情况。基于表 41－1、表 41－2，我们可以对吉林省工业化水平进行分析。

从人均收入指标看，2005 年吉林省的人均 GDP 为 13348 元（当年价），低于全国平均水平 14040 元/人和东北三省平均水平 15935 元/人，在全国 31 个省区市中排名第 13 位。该指标的工业化评分为 44 分，处于工业化中期。从历年变

表 41－1　吉林省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
东　北	5717	18.3	49.3	32.5	29.6	43.1	36.5	33.8	29.7
吉　林	4414	26.9	42.5	30.6	32.4	41.6	44.8	26.8	28.5
2000									
全　国	7086	16.4	50.2	33.4	33.7	36.1	50	22.5	27.5
东　北	9129	12.9	51.5	35.6	25	43.1	44.9	22.8	32.3
吉　林	6847	21.9	43.9	34.2	32.9	49.7	50.2	19.1	30.7
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
东　北	15935	12.8	49.6	37.6	36.6	55.2	43.2	22.2	34.6
吉　林	13348	17.3	43.6	39.1	38.9	52.52	47.7	18.4	34.0

资料来源：参见附录一。

表 41－2　吉林省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
东　北	23	39	16	22	52	27	二(Ⅱ)
吉　林	10	15	20	19	33	16	二(Ⅰ)
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
东　北	36	56	8	22	33.2	32	二(Ⅱ)
吉　林	21	28	21	33	22	24	二(Ⅱ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
东　北	52	57	27	50	37	45	三(Ⅰ)
吉　林	44	42	31	41	27	39	三(Ⅰ)

资料来源：参见附录二。

化情况看，1995～2000 年间，吉林省人均 GDP 增长速度高于全国平均增长速度，地区生产总值增速由全国平均水平的 0.91 倍上升为 0.97 倍，与全国平均水平的相对差距有所缩小。2000～2005 年间，吉林省人均 GDP 增长速度低于全国平均水平，由全国平均水平的 0.97 倍下升为 0.95 倍，与全国平均水平的相对差距进一步扩大。

从三次产业产值指标看，2005 年吉林省的三次产业结构为 17.3∶43.6∶39.1，其中，农业比重高于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9）及东北三省平均水平（12.8∶49.6∶37.6）；工业比重低于全国平均水平，更低于东北平均水平；服务业比重低于全国平均水平但高于东北平均水平。该指标的工业化评分为 42 分，处于工业化中期。

从工业结构指标看，2005 年吉林省制造业占比为 38.9%，低于全国平均水平（52.0%），高于东北平均水平（36.6%）。该指标的工业化评分为 31 分，处于工业化初期。

从城市化率指标看，2005 年吉林省城市人口占全部人口的 52.5%，高于全国平均水平（43%），低于东北平均水平（55.2%）。从历史情况看，吉林省城市化率始终处于较高的水平，始终高于全国平均水平十个百分点左右。该指标工业化评分为 41 分，处于工业化中期。

从三次产业就业结构看，2005 年吉林省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 47.7∶18.4∶34.0，第一产业就业比重高于全国平均水平（44.8%）和东北平均水平（43.2%），第二产业就业比重比较低，第三产业就业比重也远远超过第二产业就业比重。该指标的工业化评分为 27 分，处于工业化初期。

汇总来看，2005 年，吉林省工业化综合指数达到了 39 分，处于工业化中期的初级阶段。图 41－5 对比了 2005 年吉林和全国的各项工业化指标。

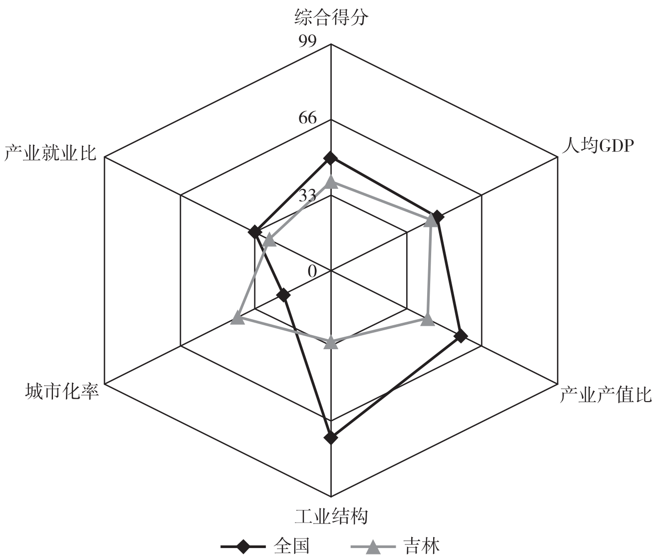


图 41－5　2005 年吉林省工业化水平雷达图

三　吉林省工业化进程的特征

根据对吉林省1995年、2000年和2005年工业化水平的评价结果及吉林省经济发展的状况，我们认为吉林省工业化进程具有如下特征。

1. 2005年吉林省工业化进程处于工业化中期的前半阶段，落后于全国工业化进程，也落后于东北地区整体工业化进程

吉林省工业化水平始终不高，低于全国平均水平，也低于东北地区的整体水平，在全国排位处在10～15位之间。从动态的角度来看，吉林省的工业化水平基本没有大的变化，1995年吉林省工业化水平在全国各省区市中排名居第12位，2000年仍然保持在12位，2005年上升为第11位，具体见表41－3。

表41－3　主要年份吉林省工业化水平在全国的排名情况

年度 地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
东北	27	二(Ⅱ)	2	32	三(Ⅰ)	2	45	三(Ⅰ)	2
吉林	16	二(Ⅰ)	12	24	二(Ⅱ)	12	39	三(Ⅰ)	11

资料来源：参见附录二。

2. 吉林省工业化进程的速度相对全国工业化进程较低，但高于东北地区水平

如表41－4所示，吉林省的工业化速度较慢，低于全国平均水平，高于东北三省平均水平。吉林省的工业化水平与全国工业化平均水平的绝对差距扩大，与东北地区的工业化水平差距在逐步缩小。1995年、2000年和2005年，吉林省工业化指数与全国平均水平的差值分别为2、2和11，与东北地区的差距分别为11、8、6。

表41－4　1995～2005年吉林省与全国、东部工业化速度的对比表

地区	工业化进程(100分制)			年均增幅					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
东北	27	32	45	1.8	4	1	3	2.6	4
吉林	16	24	39	2.3	14	1.6	14	3.0	18

资料来源：参见附录三。

表41－5列示了1995～2005年间吉林省与全国工业化速度的对比情况。我们从中可以看到，在这10年时间里，吉林省的工业化速度低于全国平均水平，在全国排名处于第14位。与东北工业化速度相比，吉林省的工业化速度高于东北平均水平。分段来看，2000～2005年间比1995～2000年间的工业化速度要快。如表41－5所示，从1995～2000年及2000～2005年工业化年均增长速度的增减幅度看，吉林省的工业化加速度（1.4）低于全国平均水平（3.2），低于东北三省平均水平（1.6）水平，在全国各省份中排名第20位。

表41－5　1995～2005年吉林省与全国、东北工业化加速度的对比表

地区＼年度	1995～2005年均增长速度	1995～2000年均增长速度	2000～2005年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
东　北	1.8	1	2.6	1.6	加速	4
吉　林	2.3	1.6	3	1.4	加速	20

资料来源：参见附录三。

3. 人均GDP增长、产业产值比改善和城市化率提高是1995～2005年期间吉林工业化进程的主要影响因素

在1995～2000年期间，对吉林省工业化综合指数贡献最大的指标依次是人均GDP增长、产业产值结构、城市化率、工业结构，产业就业结构的倒退降低了工业化水平。2000～2005年，吉林省工业化动力略有变化。首先，产业就业比摆脱负增长；其次，工业结构成为仅次于人均GDP和产业产值比的第三动力。2000年以后，人均GDP和产业产值比仍是吉林省工业化的主要动力。

表41－6　各指标对吉林省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	50.5	36.5	2.8	21.4	－11.2	7.84
2000～2005	55.5	20.6	14.7	6.4	2.7	14.92
1995～2005	53.8	26.1	10.6	11.6	－2.1	22.76

资料来源：参见附录三。

四　推进吉林省工业化进程的思考

“十五”时期，吉林省工业化发展速度相对较快，工业化水平从工业化初期后半阶段发展为工业化中期的前半阶段，但是工业化水平相对不高。要加快吉林省的工业化进程，应该注意对外开放、产业结构调整、资源型城市转型和加快城市化步伐等几方面工作。

在改革开放方面，一方面继续深化国有企业改革，支持非公有制经济加快发展，要把改革和发展更好地结合起来，着力抓好引资重组、技术改造和加强管理，推动改制企业进一步发展壮大；另一方面实施开放带动战略，进一步提高对内对外开放水平。大力开展招商引资，打造东北亚投资贸易博览会和汽车博览会、农博会等品牌，更加积极有效地利用外资和引进内资。加强开发区和工业集中区建设，完善基础设施和配套服务，增强产业集聚和资本吸纳能力。实施以质取胜、市场多元化和科技兴贸战略，积极发展对外贸易。加强对俄“路港关”一体化、对朝“路港区”一体化和中俄、中朝边境经济合作区建设，推进大图们江区域开发开放。

在产业结构调整方面，要改变长期以来吉林省主要依靠汽车、化工、能源、钢铁等重化工产业为主的产业结构，坚持以信息化带动工业化，以工业化促进信息化，推动体制创新、产业创新和技术创新，实现老工业基地向新型工业基地的转变。进一步发展壮大支柱、优势和特色产业，推动产业集聚，形成产业集群。以一汽为龙头，着力提高自主创新能力、整车生产能力和零部件配套能力，建设具有国际竞争力的汽车产业基地；以吉化和油田为依托，加快推进原料路线多元化、产品加工精深化、产业发展延伸化，建设全国综合性石化产业基地。充分利用吉林省丰富的农产品资源和生态资源，建设全国最具竞争力的农产品加工基地；积极发展医药、电子信息等优势产业，培育发展能源、冶金、建材、纺织和旅游等特色产业；培育一批名牌产品、著名商标和原产地标识产品；加快发展服务业，大力发展连锁经营、物流配送和电子商务等，推动金融、信息、社区和会展等新兴服务业加快发展。

在推进资源枯竭型城市经济转型方面，按照主业接续、转型替代、多业并举、分类实施原则，根据资源枯竭程度、后续资源状况和现有产业格局，因地制

宜，加快资源枯竭型城市和地区经济转型，分类发展接续产业，促进可持续发展。辽源、白山、通化以及舒兰、蛟河、九台、珲春等煤矿区，加强地质勘察和矿产资源开发，搞好主业发展，发展各具特色的接续产业。延边、白山等林区，积极培育森林后备资源，大力发展林地经济，加快林纸、林板一体化原料基地建设，发展木材综合利用和深加工。加强矿山、林区生态环境保护与恢复治理，全面治理采煤沉陷区，复耕利用工矿废弃地，妥善安置失业职工，建立劳动力转移援助机制。

在城市化方面，要发展壮大长春、吉林两个特大城市，拓展发展空间，加速产业集聚和人口集聚。加强城市基础设施建设，加快发展特色产业，强化产业支撑作用，增强自我发展和对外辐射功能，发挥中心城市在区域经济发展中的带动作用。加速推进长春、吉林经济一体化进程，促进要素流动和产业集聚。积极发展中小城市。注重提高规划标准，加强市政基础设施建设，建立健全公共服务，改善交通条件，提升吸纳人口功能，加快县域经济发展。培育部分人口规模较大、交通区位条件较好、经济实力较强的小城市成为中等城市。

第42章
黑龙江省

黑龙江省位于我国最东北部，是我国的边疆省份。北部、东部分别以黑龙江、乌苏里江为界，与俄罗斯相望，西部与内蒙古自治区毗邻，南部与吉林省接壤。国土面积为46万多平方公里，丘陵山地和平原分别占70%和30%。黑龙江省的地形比较复杂，西北部有大兴安岭山地，北部有小兴安岭山地，东南部有张广才岭、老爷岭、太平岭和完达山等山地，西南有嫩江，松花江南北斜贯穿黑龙江省，形成东北部三江平原、西南部松嫩平原，东南还有兴凯湖。地势特点是西北部、北部和东南部高，东北部和西南部低。黑龙江省土质肥沃，地势平坦，耕地连片，水源充足，具有发展农业生产的良好自然条件。黑龙江省的矿产资源也很丰富，在已查明的131种矿产资源中，探明储量的75种，居全国首位的有石油、石墨、矽线石、颜料黄黏土、长石、铸石用玄武岩、岩棉用玄武岩、火山灰、玻璃用大理岩和水泥用大理岩10种；位居全国第二位的有铼、硒、玻璃用脉石英、陶粒用黏土等4种；位居全国第三位的有金、泥炭、熔炼水晶、沸石、饰面用辉长岩和珍珠岩等6种。黑龙江省64种主要矿产资源保有储量的潜在总价值为14286.1亿元。

一　黑龙江省经济发展的基本状况

2005年，黑龙江省实现地区生产总值5511.5亿元，占全国各地区生产总值的3.01%，工业总产值2696.3亿元，占全国各地区工业总产值的3.51%，年末

总人口 3820 万人，占全国人口的 2. 92% 。[①] 黑龙江省的地区生产总值和工业生产总值占全国各地区总额的比重均高于人口所占比重，说明黑龙江省的经济发展水平高于全国平均水平。图 42 –1 显示了黑龙江省经济在全国经济中的地位及动态变化。从图 42 –1 可以看出，黑龙江省的经济实力和工业经济在全国的地位呈现不断下降的趋势。从 1980 ~2005 年，黑龙江省地区生产总值占全国 GDP 总额的比重由 4. 86% 下降到 3. 01% ，工业总产值占全国各地区总额的比重由 6. 14% 下降到 3. 51% 。另外，黑龙江省人口占全国人口总额的比重也在缓慢下降，由 1980 年的 3. 25% 下降到 2004 年的 2. 92% ，下降了 0. 32 个百分点，下降幅度为 9. 8% 。以上数据表明，在这 25 年的经济发展过程中，黑龙江省的经济和工业经济在全国的地位已明显下降，工业经济的地位下降的更为明显。2005 年，黑龙江省的地区生产总值所占比重与人口所占比重相差不大说明黑龙江的经济发展水平已经相当于全国的平均水平。

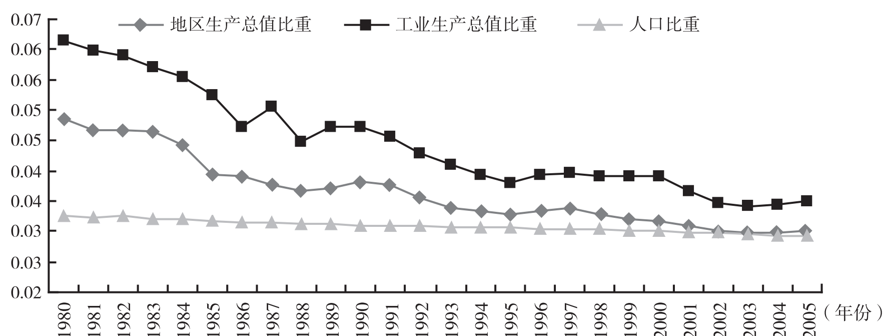


图 42 –1　黑龙江省主要指标占全国总额的比重

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《黑龙江省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

2005 年，黑龙江省人均 GDP 为 14428 元。自改革开放以来，黑龙江省人均 GDP 都高于同期全国人均 GDP 水平。但从历史发展趋势看，黑龙江省人均 GDP 与全国平均水平之间的差距在逐步缩小。假设全国人均 GDP 水平为 100，则黑龙江省 1980 年人均地区生产总值相对水平为 149，1990 年下降到 123，

① 本节数据主要来自于《中国统计年鉴（2006）》、《黑龙江省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

2000年又下降到105，2005年则下降到103。这一点可以从图42－2中清楚地看出来。

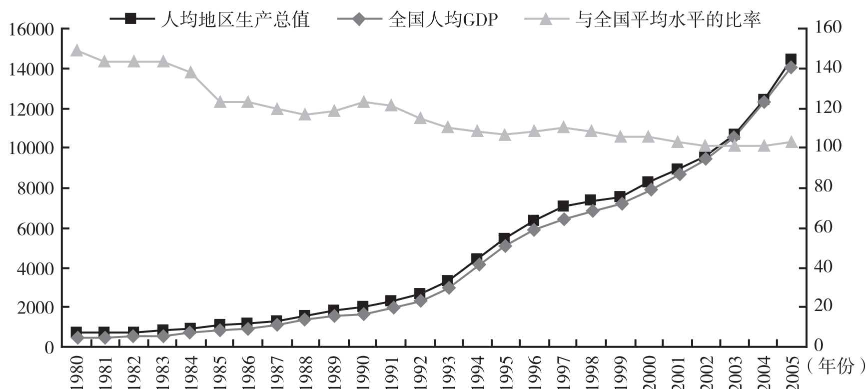


图42－2 黑龙江省人均GDP及相对水平

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《黑龙江省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

在新中国成立以后国家重工业化战略的推动下，东北地区工业尤其是重化工业获得了迅速发展。作为老工业基地，黑龙江省的工业化程度在改革开放初期要远高于全国各地区平均水平。1980年，黑龙江省工业生产总值占GDP的比重已达到55%，比全国各省份平均水平高出11个百分点。在全国性工业结构调整过程中，黑龙江省工业生产总值所占比重有所下降，但是下降的幅度不大，始终高于全国平均水平（见图42－3）。由于工业化推进缓慢，导致黑龙江省人均工业生产总值相对水平（以各地区平均水平为100）从1980年的181，下降到1990年的152，2005年又进一步下降到120。

如图42－4所示，在1980～2005年期间，黑龙江省产业结构发生了很大的变化。在地区生产总值的结构中，第一产业所占比重在逐步下降，由1980年的25.0%下降到2005年的12.4%；第二产业所占比重也有所下降，由1980年的59.3%下降到2005年的53.9%，在下降的过程中略有起伏；第三产业增加值比重上升较快，由1980年的15.7%迅速提升到2005年的33.7%。黑龙江省第二产业所占比重持续下降的这种逆工业化现象，并不是说黑龙江省已经完成了工业化。根据国际经验，一个国家和地区要完成工业化，进入逆工业化阶段，大都是

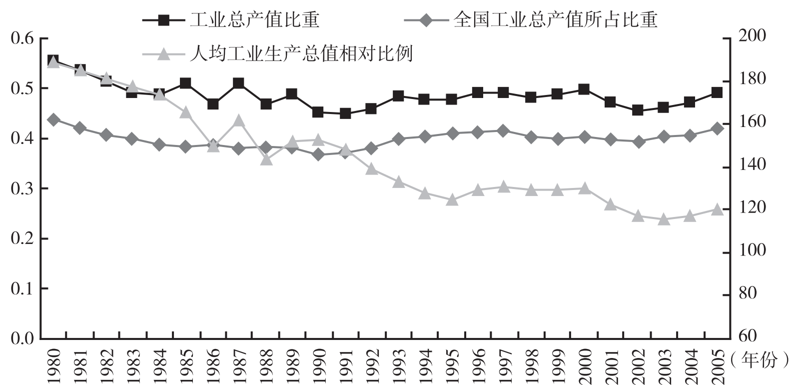


图 42－3　黑龙江省工业生产总值比重及人均工业生产总值相对水平

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《黑龙江省统计年鉴（2006）》、《中国人口年鉴（2000）》计算。

在人均收入超过 10000 美元以后才开始出现的。目前黑龙江省还远没有达到这一水平。这种现象主要是由于新中国成立后在东北地区集中发展重工业，造成东北地区第二产业尤其是工业比重偏高，第三产业严重滞后。

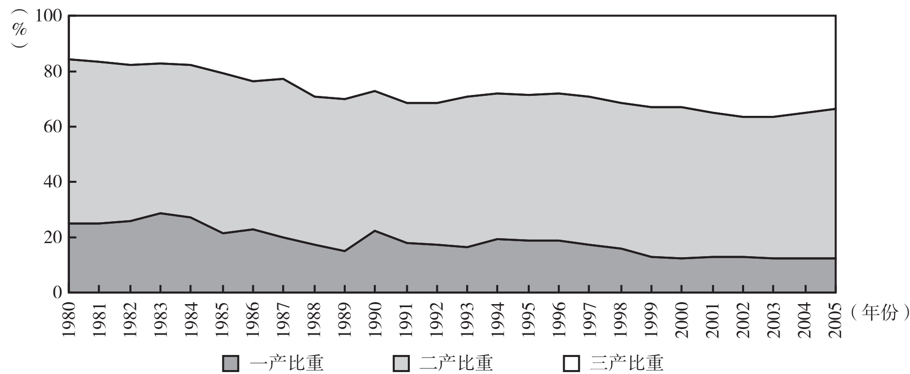


图 42－4　黑龙江省地区生产总值三次产业构成的变化

资料来源：根据《黑龙江省统计年鉴（2006）》计算。

黑龙江省对外开放水平近些年不断提高，但利用外资的规模相对较小。如表 42－1 所示，1995 年实际利用外资额为 7.50 亿美元，到 2005 年达到 15.22 亿美元。2005 年黑龙江省实际利用外资额约占全国实际利用外资额的 1.56%，外资

依存度为 12.85%，高于全国平均水平 6.96 个百分点。黑龙江省的出口水平也是不断增加的，也存在出口规模相对较小的情况。1995 年出口总额为 11.7 亿美元，到 2005 年达到 60.7 亿美元。2005 年黑龙江省出口总额约占全国出口额的 0.8%，相对规模很小，出口依存度为 9.02%，低于全国平均水平 20 多个百分点。黑龙江省的外贸出口依存度低，说明该地区生产的产品以内销为主，国际市场竞争力不强，经济增长主要依靠投资和内销带动。

表 42－1　黑龙江省利用外资和出口情况

年　份	实际利用外资额（万美元）	占全国的比重	外资依存度	出口总额（亿美元）	占全国的比例	出口依存度
1995	74994	0.0156	0.1285	11.7	0.0079	0.0491
1996	78725	0.0144	0.1151	10.8	0.0071	0.0379
1997	103537	0.0161	0.1281	13.1	0.0072	0.0407
1998	87009	0.0149	0.0899	9.1	0.0050	0.0272
1999	111309	0.0211	0.1172	9.5	0.0049	0.0274
2000	110359	0.0186	0.1063	14.5	0.0058	0.0381
2001	115114	0.0232	0.0973	16.1	0.0061	0.0393
2002	123656	0.0225	0.0942	19.9	0.0061	0.0453
2003	128772	0.0229	0.0871	28.7	0.0065	0.0585
2004	144546	0.0226	0.0790	36.8	0.0062	0.0641
2005	152202	0.0239	0.0695	60.7	0.0080	0.0902

资料来源：根据《中国统计年鉴（2006）》、《黑龙江省统计年鉴（2006）》计算。

二　黑龙江省的工业化水平

根据附录一的数据和附录二的计算结果，表 42－2 给出了黑龙江、东北地区以及全国 1995 年、2000 年和 2005 年各项工业化水平指标的数据，表 42－3 列示了 1995 年、2000 年和 2005 年黑龙江、东北地区以及全国工业化水平评价结果比较的情况。基于表 42－2、表 42－3，我们可以对黑龙江省工业化水平进行分析。

从人均收入指标看，2005 年黑龙江省的人均 GDP 为 14434 元（当年价），略微高于全国平均水平 14040 元/人，低于东北三省平均水平 15935 元/人，在全国 31 个省区市中排名第 12 位。该指标的工业化评分为 47 分，处于工业化中期。从历年变化情况看，1995～2000 年间，黑龙江省人均 GDP 增长速度高于全国平

表 42－2　黑龙江省工业化主要指标（1995/2000/2005）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
东　北	5717	18.3	49.3	32.5	29.6	43.1	36.5	33.8	29.7
黑龙江	5465	19.3	52.4	28.4	20	43.2	36.8	34.1	29
2000									
全　国	7086	16.4	50.2	33.4	33.7	36.1	50	22.5	27.5
东　北	9129	12.9	51.5	35.6	25	43.1	44.9	22.8	32.3
黑龙江	8562	11	57.4	31.6	14.9	51.5	49.4	21.2	29.3
2005									
全　国	14040	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
东　北	15935	15.1	58.5	44.3	36.6	55.2	43.2	22.2	34.6
黑龙江	14434	12.4	53.9	33.7	16.7	53.1	48.4	20.9	30.7

资料来源：参见附录一。

表 42－3　黑龙江省工业化进程：分项及综合得分（1995/2000/2005）

地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995							
全　国	15	32	18	0	17	18	二(Ⅱ)
东　北	23	39	16	22	52	27	二(Ⅱ)
黑龙江	21	35	0	22	51	22	二(Ⅱ)
2000							
全　国	23	45	23	10	22	26	二(Ⅱ)
东　北	36	56	8	22	33	32	二(Ⅱ)
黑龙江	34	63	0	38	23	33	二(Ⅱ)
2005							
全　国	46	57	73	21	33	50	三(Ⅱ)
东　北	52	57	27	50	37	45	三(Ⅰ)
黑龙江	47	58	0	43	25	37	三(Ⅰ)

资料来源：参见附录二。

均增长速度，地区生产总值由全国平均水平的 1.13 倍上升为 1.21 倍，扩大了与全国平均水平的优势。2000～2005 年间，黑龙江省人均 GDP 增长低于全国平均增长速度，由全国平均水平的 1.21 倍下升为 1.03 倍，基本上没有什么优势了。

从三次产业产值指标看，2005 年黑龙江省的三次产业结构为 12.4∶53.9∶33.7，

其中，农业比重略微低于全国平均水平（12.6∶47.5∶39.9）及东北三省平均水平（12.8∶49.6∶37.6）；工业比重高于全国平均水平和东北平均水平；服务业比重低于全国平均水平和东北平均水平。该指标的工业化评分为 58 分，处于工业化中期。

从工业结构指标看，2005 年黑龙江省制造业占比为 16.7%，低于全国平均水平（52.0%）和东北平均水平（36.6%），还低于工业化第一阶段的阈值。所以该指标的工业化评分为 0 分，处于前工业化阶段。

从城市化率指标看，2005 年黑龙江省城市人口占全部人口的 53.1%，高于全国平均水平（43%），低于东北平均水平（55.2%）。从历史情况看，黑龙江省城市化率始终处于较高的水平，始终高于全国平均水平十个百分点以上。该指标工业化评分为 43 分，处于工业化中期。

从三次产业就业结构看，2005 年黑龙江省第一、二、三产业吸纳就业人口的比重为 48.4∶20.9∶30.7，第一产业就业比重高于全国平均水平（44.8%）和东北平均水平（43.2%），第二产业就业比重比较低，第三产业就业比重也远远超过第二产业就业比重。该指标的工业化评分为 25 分，处于工业化初期。

汇总来看，2005 年，黑龙江省工业化综合指数达到了 37 分，处于工业化中期的初级阶段。图 42－5 对比了 2005 年黑龙江和全国的各项工业化指标。

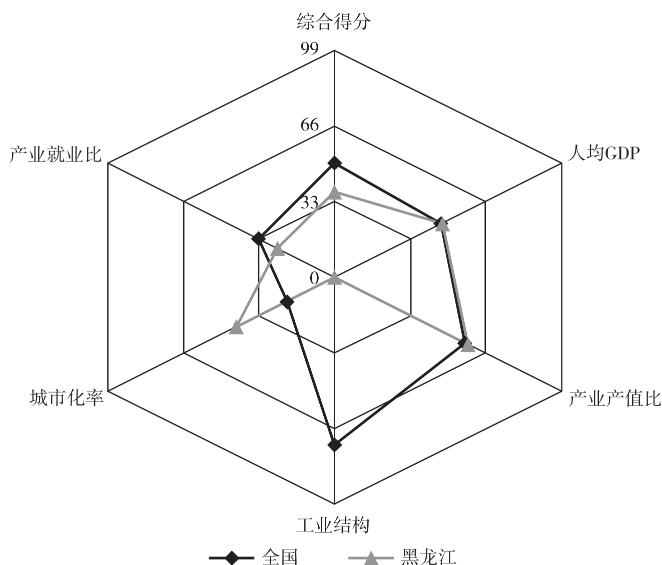


图 42－5　2005 年黑龙江省工业化水平雷达图

三　黑龙江省工业化进程的特征

根据对黑龙江1995年、2000年和2005年工业化水平的评价结果及黑龙江经济发展的状况，我们认为“九五”和“十五”期间黑龙江工业化进程具有如下特征。

1. 2005年黑龙江省工业化进程处于工业化中期的前半阶段，落后于中国整体的工业化进程，也落后于东北地区的工业化进程

如表42－4所示，2005年黑龙江省工业化水平综合指数为37，落后于中国和东北地区的工业化水平，在全国排名为15位。但是，1995年黑龙江省工业化水平高于全国平均水平，工业基础较好，黑龙江省工业化水平在全国各省区市中排名居第8位，经过“九五”和“十五”，黑龙江在全国的排位大幅下降，2000年降为第10位，2005年降为第15位。

表42－4　主要年份黑龙江省工业化水平在全国的排名情况

年度/地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二(Ⅱ)	—	26	二(Ⅱ)	—	50	三(Ⅱ)	—
东北	27	二(Ⅱ)	2	32	三(Ⅰ)	2	45	三(Ⅰ)	2
黑龙江	22	二(Ⅱ)	8	33	二(Ⅱ)	10	37	三(Ⅰ)	15

资料来源：参见附录二。

2. “九五”期间黑龙江省工业化进程相对较慢，但“十五”期间，黑龙江省工业化进程更慢，呈现相对于“九五”的减速态势

黑龙江省工业化速度较慢，低于全国平均水平，也低于东北三省平均水平，在全国各省区市中也是较低的。黑龙江省的工业化水平从高于全国工业化平均水平变为低于全国平均水平。如表42－5所示，1995年、2000年和2005年，黑龙江省工业化指数与全国平均水平的差值分别为4、7和－13，与东北地区的差距是－5、1和－12。

表 42－5　1995～2005 年黑龙江省与全国、东部工业化速度的对比表

地　区	工业化进程(100 分制)			年　均　增　长　速　度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全　国	18	26	50	3.2	—	1.6	—	4.8	—
东　北	27	32	45	1.8	4	1	3	2.6	4
黑龙江	22	33	37	1.5	24	2.2	9	0.8	28

资料来源：参见附录三。

如表 42－6 所示，在 1995～2005 年的 10 年时间里，黑龙江省的工业化速度低于全国平均水平，在全国排名处于第 24 位。与东北各省的速度相比，黑龙江省的工业化速度是三省中最低的。分段来看，2000～2005 年间比 1995～2000 年间的工业化速度要快。从 1995～2000 年及 2000～2005 年工业化年均增长速度的增减幅度看，黑龙江省的工业化加速度为－1.4，在全国各省份中排名第 27 位。

表 42－6　1995～2005 年黑龙江省与全国、东北工业化加速度的对比表

年度 地区	1995～2005 年均增长速度	1995～2000 年均增长速度	2000～2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排　序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
东　北	1.8	1	2.6	1.6	加速	4
黑龙江	1.5	2.2	0.8	－1.4	减速	27

资料来源：参见附录三。

3. 人均 GDP 增长、产业产值比的改善及城市化率是黑龙江省工业化水平提高的主要贡献因素

在 1995～2000 年期间，对黑龙江省工业化综合指数贡献最大的指标依次是产业产值结构、人均 GDP 增长、城市化率，工业结构对综合指数没有贡献，产业就业结构的倒退降低了工业化水平。在 2000～2005 年，黑龙江省工业化进程影响因素发生了较大的变化。首先，人均 GDP 增长成为对综合指数增长贡献最大的指标；其次，产业就业比指标也摆脱了负增长；第三，产业产值比严重倒退，降低了工业化水平；第四，工业结构和城市化率对综合指数的影响变化不大。这说明 2000 年以后，黑龙江省的人均 GDP 已经成为黑龙江省工业化水平综合指数提升的主要贡献因素。如表 42－7 所示。

表 42－7 各指标对黑龙江省工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

时段＼指标	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
1995～2000	44.5	58.6	0.0	18.3	－21.3	10.52
2000～2005	107.8	－25.3	0.0	13.8	3.7	4.34
1995～2005	63.0	34.1	0.0	17.0	－14.0	14.86

资料来源：参见附录三。

四 推进黑龙江省工业化进程的思考

“十五”时期，黑龙江省工业化水平从工业化初期发展到工业化中期，但是工业化速度较慢。要加速推进黑龙江省工业化进程，除了解决一些共性的问题，如继续深化改革、推进体制机制创新和对外开放等，关键要思考以下几方面问题。

一是积极推进产业结构调整和技术创新。要加快推动衰退危困行业（特别是森工、煤炭等行业）向创新产业、资源产业延伸的精深加工业领域及服务业等领域转移；加快振兴装备制造业，以优势整机产品和成套设备为重点，依托现有产业基础和骨干企业，坚持合资与合作相结合，引进与自主研发相结合，重点发展发电设备、重型装备、基础装备、运输装备、国防装备等优势产品，提高成套化、高技术化和国产化水平；充分利用和整合黑龙江省在发展高新技术产业方面的局部优势，充分发挥大专院校和科研院所的作用，推动产学研联合，通过实施一批重大科技创新项目，鼓励支持自主知识产权技术率先在本省产业化，重大科技成果率先在本省转化，高科技人才率先在本省领办创办高新技术企业，努力在航空航天、电子信息、生物技术、新材料、新能源等领域实现战略性突破，带动高新技术产业整体竞争力的提升，带动产业整体素质的提升。

二是要加速资源型城市转型，发挥剩余存量资源优势。黑龙江省的 13 个地市中有 7 个资源型城市，石油城市大庆，森工城市伊春、大兴安岭，煤炭城市鸡西、鹤岗、双鸭山和七台河，7 个城市工业增加值占全省的 70%。但由于长期的高强度开采、挖掘，资源储备已进入枯竭期。资源危机已经引发了企业经济危困和生态危机。为此，一方面，要充分利用剩余资源，在尽力开发替代产业的同

时，尽可能做大做强主产业，并尽可能延长开采年限。另外，运用高科技手段加强对油气、煤炭资源的勘探开发，进一步挖掘和增加后备资源。对于伊春等林区，今后要加速后备森林资源的培育，加快更新造林步伐，确保更新造林成活率和保存率；另一方面，国家要给予政策和资金上的支持，建议国家在发行国债、审核企业债券、确定外资的区域投向、筛选外国政府和国际组织贷款与援款项目时，适当向黑龙江省的资源型城市有所倾斜。

三是发挥城市积聚功能，推进工业产业积聚的发展。黑龙江省的哈尔滨、大庆和齐齐哈尔三市距离较近，已经初步形成了一条工业走廊。该地区是黑龙江省经济实力最强、工业化水平最高、经济辐射力最大、基础设施配套最好的地区，科技人才优势明显、可供开发利用的土地资源丰富。因此，要充分利用该区域丰富的土地资源、较强的科技人才、雄厚的产业基础优势，推进哈大齐工业走廊平台，打造产业积聚区和新经济增长极。努力把哈大齐工业走廊建成一个以高新技术为引领，多种产业相互协调配套，结构合理，集约发展，新体制、高科技、生态化、外向型的新型工业为主体的经济区域，增加就业和吸纳转移人口的空间载体，使之成为黑龙江省最大的经济和人口密集区。

附　　录

Appendix

附录一

地区工业化原始数据表

附表 1－1　各地区和 31 个省区市的工业化原始数据（1995）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
全　国	4854	20.5	48.8	30.7	30.7	29	52.2	23	24.8
四大板块									
东　部	7132	16.2	49.8	34.0	37.5	26.2	43.5	29.7	26.8
中　部	3455	26.8	43.7	29.4	25.2	19.6	57.1	19.7	23.1
西　部	3067	27.7	40.6	31.6	26.6	17.0	64.0	15.1	20.9
东　北	5717	18.3	49.3	32.5	29.6	43.1	36.5	33.8	29.7
七大经济区									
环渤海	5865	17.6	47.3	35.1	35.5	25.8	48.1	27.8	24.1
长三角	8705	13.2	53.5	33.3	43.4	27.2	38.6	34.8	26.6
珠三角	7464	17.9	49.0	33.1	32.6	26.0	41.4	27.1	31.5
中部六省	3455	26.8	43.7	29.4	25.2	19.6	57.1	19.7	23.1
大西北	3484	28.3	39.0	32.7	23.3	23.2	60.6	16.2	23.2
大西南	2852	27.3	41.8	30.9	28.9	13.8	65.3	14.8	19.9
东三省	5717	18.3	49.3	32.5	29.6	43.1	36.5	33.8	29.7
31 省区市									
北　京	13085	5.8	44.1	50.1	60.2	55.7	10.6	40.1	49.3
天　津	10308	6.9	54.5	38.7	60.6	53.9	16.9	48.4	34.7
河　北	4444	22.2	46.4	31.4	27.6	17.1	51.4	26.1	22.5
山　西	3569	15.4	49.9	34.7	25.3	24.3	43.5	29.8	26.6

续附表 1-1

地 区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
内蒙古	3639	31.2	37.8	31	23.4	32.5	52.4	22	25.6
辽 宁	6880	14	49.8	36.2	36.1	43.9	31.1	37.9	30.9
吉 林	4414	26.9	42.5	30.6	32.4	41.6	44.8	26.8	28.5
黑龙江	5465	19.3	52.4	28.4	20	43.2	36.8	34.1	29
上 海	18943	2.5	57.3	40.2	69.8	65.1	9.2	51.4	39.3
江 苏	7299	16.5	52.7	30.9	41.1	24.9	41.7	33.8	24.5
浙 江	8074	15.9	52	32.1	30.5	18.6	42.7	31.4	25.9
安 徽	3357	29	46.9	24.1	24.9	17.4	60.7	17.9	21.4
福 建	6787	22.2	42.1	35.7	25.3	18.2	50.4	23.7	25.9
江 西	3083	31.1	37.4	31.5	20.2	20.2	55.4	18.1	26.5
山 东	5758	20.2	47.4	32.4	30.8	24.9	54.4	25.1	20.5
河 南	3313	25.4	47.3	27.3	24.5	16.2	60	19.8	20.2
湖 北	4162	25.9	43.1	31	32	26.2	51.1	22	26.9
湖 南	3470	31.2	37.2	31.6	21.7	18	61.4	16.3	22.2
广 东	8495	16.1	51.8	32.1	35.4	29.6	37.5	28.6	33.9
广 西	3304	30.4	37.7	31.9	21.6	16.4	66.4	11.8	21.7
海 南	5225	35.9	21.6	42.5	10.5	22.8	60.7	11.7	27.5
重 庆	—	—	—	—	—	—	—	—	—
四 川	3081	27.6	42.1	30.3	23.7	16.8	63.1	15.9	21
贵 州	1853	36	37.2	26.8	25.1	13.5	73.7	10	16.3
云 南	3044	25.3	44.5	30.2	44.4	13.6	75.8	9.9	14.3
西 藏	2392	41.9	23.8	34.3	6.1	13.5	77.2	4.6	17.9
陕 西	2843	22.7	40.6	36.7	31.4	20.5	59.5	19.2	21.2
甘 肃	2288	20	46.7	33.3	40.2	17.8	58.4	17.5	24.1
青 海	3430	23.5	39.6	36.9	23.4	26.7	59.9	18.1	22
宁 夏	3328	20.8	43.7	35.5	29.7	26.9	58.9	19.1	21.9
新 疆	4819	29.2	36.7	34.2	13.6	34.6	56.9	18.8	24.3

注：全国的人口城市化率为年鉴统计数，已根据2000年第五次人口普查进行了调整，各地区的人口城市化率为当年的非农人口占比，未做调整，一般会使各地区的城市化率低估6~9个百分点；由于现行统计方法中没有将制造业增加值单列，因此，我们通过制造业增加值=工业增加值-电气水增加值-采掘业（煤、油、黑色金属、有色金属）增加值来大致折算制造业增加值，2000年和2005年的工业结构数据也是这样计算的。

资料来源：《中国工业统计年鉴（1996）》；《中国统计年鉴（1996）》。

附表 1－2　各地区和 31 个省区市的工业化原始数据（2000）

单位：元/人，%

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
1995									
全　国	7078	15.9	50.9	33.2	33.7	36.2	50	22.5	27.5
四大板块									
东　部	11364	11.5	49.1	39.4	41.5	45.3	43.3	27.3	29.5
中　部	5631	20.2	44.6	35.2	24.2	29.7	57.8	17.0	25.2
西　部	4687	22.3	41.5	36.2	24.2	28.7	61.7	12.9	25.4
东三省	9144	12.9	51.5	35.6	25	52.1	44.9	22.8	32.3
七大经济区									
环渤海	9749	12.7	48.3	39.0	36.8	38.5	47.1	25.7	27.2
长三角	13903	9.3	51.0	39.7	45.8	49.6	37.7	31.4	30.9
珠三角	11213	12.1	48.4	39.5	42.7	51.2	42.9	25.7	31.4
中部六省	5631	20.2	44.6	35.2	24.2	29.7	57.8	17.0	25.2
大西北	5090	23.0	40.5	36.5	20.5	31.4	59.6	12.9	27.5
大西南	4470	21.7	42.3	36.0	26.6	27.4	62.6	13.0	24.4
东三省	9144	12.9	51.5	35.6	25	52.1	44.9	22.8	32.3
31 省区市									
北　京	22460	3.6	38.1	58.3	64.8	77.5	11.7	32.4	55.9
天　津	17993	4.5	50	45.5	57	72	19.9	41	39.1
河　北	7663	16.2	50.3	33.5	25.1	26.1	48.8	25.4	25.8
山　西	5137	10.9	50.3	38.7	24.7	34.9	46.7	24.9	28.4
内蒙古	5872	25	39.7	35.3	20.1	42.7	54.4	16.5	29.1
辽　宁	11226	10.8	50.2	39	29.6	54.2	37.7	26.3	36
吉　林	6847	21.9	43.9	34.2	32.9	49.7	50.2	19.1	30.7
黑龙江	8562	11	57.4	31.6	14.9	51.5	49.4	21.2	29.3
上　海	34547	1.8	47.5	50.6	67.3	88.3	13.1	42.8	44.1
江　苏	11773	12	51.7	36.3	43.5	41.5	42.2	29.7	28.1
浙　江	13461	11	52.7	36.3	36.5	48.7	37.8	30.9	31.3
安　徽	4867	24.1	42.7	33.2	20.3	27.8	59.8	15.8	24.4
福　建	11601	16.3	43.7	40	29.8	41.6	46.9	24.5	28.6
江　西	4851	24.2	35	40.8	19	27.7	51.9	14.4	33.7
山　东	9555	14.9	49.7	35.5	35.4	38	53.1	23.6	23.3
河　南	5444	22.6	47	30.4	24.6	23.2	64.1	17.5	18.4
湖　北	7188	15.5	49.7	34.9	31.9	40.2	48	18.3	33.6
湖　南	5639	21.3	39.6	39.1	20	29.8	60.8	14.7	24.6
广　东	12885	10.4	50.4	39.3	47.9	55	41.1	26.2	32.7

续附表 1－2

地　区	人均 GDP(人民币,当年价)	三次产业产值比			工业结构	人口城市化率	三次产业就业比		
		一	二	三			一	二	三
广　西	4319	26.3	36.5	37.2	20	28.2	62.2	10.2	27.6
海　南	6894	37.9	19.8	42.3	16.4	40.1	61.2	9.6	29.1
重　庆	5157	17.8	41.4	40.8	26.1	33.1	56.6	15.3	28.1
四　川	4784	23.6	42.4	34	22.4	26.7	59.6	14.5	25.9
贵　州	2662	27.3	39	33.7	26.8	23.9	67.3	9.3	23.4
云　南	4637	22.3	43.1	34.6	36	23.4	73.9	9.2	17
西　藏	4559	30.9	23.2	45.9	9.5	18.9	74	5.9	20.5
陕　西	4549	16.8	44.1	39.1	25.9	32.3	55.7	16.5	27.8
甘　肃	3838	19.7	44.7	35.6	29.7	24	59.7	13.8	26.5
青　海	5087	14.6	43.2	42.1	19.1	34.8	60.8	13.3	25.7
宁　夏	4839	17.3	45.2	37.5	28.5	32.4	57.9	18.1	24.1
新　疆	7470	21.1	43	35.9	13.5	33.8	57.7	13.8	28.6

资料来源：《中国工业统计年鉴（2001）》；《中国统计年鉴（2001）》；第五次人口普查数据：http：//www.stats.gov.cn/was40/detail？record＝6&channelid＝52984。

附表 1－3　各地区和 31 个省区市的工业化原始数据（2005）

指标/地区	GDP 总量（亿元）	人均 GDP		三次产业产值比（%）			制造业增加值占比（%）	人口城市化率（%）	三次产业就业比（%）		
		元/人	汇率—平价法（美元/人，2005 年美元）	一	二	三			一	二	三
全　国	183085	14040	4137	12.6	47.5	39.9	52.0	43.0	44.8	23.8	31.4
四大板块											
东　部	109925	23697	6983	7.9	51.6	40.5	59.4	52.8	32.9	33.2	33.9
中　部	37230	10576	3117	16.7	46.8	36.6	34.8	36.5	50.5	21.1	28.4
西　部	33493	9310	2743	17.7	42.8	39.5	30.9	34.6	54.8	15.0	30.2
东　北	17141	15935	4696	12.8	49.6	37.6	36.6	55.2	43.2	22.2	34.6
七大经济区											
环渤海	39197	20983	6183	9.4	50.9	39.8	53.9	47.2	37.9	30.3	31.8
长三角	40898	28901	8517	6.0	53.7	40.3	64.8	57.1	24.3	39.9	35.8
珠三角	28935	22732	6699	7.8	50.3	41.9	60.5	57.0	34.3	30.8	34.9
中部六省	37230	10576	3117	16.7	46.8	36.6	34.8	36.5	50.5	21.1	28.4
大西北	13659	10680	3147	18.0	42.7	39.3	26.0	36.6	55.0	13.5	31.5
大西南	19583	8548	2519	17.5	43.1	39.5	34.6	33.5	54.7	15.8	29.5
东三省	17141	15935	4696	12.8	49.6	37.6	36.6	55.2	43.2	22.2	34.6

续附表 1－3

指标 / 地区	GDP 总量（亿元）	人均 GDP		三次产业产值比（%）			制造业增加值占比（%）	人口城市化率（%）	三次产业就业比（%）		
		元/人	汇率—平价法（美元/人，2005 年美元）	一	二	三			一	二	三
31 省区市											
北　京	6886	45444	13391	1.4	29.5	69.1	66.6	83.62	6.8	24.6	68.6
天　津	3698	35783	10545	3.0	55.5	41.5	60.7	75.11	18.9	40.6	40.5
河　北	10096	14782	4356	14.9	51.8	33.3	35.4	37.69	45.1	30.2	24.7
山　西	4180	12495	3682	6.3	56.3	37.4	33.2	42.11	43.5	26.1	30.4
内蒙古	3896	16331	4812	15.1	45.5	39.4	31.4	47.2	53.8	15.6	30.5
辽　宁	8009	18983	5594	11.0	49.4	39.6	50.7	58.7	36.3	25.5	38.2
吉　林	3620	13348	3933	17.3	43.6	39.1	38.9	52.52	47.7	18.4	34.0
黑龙江	5512	14434	4253	12.4	53.9	33.7	16.7	53.1	48.4	20.9	30.7
上　海	9154	51474	15168	0.9	48.6	50.5	86.2	89.09	7.1	38.7	54.2
江　苏	18306	24560	7237	8.0	56.6	35.4	64.0	50.11	27.8	38.5	33.7
浙　江	13438	27703	8163	6.6	53.4	40.0	53.9	56.02	24.7	41.8	33.5
安　徽	5375	8675	2556	18.0	41.3	40.7	36.2	35.5	51.0	21.9	27.1
福　建	6569	18646	5495	12.8	48.7	38.5	49.8	47.3	37.6	31.2	31.2
江　西	4057	9440	2782	17.9	47.3	34.8	27.4	37	45.9	22.0	32.1
山　东	18517	20096	5922	10.6	57.4	32.0	60.5	45	40.2	30.5	29.3
河　南	10587	11346	3344	17.9	52.1	30.0	33.4	30.65	55.4	22.1	22.5
湖　北	6520	11431	3369	16.6	43.1	40.3	42.1	43.2	42.4	19.5	38.1
湖　南	6511	10426	3072	19.6	39.9	40.5	35.1	37	53.6	17.5	28.9
广　东	22367	24435	7201	6.4	50.7	42.9	63.9	60.68	32.9	30.7	36.4
广　西	4076	8788	2590	22.4	37.1	40.5	26.8	33.62	56.2	11.2	32.6
海　南	895	10871	3203	33.6	24.6	41.8	21.3	45.2	57.0	10.6	32.4
重　庆	3070	10982	3236	15.1	41.0	43.9	32.0	45.2	45.3	21.5	33.2
四　川	7385	9060	2670	20.1	41.5	38.4	37.8	33	50.6	18.4	31.0
贵　州	1979	5052	1489	18.6	41.8	39.6	32.5	26.87	57.4	10.3	32.3
云　南	3473	7835	2309	19.3	41.2	39.5	38.4	29.5	69.4	10.0	20.6
西　藏	251	9114	2686	19.1	25.3	55.6	8.6	26.65	61.4	9.2	29.3
陕　西	3676	9899	2917	11.9	50.3	37.8	27.6	37.23	50.8	18.5	30.7
甘　肃	1934	7477	2203	15.9	43.4	40.7	32.7	30.02	57.2	13.7	29.1
青　海	543	10045	2960	12.0	48.7	39.3	24.7	39.25	49.2	17.4	33.5
宁　夏	606	10239	3017	11.9	46.4	41.7	32.7	42.28	48.4	22.3	29.3
新　疆	2604	13108	3863	19.6	44.7	35.7	11.7	37.15	53.3	13.3	33.4

注：（1）各地 GDP、人均 GDP、三次产业产值结构、城市化率、三次产业就业结构来自国家统计局《中国统计年鉴（2006）》，中国统计出版社，2006；（2）人民币直接汇率为 2005 年人民币基准汇价累计平均值 8.19，ppp 折算比率为 2.14（根据世界银行测算数据推算）；（3）工业结构指标根据《中国工业经济统计年报 2005》（地区卷）第 41 页，《中国统计年鉴（2006）》计算。

资料来源：《中国统计年鉴（2006）》；《中国工业经济统计年报 2005》；世界银行网站 http：//siteresources. worldbank. org/DATASTATISTICS/Resources/GDP PPP. pdf。

附录二

中国地区工业化水平评价结果

附表 2－1　东、中、西、东北四大地区板块的工业化进程：综合及分项得分（1995/2000/2005）

年度	地区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	工业化阶段
1995	全国	15	32	18	0	17	18	二（Ⅱ）
	东部	35	46	29	0	36	32	二（Ⅱ）
	中部	1	16	9	0	6	6	二（Ⅰ）
	西部	0	13	11	0	0	5	二（Ⅰ）
	东北	23	39	16	22	52	27	二（Ⅱ）
2000	全国	23	47	23	10	22	26	二（Ⅱ）
	东部	45	61	38	25	37	44	三（Ⅰ）
	中部	11	32	7	0	5	13	二（Ⅰ）
	西部	4	27	7	0	0	9	二（Ⅰ）
	东北	36	56	8	40	33	35	三（Ⅰ）
2005	全国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
	东部	72	95	97	42	60	78	四（Ⅰ）
	中部	35	44	24	11	21	30	二（Ⅱ）
	西部	28	41	18	8	11	25	二（Ⅱ）
	东北	52	57	27	50	37	45	三（Ⅰ）

注：一表示前工业化阶段，二表示工业化初期，三表示工业化中期，四表示工业化后期，五表示后工业化阶段；（Ⅰ）表示前半阶段，（Ⅱ）表示后半阶段；二（Ⅰ）就表示该地区处于工业化初期的前半阶段。以下各表相同，不再重复说明。

附表 2－2　七大经济区的工业化进程：分项得分（1995/2000/2005）

年　度	地　区	人均 GDP	产业产值比	工业结构	城市化率	产业就业比	综合得分	所处阶段
1995	环渤海	24	41	26	0	26	26	二（Ⅱ）
	长三角	43	55	44	0	47	41	三（Ⅰ）
	珠三角	37	40	21	0	41	30	二（Ⅱ）
	中部六省	1	16	9	0	6	6	二（Ⅰ）
	大西北	1	12	5	0	0	4	二（Ⅰ）
	大西南	0	15	15	0	0	6	二（Ⅰ）
	东三省	23	39	16	22	52	27	二（Ⅱ）
2000	环渤海	38	57	28	14	28	36	三（Ⅰ）
	长三角	55	95	52	32	49	60	三（Ⅱ）
	珠三角	44	59	42	37	38	46	三（Ⅰ）
	中部六省	11	32	7	0	5	13	二（Ⅰ）
	大西北	7	25	1	2	1	9	二（Ⅰ）
	大西南	2	29	11	0	0	10	二（Ⅰ）
	东三省	36	56	8	40	33	35	三（Ⅰ）
2005	长三角	82	94	100	56	75	85	四（Ⅱ）
	珠三角	71	96	100	56	57	80	四（Ⅰ）
	环渤海	67	95	79	28	49	70	三（Ⅱ）
	东三省	52	57	27	50	37	45	三（Ⅰ）
	中部 6 省	35	44	24	11	21	30	二（Ⅱ）
	大西北	35	40	10	11	11	26	二（Ⅱ）
	大西南	23	41	24	6	12	24	二（Ⅱ）

附表 2－3　31 省区市的工业化进程：分项及综合得分（1995，按照综合得分排序）

地　区	人均 GDP（权重＝36）	产业产值比（权重＝22）	工业结构（权重＝22）	城市化率（权重＝12）	产业就业比（权重＝8）	综合得分	工业化阶段
全　国	15	32	18	0	17	18	二（Ⅱ）
上　海	81	93	100	77	100	89	四（Ⅱ）
北　京	64	100	100	52	98	81	四（Ⅰ）
天　津	50	93	100	46	88	73	四（Ⅰ）
辽　宁	34	53	27	23	64	38	三（Ⅰ）
广　东	42	46	25	0	50	35	三（Ⅰ）
江　苏	36	45	37	0	40	34	三（Ⅰ）
浙　江	40	47	17	0	38	32	二（Ⅱ）
山　西	2	48	9	0	36	16	二（Ⅰ）
重　庆	—	—	—	—	—	—	—
黑龙江	21	35	0	22	51	22	二（Ⅱ）
福　建	33	27	9	0	21	21	二（Ⅱ）
山　东	23	32	18	0	12	20	二（Ⅱ）
吉　林	10	15	20	19	33	16	二（Ⅰ）
甘　肃	0	33	34	0	4	15	二（Ⅰ）
云　南	0	20	48	0	0	15	二（Ⅰ）
河　北	10	27	13	0	19	14	二（Ⅰ）
湖　北	8	18	20	0	20	13	二（Ⅰ）
宁　夏	0	31	16	0	2	11	二（Ⅰ）
陕　西	0	26	19	0	1	10	二（Ⅰ）
新　疆	14	10	0	8	7	9	二（Ⅰ）
青　海	1	24	6	0	0	7	二（Ⅰ）
河　南	0	19	7	0	0	6	二（Ⅰ）
海　南	18	0	0	0	0	6	二（Ⅰ）
内蒙古	3	5	6	4	17	5	二（Ⅰ）
四　川	0	14	6	0	0	4	二（Ⅰ）
安　徽	0	10	8	0	0	4	二（Ⅰ）
贵　州	0	10	8	0	0	4	二（Ⅰ）
广　西	0	7	3	0	0	2	二（Ⅰ）
湖　南	1	5	3	0	0	2	二（Ⅰ）
江　西	0	5	0	0	10	2	二（Ⅰ）
西　藏	0	0	0	0	0	0	一

附表 2－4　31 省区市的工业化进程：分项及综合得分（2000，按照综合得分排序）

地　区	人均 GDP（权重＝36）	产业产值比（权重＝22）	工业结构（权重＝22）	城市化率（权重＝12）	产业就业比（权重＝8）	综合得分	工业化阶段
全　国	23	45	23	10	22	26	二（Ⅱ）
上　海	100	100	100	100	94	99.5	四（Ⅱ）
北　京	79	100	100	100	96	92	四（Ⅱ）
天　津	69	97	89	92	83	83	四（Ⅱ）
广　东	51	65	59	50	42	55	三（Ⅱ）
浙　江	53	63	27	31	49	47	三（Ⅰ）
江　苏	46	59	45	19	39	45	三（Ⅰ）
辽　宁	44	63	16	47	49	43	三（Ⅰ）
福　建	46	45	16	19	29	35	三（Ⅰ）
山　东	38	50	25	13	15	33	二（Ⅱ）
黑龙江	34	63	0	38	23	33	二（Ⅱ）
湖　北	24	48	20	17	26	28	二（Ⅱ）
吉　林	21	28	21	33	22	24	二（Ⅱ）
河　北	27	46	8	0	25	24	二（Ⅱ）
山　西	8	63	8	8	29	22	二（Ⅱ）
新　疆	26	30	0	6	5	17	二（Ⅱ）
重　庆	8	40	10	5	7	15	二（Ⅰ）
宁　夏	5	42	14	4	5	15	二（Ⅰ）
青　海	7	51	0	8	0	15	二（Ⅰ）
陕　西	3	44	10	4	9	14	二（Ⅰ）
云　南	4	27	26	0	0	13	二（Ⅰ）
内蒙古	13	20	0	21	12	13	二（Ⅰ）
河　南	10	26	8	0	0	11	二（Ⅰ）
甘　肃	0	34	16	0	1	11	二（Ⅰ）
湖　南	11	30	0	0	0	11	二（Ⅰ）
海　南	21	0	0	17	0	10	二（Ⅰ）
江　西	5	22	0	0	18	8	二（Ⅰ）
四　川	5	24	4	0	1	8	二（Ⅰ）
安　徽	5	23	0	0	0	7	二（Ⅰ）
贵　州	0	14	11	0	0	6	二（Ⅰ）
广　西	1	17	0	0	0	4	二（Ⅰ）
西　藏	3	0	0	0	0	0	一

附表 2－5　31 省区市的工业化进程：分项及综合得分（2005，按照综合得分排序）

地　区	人均 GDP（权重＝36）	产业产值比（权重＝22）	工业结构（权重＝22）	城市化率（权重＝12）	产业就业比（权重＝8）	综合得分	工业化阶段
全　国	46	57	73	21	33	50	三（Ⅱ）
北　京	100	100	100	100	100	100	五
上　海	100	100	100	100	100	100	五
天　津	95	94	100	100	84	96	四（Ⅱ）
广　东	74	96	100	67	60	83	四（Ⅱ）
浙　江	80	94	79	53	75	79	四（Ⅰ）
江　苏	74	91	100	33	70	78	四（Ⅰ）
山　东	66	64	100	25	43	66	四（Ⅰ）
辽　宁	62	63	68	62	52	63	三（Ⅱ）
福　建	61	57	65	29	49	56	三（Ⅱ）
山　西	41	92	22	20	36	45	三（Ⅰ）
吉　林	44	42	31	41	27	39	三（Ⅰ）
内蒙古	53	49	19	28	14	39	三（Ⅰ）
河　北	48	50	25	13	33	38	三（Ⅰ）
湖　北	37	44	40	22	39	38	三（Ⅰ）
黑龙江	47	58	0	43	25	37	三（Ⅰ）
宁　夏	33	60	21	20	25	34	三（Ⅰ）
重　庆	36	49	20	25	32	34	三（Ⅰ）
陕　西	32	60	13	12	20	30	二（Ⅱ）
青　海	33	59	8	15	24	30	二（Ⅱ）
河　南	37	40	22	1	10	28	二（Ⅱ）
湖　南	34	34	25	12	14	28	二（Ⅱ）
安　徽	24	40	27	9	20	26	二（Ⅱ）
江　西	29	40	12	12	31	26	二（Ⅱ）
新　疆	43	34	0	12	15	26	二（Ⅱ）
四　川	26	33	29	5	21	25	二（Ⅱ）
甘　肃	16	47	21	0	6	21	二（Ⅱ）
云　南	18	35	30	0	0	21	二（Ⅱ）
广　西	24	27	11	6	8	19	二（Ⅱ）
海　南	35	0	2	25	7	17	二（Ⅱ）
贵　州	0	38	21	0	6	13	二（Ⅰ）
西　藏	26	36	0	0	0	0	一

注：需要说明的是，2005 年，根据人均 GDP 和三次产业结构指标计算，西藏自治区的工业化综合指数应该为 16 分，属于工业化初期的前半阶段。但是，考虑到 2005 年西藏自治区的经济总量仍太小（仅为 250 亿元），人口也少（277 万人），仅相当于内地一个地级市的规模，如此小的经济规模使其经济增长指标（人均 GDP）很容易被夸大，此外，工业化是一个整体的经济现代化的过程，是由经济增长和结构转变两个重要维度构成，而西藏在四大结构指标中工业结构、城市化率和就业结构等三大指标的工业化得分均为零，产业结构中第二产业比重过小，因此，我们综合判断西藏的经济、社会结构没有发生根本性的转变，仍处于前工业化阶段，再加上其经济增长指标的超高速增长有偶然性，我们将西藏地区的 2005 年工业化综合评价得分设定为零（2000 年也自然为零），这意味着该地区并没有进入到工业化初期，还处于前工业化阶段，但在某些指标上表现出工业化初期的特征。这也从另一个侧面说明，我们的评价方法可能对经济总量达到相当规模的地区更为适用些。

附表 2－6 地区工业化进程综合评价结果的序列分析

（1995～2005，按照 2005 年综合得分排序）

年度 地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
全国	18	二（Ⅱ）	—	26	二（Ⅱ）	—	50	三（Ⅱ）	—
四大板块									
东部	32	二（Ⅱ）	1	44	三（Ⅰ）	1	78	四（Ⅰ）	1
中部	6	二（Ⅰ）	3	13	二（Ⅰ）	3	30	二（Ⅱ）	3
西部	5	二（Ⅰ）	4	9	二（Ⅰ）	4	25	二（Ⅱ）	4
东北	27	二（Ⅱ）	2	35	三（Ⅰ）	2	45	三（Ⅰ）	2
七大经济区									
长三角	41	三（Ⅰ）	1	60	三（Ⅱ）	1	85	四（Ⅱ）	1
珠三角	30	二（Ⅱ）	2	46	三（Ⅰ）	2	80	四（Ⅰ）	2
环渤海	26	二（Ⅱ）	4	36	三（Ⅰ）	3	70	三（Ⅱ）	3
东三省	27	二（Ⅱ）	3	35	二（Ⅱ）	4	45	三（Ⅰ）	4
中部六省	6	二（Ⅰ）	6	13	二（Ⅰ）	5	30	二（Ⅱ）	5
大西北	4	二（Ⅰ）	7	9	二（Ⅰ）	7	26	二（Ⅱ）	6
大西南	6	二（Ⅰ）	5	10	二（Ⅰ）	6	24	二（Ⅱ）	7
31 省区市									
上海	89	四（Ⅱ）	1	99.52	四（Ⅱ）	1	100	五	1
北京	81	四（Ⅰ）	2	92	四（Ⅱ）	2	100	五	2
天津	73	四（Ⅰ）	3	83	四（Ⅱ）	3	96	四（Ⅱ）	3
广东	35	三（Ⅰ）	5	55	三（Ⅱ）	4	83	四（Ⅱ）	4
浙江	32	二（Ⅱ）	7	47	三（Ⅰ）	5	79	四（Ⅰ）	5
江苏	34	三（Ⅰ）	6	45	三（Ⅰ）	6	78	四（Ⅰ）	6
山东	20	二（Ⅱ）	10	33	二（Ⅱ）	10	66	四（Ⅰ）	7
辽宁	38	三（Ⅰ）	4	43	三（Ⅰ）	7	63	三（Ⅱ）	8
福建	21	二（Ⅱ）	9	35	三（Ⅰ）	8	56	三（Ⅱ）	9
山西	16	二（Ⅰ）	11	22	二（Ⅱ）	14	45	三（Ⅰ）	10
吉林	16	二（Ⅰ）	12	24	二（Ⅱ）	12	39	三（Ⅰ）	11
内蒙古	5	二（Ⅰ）	23	13	二（Ⅰ）	21	39	三（Ⅰ）	12
河北	14	二（Ⅰ）	15	24	二（Ⅱ）	13	38	三（Ⅰ）	13
湖北	13	二（Ⅰ）	16	28	二（Ⅱ）	11	38	三（Ⅰ）	14
黑龙江	22	二（Ⅱ）	8	33	二（Ⅱ）	9	37	三（Ⅰ）	15
宁夏	11	二（Ⅰ）	17	15	二（Ⅰ）	17	34	三（Ⅰ）	16
重庆	—	—	—	15	二（Ⅰ）	16	34	三（Ⅰ）	17
陕西	10	二（Ⅰ）	18	14	二（Ⅰ）	19	30	二（Ⅱ）	18

续附表 2－6

年度 地区	1995			2000			2005		
	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名	工业化指数	工业化阶段	全国排名
青海	7	二(Ⅰ)	20	15	二(Ⅰ)	18	30	二(Ⅱ)	19
河南	6	二(Ⅰ)	21	11	二(Ⅰ)	23	28	二(Ⅱ)	20
湖南	2	二(Ⅰ)	27	11	二(Ⅰ)	24	28	二(Ⅱ)	21
安徽	4	二(Ⅰ)	24	7	二(Ⅰ)	28	26	二(Ⅱ)	22
江西	2	二(Ⅰ)	28	8	二(Ⅰ)	27	26	二(Ⅱ)	23
新疆	9	二(Ⅰ)	19	17	二(Ⅱ)	15	26	二(Ⅱ)	24
四川	4	二(Ⅰ)	25	8	二(Ⅰ)	26	25	二(Ⅱ)	25
甘肃	15	二(Ⅰ)	13	11	二(Ⅰ)	22	21	二(Ⅱ)	26
云南	15	二(Ⅰ)	14	13	二(Ⅰ)	20	21	二(Ⅱ)	27
广西	2	二(Ⅰ)	29	4	二(Ⅰ)	30	19	二(Ⅱ)	28
海南	6	二(Ⅰ)	22	10	二(Ⅰ)	25	17	二(Ⅱ)	29
贵州	4	二(Ⅰ)	26	6	二(Ⅰ)	29	13	二(Ⅰ)	30
西藏	0	一	30	0	一	31	0	一	31

附录三

中国地区工业化进程的特征

附表 3－1　中国各地区的工业化速度（1995～2005）

地　区	工业化进程(100 分制)			年 均 增 长 速 度					
	1995	2000	2005	1995～2005	排名	1995～2000	排名	2000～2005	排名
全　国	18	26	50	3. 2	—	1. 6	—	4. 8	—
四大板块									
东　部	32	44	78	4. 6	1	2. 4	1	6. 8	1
中　部	6	13	30	2. 4	2	1. 4	2	3. 4	2
西　部	5	9	25	2. 0	3	0. 8	4	3. 2	3
东　北	27	35	45	1. 8	4	1. 5	2	2. 1	4
七大经济区									
珠三角	30	46	80	5. 0	1	3. 2	2	6. 9	1
环渤海	26	36	70	4. 4	2	2. 2	3	6. 7	2
长三角	41	60	85	4. 4	3	3. 8	1	5. 0	3
大西北	4	9	26	2. 2	5	0. 9	6	3. 5	4
中部六省	6	13	30	2. 4	4	1. 4	5	3. 4	5
大西南	6	10	24	1. 8	7	0. 6	7	2. 9	6
东三省	27	35	45	1. 8	6	1. 5	4	2. 1	7
31 省区市									
广　东	35	55	83	4. 8	1	4	1	5. 6	4
浙　江	32	47	79	4. 7	2	3	2	6. 4	3
山　东	20	33	66	4. 6	3	2. 6	5	6. 6	1

续附表 3-1

地区	工业化进程(100 分制)			年均增长速度					
	1995	2000	2005	1995~2005	排名	1995~2000	排名	2000~2005	排名
江苏	34	45	78	4.4	4	2.2	8	6.6	2
福建	21	35	56	3.5	5	2.8	4	4.2	7
内蒙古	5	13	39	3.4	6	1.6	13	5.2	5
山西	16	22	45	2.9	7	1.2	17	4.6	6
湖南	2	11	28	2.6	8	1.8	12	3.4	13
辽宁	38	43	63	2.5	9	1	19	4	8
湖北	13	28	38	2.5	10	3	3	2	22
河北	14	24	38	2.4	11	2	10	2.8	20
江西	2	8	26	2.4	12	1.2	18	3.6	12
天津	73	83	96	2.3	13	2	11	2.6	21
吉林	16	24	39	2.3	14	1.6	14	3	17
宁夏	11	15	34	2.3	15	0.8	21	3.8	10
青海	7	15	30	2.3	16	1.6	15	3	18
河南	6	11	28	2.2	17	1	20	3.4	14
安徽	4	7	26	2.2	18	0.6	25	3.8	11
四川	4	8	25	2.1	19	0.8	22	3.4	15
陕西	10	14	30	2	20	0.8	23	3.2	16
新疆	9	17	26	1.7	21	1.6	16	1.8	24
广西	2	4	19	1.7	22	0.4	26	3	19
黑龙江	22	33	37	1.5	23	2.2	9	0.8	28
海南	6	10	17	1.1	24	0.8	24	1.4	26
贵州	4	6	13	0.9	25	0.4	27	1.4	27
甘肃	15	11	21	0.6	26	-0.8	29	2	23
云南	15	13	21	0.6	27	-0.4	28	1.6	25
重庆	—	15	34	—	—	—	—	3.8	9
西藏	0	0	0	—	—	—	—	—	—
北京	81	92	100	—	—	2.2	6	—	—
上海	89	99.52	100	—	—	2.2	7	—	—

注：2000 年前后，上海、北京先后实现工业化，本研究所使用阶段性阈值法标准化无法衡量其在后工业化阶段的经济增长，这两个城市不参与计算，重庆 1995 年数据不可得，不参与计算。

附表 3－2　中国各地区的工业化加速度（1995～2005）

地区＼年度	1995～2005 年均增长速度	1995～2000 年均增长速度	2000～2005 年均增长速度	工业化加速度	加速/减速	加速度排序
全　国	3.2	1.6	4.8	3.2	加速	—
四大板块						
东　部	4.6	2.4	6.8	4.4	加速	1
西　部	2.0	0.8	3.2	2.4	加速	2
中　部	2.4	1.4	3.4	2	加速	3
东　北	1.8	1.5	2.1	0.6	加速	4
七大经济区						
环渤海	4.4	2.2	6.7	4.5	加速	1
珠三角	5.0	3.2	6.9	3.7	加速	2
大西北	2.2	0.9	3.5	2.6	加速	3
大西南	1.8	0.6	2.9	2.3	加速	4
中部六省	2.4	1.4	3.4	2	加速	5
长三角	4.4	3.8	5.0	1.2	加速	6
东三省	1.8	1.5	2.1	0.6	加速	7
31 省区市						
江　苏	4.4	2.2	6.6	4.4	加速	1
山　东	4.6	2.6	6.6	4	加速	2
内蒙古	3.4	1.6	5.2	3.6	加速	3
浙　江	4.7	3	6.4	3.4	加速	4
山　西	2.9	1.2	4.6	3.4	加速	5
安　徽	2.2	0.6	3.8	3.2	加速	6
辽　宁	2.5	1	4	3	加速	7
宁　夏	2.3	0.8	3.8	3	加速	8
甘　肃	0.6	－0.8	2	2.8	加速	9
广　西	1.7	0.4	3	2.6	加速	10
四　川	2.1	0.8	3.4	2.6	加速	11
江　西	2.4	1.2	3.6	2.4	加速	12
陕　西	2	0.8	3.2	2.4	加速	13
河　南	2.2	1	3.4	2.4	加速	14
云　南	0.6	－0.4	1.6	2	加速	15
湖　南	2.6	1.8	3.4	1.6	加速	16
广　东	4.8	4	5.6	1.6	加速	17
福　建	3.5	2.8	4.2	1.4	加速	18
吉　林	2.3	1.6	3	1.4	加速	19
青　海	2.3	1.6	3	1.4	加速	20
贵　州	0.9	0.4	1.4	1	加速	21
河　北	2.4	2	2.8	0.8	加速	22
海　南	1.1	0.8	1.4	0.6	加速	23
天　津	2.3	2	2.6	0.6	加速	24
新　疆	1.7	1.6	1.8	0.2	加速	25
西　藏	0	0	0	0	不变	26
湖　北	2.5	3	2	－1	减速	27
黑龙江	1.5	2.2	0.8	－1.4	减速	28
重　庆	—	—	3.8	—	—	—
北　京	—	2.2	—	—	—	—
上　海	—	2.2	—	—	—	—

注：上海、北京先后实现工业化，本研究所使用阶段性阈值法标准化无法衡量其在后工业化阶段的经济增长，这两个城市不参与计算，重庆 1995 年数据不可得，不参与计算。

附表 3－3　各指标对地区工业化综合指数增长的贡献度（1995～2000）

地　区	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
全　国	34.1	33.9	13.0	14.2	4.7	8.44
四大板块						
东　部	30.0	27.5	16.5	25.0	0.7	12.00
中　部	51.4	50.3	－6.3	0.0	－1.1	7.00
西　部	36.0	77.0	－22.0	0.0	0.0	4.00
东　北	58.5	46.8	－22.0	27.0	－19.0	8.00
七大经济区						
环渤海	50.4	35.2	4.4	16.8	1.6	10
长三角	22.7	46.3	9.3	20.2	0.8	19
珠三角	15.8	26.1	28.9	27.8	－1.5	16
中部 6 省	51.4	50.3	－6.3	0.0	－1.1	7
大西北	43.2	57.2	－17.6	4.8	1.6	5
大西南	18.0	77.0	－22.0	0.0	0.0	4
东三省	58.5	46.8	－22.0	27.0	－19.0	8
31 省区市						
北　京	49.1	0.0	0.0	52.4	－1.5	11
上　海	64.2	14.4	0.0	25.9	－4.5	10.66
天　津	65.6	8.4	－23.2	53.0	－3.8	10.42
广　东	16.0	20.6	36.9	29.6	－3.2	20.26
浙　江	31.2	23.5	14.7	24.8	5.9	15
江　苏	33.8	28.9	16.5	21.4	－0.8	10.64
山　东	42.5	31.2	12.1	12.3	1.9	12.7
辽　宁	71.1	43.5	－47.8	56.9	－23.7	5.06
福　建	35.7	30.2	11.8	17.4	4.9	13.1
山　西	36.0	55.0	－3.7	16.0	－9.3	6.0
吉　林	50.5	36.5	2.8	21.4	－11.2	7.84
内蒙古	49.9	45.7	－18.3	28.3	－5.5	7.22
河　北	63.2	43.2	－11.4	0.0	5.0	9.68
湖　北	38.7	44.4	0.0	13.7	3.2	14.88
黑龙江	44.5	58.6	0.0	18.3	－21.3	10.52
宁　夏	40.0	53.8	－9.8	10.7	5.3	4.5
重　庆	—	—	—	—	—	—
青　海	27.9	76.7	－17.1	12.4	0.0	7.74
陕　西	25.8	94.7	－47.4	11.5	15.3	4.18
河　南	67.2	28.7	4.1	0.0	0.0	5.36
湖　南	42.7	65.2	－7.8	0.0	0.0	8.44
安　徽	62.1	98.6	－60.7	0.0	0.0	2.9
江　西	29.1	60.5	0.0	0.0	10.4	6.18
新　疆	51.9	52.9	0.0	－2.9	－1.9	8.32
四　川	49.5	60.4	－12.1	0.0	2.2	3.64
甘　肃	0.0	5.5	－99.5	0.0	－6.0	－3.98
云　南	77.4	82.8	－260.2	0.0	0.0	－1.86
广　西	18.9	115.8	－34.7	0.0	0.0	1.9
海　南	34.6	0.0	0.0	65.4	0.0	3.12
贵　州	0.0	57.1	42.9	0.0	0.0	1.54
西　藏	0	0	0	0	0	0

附表 3－4　各指标对地区工业化综合指数增长的贡献度（2000～2005）

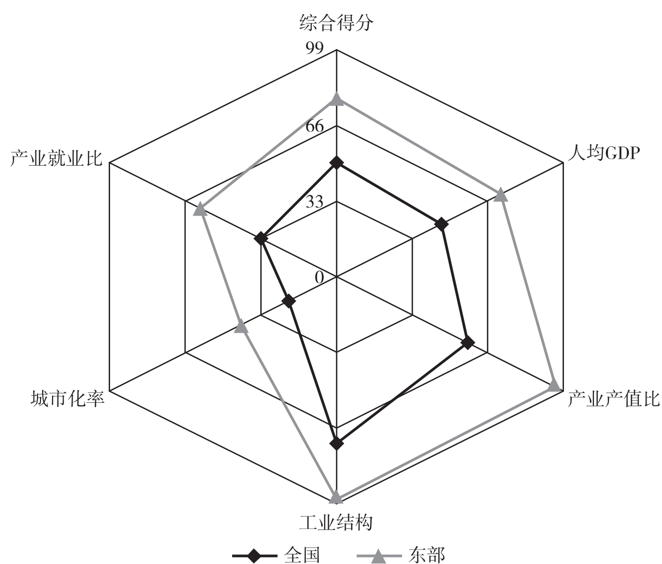
地　区	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
全　国	34. 3	10. 9	45. 6	5. 5	3. 6	24. 12
四大板块						
东　部	28. 6	22. 0	38. 2	6. 0	5. 4	34
中　部	50. 8	15. 5	22. 0	7. 8	7. 5	17
西　部	54. 0	19. 3	15. 1	6. 0	5. 5	16
东　北	57. 6	2. 2	41. 8	12. 0	3. 2	10
七大经济区						
环渤海	30. 7	24. 6	33. 0	4. 9	4. 9	34
长三角	38. 9	－0. 9	42. 2	11. 5	8. 3	25
珠三角	28. 6	23. 9	37. 5	6. 7	4. 5	34
中部 6 省	50. 8	15. 5	22. 0	7. 8	7. 5	17
大西北	59. 3	19. 4	11. 6	6. 4	4. 7	17
大西南	54. 0	18. 9	20. 4	5. 1	6. 9	14
东三省	57. 6	2. 2	41. 8	12. 0	3. 2	10
31 省区市						
北　京	95. 9	0. 0	0. 0	0. 0	4. 1	7. 88
上　海	0. 0	0. 0	0. 0	0. 0	100. 0	0. 48
天　津	77. 0	－5. 4	19. 9	7. 9	0. 7	12. 16
广　东	30. 0	24. 7	32. 7	7. 4	5. 2	27. 6
浙　江	29. 7	20. 9	35. 0	8. 1	6. 4	32. 7
江　苏	30. 2	21. 1	36. 2	5. 0	7. 4	33. 38
山　东	30. 2	9. 2	49. 5	4. 3	6. 7	33. 34
辽　宁	32. 5	0. 0	57. 3	9. 0	1. 2	19. 96
福　建	25. 0	12. 2	49. 9	5. 6	7. 4	21. 62
山　西	51. 7	27. 7	13. 4	6. 3	2. 4	23. 0
吉　林	55. 5	20. 6	14. 7	6. 4	2. 7	14. 92
内蒙古	55. 5	24. 6	16. 1	3. 2	0. 6	25. 96
河　北	52. 6	6. 1	26. 0	10. 8	4. 5	14. 38
湖　北	47. 6	－8. 9	44. 7	6. 1	10. 6	9. 84
黑龙江	107. 8	－25. 3	0. 0	13. 8	3. 7	4. 34
宁　夏	52. 8	20. 7	8. 1	10. 1	8. 4	19. 1
重　庆	54. 0	10. 6	11. 8	12. 9	10. 7	18. 66
青　海	59. 8	11. 3	11. 3	5. 4	12. 3	15. 64
陕　西	63. 4	21. 4	4. 0	5. 8	5. 3	16. 46
河　南	57. 9	18. 3	18. 3	0. 7	4. 8	16. 8
湖　南	48. 1	5. 1	31. 9	8. 4	6. 5	17. 22
安　徽	35. 6	19. 5	30. 9	5. 6	8. 3	19. 2
江　西	48. 8	22. 3	14. 9	8. 1	5. 9	17. 72
新　疆	71. 8	10. 3	0. 0	8. 5	9. 4	8. 52
四　川	43. 9	11. 5	31. 9	3. 5	9. 3	17. 24
甘　肃	56. 9	28. 3	10. 9	0. 0	4. 0	10. 12
云　南	65. 6	22. 9	11. 5	0. 0	0. 0	7. 68
广　西	58. 1	15. 4	17. 0	5. 0	4. 5	14. 26
海　南	72. 0	0. 0	6. 3	13. 7	8. 0	7
贵　州	0. 0	66. 3	27. 6	0. 0	6. 0	7. 96
西　藏	0	0	0	0	0	0

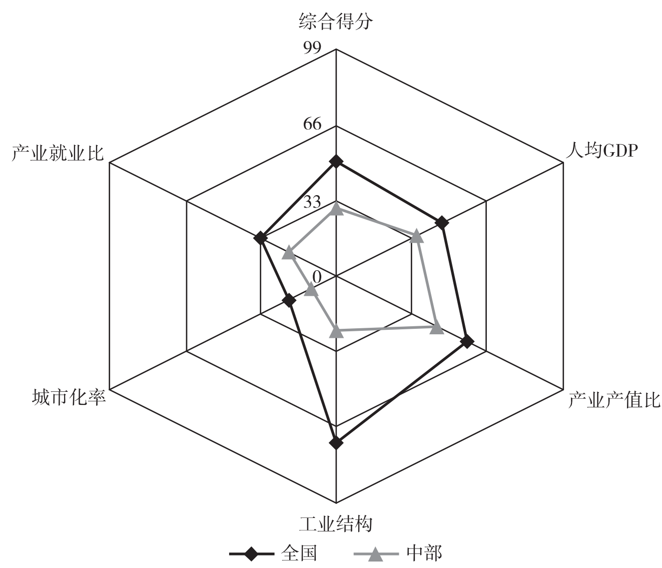
附表 3－5　各指标对地区工业化综合指数增长的贡献度（1995～2005）

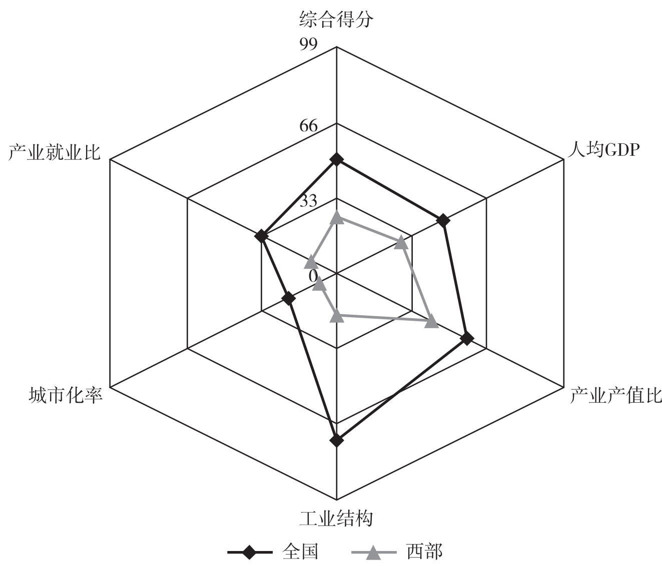
地　区	人均 GDP（%）	产业产值比（%）	工业结构（%）	城市化率（%）	产业就业比（%）	工业化指数累计增加值
全　国	34.3	16.9	37.2	7.7	3.9	32.56
四大板块						
东　部	29.0	23.4	32.5	11.0	4.2	46
中　部	51.0	25.7	13.8	5.5	5.0	24
西　部	50.4	30.8	7.7	4.8	4.4	20
东　北	58.0	22.0	13.4	18.7	－6.7	18
七大经济区						
环渤海	35.2	27.0	26.5	7.6	4.2	44
长三角	31.9	19.5	28.0	15.3	5.1	44
珠三角	24.5	24.6	34.8	13.4	2.6	50
中部 6 省	51.0	25.7	13.8	5.5	5.0	24
大西北	55.6	28.0	5.0	6.0	4.0	22
大西南	46.0	31.8	11.0	4.0	5.3	18
东三省	58.0	22.0	13.4	18.7	－6.7	18
31 省区市						
北　京	68.6	0.0	0.0	30.5	0.8	18.88
上　海	61.4	13.8	0.0	24.8	0.0	11.14
天　津	71.7	1.0	0.0	28.7	－1.4	22.58
广　东	24.1	23.0	34.5	16.8	1.7	47.86
浙　江	30.2	21.7	28.6	13.3	6.2	47.7
江　苏	31.1	23.0	31.5	9.0	5.5	44.02
山　东	33.6	15.3	39.2	6.5	5.4	46.04
辽　宁	40.3	8.8	36.1	18.7	－3.8	25.02
福　建	29.0	19.0	35.5	10.0	6.5	34.72
山　西	48.4	33.4	9.9	8.3	0.0	29.0
吉　林	53.8	26.1	10.6	11.6	－2.1	22.76
内蒙古	54.2	29.2	8.6	8.7	－0.7	33.18
河　北	56.9	21.0	11.0	6.5	4.7	24.06
湖　北	42.2	23.1	17.8	10.7	6.1	24.72
黑龙江	63.0	34.1	0.0	17.0	－14.0	14.86
宁　夏	50.3	27.0	4.7	10.2	7.8	23.6
重　庆	—	—	—	—	—	—
青　海	49.3	32.9	1.9	7.7	8.2	23.38
陕　西	55.8	36.2	－6.4	7.0	7.4	20.64
河　南	60.1	20.8	14.9	0.5	3.6	22.16
湖　南	46.3	24.9	18.9	5.6	4.4	25.66
安　徽	39.1	29.9	18.9	4.9	7.2	22.1
江　西	43.7	32.2	11.0	6.0	7.0	23.9
新　疆	62.0	31.4	0.0	2.9	3.8	16.84
四　川	44.8	20.0	24.2	2.9	8.0	20.88
甘　肃	93.8	50.2	－46.6	0.0	2.6	6.14
云　南	111.3	56.7	－68.0	0.0	0.0	5.82
广　西	53.5	27.2	10.9	4.5	4.0	16.16
海　南	60.5	0.0	4.3	29.6	5.5	10.12
贵　州	0.0	64.8	30.1	0.0	5.1	9.5
西　藏	0	0	0	0	0	0

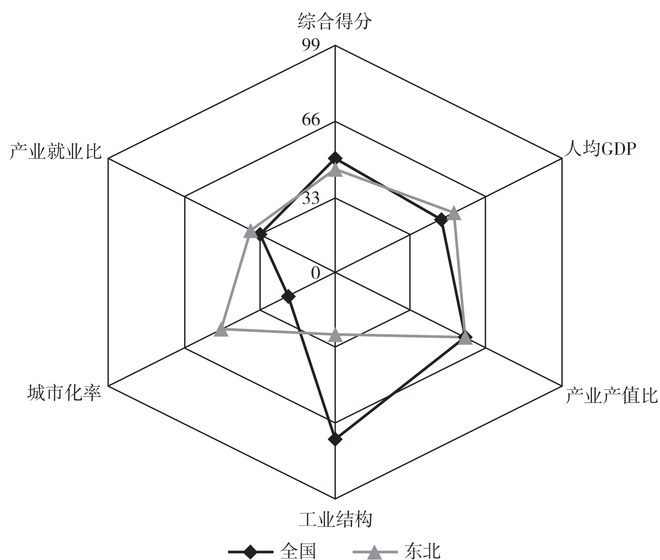
附录四
2005 年中国地区工业化水平雷达图

1. 四大区域工业化水平雷达图

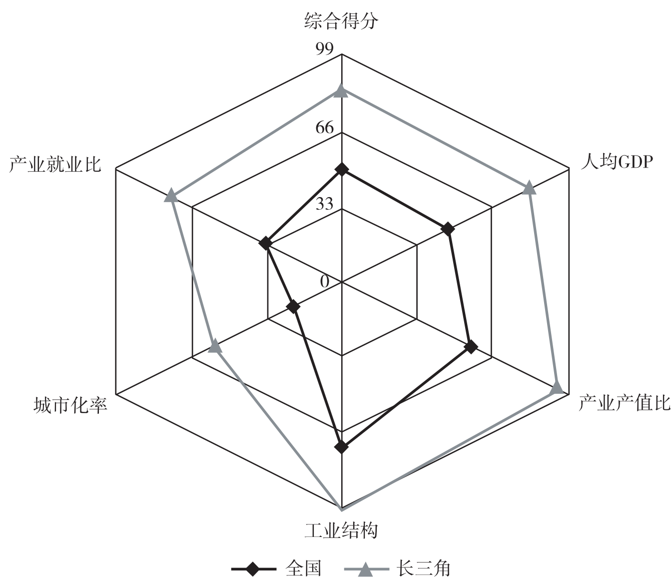


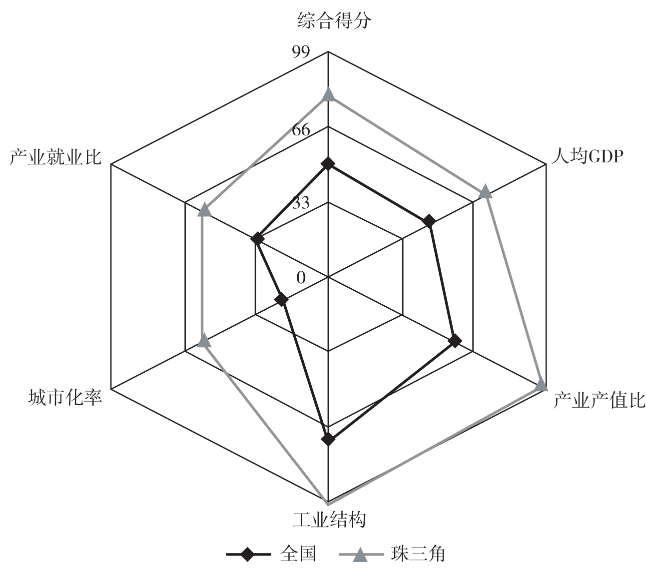

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
中部

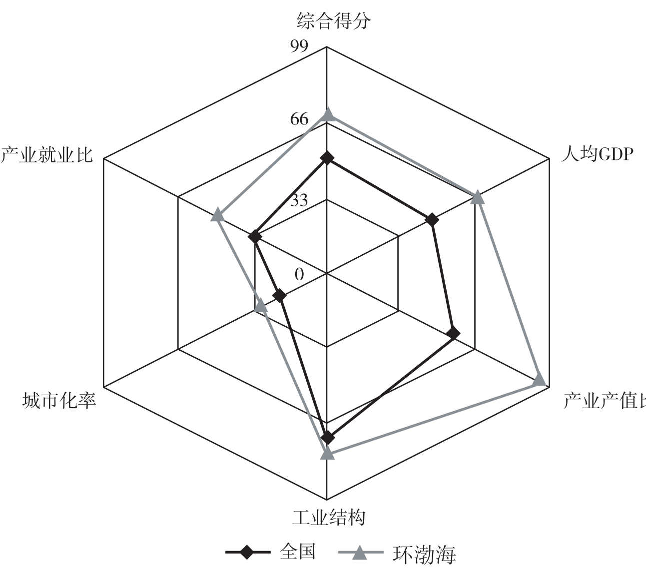

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
西部

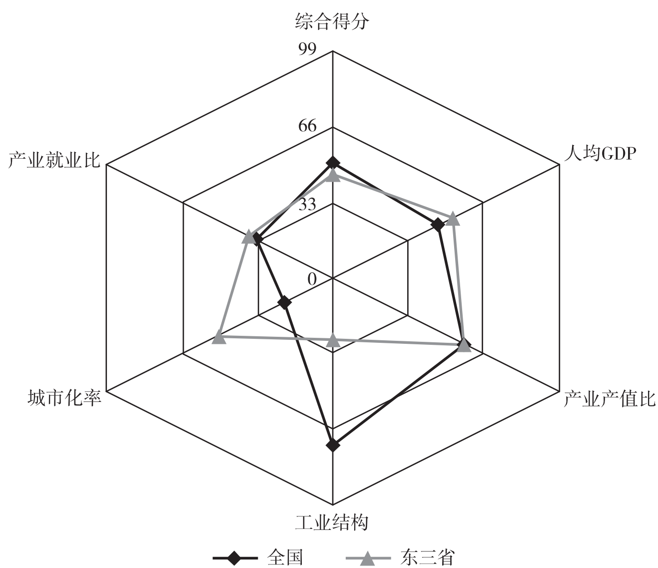


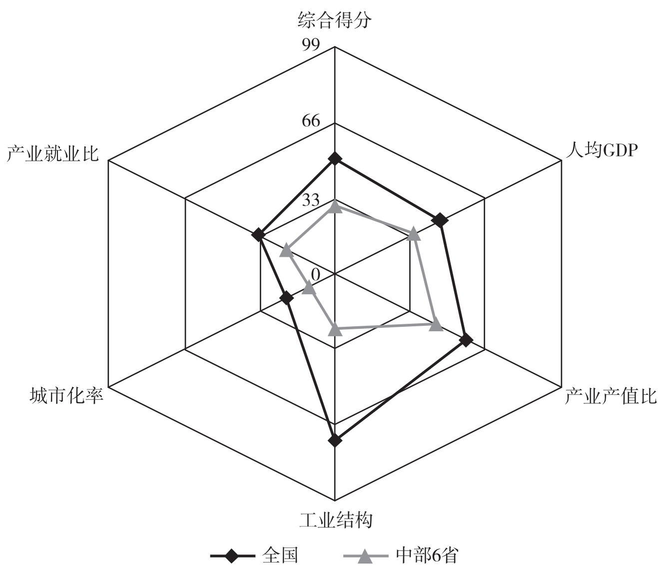
2. 七大经济区的工业化水平雷达图

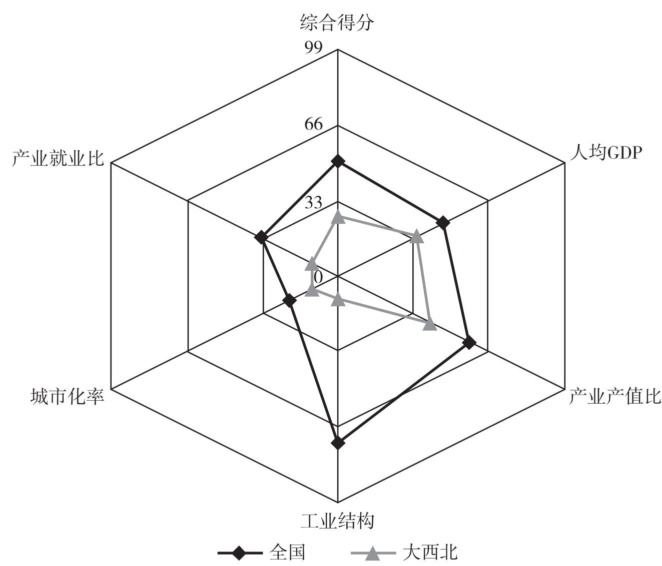


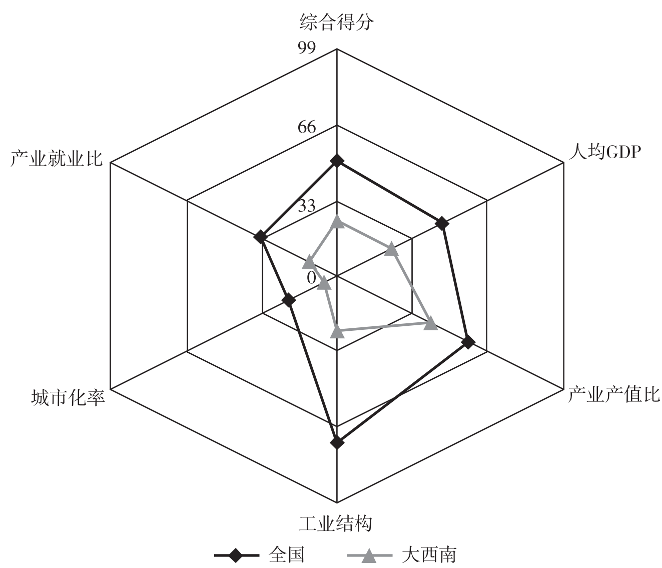

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
珠三角


综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
环渤海

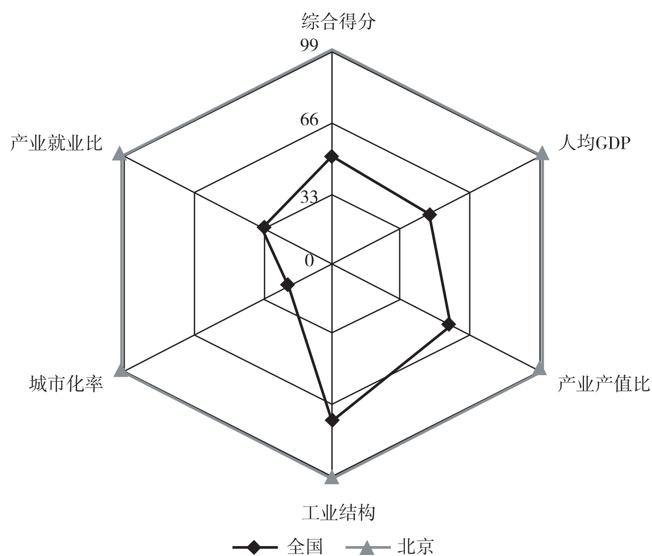

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
东三省

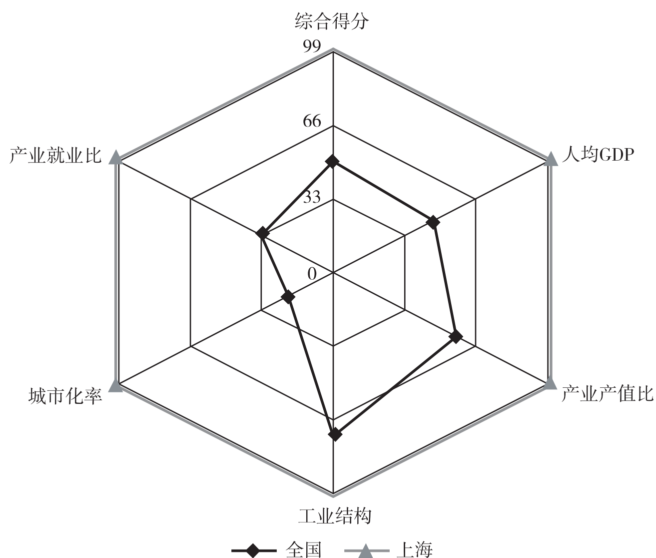

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
中部6省

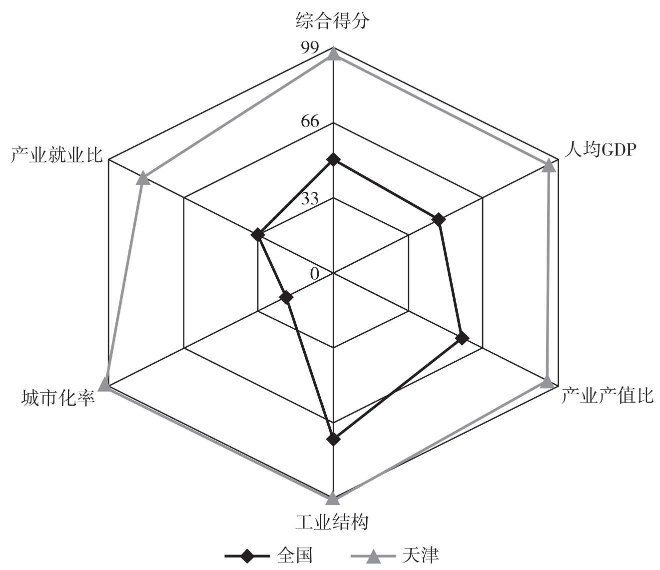

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
大西北

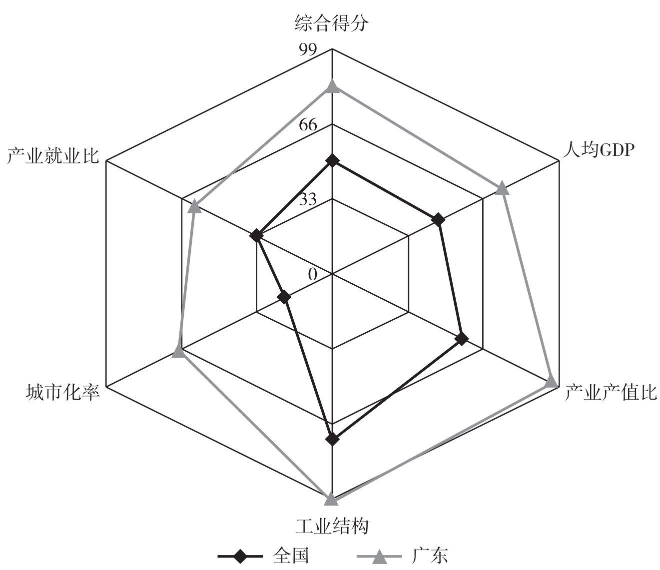

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
大西南

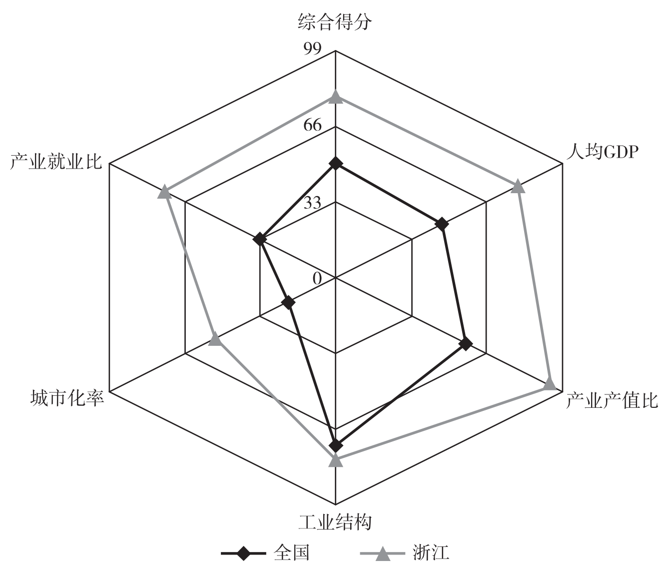
3. 31 个省级区域的工业化水平雷达图

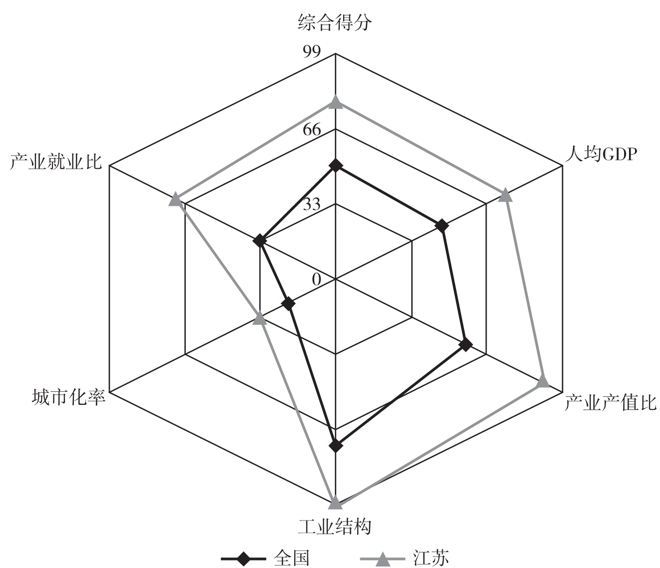


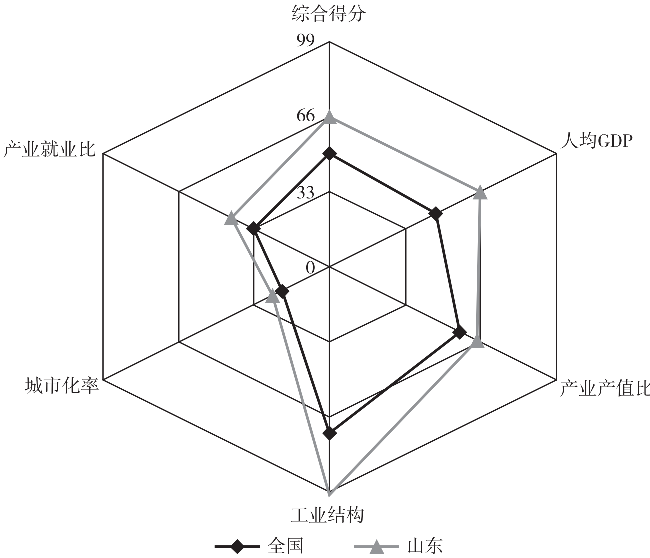


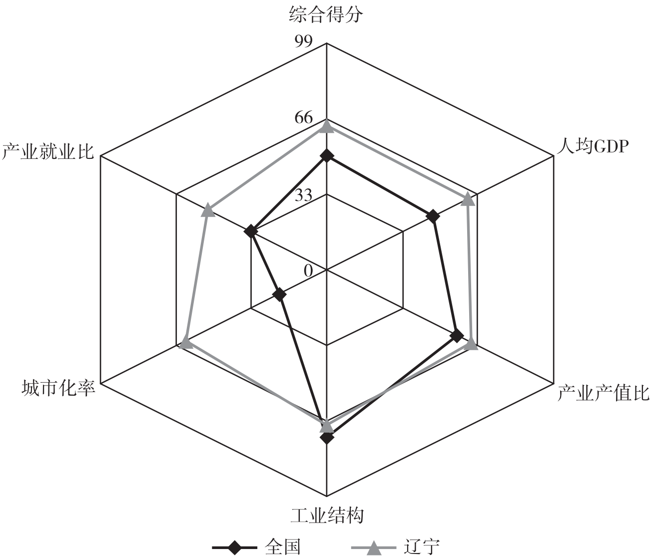

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
天津

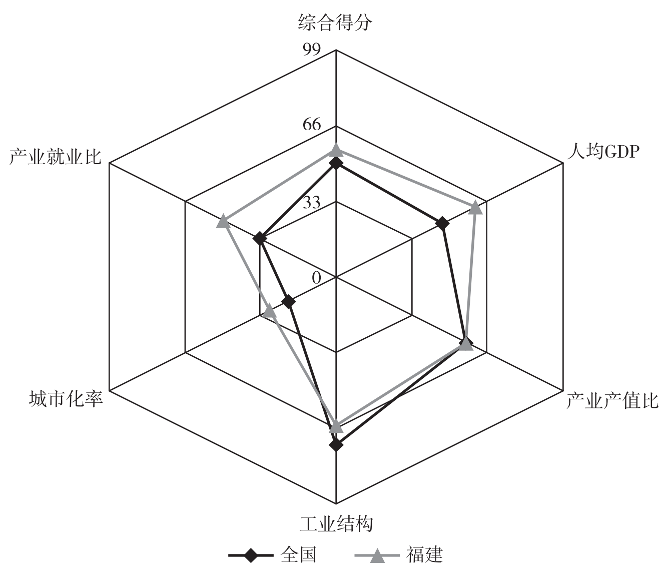

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
广东

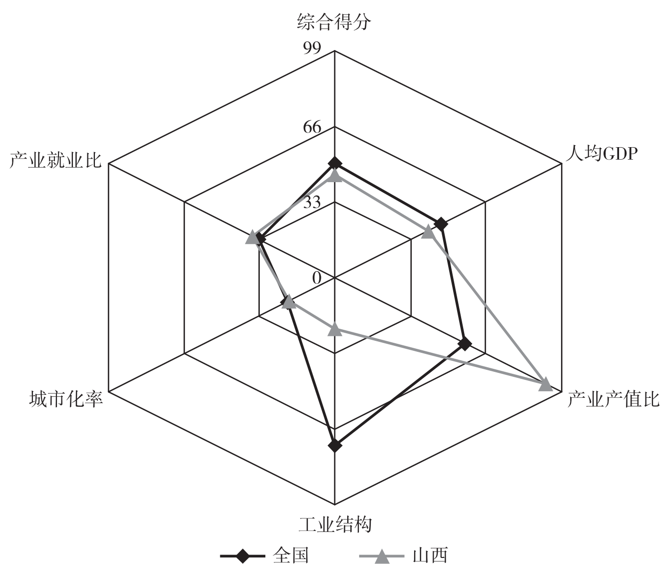

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
浙江

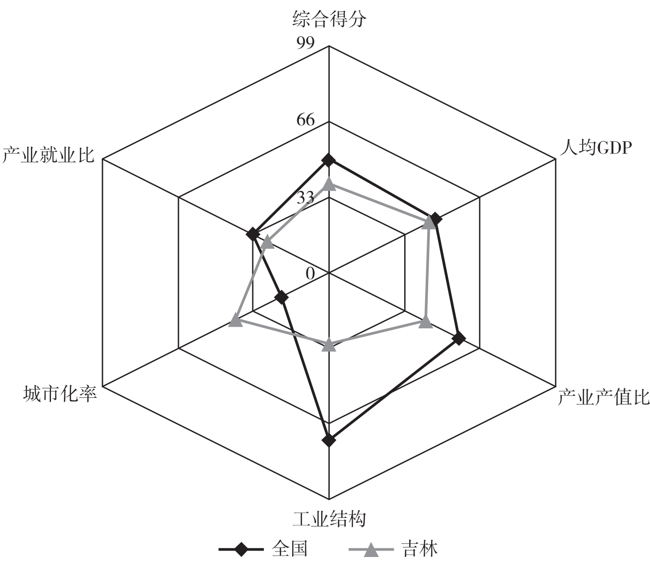

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
江苏

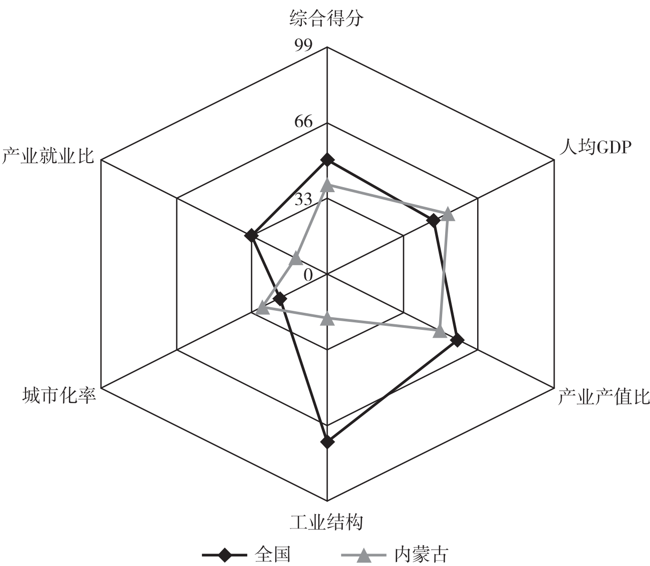

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
山东

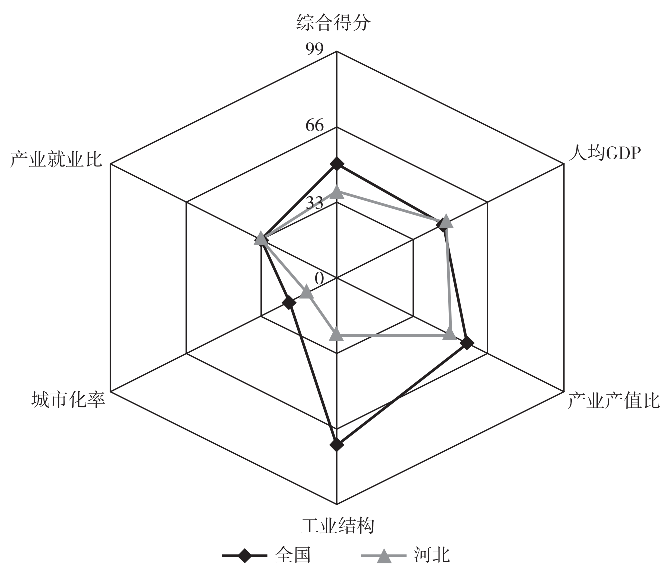

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
辽宁

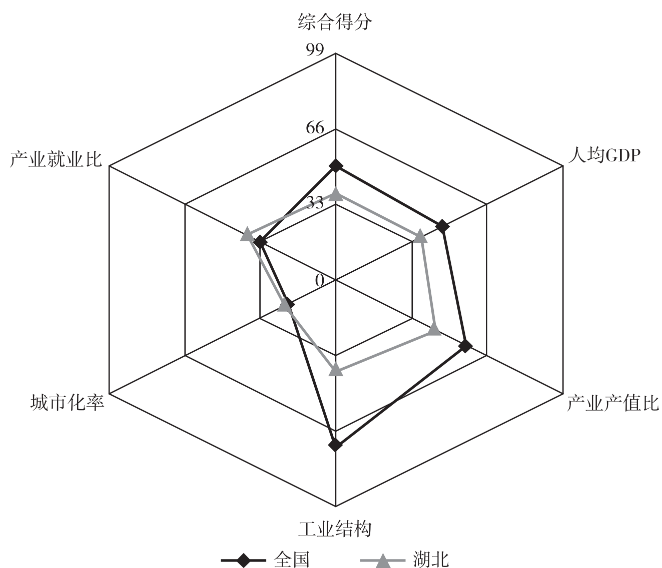

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
福建

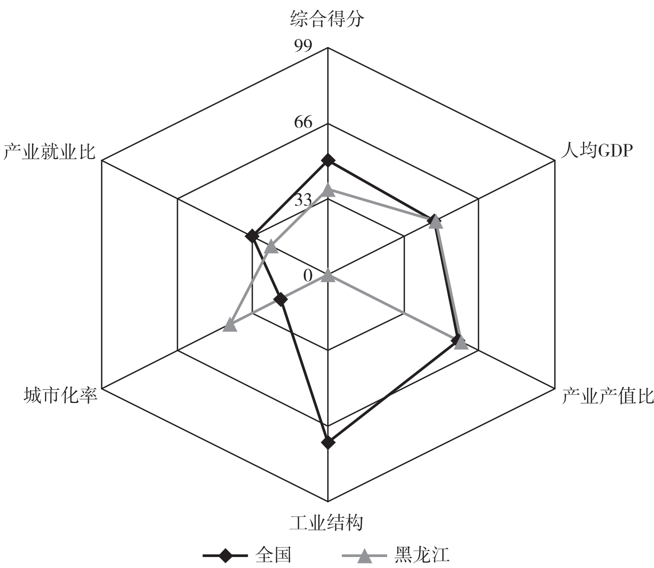

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
山西

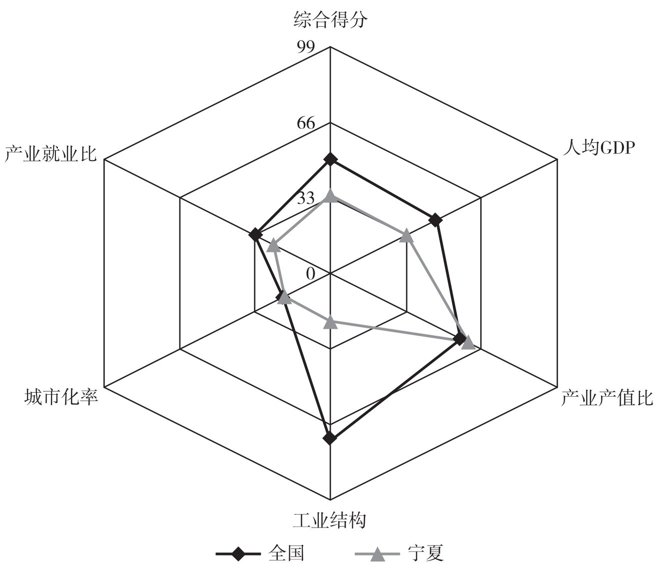

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
吉林

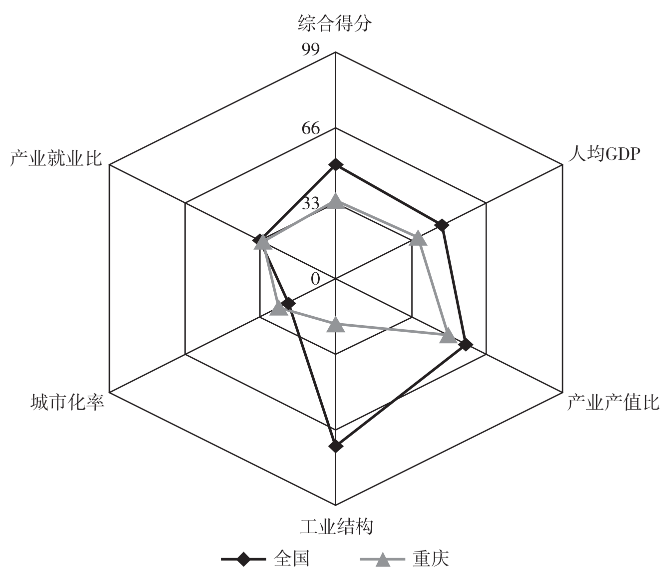

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
内蒙古

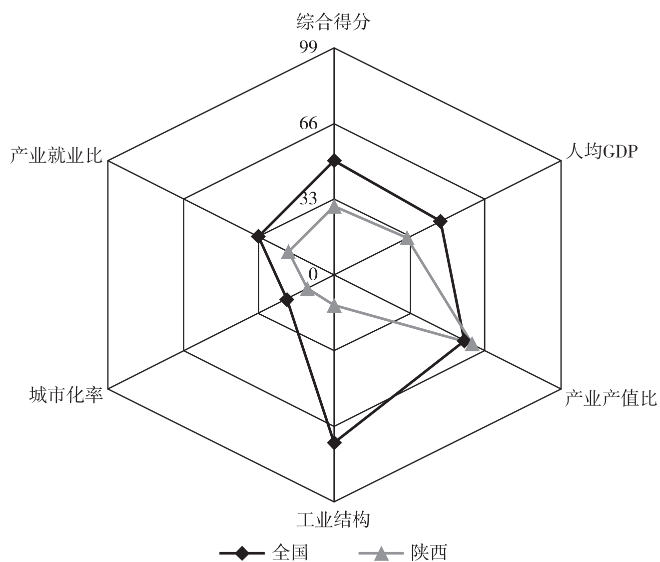

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
河北

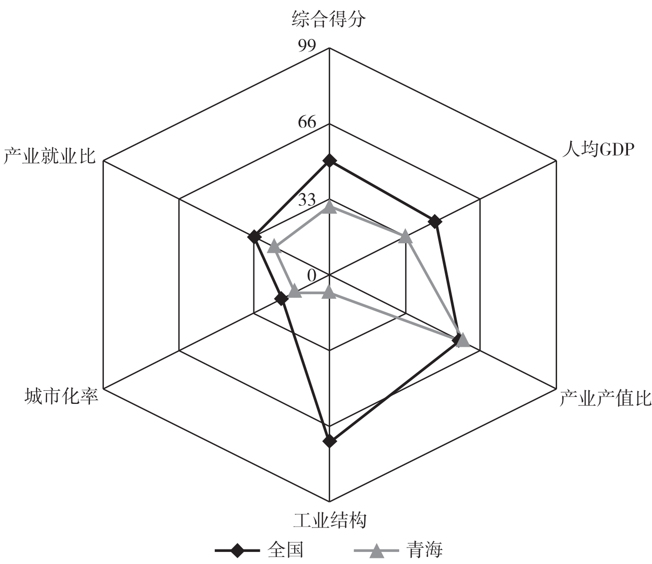

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
湖北

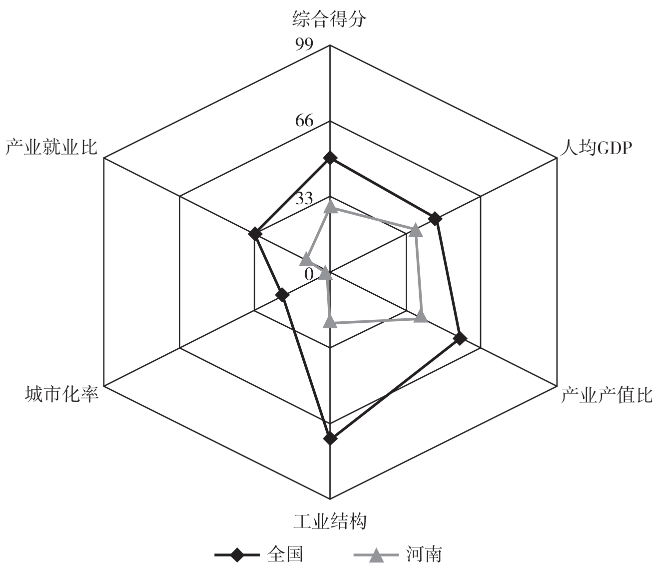

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
黑龙江

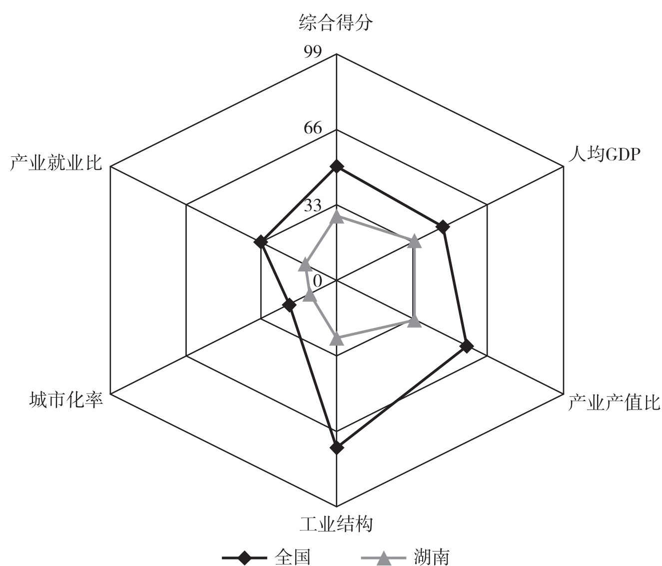

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
宁夏

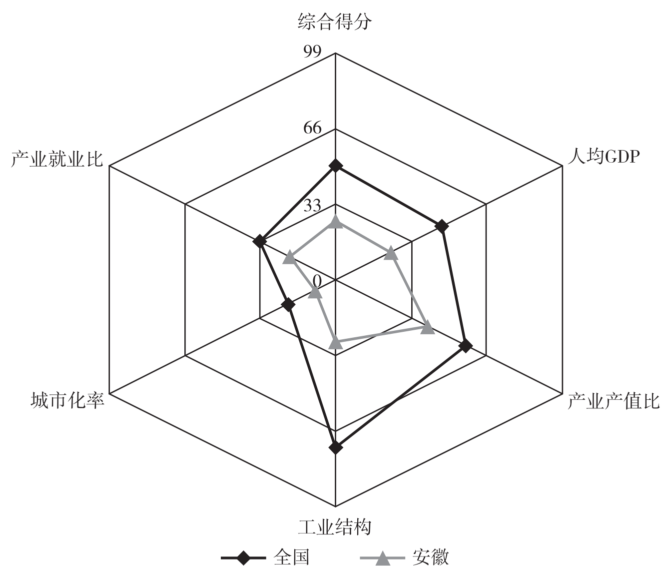

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
重庆

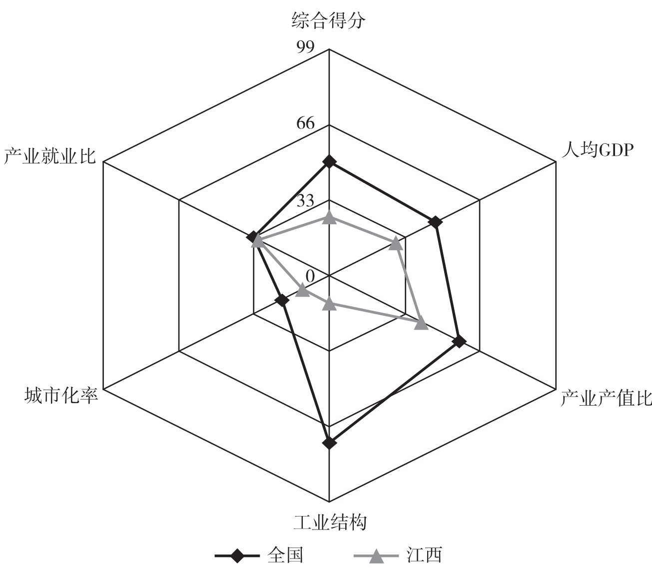

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
陕西

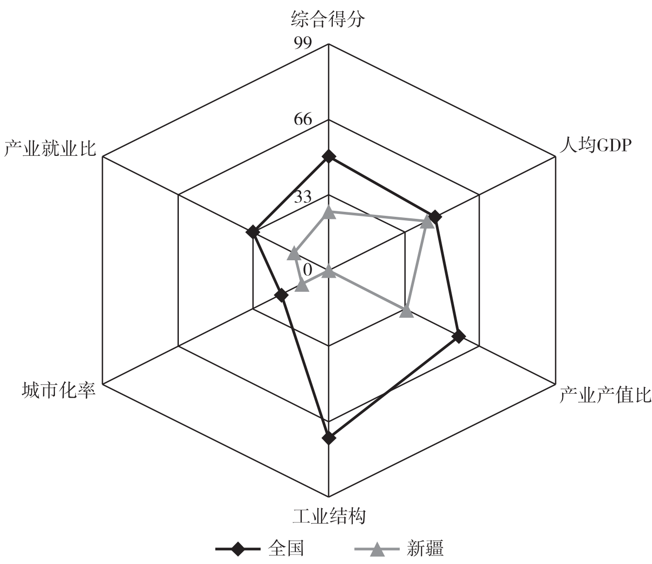

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
青海

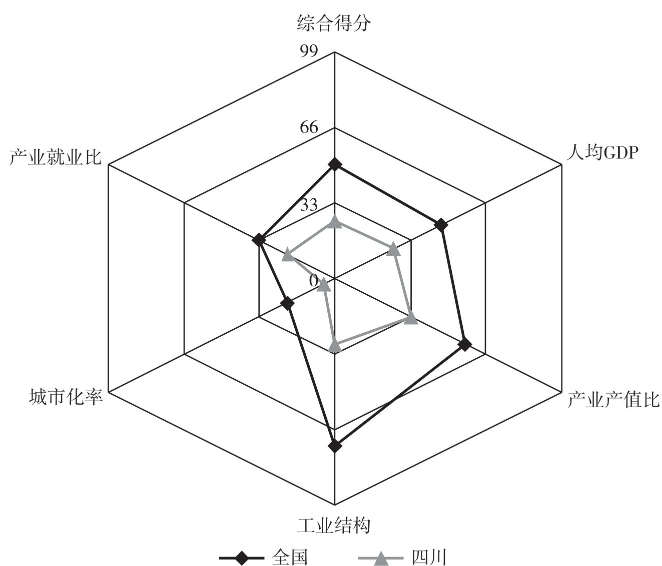

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
河南

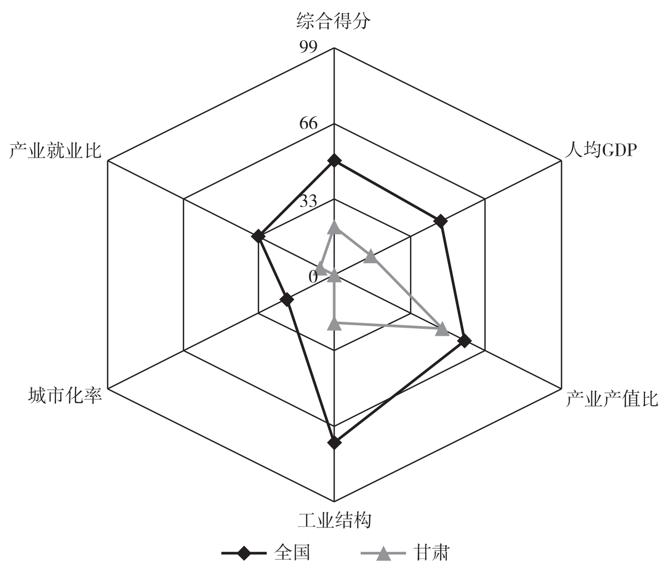

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
湖南

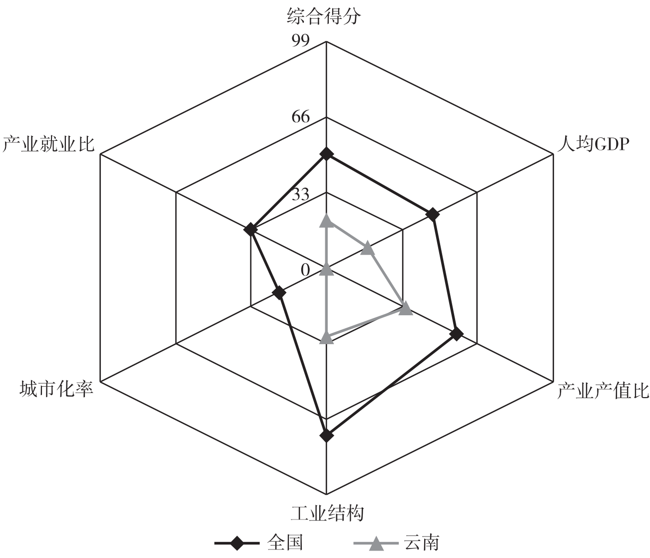

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
安徽

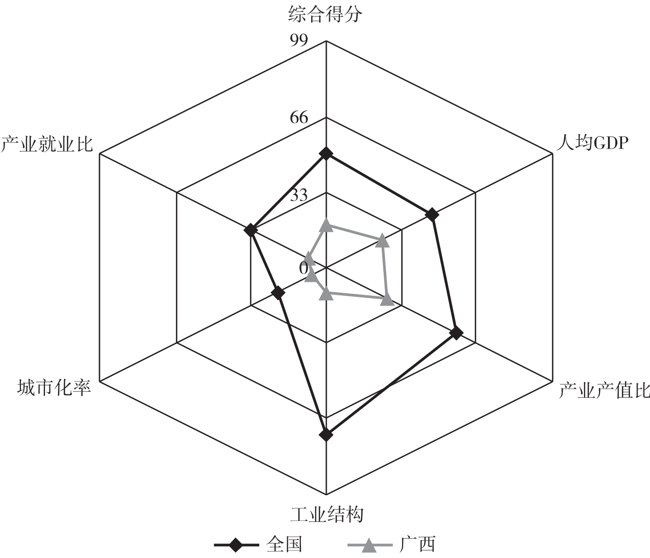

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
江西

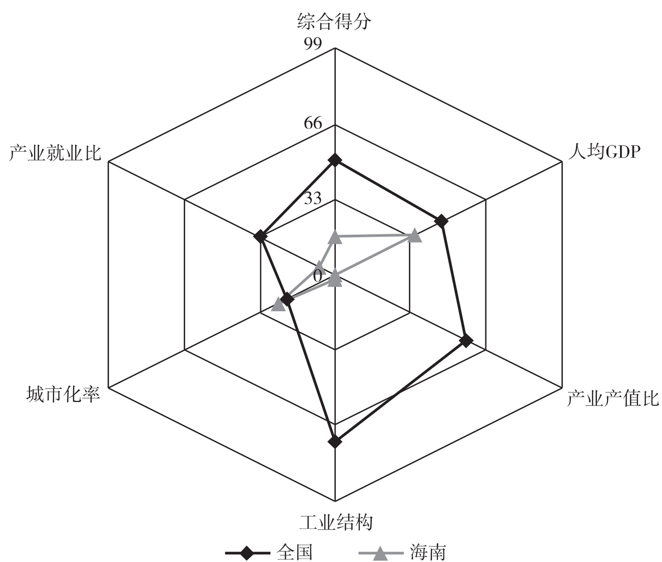

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
新疆

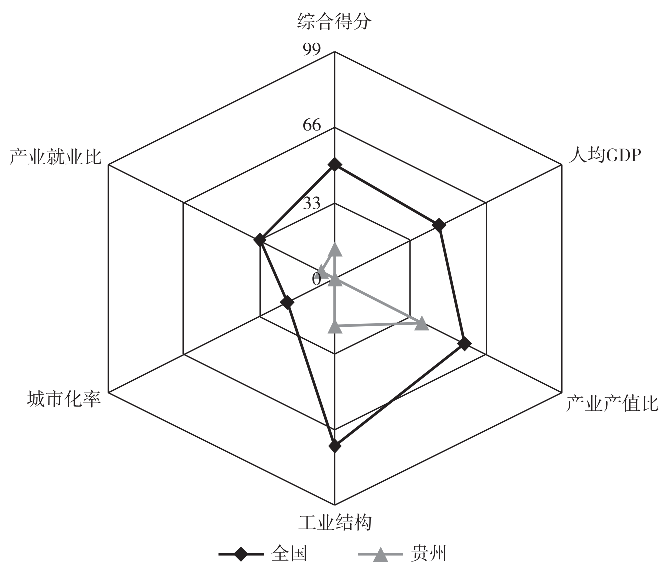

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
四川

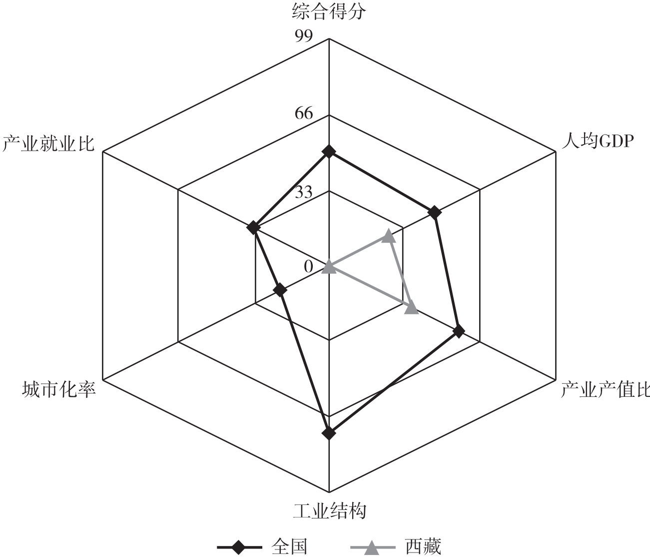

综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
甘肃


综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
云南


综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
广西


综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
海南


综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
贵州


综合得分
99
66
33
0
人均GDP
产业产值比
工业结构
城市化率
产业就业比
全国
西藏

附录五
主成分值检验

由于经济系统的复杂性，地区工业化五大指标之间不可避免地存在共线性，直接加权综合会导致某些因素的作用被夸大，而主成分分析法则可避免这个问题，主成分分析法是用少于原有指标个数的互不相关的主成分代替原有指标，这些主成分不仅能够尽可能地反映原有各指标的信息，而且由于主成分因子都是从具有相同特点的指标中将信息量抽取出来，经线性加权组合而成，因而组合后所得的主成分反映了某些同类指标的共同意义和特征，其综合解释效力往往大于每一个实际指标的解释效力，且各主成分是不相关的，这就避免了对指标进行综合时信息重复的问题，而且在将原始变量转变为主成分的过程中，同时形成了反映主成分和指标包含信息量的权数，以计算综合评价值，这样在指标权重选择上克服了主观因素的影响。

这里要用主成分分析再次对 31 个省区市的工业化水平进行综合评价。主成分分析主要是先将各变量 Z－SCORE 标准化，即对同一变量减去其均值，再除以其标准差，以消除量纲的影响，然后再建立所有变量的相关系数矩阵，求出其特征值和特征向量，所得到的特征值即为该主成分所对应的方差，方差越大，对总变异的贡献也就越大，特征向量即为该主成分中原始变量的线性组合的系数。为确定主成分个数和顺序，一般选取它的累计贡献率大于或等于 85%，而最终确定的主成分是综合指标，通过比较主成分的分值多少，可确定各地区工业化进度在全国的地位。

通过 SPSS13. 0-Data Reduction-Factor-Principal Component Analysis 的计算，因子提取结果如附表 5－1 所示。

附表 5－1　因子提取结果－总变量解释

主成分	特征值	贡献率	累计贡献率
1	4.293	85.868	85.868
2	0.321	6.422	92.290
3	0.266	5.320	97.610
4	0.065	1.305	98.915
5	0.054	1.085	100.000

Extraction Method：Principal Component Analysis.

其中主成分 1 的特征值超过了 1，贡献率达到 85.868% >85%，说明主成分 1 就能概括绝大部分信息，主成分 1 对应的特征向量如附表 5－2 所示。

附表 5－2　主成分对应的特征向量

指　　标	主成分 1 对应的特征向量	指　　标	主成分 1 对应的特征向量
人均 GDP	0.964	城市化率	0.937
产业产值比	0.865	产业就业比	0.973
工业结构	0.889		

附表 5－3 是 2005 年地区工业化主成分分析结果与加权合成分析结果的比较，从中可以看出，除了河南省外，两者排名基本一致，因此，可以认为综合评价结果基本能通过检验，是可置信的评价结果。

附表 5－3　2005 年地区工业化主成分分析结果与加权合成分析结果的比较

地　区	综合加权得　分	排　名	主成分得　分	排　名	主成分排名与综合加权排名之间的差异
上　海	100	1	2.42147	1	完全一致
北　京	100	2	2.86614	2	完全一致
天　津	96	3	1.79879	3	完全一致
广　东	83	4	1.08338	5	基本一致
浙　江	79	5	1.08569	4	基本一致
江　苏	78	6	0.96847	6	完全一致
山　东	66	7	0.49505	8	基本一致
辽　宁	63	8	0.5982	7	基本一致
福　建	56	9	0.34569	9	完全一致

续附表 5－3

地　区	综合加权得　分	排　名	主成分得　分	排　名	主成分排名与综合加权排名之间的差异
山　西	45	10	0. 04942	10	完全一致
吉　林	39	11	－0. 10703	11	完全一致
内蒙古	39	12	－0. 23952	15	基本一致
河　北	38	13	－0. 21875	14	基本一致
湖　北	38	14	－0. 13823	12	基本一致
黑龙江	37	15	－0. 20678	13	基本一致
宁　夏	34	16	－0. 24119	17	基本一致
重　庆	34	17	－0. 23961	16	基本一致
陕　西	30	18	－0. 41745	19	基本一致
青　海	30	19	－0. 39862	18	基本一致
河　南	28	20	－0. 66009	24	不一致
湖　南	28	21	－0. 59113	22	基本一致
安　徽	26	22	－0. 54797	21	基本一致
江　西	26	23	－0. 53422	20	基本一致
新　疆	26	24	－0. 8078	26	基本一致
四　川	25	25	－0. 61234	23	基本一致
甘　肃	21	26	－0. 7254	25	基本一致
云　南	21	27	－0. 94585	29	基本一致
广　西	19	28	－0. 89416	27	基本一致
海　南	17	29	－1. 0956	30	基本一致
贵　州	13	30	－0. 90501	28	基本一致
西　藏	0	31	－1. 18554	31	完全一致

注："完全一致"指两者排名完全相同，"基本一致"指两者排名相差 1～3 位，"不一致"指两者排名相差 3 位以上。

主要参考文献

白蒲婴:《甘肃工业结构调整与信息服务》,《科技情报开发与经济》2005 年第 3 期。

Basile, R, et al. , *Regional Inequalities and Cohesion Policies in the European Union*. ISAE Rome, 2001.

蔡建霞等:《河南新型工业化建设重点与对策研究》,《地域研究与开发》2006 年第 1 期。

陈佳贵、黄群慧:《工业发展、国情变化与经济现代化战略——中国成为工业大国的国情分析》,《中国社会科学》2005 年第 4 期。

陈佳贵、黄群慧、王延中、刘刚等:《中国工业现代化问题研究》,中国社会科学出版社,2004。

陈佳贵、黄群慧、钟宏武:《中国地区工业化进程的综合评价和特征分析》,《经济研究》2006 年第 6 期。

陈森良、汤健、吴琛琛:《新型工业化统计指标体系设计》,《贵州财经学院学报》2004 年第 3 期。

陈元江、黄小舟:《工业化进程测度指标的实证与思考》,《统计与决策》2005 年第 7 期。

陈小华:《“十一五”:海南发展应把握的几个问题》,《今日海南》2005 年第 11 期。

陈耀:《高速发展的内蒙古现象:透视与启示》,《西部论丛》2006 年第 11 期。

樊锐、于艳:《山东省产业竞争力评价与对策》,《山东社会科学》2005 年第 4 期。

冯飞:《新中国的工业化进程》,2003 年 3 月 20 日,http://www. drcnet. com. cn/DRCnet. common. web/docview. aspx? chnid =7&leafid =1&docid =166803。

高树印等:《中部老工业基地现状、问题与政策支持重点研究》,《学习论坛》2006 年第 7 期。

高校财经数据库,http://www. bjinfobank. com/。

高新才、滕堂伟、童长凤:《西部地区产业结构调整与特色优势产业发展》,《中国西部经济发展报告 2005》,社会科学文献出版社,2005。

顾裕冰:《南北钦防与西南地区的经济协作》,2004 年 9 月 30 日,下载网址:http://report. drc. gov. cn/drcnet/series. nsf/fc4b4c55a7341c9e48256efb0013ed6c/86477bc9503649b548256f460023ac72? OpenDocument。

郭克莎:《中国工业化的进程、问题与出路》,《中国社会科学》2004 年第 1 期。

国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组办公室综合组编《振兴东北重大课题研究成果汇编》,中国财政经济出版社,2006。

洪银兴、刘志彪:《长江三角洲地区经济发展的模式和机制》,清华大学出版社,2003。

呼尔查:《内蒙古经济和社会发展“十五”回顾与“十一五”展望》,《宏观经济研究》2006 年第 3 期。

黄景贵:《海南特区工业化的现状与对策》,《海南大学学报人文社会科学版》第 21 卷 2003 年第 3 期。

黄瑞宝:《山东省工业化进程分析》,《山东科技大学学报(社会科学版)》2004 年第 2 期。

黄泰岩、王检贵:《工业新阶段农业基础性地位的转变》,《中国社会科学》2000 年第 3 期。

纪宝成、杨瑞龙:《中国经济发展研究报告(2006)——全面可持续和谐发展的新型工业化道路》,中国人民大学出版社,2006。

金碚:《中国工业化经济分析》,中国人民大学出版社,1994。

靳雅静、张建军：《关于能源工业发展的实证分析及其对策研究》，《经济论坛》2004 年第 11 期。

江世银：《宁夏城镇化道路的实证研究》，《宁夏社会科学》2005 年第 3 期。

江小涓等：《FDI 对中国工业增长和技术进步的贡献》，《中国工业经济》2002 年第 7 期。

景体华：《2004～2005 年：中国区域发展报告》，社会科学文献出版社，2005。

景体华：《2005～2006 年：中国区域发展报告》，社会科学文献出版社，2006。

景体华、陈孟平：《2006～2007：中国区域发展报告》，社会科学文献出版社，2007。

乐正：《2006 年：中国深圳发展报告》，社会科学文献出版社，2006。

李建平等：《中国省域经济综合竞争力发展报告》，社会科学文献出版社，2007。

李江涛等：《2005 年：中国广州经济发展报告》，社会科学文献出版社，2005。

李善同、侯永志：《我国经济发展阶段特征与“十五”时期产业发展的主要任务》，《管理世界》2001 年第 2 期。

李同宁：《山东省新型工业化进程评价与对策》，《山东行政学院山东省经济管理干部学院学报》2005 年第 6 期。

梁庆寅：《2006 年：泛珠江三角区域合作与发展研究报告》，社会科学文献出版社，2006。

刘世锦：《我国进入新的重化工业阶段及其对宏观经济的影响》，《经济学动态》2004 年第 11 期。

刘世锦等：《传统和现代之间——增长模式转型与新型工业化道路的选择》，中国人民大学出版社，2006。

刘艳、方天堃：《内蒙古城市化道路的战略选择》，《农业图书情报学刊》2004 年第 12 期。

林兆木：《关于新型工业化道路问题》，《宏观经济研究》2002 年第 12 期。

罗家胜：《河南经济快速增长必须发展高新技术产业》，《经济经纬》2006 年第 4 期。

罗陶露：《宁夏第三产业量化分析及发展思路和对策研究》，《宁夏党校学报》2005 年第 2 期。

吕政等：《论我国传统工业化道路的经验与教训》，《中国工业经济》2003 年第 5 期。

吕政、黄群慧、吕铁、周维富：《中国工业化、城市化的进程与问题——“十五”时期的状况与“十一五”时期的建议》，《中国工业经济》2005 年第 12 期。

马金书：《论加快西部地区城镇化进程的思路及对策》，《云南行政学院学报》2005 年第 2 期。

倪永康：《山东经济社会发展和改革政策研究》，山东大学出版社，2005。

聂华林、李泉：《城乡网络非均衡：甘肃新型工业化的现实选择》，《甘肃社会科学》2004 年第 1 期。

钱纳里等：《发展的型式 1950～1970》，中译本，经济科学出版社，1988。

钱纳里等：《工业化和经济增长的比较研究》，中译本，上海三联书店，1989。

邱俊、张建海：《集聚与扩散：基本规律定输赢——广东区域发展差距综合评价报告》，见《广东统计年鉴（2006）》，中国统计出版社，2006。

史清琪等：《我国工业化与现代化的关系》，载甘智和《工业结构调整与发展研究》，中国经济出版社，2000。

世界银行在线数据库，http://devdata.worldbank.org/dataonline。

史润林、张晶：《“十五”时期内蒙古经济社会发展成就及存在的问题》，《内蒙古统计》2006 年第 2 期。

宋林、郝渊晓、官升东：《陕西产业结构：问题、形成原因的实证分析与新产业发展观》，《人文杂志》2004 年第 3 期。

宋林飞：《2006 年：长三角可持续的率先发展》，社会科学文献出版社，2006。

宋秀岩：《依托科技进步建设创新型青海》，《中国西部科技》2006 年第 6 期。

孙早、鲁政委、李晓玲：《产业结构转换、市场制度变迁与西部地区经济增长——对陕西的案例分析》，《世界经济》2002 年第 12 期。

苏斌：《新疆经济结构的现状、问题及对策建议》，《城市发展研究》2005 年第 5 期。

万斌：《2005 年：中国长三角区域发展报告》，社会科学文献出版社，2005。

王冬英：《发展循环经济是陕西新型工业化道路的必然选择》，《西安财经学

院学报》2004 年第 4 期。

王树华、李珊：《论青海产业结构的调整方向与路径选择》，《柴达木开发研究》2006 年第 3 期。

王先柱、左理：《宁夏产业结构变迁与经济增长的实证分析》，《统计与决策》2005 年第 5 期。

王永明：《大力实施优势资源转换战略　加快推进新疆新型工业化进程》，《新疆社会科学》2005 年第 5 期。

王岳平：《开放条件下的工业结构升级》，经济管理出版社，2004。

王岳平：《中国工业结构调整与升级：理论、实证与政策》，中国计划出版社，2001。

魏后凯等：《中国西部工业化与软环境建设》，中国财政经济出版社，2003。

吴敬琏：《谨防结构调整中出现片面追求重型化的倾向》，《经济管理文摘》2004 年第 21 期。

武力：《中国工业化路径转换的历史分析》，《中国经济史研究》2005 年第 4 期。

武力、温瑞：《1949 年以来的中国工业化的“轻”、“重”之辩》，《经济研究》2006 年第 9 期。

徐建龙：《对青海生产总值增长影响因素的分析》，《西北民族大学学报（哲学社会科学版)》2006 年第 3 期。

谢德禄、李琼、王小明：《建立新型工业化的指标体系与评价标准探讨》，《重庆三峡学院学报》第 20 卷 2004 年第 3 期。

肖红叶：《中国区域竞争力发展报告（2005)》，中国统计出版社，2006。

徐蕊：《浅析信息化条件下的新疆产业结构优化升级》，《新疆社科论坛》2005 年第 6 期。

杨春英：《青海区域经济协调发展的统筹性分析》，《青海师范大学学报（哲学社会科学版)》2006 年第 4 期。

杨蕙馨、王军：《新型工业化与产业组织优化：山东省强省之路分析》，经济科学出版社，2005。

杨同宇：《新型工业化评价指标体系及其应用研究》，南京工业大学硕士论文，2004。

杨永征、刘增铁：《试论青海矿产资源开发与新型工业化进程》，《青海国土经略》2005 年第 2 期。

袁志刚、范剑勇：《1978 年以来中国的工业化进程及其地区差异分析》，《管理世界》2003 年第 7 期。

约翰·科迪、海伦·休斯、戴维·沃尔主编《发展中国家的工业发展政策》，张虹等译，经济科学出版社，1990。

World Bank，*World Development Report 1997*，Oxford University Press。

张宝通、施连成：《能源开发促进陕西城市经济发展》，《中国城市经济》2005 年第 4 期。

张前进、刘小鹏：《中国西部地区特色优势产业发展与优化研究——以宁夏为例》，《宁夏大学学报（自然科学版）》2006 年第 3 期。

张培刚：《农业与工业化》，华中工学院出版社，1984。

张为付、张二震：《FDI 与长江三角洲制造业发展的实证研究》，《世界经济与政治论坛》2005 年第 5 期。

张新颖：《东北三省老工业基地经济发展比较》，社会科学文献出版社，2004。

赵国鸿、郭睿：《新型工业化的量度指标探索》，《中国社会科学院研究生院学报》2005 年第 1 期。

赵金瑞：《西北地区城市化发展道路探讨》，《集团经济研究》2006 年第 6 期。

赵凌云等：《2006 年：中国中部地区发展报告》，社会科学文献出版社，2007，第 16 页。

郑长德：《西北民族聚集区经济发展状况概述》，载韦苇等编《中国西部经济发展报告 2005》，社会科学文献出版社，2005。

《关于 21 世纪初期加快西北地区发展的若干建议》，2005 年 5 月 9 日，下载地址：http：//www. casad. ac. cn/2005 －5/20055985825. htm。

中国社会科学院工业经济研究所：《中国工业发展报告（2006）》，经济管理出版社，2006。

中国社会科学院工业经济研究所：《中国工业发展报告 2005》，经济管理出版社，2005。

中国社会科学院工业经济研究所：《中国工业发展报告（2002）》，经济管理

出版社，2002。

中国社会科学院工业经济研究所：《中国工业发展报告（2000）》，经济管理出版社，2000。

中国经济统计数据查询与辅助决策系统，http：//data. cei. gov. cn。

中国社会科学院浙江经验与中国发展研究课题组：《浙江经验与中国发展——科学发展观与和谐社会建设在浙江（经济卷）》，社会科学文献出版社，2006。

中国社会科学院浙江经验与中国发展研究课题组：《浙江经验与中国发展——科学发展观与和谐社会建设在浙江（总论卷）》，社会科学文献出版社，2006。

中国现代化战略研究课题组、中国科学院中国现代化研究中心：《中国现代化报告2005——经济现代化研究》，北京大学出版社，2005。

中国现代化战略研究课题组、中国科学院中国现代化研究中心：《中国现代化报告2004——地区现代化之路》，北京大学出版社，2004。

钟志华、贾宜：《甘肃产业结构的逆向演变及其调整路径选择》，《兰州大学学报（社会科学版）》，2005 年第 6 期。

周爱兰：《西北民族地区经济发展取得的成绩与问题》，载韦苇等编《中国西部经济发展报告2005》，社会科学文献出版社，2005。

周天勇、尤元文：《西藏经济发展的战略选择》，《中国工业经济》2001 年第 7 期。

朱高峰主编《全球化时代的中国制造》，社会科学文献出版社，2003。

左学金等：《2006～2007 年：上海经济发展报告》，社会科学文献出版社，2007。

后　记

本书是陈佳贵研究员主持的2004年度中国社会科学院重大课题的最终成果，课题组成员都是中国社会科学院的研究人员，包括王延中研究员、黄群慧研究员、钟宏武博士、王钦副研究员、余菁副研究员、赵卫星博士。该课题研究经过了课题设计、文献资料收集与理论研究、实地调查和数据分析、论文和研究报告写作、专著写作等诸阶段。课题组成员先后在《中国社会科学》、《经济研究》、《经济学动态》、《改革》等重要刊物上发表了一系列阶段性研究成果，并形成了10个课题分报告。课题组提出的“中国的基本经济国情已经从农业大国转为工业大国”等学术观点和工业化水平的评价方法以及对我国各个省级区域的工业化水平的系统评价，都具有原创性。课题组发表在《中国社会科学》2005年第4期的《工业发展、国情变化与经济现代化战略——中国成为工业大国的国情分析》，发表在《经济研究》2006年第6期的《中国地区工业化进程的综合评价和特征分析》，在学术界和社会上产生了较大的影响，转载、引证率很高，也引发了一些学术讨论文章。

工业化与工业现代化问题是我国经济发展和现代化进程的核心，意义十分重大。自从2002年开始，我们在中国社会科学院重大课题经费支持下，就对中国工业化与工业现代化问题进行系统研究，在2004年我们出版了专著《中国工业现代化问题研究》（中国社会科学出版社，2004年9月），这是国内第一本对中国工业现代化问题进行系统研究的理论性专著，在学术界产生了较大的影响，并获得了中国社会科学院第五届优秀科研成果三等奖。本书是我们有关工业化和工

业现代化问题的第二本著作，对我国工业化进程分地区进行了系统地分析与评价。考虑到工业化和工业现代化问题的重大意义，我们计划与社会科学文献出版社合作，出版“工业化蓝皮书”，每年出版一本有关我国工业化和工业现代化发展状况的报告，通过我们系统、连续的研究，全面反映中国的工业化和工业现代化的进程。实际上，在我们过去的两年研究中，我们已经分地区、分行业对我国工业化现代化水平进行了系统的、定量的评价，但限于本书的逻辑体系和内容，我们没有将这部分内容放在本书中。这些研究将分别构成以后每年“工业化蓝皮书”系列研究报告的内容。

本书的写作提纲由陈佳贵、黄群慧提出，全体课题组成员反复讨论拟定，各章作者为：前言和第一章由陈佳贵、黄群慧共同执笔，第二章、第三章由黄群慧、钟宏武共同执笔，第四章由黄群慧执笔，第五章、第九章、第十章、第十三章、第十七章由王延中执笔，第六章、第七章、第八章、第十一章、第十四章、第十五章、第二十章、第二十一章由余菁执笔，第十二章、第十六章由王延中、钟宏武共同执笔，许素友、冯立果提供了部分资料，第十八章、第二十三章、第二十四章、第三十九章、第四十章、第四十一章、第四十二章由赵卫星执笔，第十九章、第二十二章、第三十三章、第三十四章、第三十五章、第三十六章、第三十七章、第三十八章由王钦执笔，第二十五章、第二十六章、第二十七章、第二十八章、第二十九章、第三十章、第三十一章、第三十二章由钟宏武执笔，附录一、附录二、附录三、附录四、附录五由钟宏武、黄群慧执笔。全书由陈佳贵、黄群慧共同审阅、修改和定稿。

本书在写作过程中参阅了大量的中外文献，在此特向这些文献的作者表示感谢。在本课题实际调研过程中，还得到了一些实际工作部门的支持，这里一并表示谢意。

在我们的研究过程中，我们还分地区、分行业对我国工业化现代化水平进行了系统的、定量的评价，但限于本书的逻辑体系和内容，我们没有将这部分内容放在本书中，我们希望能够在将来有机会单独出版。

我们的研究仅仅是初步的，我们的研究深度可能还有待加大，我们的一些研究结论、建议可能会不准确或错误，诚恳希望读者给予批评指正。

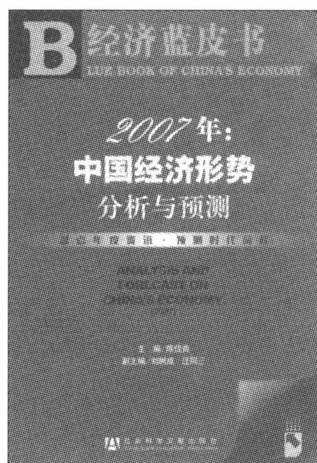
作　者

2007 年 5 月

相关链接

更多信息请查询：www.ssap.com.cn 

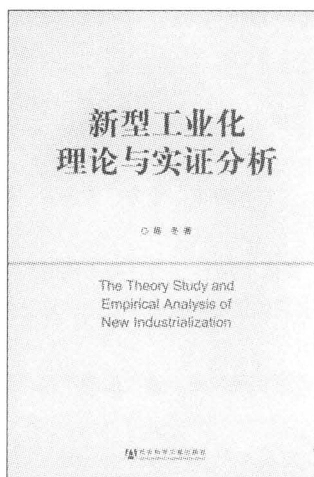




经济蓝皮书
2007 年：中国经济形势分析与预测
（附 SSDB 光盘）

陈佳贵　主编
2006 年 12 月出版　49.00 元
ISBN 7-80230-372-9/F·093

本书为“总理基金项目”，由中国社会科学院副院长陈佳贵担任主编，著名经济学家刘树成、汪同三任副主编，联合国内权威专家学者共同编写。全书框架清晰成熟，有点有面，既有宏观的政策取向，又有微观的问题分析；既有行业发展的一般概述，也有本年度发展中的热点问题追踪，是一本解析国内经济政策、指导经济发展的参考书。



新型工业化理论与实证分析

陈　冬　著
2006 年 1 月出版　38.00 元
ISBN 7-80190-814-7/F·251

本文系统阐释了新型工业化的概念内涵、基本特征、评价体系，并把结构创新、技术创新、制度创新作为新型工业化的分析框架和核心内容，对新型工业化的战略目标、发展路径及其政策选择进行了探讨。在新型工业化理论研究的基础上，本文还运用研究成果，以福建省为例，对福建的新型工业化进行了实证分析。

社会科学文献出版社网站

www.ssap.com.cn

1. 查询最新图书　　2. 分类查询各学科图书

3. 查询新闻发布会、学术研讨会的相关消息

4. 注册会员，网上购书



本社网站是一个交流的平台，“读者俱乐部”、“书评书摘”、“论坛”、“在线咨询”等为广大读者、媒体、经销商、作者提供了最充分的交流空间。

“读者俱乐部”实行会员制管理，不同级别会员享受不同的购书优惠（最低 7.5 折），会员购书同时还享受积分赠送、购书免邮费等待遇。“读者俱乐部”将不定期从注册的会员或者反馈信息的读者中抽出一部分幸运读者，免费赠送我社出版的新书或者光盘数据库等产品。

“在线商城”的商品覆盖图书、软件、数据库、点卡等多种形式，为读者提供最权威、最全面的产品出版资讯。商城将不定期推出部分特惠产品。

资询/邮购电话：010-65285539　　邮箱：duzhe@ssap.cn

网站支持（销售）联系电话：010-65269967　　QQ：168316188　　邮箱：service@ssap.cn

邮购地址：北京市东城区先晓胡同 10 号　社科文献出版社市场部　邮编：100005

银行户名：社会科学文献出版社发行部　　开户银行：工商银行北京东四南支行　　账号：0200001009066109151

·工业化蓝皮书·

中国工业化进程报告

——1995～2005年中国省域工业化水平评价与研究

著　　者／陈佳贵　黄群慧　钟宏武　王延中 等

出 版 人／谢寿光
总 编 辑／邹东涛
出 版 者／社会科学文献出版社
地　　址／北京市东城区先晓胡同10号
邮政编码／100005
网　　址／http：//www.ssap.com.cn
网站支持／（010）65269967
责任部门／皮书出版中心（010）85117872
项目经理／范广伟
责任编辑／邓泳红　任文武
责任校对／陈　蕊
责任印制／盖永东
品牌推广／蔡继辉

总 经 销／社会科学文献出版社发行部
　　　　（010）65139961　65139963
经　　销／各地书店
读者服务／市场部（010）65285539
排　　版／北京中文天地文化艺术有限公司
印　　刷／北京季蜂印刷有限公司

开　　本／787×1092毫米　1/16
印　　张／39.25
字　　数／626千字
版　　次／2007年7月第1版
印　　次／2007年7月第1次印刷

书　　号／ISBN 978-7-80230-782-7/F·172
定　　价／69.00元（含光盘）

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社市场部联系更换



版权所有　翻印必究

盘 点 年 度 资 讯　预 测 时 代 前 程

- **"皮书"**是社会科学文献出版社近几年来推出的大型系列品牌图书，它们由一系列权威研究报告组成，在每年的岁末年初对每一年度有关中国与世界的经济、社会等各个领域的现状和发展态势进行分析和预测。
- 该系列图书的作者以中国社会科学院的专家为主，多为国内一流研究机构的一流专家，他们的看法和观点，体现和反映了对中国与世界的现实和未来最高水平的理解和认识，具有不容置疑的权威性。
- 每册皮书均附有数据库光盘（SSDB3.0）。该光盘既是电子书，又是数据库，安装后可享受PDF格式下的舒适阅览；输入任意字词，均可快速查询、检索。该光盘还具有累加功能，能够把多本皮书的资讯自动累加在一个系统里，构建成一个具备无限扩容与增值空间的数字资讯库。

权 威 机 构 · 品 牌 图 书 · 每 年 新 版

www.ssap.com.cn



ISBN 978-7-80230-782-7/F · 172
定价：69.00元（含光盘）

中国皮书网 www.pishu.cn